

AGENDA

betreft: Vergadering Veiligheidsoverleg IJsselland

datum 13 februari 2019

tijd: 11.00 uur tot 12.30 uur (met lunch)

plaats: Veiligheidsregio IJsselland, Marsweg 39, ruimte 3.22 (RBT-ruimte)

Algemeen bestuur Veiligheidsregio (11.00 – 12.30 uur)

1. Opening
2. Verslag vergadering 12 december 2018
3. Ingekomen en verzonden stukken
4. Mededelingen

Besluitvormend

5. Risicoprofiel en Strategische beleidsagenda 2019 t/m 2023
6. Wijziging decoratiestelsel vrijwillige brandweer
7. Uitgangspunten programmabegroting 2020

Opiniërend

8. Nieuwe opzet begroting 2020 (mondeling)

Informerend

9. Inventarisatie brandveiligheid gevels
10. Managementletter 2018
11. Brief ministerie J&V over onderzoeksverslag rechtspositie brandweervrijwilligers
12. Rijksbijdrage 2019
13. Uitnodiging cyberconferentie 28 maart 2019
14. Overzicht besluiten DB 24 januari 2019
15. Verslag overleg DB 22 november 2018

16. Rondvraag

17. Sluiting

Notulen

van Algemeen Bestuur Veiligheidsregio IJsselland

datum 12 december 2018

- aanwezig Namens de gemeenten: de burgemeesters H.J. Meijer (Zwolle, voorzitter), A.G.J. Strien (Olst-Wijhe), B. Koelewijn (Kampen), M.P. Dadema (Raalte), P.H. Snijders (Hardenberg), R.C. König (Deventer), T.C. Segers (Staphorst), E.J. Bilder (Zwartewaterland) en J.M. Vroomen (Ommen).
Als adviserende leden J. Knol (Politie Oost-Nederland) en M. Brunsveld (Openbaar Ministerie) en mevrouw A.M. van den Berg (directeur publieke gezondheid) en de heren D.L.W. Zielhuis (coördinerend functionaris gemeenten), J. Derksen (regionaal militair commando Noord), W. Kanis (Politie Oost-Nederland), H. Dijk (namens de waterschappen), A. Schepers (directeur veiligheidsregio/ commandant brandweer), A.H. Schreuders (secretaris, veiligheidsregio) en mevrouw Fransen (veiligheidsregio, verslaglegging).
- afwezig De heren R. Bats (Steenwijkerland), vacature (Dalfsen) en A. Mengerink (Politie Oost-Nederland, vervangen door W. Kanis).

1. Opening

De heer Meijer opent de vergadering om 9.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Te gast zijn Koen Castelein, de nieuwe beleidsadviseur van de provincie Overijssel en Lizette Tijink, het nieuwe hoofd Veiligheidsbureau van Veiligheidsregio IJsselland. Zij begint half januari 2019. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Bats en Mengerink. De heer Mengerink wordt vervangen door de heer Kanis.

2. Verslag vergadering 7 november 2018

Het bestuur stelt het verslag zonder wijzigingen vast.

3. Ingekomen en verzonden stukken

Het algemeen bestuur neemt kennis van de ingekomen en verzonden stukken.

4. Mededelingen

De heer Schepers heeft de volgende mededelingen:

- *Ongeval kerncentrale Lingen, Duitsland*: Veiligheidsregio Twente is 'in the lead' voor wat betreft de communicatie over het ongeval in de kerncentrale in Lingen. Er is veelvuldig contact tussen VR IJsselland en VR Twente over mogelijke consequenties voor VR IJsselland. De komende periode wordt onderzocht of het nodig is om afspraken aan te scherpen. VR Twente neemt hiertoe initiatief. Nieuwe beschikbare informatie wordt, voor zover relevant, zo snel mogelijk gedeeld met betrokken burgemeesters. De heer Strien doet de suggestie om in de communicatie in te gaan op de uitrol van jodiumtabletten.
- *IN-PREP*: In 2019 vindt een grote overstromingsoefening plaats waarbij, in het kader van het programma IN-PREP, 50 á 60 gasten uit Europa aanwezig zijn.

- **Droogte:** VR IJsselland heeft onderzocht of de brandstoftoevoer tot grote problemen gaat leiden. Dat is niet de verwachting. Aanvullend geeft de heer Dijk aan dat het rivierpeil gestegen is en de beperkingen voor de vaart opgeheven worden. Desalniettemin is het grondwaterspiegel circa 40-50 cm lager dan voor de zomer. Voor sommige gewassen en de natuur kan het een probleem zijn, met name als er de komende maanden weinig neerslag valt en het volgend groeiseizoen weer droog is.

De heer Koelewijn heeft de volgende mededelingen over het overleg in de Brandweerkamer:

- Tweede loopbaan brandweerm medewerkers: hierover vindt overleg met de vakbonden plaats. De beleving in het land is verschillend. De vakbonden hebben een alternatief op tafel gelegd, waar de werkgevers niet enthousiast van worden.
- Uitwerking FLO-akkoord: is praktisch afgerond.
- Uitstel Wnra: veiligheidsregio's hebben uitstel gekregen tot 1 januari 2021. Het zou kunnen zijn dat brandweervrijwilligers langer worden uitgezonderd. Het advies van Pels Rijcken luidt dat de huidige rechtspositie wellicht niet kan worden gehandhaafd. Mogelijk worden vrijwilligers deeltijd-medewerkers. De heer Schepers voegt toe dat het laatste een financieel, maar ook een persoonlijk effect kan hebben. Mogelijk willen niet alle vrijwilligers deeltijdwerker bij Veiligheidsregio IJsselland zijn, of wil de hoofdwerkgever van de vrijwilliger dat niet.

BESLUITVORMEND

5. Tweede bestuursrapportage 2018

Het algemeen bestuur stelt de tweede bestuursrapportage 2018 vast. Er zijn geen zienswijzen ingediend door de raden van de deelnemende gemeenten.

6. Actualisatie treasurystatuut

Het algemeen bestuur besluit om in het treasurystatuut de functie van hoofd bedrijfsvoering te vervangen door manager staf & beleid en daarmee het treasurystatuut Veiligheidsregio IJsselland 2019, zoals opgenomen bij de vergaderstukken opnieuw vast te stellen en het geldende treasurystatuut in te trekken.

7. Normenkader accountantscontrole

Het algemeen bestuur besluit om het normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018, zoals opgenomen bij de vergaderstukken, vast te stellen.

8. Nota reserves en voorzieningen

Het algemeen bestuur besluit:

1. In te stemmen met de volgende kaders voor reserves en voorzieningen:
 - a. Veiligheidsregio IJsselland heeft alleen reserves en voorzieningen die noodzakelijk of wenselijk zijn voor het voeren van een goed financieel beleid.
 - b. Het algemeen bestuur besluit omtrent vorming en beëindiging van reserves en over onttrekkingen en toevoegingen/dotaties in de reserves.
 - c. De uitgangspunten voor reserves, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de nota en samengevat onder de argumenten.
 - d. De regels van het Besluit begroting en verantwoording voldoende te achten en geen eigen uitgangspunten op te stellen voor voorzieningen.

2. De nota reserves & voorzieningen Veiligheidsregio IJsselland 2019, zoals opgenomen in de bijlage, vast te stellen.

INFORMEREND

9. Tussenstand consultatie risicoprofiel en strategische beleidsagenda 2019 t/m 2023

De heer Meijer vertelt dat alle geplande bezoeken aan de colleges van burgemeester en wethouders achter de rug zijn. Daarnaast zijn op verzoek van de gemeenten vijf gemeenteraden bezocht. De heer Schepers geeft aan dat een aantal collegebezoeken zijn komen te vervallen, omdat de collegeleden aangeschoven zijn bij de raadsbezoeken. Hij heeft de bezoeken als waardevol ervaren. In de gesprekken met de colleges ging het veelal over portefeuilles die te maken hebben met de Omgevingsdienst en het thema gezondheid. De gesprekken met de gemeenteraden zijn erg divers. Men stelt veel vragen over lokale thema's die spelen. De heer Bilder stelt voor om de colleges regelmatig te bezoeken.

De heer Meijer geeft aan dat er tot op heden geen zienswijzen ingediend zijn vanuit de gemeenten, partners of omliggende veiligheidsregio's. Er is ruimte voor verlenging van de termijn om een zienswijze in te dienen. De heer Segers stelt voor om in het vervolg een oplegger toe te voegen met de lokale thema's, om op die manier de gemeenteraad te faciliteren. De heer Koelewijn vraagt of daar niet in voorzien is, doordat er een samenvatting aan de stukken toegevoegd was. Die vond hij zelf heel handzaam. Zijn griffier heeft die doorgestuurd naar de raadsleden en in de raad heeft de heer Koelewijn zelf de *highlights* eruit gehaald. De heer Schreuders neemt nog contact op met Staphorst of nog meer maatwerk kan worden geleverd. De heer Schepers vertelt dat het goed bevallen is om als de vier gemeenschappelijke regelingen samen te werken met de griffies.

De heer Koelewijn vertelt dat de heer Bats hem gevraagd heeft om namens Steenwijkerland een drietal punten in te brengen. Steenwijkerland vraagt in het risicoprofiel aandacht voor de risico's van de laagvliegroute, als de uitbreiding van vliegveld Lelystad plaatsvindt. Daarnaast vraagt Steenwijkerland aandacht voor het risico 'waterweg(en) met schepen met meer dan 25 opvarenden' en voor de mogelijke risico's van een georganiseerde schaatstocht (Overijsselse Merentocht). Met Steenwijkerland wordt contact gezocht over deze punten.

Mevrouw van den Berg vertelt dat de GGD ook een rondje langs de gemeenten gaat maken. Zij nodigt de burgemeesters uit om na te denken over de verbinding tussen veiligheid en gezondheid.

Het algemeen bestuur neemt kennis van:

1. de tot nu toe ontvangen reacties op het concept risicoprofiel en strategische beleidsagenda (bijlage 1);
2. het schema met de bezoekdata van Veiligheidsregio IJsselland aan de colleges van B&W en gemeenteraden (bijlage 2);
3. het vervolg van het proces om te komen tot een vastgesteld risicoprofiel en strategische beleidsagenda.

10. Aanpassing lokale arbeidsvoorwaarden – woon- en verblijfsverplichting PROF-functionarissen

Het algemeen bestuur neemt kennis van de lokale aanvullingen op artikel 15:1:17 en 19:7 van de CAR-UWO met betrekking tot de woon- en verblijfsverplichting, conform bijlage 1, die per 1 januari 2019 van toepassing verklaard zijn.

11. Formatieplan Veiligheidsregio IJsselland

Het algemeen bestuur neemt kennis van:

1. de instemming van het dagelijks bestuur met de gewijzigde en nieuwe functies, alsmede met de daaruit voortvloeiende wijziging van het functieboek zoals samengevat in de inleiding, onder voorbehoud van het advies van de ondernemingsraad;
2. de wijzigingen van het formatieplan, zoals samengevat in de inleiding.

12. DB-verslag 17 oktober 2018

Het algemeen bestuur neemt kennis van het DB-verslag van 17 oktober 2018.

OPINIËREND

13. Terugblik oefening terrorismegevolgbestrijding 8 november

De heer Schreuders geeft een aftrap op dit onderwerp, door een compilatie te laten zien van de filmpjes die gemaakt zijn voor de oefening. Tevens deelt hij positieve punten en verbeterpunten uit een eerste reflectie op de oefening.

De burgemeesters maken de volgende opmerkingen:

- De heer Meijer: hij vond het als voorzitter hard werken, mede door de vele spelers aan tafel. Hij zou in het vervolg bij een dergelijke oefening of inzet met een eerste en tweede ring willen werken. Daarnaast vindt hij dat we alert moeten zijn over de wisselwerking tussen driehoek en andere crisisteams.
- De heer Snijders: hij had een aankondiging dat hij kon worden opgeroepen. Hij werd (per abuis) niet opgeroepen, maar volgde wel het nieuws. Op een gegeven moment heeft hij gebeld met zijn collega's hoe de oefening verliep en of hij nog verwacht werd.
- De heer Koelewijn: complimenteert het team Communicatie voor het realiteitsgehalte van de gemaakte filmpjes. Hij wil nog wel een keer reflecteren op de overgang van driehoek naar RBT en het al dan niet naast elkaar staan van driehoek en RBT.
- De heer Strien: vond het een buitengewoon leerzame oefening. Voor hem is het nog de vraag of hij in een dergelijke situatie in het RBT, of juist in zijn eigen gemeente moet zijn. Hij had graag gezien dat de oefening doorgetrokken was naar het lokale niveau, zodat dergelijke dilemma's zichtbaar waren geworden. Daarnaast vraagt hij aandacht voor verwachtingenmanagement in de aankondiging: burgemeesters en medewerkers moesten paraat zijn tussen 9 en 21 uur. Gekeken naar de werkelijkheid bleken medewerkers niet opgeroepen te worden. Dat was een teleurstelling. Zijn locoburgemeester en medewerkers willen graag meegeven hoe zij het beleefd hebben.
- Mevrouw Brunsveld vond het heel waardevol om als OM mee te denken in de voorbereiding en een rol te hebben in de oefening zelf. Zij is het eens met de opmerking van de heer Meijer over de eerste en tweede ring. De bevoegdheden waren stevig. Zij ontvangt graag feedback. Voor haar is het nog een vraag hoe het OM, met de beperkte bezetting, dergelijke incidenten moet oppakken.

De heer Schepers vertelt dat volgend jaar een update van het crisisplan plaatsvindt. In dat kader vindt ook een fundamentele discussie over de inrichting van de crisisorganisatie plaats. De heer Meijer vraagt om daarin ook te reflecteren op de toegevoegde waarde van het ROT. De heer Schreuders zorgt ervoor dat de genoemde punten worden meegenomen in de evaluatie. Waar nodig vinden er nog aanvullende gesprekken plaats met bestuurders voor verdieping.

14. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

15. Sluiting

Om 10.05 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Agendapunt - informatie

aan Algemeen bestuur

datum 13 februari 2018

agendapunt 03

onderwerp Ingekomen en verzonden stukken

proceseigenaar A.H. Schreuders

portefeuillehouder H.J. Meijer

1. Lijst van ingekomen stukken

<i>Nr</i>	<i>Datum</i>	<i>Soort document</i>	<i>Afzender</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Bij stukken</i>	<i>Afdoening</i>
01	03-12-2018	Brief	Ministerie Justitie en Veiligheid	Rijksbijdrage 2019	Agendapunt 12	Financiën
02	21-01-2019	Brief	Ministerie Justitie en Veiligheid	BDuR-bijdrage 2017 goedgekeurd	nee	Financiën
03	29-01-2019	Brief	Ministerie Justitie en Veiligheid	Inzet en beleidskader NL Alert	nee	Communicatie
04	04-12-2018	Brief	Veiligheidsregio Drenthe	Reactie op risicoprofiel en beleidsagenda.	Zie agendapunt 5	-
05	05-12-2018	Brief	Gemeente Hardenberg	Reactie op risicoprofiel en beleidsagenda	Zie agendapunt 5	-
06	05-12-2018	Brief	Gemeente Ommen	Reactie op risicoprofiel en beleidsagenda	Zie agendapunt 5	-
07	06-12-2019	Brief	Gemeente Olst-Wijhe	Reactie op risicoprofiel en beleidsagenda	Zie agendapunt 5	-
08	07-01-2019	Brief	Gemeente Raalte	Zienswijze risicoprofiel en beleidsagenda	Zie agendapunt 5	Staf en Beleid
09	06-01-2019	Brief	Gemeente Staphorst	Reactie op risicoprofiel en beleidsagenda	Zie agendapunt 5	-
10	06-01-2019	Brief	Gemeente Staphorst	Geen zienswijze op 2 ^e bestuursrapportage	nee	-
11	17-01-2019	Brief	Instituut Fysieke Veiligheid	Jaarplan IFV 2018	ja	Staf en Beleid

2. Lijst van verzonden stukken

<i>Nr</i>	<i>Datum</i>	<i>Soort document</i>	<i>Verzonden aan</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Bij stukken</i>	<i>Behandeld door</i>
12						

De documenten die niet aan de stukken toegevoegd zijn, zijn op te vragen bij het secretariaat.

Voorzitters veiligheidsregio

Inlichtingen bij
Maaïke Beenders, Kees
Huijben
Ons kenmerk
A001
Bijlage(n)
1

Datum 17 januari 2018
Onderwerp Jaarplan IFV 2019

Geachte voorzitter veiligheidsregio,

In onze brief van 25 september 2018 is het conceptjaarplan 2019 van het IFV inclusief begroting voor zienswijze aan uw veiligheidsregio voorgelegd, conform de Wet Veiligheidsregio's. Een groot aantal veiligheidsregio's heeft hun zienswijze daarop ingediend.

Graag spreek ik mijn dank uit voor de door uw regionaal bestuur ingediende zienswijze. Uw waardering voor de wijze waarop wij u hebben betrokken bij de totstandkoming van het jaarplan en voor onze transparantie ten aanzien van de financiering van het IFV stellen wij op prijs.

De zienswijzen van de veiligheidsregio's hebben geleid tot een aangepaste versie van het jaarplan IFV 2019. Deze versie is op 14 december 2018 vastgesteld door het algemeen bestuur van het IFV en als bijlage bij deze brief opgenomen. Net als vorig jaar zijn de managementraden en het netwerk Finance & Control van de veiligheidsregio's betrokken geweest bij de voorbereiding van het jaarplan en de begroting. Dit jaar zijn ook de bestuursadviseurs van de veiligheidsregio's betrokken bij de totstandkoming van het jaarplan. Deze werkwijze stelt ons in staat om maximaal aan te sluiten bij de wensen en behoeften uit het veld.

In deze brief reageer ik inhoudelijk op de meest voorkomende elementen uit de ontvangen zienswijzen. Ook ontvangt u van mij het definitieve jaarplan en het overzicht van alle ontvangen reacties.

Meer aandacht voor multidisciplinaire crisisbeheersing

Zienswijze

Meer aandacht voor crisisbeheersing in het jaarplan en capaciteit en financiën ter ondersteuning hiervan.

Het jaarplan IFV bevat veel aan de brandweer gerelateerde onderwerpen, waardoor een monodisciplinair karakter overheerst. De samenleving heeft te maken met nieuwe en onbekende dreigingen. De crises van de toekomst en de omvang en effecten hiervan

laten zich moeilijk voorspellen. Nieuwe crisestypen overstijgen snel het regionale niveau en beperken zich niet tot landsgrenzen of tot afzonderlijke kolommen.

De aandacht voor crisisbeheersing wordt om die reden steeds prominenter en zichtbaarder in de agenda's van de veiligheidsregio's. Veiligheidsregio's blijven hun uitvoerende, monodisciplinaire organisaties versterken, maar ontwikkelen zich tegelijkertijd meer en meer tot netwerkgerichte, multidisciplinaire crisesorganisaties. Op landelijk niveau richt de strategische agenda van het Veiligheidsberaad zich onder meer op een gezamenlijke aanpak van ongekende crises. Deze ambities zijn ook op ambtelijk niveau herkenbaar in de landelijke ontwikkelagenda veiligheidsregio's, die momenteel vorm krijgt.

Het IFV wil zich ontwikkelen tot een toonaangevend multidisciplinair kennisinstituut met een toekomstbestendige en klantgerichte oriëntatie. We zijn verheugd te zien dat hierin mooie stappen worden gezet. Het IFV kan dit nog verder versterken door nadrukkelijker aan te sluiten bij bovengenoemde ontwikkelingen en de aandacht voor multidisciplinaire crisisbeheersing in het jaarplan te vergroten. Ook vragen we het IFV te onderzoeken hoe capaciteit en financiën ter ondersteuning hiervan in overleg met de veiligheidsregio's beschikbaar kunnen worden gesteld.

Toelichting IFV

Het IFV zal de komende anderhalf jaar benutten om de inhoudelijke en financiële verbindingen tussen de eigen kennis- en onderzoeksagenda en de strategische agenda's van het Veiligheidsberaad en de managementraden verder te versterken. Tevens zal aansluiting worden gezocht bij de agenda van het ministerie van JenV. Dit is een proces van intensieve, wederzijdse samenwerking met alle betrokkenen. Dit betekent onder meer dat het IFV de aandacht voor multidisciplinaire crisisbeheersing in zijn taken en werkzaamheden al in de aanloop naar 2020 verder zal vergroten.

Het IFV ontwikkelt al kennis over multidisciplinaire crisisbeheersing vanuit de lectoraten crisisbeheersing en transportveiligheid, waar extra financiële middelen voor zijn gereserveerd. Door te focussen op de trends en ontwikkelingen in onze omgeving en deze onderwerpen mee te nemen in de vakgebieden zoals informatievoorziening, kennisontwikkeling en onderwijs, zorgt het IFV voor aandacht en innovatie in crisisbeheersing.

Regeling begroting en verantwoording IFV

Zienswijze

De totstandkoming van een 'regeling begroting en verantwoording IFV'.

Het IFV is een zelfstandig bestuursorgaan. Voor zijn jaarverantwoording valt het IFV onder de Richtlijn voor de jaarverslaggeving voor organisaties zonder winststreven (RJ 640). Daarnaast zijn specifieke regels opgenomen in de Wet veiligheidsregio's, het Besluit rijksbijdrage IFV en de Regeling accountantscontrole IFV.

Gezien de omvang en de taken van het IFV bieden deze richtlijn en regels onze bestuursadviseurs onvoldoende houvast om onze voorzitter als lid van het algemeen bestuur te ondersteunen in de besluitvorming.

De genoemde specifieke regels staan het algemeen bestuur niet in de weg om nadere regels voor het IFV vast te stellen. In een 'regeling begroting en verantwoording IFV' kunnen onder meer afspraken worden gemaakt over:

- > de (wijze van besluitvorming rondom) resultaatbestemming;
- > begrotingswijzigingen;
- > de omvang (en mutaties) van reserves en voorzieningen.

Zo'n regeling kan de zienswijzeprocedure ondersteunen en leidt ertoe dat onze zienswijze zich tot hoofdlijnen kan beperken en meer op de beleidsinhoud is gericht.

Toelichting IFV

Het IFV moet net zoals de veiligheidsregio's al aan heel veel regelgeving voldoen. Dit uitbreiden met nog meer regelgeving voor het opstellen van de begroting en de verantwoording is alleen gewenst als dit een duidelijke meerwaarde biedt. In het jaarverslag van het IFV dat aan het algemeen bestuur van het IFV ter vaststelling wordt aangeboden, worden de reserves en voorzieningen gedetailleerd en op een transparante wijze weergegeven. Een eventueel resultaat van het IFV gaat ten gunste of ten laste van het eigen vermogen, nadat het algemeen bestuur IFV het jaarverslag heeft vastgesteld. Afwijkingen ten opzichte van de begroting gedurende het jaar worden besproken met het dagelijks bestuur IFV. Het IFV verricht de taken voor de veiligheidsregio's op basis van doorberekening van de integrale kosten op voorcalculatiebasis. Doordat het IFV een ZBO is en geen gemeenschappelijke regeling, worden eventuele tekorten in de financiering van het IFV niet verrekend met de veiligheidsregio's. Het IFV is zelf dus volledig risicodragend.

Omvang IFV

Zienswijze

Een onderzoek naar de mogelijkheden om toekomstige taakontwikkelingen op te pakken via 'oud voor nieuw' en de (collectieve) financiering daarvan.

Uit de begroting (hoofdstuk 6) blijkt dat het aantal fte binnen het IFV jaarlijks toeneemt: 11 fte in 2017, 13 fte in 2018 en 17 fte in 2019. Ook de omzet neemt jaarlijks toe. De taken van het IFV lijken alleen maar toe te nemen. Dit roept de vraag op of het IFV in zijn verdere ontwikkeling naar de toekomst niet ook eens een blik dient te werpen op de wendbaarheid van het hele takenpakket en of wellicht 'oud voor nieuw' niet ook de mogelijkheid schept om nieuwe taken op te pakken.

Toelichting IFV

Het IFV past 'oud voor nieuw' al toe en zal dit bijvoorbeeld ook op korte termijn in de praktijk brengen met het voorstel voor een Kenniscentrum data-analyse. Dit betekent dat zoveel als mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande financiering om nieuwe initiatieven en diensten te financieren. Natuurlijk in overleg met de veiligheidsregio's via de bestaande gremia.

Kenniscentrum data-analyse

Zienswijze

Een toelichting op de verwachte (financiële) ontwikkelingen rondom het Kenniscentrum data-analyse.

Het IFV richt middels een rijksbijdrage van € 1,6 mln. in 2019 een Kenniscentrum data-analyse in. Daarbij staat vermeld dat sprake is van projectfinanciering en dat op termijn een structurele bijdrage vanuit de veiligheidsregio's wordt voorzien.

Deze opmerking wekt de suggestie dat de veiligheidsregio's geen keuze hebben, waarbij daarnaast ook de verwachte omvang van deze toekomstige bijdrage niet in beeld is gebracht. Het zou goed zijn dit nader te duiden en aan te geven of nog sprake is van een keuze en wat de eventuele consequenties zijn. Ons verzoek is om hierover nader met de veiligheidsregio's in overleg te treden.

Hetzelfde geldt voor de wijze waarop, meer in algemene zin, de kosten van zowel de huidige als de toekomstige vormen van collectieve dienstverlening worden verdeeld over de veiligheidsregio's. Wij roepen u op de rationale achter de bestaande verdeling op te nemen in de begroting, en met ons tot transparante uitgangspunten te komen voor toekomstige ontwikkelingen.

Toelichting IFV

Het IFV werkt het Kenniscentrum data-analyse de komende maanden verder uit. Hierbij worden ook de financiële gevolgen voor de veiligheidsregio's aangegeven en zal maximaal gebruik worden gemaakt van het principe 'oud voor nieuw'. Dit betekent dat het streven is zoveel mogelijk bestaande financiering te gebruiken om nieuwe initiatieven en diensten te financieren. Via het Programmaoverleg Informatievoorziening van de veiligheidsregio's zal hiervoor een voorstel worden gedaan aan de Raad van Directeuren Veiligheidsregio en de Raad van Brandweercommandanten.

Tarieven IFV

Zienswijze

Eén van de regio's merkt op : "De tarieven van het IFV worden binnen de regio nog steeds als hoog ervaren in relatie tot de ervaren dienstverlening, en iedere mogelijkheid om binnen het IFV efficiënter te werken zou aangegrepen moeten worden. Wij merken dat de tarieven van het IFV soms belemmerend werken om het IFV een opdracht te verlenen."

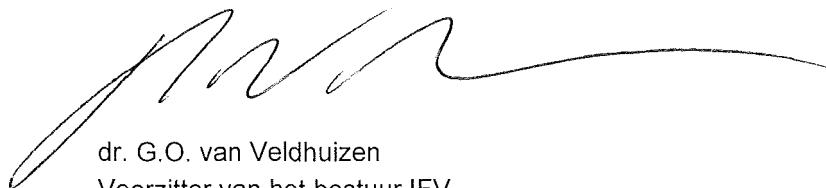
Toelichting IFV

Het IFV merkt dat deze beeldvorming ook bij enkele andere veiligheidsregio's (nog steeds) leeft. Wij merken op dat in de gehanteerde tarieven van het IFV een onderscheid is gemaakt tussen wettelijke taken (art. 68 WvR), gemeenschappelijke werkzaamheden voor veiligheidsregio's (art. 69 WvR) en diensten voor derden (art. 70 WvR). Voor de activiteiten op het gebied van art. 68 en art. 70 geldt een standaardtarief, maar voor de werkzaamheden op het gebied van art. 69 is een verlaagd tarief van toepassing dat voor veiligheidsregio's circa 17% onder het standaardtarief ligt.

Het IFV streeft binnen de kaders van de Wet markt en overheid naar de meest gunstige prijs-kwaliteitverhouding voor veiligheidsregio's.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



dr. G.O. van Veldhuizen
Voorzitter van het bestuur IFV

Agendapunt - besluitvormend

aan	Algemeen Bestuur
datum	13 februari 2019
agendapunt	5
onderwerp	Vaststelling risicoprofiel en beleidsagenda 2019-2023
proceseigenaar	H. Schreuders
portefeuillehouder	H.J. Meijer

Te besluiten om

1. Kennis te nemen van het bijgevoegde overzicht van zienswijzen en opmerkingen op het Risicoprofiel Veiligheidsregio IJsselland (zie bijlage).
2. In te stemmen met de volgende aanvullingen/wijzigingen in het risicoprofiel:
 - a. het onderwerp 'risico van laagvliegen' op te nemen in de tekst en daarbij toe te lichten dat we de ontwikkelingen en besluitvorming rondom de uitbreiding van Lelystad Airport actief blijven volgen. Zo gauw er meer informatie bekend wordt over vlieg-routes en hoe hoog er daadwerkelijk wordt gevlogen bekijken we of er een risico is aan te geven.
 - b. vermelding van de intercityspoorlijn in het Regionaal risicobeeld van de gemeente Raalte.
 - c. vermelding van waterwegen en watersportgebieden, alsmede van de Overijsselse Merentocht, in het Regionaal risicobeeld van de gemeente Steenwijkerland.
3. Het risicoprofiel en de strategische beleidsagenda 2019 t/m 2023 vast te stellen.

Aanleiding

Het dagelijks bestuur consulteerde gemeenteraden en partners over het concept-risicoprofiel en over de beleidsagenda 2019-2023. Na deze consultatieronde is nu het moment aangebroken om beide documenten vast te stellen.

Beoogd effect

Aanvulling en vaststelling van het Risicoprofiel Veiligheidsregio IJsselland en de strategische beleidsagenda 2019 t/m 2023.

Argumenten

1. Er zijn geen zienswijzen ontvangen op de beleidsagenda 2019-2023.
2. De (formeel) ontvangen zienswijzen en opmerkingen op het regionaal risicoprofiel staan in de bijlage, evenals de reactie van VRIJ daarop. Naast twee kleine correcties stellen we voor om het onderwerp 'risico van laagvliegen' met een korte toelichting op te nemen in de tekst.
3. De overige gemeenten en partners hebben geen zienswijze ingediend op het regionaal risicoprofiel.

kenmerk
vervolgblad 2 van 2

4. Ter informatie: de Beleidsagenda 2019-2023 en het aangepaste Risicoprofiel VRIJ zijn beschikbaar op de site van VRIJ en kunnen worden opgevraagd.

Vervolg

Gemeenten en partners, die inhoudelijke zienswijzen en opmerkingen hebben ingediend, worden op de hoogte gesteld van de reactie van Veiligheidsregio IJsselland.

REACTIES OP CONCEPT RISICOPROFIEL EN STRATEGISCHE BELEIDSAGENDA 2019 T/M 2023

Nr.	Organisatie	Datum reactie	Wijze	Inhoud	Reactie
1.	Gemeente Zwarte-waterland	18-10-2018	Brief	Onmogelijk om voor einde zienswijzetermijn een bijeenkomst met de raad te plannen. Verzoek zienswijzetermijn op te schorten tot eerste kwartaal 2019, ook gelet op toezegging in AB van 3 oktober.	Termijn is verlengd.
2.	Gemeente Dalfsen	31-10-2018	Brief	Besluitvorming in het AB van 12 december is te kort dag. Dalfsen wil begin 2019 de stukken tegelijk met de gemeentelijke visie op verbonden partijen aanbieden aan de raad. Vraagt om termijn op te schorten naar eerste kwartaal 2019.	Termijn is verlengd.
3.	Gemeente Raalte	08-01-2019	Brief	Verzoek om paragraaf op te nemen over de risico's van de laagvliegroutes boven de regio.	Naar aanleiding van de vragen en zienswijze over laagvliegroutes van Lelystad Airport heeft VRIJ informatie gevraagd aan: 1. veiligheidsregio's met een vliegveld en aan de veiligheidsregio's in het laagvlieggebied van Lelystad Airport. Rode draad is dat alleen veiligheidsregio's met een vliegveld het onderwerp luchtvaartincidenten in het RRP opnemen. 2. de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Samengevat antwoord: de inspectie ziet de risico's bij de laagvliegroute als klein risico. Het Regionaal Risicoprofiel (RRP) wordt gemaakt aan de hand van de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel. In dit geval is ook de landelijke handreiking 'Crisisbeheersing op Luchthavens' van belang. Volgens deze handreikingen liggen Lelystad Airport en haar zonegebieden niet binnen het ver-

Nr.	Organisatie	Datum reactie	Wijze	Inhoud	Reactie
					zorgingsgebied van VRIJ. Het crisistype Luchtvaartincidenten is daarom niet opgenomen in het Regionaal Risicoprofiel. Veiligheidsregio IJsselland werkt met een dynamisch RRP. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen nemen we het onderwerp 'risico van laagvliegen' op in de tekst. Zo gauw er meer informatie bekend wordt over vliegroutes en hoe hoog er daadwerkelijk wordt gevlogen wordt bekeken of er een risico is aan te geven. We blijven de ontwikkelingen en besluitvorming rondom de uitbreiding van Lelystad Airport dan ook actief volgen. Wanneer onverhoopt toch een luchtvaartongeval zich voordoet, dan zal er sprake zijn van een grootschalig incident met een brand en potentieel veel slachtoffers. Veiligheidsregio IJsselland is voorbereid en getraind op dit (meer generieke) crisistype.
4.	Gemeente Hardenberg	05-12-2018	Brief	Zijn tevreden met de opgestelde documenten en het principe dat VR IJsselland wil gaan hanteren m.b.t. de financiering. Geen zienswijze.	-
5.	Gemeente Ommen	05-12-2018	Brief	Zijn tevreden met de opgestelde documenten en het principe dat VR IJsselland wil gaan hanteren m.b.t. de financiering (nieuw i.p.v. oud). Geen zienswijze.	-
6.	Gemeente Olst-Wijhe	06-12-2018	Brief	Dient geen zienswijze in.	-
7.	Veiligheidsregio Friesland	15-11-2018	Brief	Geen voorstel tot aanpassing. De beleidsvoornemens in beleidsagenda komen in hoge mate overeen met de koers uit hun (op 14 novem-	-

Nr.	Organisatie	Datum reactie	Wijze	Inhoud	Reactie
				ber 2018 vastgestelde) Beleidsplan 2019-2022.	
8.	Veiligheidsregio Drenthe	04-12-2018	Brief	Infographic van risicoprofiel spreekt aan, net als de toegevoegde aandachtsgebieden. De visie, zoals beschreven in de beleidsplannen, is helder en biedt voldoende aanknopingspunten voor samenwerking.	-
9.	Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland	05-12-2018	Mail	Bestuur heeft kennis genomen van stukken. Dienen geen zienswijze in.	-
10.	Vitens	30-10-2018	Mail	Als grootste drinkwaterbedrijf van Nederland hebben zij te maken met 11 veiligheidsregio's in hun verzorgingsgebied. Hoewel de risico's per VR op detailniveau verschillen, mag aangenomen worden dat op hoofdlijnen de verschillen klein zijn. Het zou voor grote vitale partners als Vitens, maar ook Prorail, Gasunie, Tennet, Liander en anderen handig zijn als alle VR's dezelfde systematiek en hetzelfde format gaan gebruiken voor het opstellen van regionale risicoprofielen en verwante documenten. Wellicht iets om bij de volgende revisieronde mee te nemen.	Veiligheidsregio IJsselland gebruikt de landelijke handreiking RRP. De handreiking is opgesteld om in NL eenheid te krijgen in alle RRP'en. De inspectie geeft het RRP van de VRIJ een 100% score. Dit betekent dat het RRP is opgesteld conform de eisen uit de handreiking. Helaas wijken andere VR's wel eens af van de handreiking. Hier zijn ze vrij in.
11.	Waterschap Drents Overijsselse Delta, Waterschap Vechtstromen, Waterschap Vallei en Veluwe, Waterschap Rijn en IJssel en Waterschap Zuiderzeeland.	22-11-2018	Mail	Een vernieuwing is het hoofdstuk over ontwikkelingen die accenten op de beleidsagenda met zich mee kunnen brengen. Met dit nieuwe hoofdstuk wordt er een nieuwe weg ingeslagen, specifiek op het onderwerp 'klimaatverandering' zien de waterschappen kansen. We zien ernaar uit om betrokken te worden bij de invulling van dit onderwerp in het nieuwe hoofdstuk.	VR IJsselland zet graag de goede samenwerking met de waterschappen voort bij de aanpak van het thema 'klimaatverandering'.

Agendapunt - besluitvormend

aan	Algemeen Bestuur
datum	13 februari 2019
agendapunt	6
onderwerp	Wijziging decoratiestelsel brandweer
proceseigenaar	A. Schepers
portefeuillehouder	B. Koelewijn

Te besluiten om

in te stemmen met het DB-voorstel: De in 2016 vastgestelde beleidslijn voor de koninklijke onderscheiding brandweervrijwilligers voortzetten (toekennen bij afscheid na 20 of meer dienstjaren) totdat per 1 januari 2020 het nieuwe landelijke stelsel van kracht gaat.

Aanleiding

De Kanselarij der Nederlandse Orden besloot – in overleg met de minister van Justitie en Veiligheid en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties – om de toekenning van een koninklijke onderscheiding aan leden van de vrijwillige brandweer te wijzigen per 1 januari 2020 (zie bijlage). Dan komt een einde aan de mogelijkheid dat brandweervrijwilligers na twintig dienstjaren kunnen worden voorgedragen voor een automatische benoeming tot lid in de Orde van Oranje-Nassau.

De laatste mogelijkheid tot indiening van voorstellen volgens de nu geldende richtlijnen vervalt op die datum en de laatste uitreikingen daarvan vinden plaats bij de algemene gelegenheid op 24 april 2020. Volgens de Kanselarij geeft dat brandweercommandanten, commissarissen van de Koning en burgemeesters voldoende tijd om te anticiperen op de nieuwe situatie.

Beoogd effect

Duidelijkheid voor de betrokken medewerkers over de beleidslijn in 2019 en een gestroomlijnde overgang naar de nieuwe situatie.

Argumenten

1. Het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur kwamen in het AB op 14 december 2016 en 15 februari 2017 tot de volgende beleidslijn:

Een vrijwilliger van de brandweer wordt volgens de richtlijnen van het Kapittel voorgedragen voor een koninklijke onderscheiding. Dit betekent dat een vrijwilliger in ieder geval wordt onderscheiden bij zijn/haar afscheid indien hij/zij ten minste twintig jaar vrijwilliger is geweest, tenzij er sprake is van omstandigheden die zich daar tegen verzetten. Dit laatste be-

kenmerk <corsanummer>
vervolgblad 2 van 2

tekent dat het bestuur verwacht dat een commandant voortijdig ingrijpt of bijstuurt bij onvoldoende functioneren. Het bestuur wil niet dat dit pas bij een aanvraag voor een koninklijke onderscheiding tot discussie leidt.

2. Veiligheidsregio IJsselland telt 196 vrijwilligers, die in 2019 twintig of meer dienstjaren bij de brandweer hebben. 56 daarvan hebben dertig of meer dienstjaren in 2019. Los van de vraag of het wenselijk is in 2019 een dergelijke omvangrijke groep te onderscheiden volgens de bestaande regeling, is het ook zeer de vraag of het uitvoerbaar is, omdat elk afzonderlijk geval om de nodige voorbereiding vraagt.
3. Vrijwillige brandweerm medewerkers blijven ook na 1 januari 2020 in aanmerking komen voor een koninklijke onderscheiding. Volgens de Kancelarij kunnen voorstellen worden ingediend op basis van bijzondere persoonlijke verdiensten.
4. Het managementteam en de andere leidinggevendenden stellen voor om de in 2016 gekozen beleidslijn voort te zetten tot 1 januari 2020.
5. Na afronding van de besluitvorming zal het management de voorbereiding van de uitvoering op de rails zetten.

Vervolg

- Mededeling aan het GO en de OR
- Medewerkers op de hoogte stellen van deze beleidslijn.

Kanselarij

DER NEDERLANDSE ORDEN

01910730-10-18

Gemeente Hardenberg (OV)
De burgemeester
Postbus 500
7770 BA HARDENBERG

INGEKOMEN
30 OKT. 2018

Datum
26 oktober 2018

Contactpersoon
Mw. K. Nagtzaam

Onderwerp
Decoraties vrijwillige brandweer

Ons kenmerk
KNO / 2018 / 11153

Doorkiesnummer
070 – 375 1200

Geachte burgemeester,

Al geruime tijd kunnen leden van de vrijwillige brandweer na twintig dienstjaren worden voorgedragen voor een benoeming tot Lid in de Orde van Oranje-Nassau. In overleg met de minister van Justitie en Veiligheid en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is besloten om per 1 januari 2020 deze automatische benoemingsgrond voor een Koninklijke Onderscheiding te beëindigen.

Hoewel het maatschappelijk belang van de brandweer onmiskenbaar is, is er een aantal zwaarwegende redenen om tot dit besluit te komen. Een benoeming in de Orde van Oranje-Nassau vindt alleen plaats op basis van persoonlijke verdiensten en een automatische onderscheiding bij een (vrijwillig) dienstverband past op zichzelf dan ook niet bij de aard van de Orde. Hierop bestaan slechts enkele uitzonderingen die zijn vastgelegd in de wet. Bovendien bestaat er voor leden van de vrijwillige brandweer een – in vergelijking met andere koninklijk gedecoreerde vrijwilligers – ruime financiële vergoeding voor hun activiteiten.

Voorts bestaan er op dit moment meerdere decoraties voor dezelfde verdiensten. Brandweer Nederland reikt er zelf een aantal uit, onder meer voor trouwe dienst. Er worden voorbereidingen getroffen door de Raad van Brandweercommandanten om deze onderscheidingen te laten erkennen door de Kanselier der Nederlandse Orden, zodat ze bij officiële gelegenheden op het uniform gedragen kunnen worden.



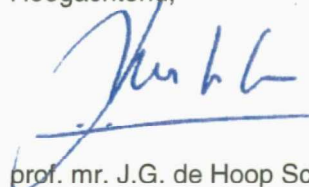
Wellicht ten overvloede wijs ik u er tevens op dat de Vrijwilligersmedaille Openbare Orde en Veiligheid ook beschikbaar blijft om de langdurige uitvoering van repressieve diensten op het terrein van de openbare orde en veiligheid te kunnen belonen.

Dat deze automatische benoemingsgrond vervalt, betekent niet dat brandweermensen niet meer in aanmerking komen voor een Koninklijke Onderscheiding. Op basis van bijzondere persoonlijke verdiensten ziet het Kapittel voor de Civiele Orden nog steeds graag nieuwe voorstellen tegemoet.

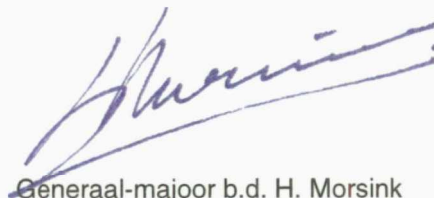
Tot slot wijzen wij u op de ruime overgangstermijn. De laatste mogelijkheid tot indiening van voorstellen voor de gebruikelijke automatische Koninklijke Onderscheiding vervalt per 1 januari 2020 en de laatste uitreikingen daarvan zullen plaatsvinden bij de Algemene Gelegenheid op 24 april in dat jaar. Dat geeft de brandweercommandanten, Commissarissen van de Koning en u als burgemeester voldoende tijd om te anticiperen op de nieuwe situatie.

Mocht u vragen hebben over ons decoratiestelsel, dan kunt u altijd contact opnemen met de Kanselarij der Nederlandse Orden via de genoemde contactgegevens in het brievenhoofd.

Hoogachtend,



prof. mr. J.G. de Hoop Scheffer
voorzitter van het Kapittel voor de Civiele Orden



Generaal-majoor b.d. H. Morsink
Kanselier der Nederlandse Orden

Agendapunt - besluitvormend

aan	Algemeen bestuur
datum	13 februari 2019
agendapunt	7
onderwerp	Uitgangspunten programmabegroting 2020
proceseigenaar	H. Schreuders
portefeuillehouder	H.J. Meijer

Te besluiten om

de financiële en beleidsmatige kaders en uitgangspunten voor de programmabegroting 2020 (zie bijlage) vast te stellen.

Inleiding

Deze bijgevoegde financiële en beleidsmatige kaders en uitgangspunten voor de begroting 2020 zijn de eerste stap in de voorbereiding van de programmabegroting 2020. Op basis daarvan wordt de programmabegroting opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in algemene financiële kaders, ontwikkelingen in programma's en nieuwe ontwikkelingen. Bij het opstellen van de begroting 2020 worden financiële kaders gehanteerd voor het indexeren van prijzen en lonen. De voorgestelde percentages zijn een uitwerking van het AB-besluit op 11 mei 2016, waarin de kaders en spelregels voor indexering ter voorbereiding en opstellen van de begroting Veiligheidsregio IJsselland zijn vastgesteld.

Beoogd effect/relatie met het meerjarenbeleidsplan of bestuursopdrachten

Vastgestelde kaders ter voorbereiding van de begroting 2020.

Argumenten

1. Conform de financiële verordening van Veiligheidsregio IJsselland stelt het algemeen bestuur de financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting vast.
2. De bijgevoegde kaders worden verwerkt in de programmabegroting 2020-2023, zodat deze worden meegenomen in de integrale afweging.
3. Daarnaast is een voorstel in voorbereiding om de opzet van de programmabegroting te laten aansluiten op die van de beleidsagenda.
4. Bij de nieuwe ontwikkelingen wordt het uitgangspunt nieuw voor oud beleid gehanteerd, waardoor de bijdrage voor de gemeenten niet toeneemt.
5. Wij zijn verplicht om een reëel en structureel sluitende begroting te presenteren richting de gemeenten, volgens het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Veiligheidsregio IJsselland heeft nog voor 480.000 euro aan taakstellingen staan, namelijk:

Bezuinigingstaakstelling n.a.v. de regionalisering in 2014

In 2013 is het financieel kader van de veiligheidsregio (na regionalisering van de gemeentelijke brandweer) bepaald. Bij de bestuurlijke afronding hiervan is besloten dat de nieuwe organisatie de nadelige effecten van de btw-compensatie van de vervangingsinvesteringen op diende te vangen. De totaal in te vullen taakstelling was 1.128.000 euro (btw- nadeel), hiervan is de afgelopen jaren al 998.000 euro ingevuld. Om meerjarig een sluitende de begroting te presenteren is de resterende taakstelling 130.000 euro (1.128.000 -/- 998.000).

Inverdieneffect 2019

Tijdens de analyse van de salarissen in 2017 is ontdekt dat de werkgeverslasten op diverse toelagen (afbouw, garantie, beschikbaarheid, onregelmatigheid) niet zijn begroot. Bij het vaststellen van de begroting 2019 is afgesproken dat de veiligheidsregio 352.000 euro gaat invorderen vanaf 2019 en financiële dekking gaat zoeken in de eigen begroting. Wij gaan dit doen door een analyse te maken van het jaarrekeningresultaat van 2017 en 2018, zoals vorig jaar met het bestuur is afgesproken bij de 2e bestuursrapportage. Met de analyse gaan wij kritisch beoordelen wat een incidenteel en structureel voordeel is. In de begroting 2020 zullen wij het bedrag van 352.000 euro structureel invorderen, zodat wij weer een sluitende begroting hebben.

6. Om de beleidsagenda 2019-2023 te laten doorwerken naar de begroting 2020 en naar de teamplannen heeft het managementteam de volgende inhoudelijke thema's voor 2020 uit de beleidsagenda opgenomen:
 1. **Veiligheidsrisico's**: analyse van nieuwe risico's en onderzoek kwetsbaarheden in de eigen organisatie.
 2. **Voorkomen en bestrijden**: veiligheidsinitiatieven van burgers en bedrijven in kaart brengen.
 3. **Samenwerking**: nieuwe veiligheidsvraagstukken agenderen bij partners in de regio.
 4. **Communicatie**: informeren van burgers en partners over rol en prestaties VRIJ.

Middelen

De prijs- en loonindexeringen (bestaand beleid) leiden tot een kostenstijging (ongeveer 975.000 euro structureel) ten opzichte van de vastgestelde begroting 2019, die in de gemeentelijke bijdrage tot uitdrukking komt. De gehanteerde percentages van de indexeringen sluiten aan bij de gekozen methode in de vergadering van het algemeen bestuur op 11 mei 2016 (septembercirculaire 2018 van het gemeentefonds). Het betreft een indicatieve berekening en op het moment van het opstellen van dit voorstel is nog niet bekend wat de werkelijke stijging is van de personeelslasten 2019.

Communicatie

De kaders worden na vaststelling in het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur aangeboden.

Vervolg

Na bestuurlijke vaststelling van de uitgangspunten wordt de begroting 2020 – 2023 opgesteld en voor 1 april wordt de conceptbegroting toegezonden aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

Bijlage

- Uitgangspunten programmabegroting 2020.

Uitgangspunten voor de programmabegroting 2020 Veiligheidsregio IJsselland

Inleiding

Dit is de eerste stap in de voorbereiding van de programmabegroting 2020. In deze notitie worden de financiële en beleidsmatige kaders en uitgangspunten beschreven op basis waarvan de programmabegroting wordt opgesteld. Veiligheidsregio IJsselland stelt haar begroting vast vóórdat de deelnemende gemeenten dit doen. Dit is wettelijk bepaald, zodat gemeenten weten wat de uitgaven aan Veiligheidsregio IJsselland zijn, voordat zij hun eigen begroting gaan maken.

In dit voorstel wordt onderscheid gemaakt in algemene financiële kaders, ontwikkelingen in programma's en beleidsmatige kaders.

Financiële kaders

Uitgangspunten

De programmabegroting 2020 wordt opgesteld aan de hand van de programmabegroting 2019. Voor de programmabegroting 2020 worden de volgende financiële kaders voorgesteld, conform de septembercirculaire 2018 van het gemeentefonds.

Prijsindexering

Voor de prijzen betekent dit een stijging van 2% ten opzichte van het jaar 2019. Bestuurlijk hebben wij afgesproken om jaarlijks de toegepaste indexeringen te monitoren, zodat wij zo dicht mogelijk bij de werkelijkheid komen. In onderstaande tabel is te zien dat wij in de begroting 2018 een prijsindexering van 0,90% hebben toegepast, maar de werkelijke indexering over het jaar 2018 is 2,3%. Dit betekent dat er nog 1,40% structurele tekort zit (nacalculatie) in de begroting. Voorgesteld wordt dit structurele tekort te corrigeren door de verwachte stijging van 2% met 1,40% op te hogen. Voor het jaar 2020 zullen de prijzen dan met **3,40%** stijgen (2% + 1,40%). Hetzelfde percentage wordt ook gehanteerd voor de inkomsten.

Begroting	Begroot	Werkelijk	Ruimte
2018	0,90%	2,3%*	-1,40%
2019	1,60%	Nog niet bekend	Nog niet bekend

* Op basis van de decemberraming van het centraal planbureau (prijsindex BBP)

Loonindexering

Voor de lonen betekent dit een stijging van 3,2%. Deze raming betreft het jaar 2019 en deze wordt voor het jaar 2020 geëxtrapoleerd. Dit betekent voor de begroting 2020 dat de werkelijke loonkosten van de maand januari 2019 worden verhoogd met 3,2%. In de werkelijke loonkosten zijn dus de laatste cao-ontwikkelingen en sociale lasten meegenomen (nacalculatie). Mocht in het jaar 2020 blijken dat wij de 3,2% niet nodig hebben dan geven wij dit eenmalig, via de tussentijdse rapportages 2020, terug aan de deelnemende gemeenten en structureel via de begroting 2021 door weer uit te gaan van de werkelijke loonkosten op dat moment.

Taakstellingen

Veiligheidsregio IJsselland heeft nog voor 480.000 euro aan taakstellingen staan, namelijk:

- *Bezuinigingstaakstelling n.a.v. de regionalisering in 2014*
Vanwege een nog oplopend btw- nadeel op de vervangingsinvesteringen loopt de taakstelling nog op met 130.000 euro structureel (2023: 65.000 euro en 2024: 65.000 euro).
- *Inverdieneffect 2019*
Bij het vaststellen van de begroting 2019 is afgesproken dat de veiligheidsregio 352.000 euro gaat verdienen vanaf 2019 en financiële dekking gaat zoeken in de eigen begroting. Dit gaan wij doen door een analyse te maken van het jaarrekeningresultaat van 2017 en 2018, zoals vorig jaar met het bestuur is afgesproken bij de 2e bestuursrapportage. Met de analyse gaan wij kritisch beoordelen wat een incidenteel en structureel voordeel is. In de begroting 2020 zullen wij het bedrag van 352.000 euro structureel verdienen, zodat wij weer een sluitende begroting hebben.

Ontwikkeling in programma's

Voor het opstellen van de begroting voor een gemeenschappelijke regeling gelden dezelfde regels als voor een gemeente. De regelgeving is vastgelegd in het Besluit begroting en verantwoording gemeenten en provincies. De indeling van de programma's is een vrije keuze. Op dit moment is de begroting opgedeeld in twee programma's, namelijk de programma's Crisisbeheersing en Brandweerzorg.

Het verbeteren van de P&C documenten / cyclus is een continu proces. Vanaf 2020 willen wij de begroting de programma-inhoud naar een hoger abstractieniveau brengen en meer laten aansluiten op de veranderde omgeving.

Beleidsmatige kaders

De ambities van Veiligheidsregio IJsselland voor de middellange termijn zijn beschreven in de Beleidsagenda 2019 t/m 2023. De ambities worden per jaar vertaald in de begroting.

Om de beleidsagenda 2019-2023 te laten doorwerken naar de begroting worden in 2020 de volgende inhoudelijke thema's uit de beleidsagenda gehanteerd:

1. Veiligheidsrisico's: analyse van nieuwe risico's en onderzoek kwetsbaarheden in de eigen organisatie.
2. Voorkomen en bestrijden: veiligheidsinitiatieven van burgers en bedrijven in kaart brengen.

3. Samenwerking: nieuwe veiligheidsvraagstukken agenderen bij partners in de regio.
4. Communicatie: informeren van burgers en partners over rol en prestaties VRIJ.

Indien Veiligheidsregio IJsselland een nieuwe ontwikkeling voorziet, dan is het uitgangspunt 'nieuw voor oud' van toepassing. Effecten van beleidsintensiveringen en/of nieuwe ontwikkelingen worden opgevangen binnen het bestaande financiële kader.

Agendapunt - informatief

aan	Algemeen Bestuur
datum	13 februari 2019
agendapunt	9
onderwerp	Inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels
proceseigenaar	A. Schepers
portefeuillehouder	T. Strien

Kennis te nemen van

Het 'Protocol inventarisatie en onderzoek gevels' (zie bijlage) en de hieronder beschreven werkwijze.

Samenvatting / Toelichting

Aanleiding (wat is het probleem?)

Op 14 juni 2017 vond in Londen de brand in de 'Grenfell Tower' plaats, waarbij tientallen bewoners om het leven zijn gekomen. Bij deze brand was sprake van een snelle branduitbreiding langs de gevel. Omdat er ook in Nederland maatschappelijke zorgen zijn over de brandveiligheid van gevels, heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in afstemming met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) besloten de gemeenten te vragen om bij de meest risicovolle gebouwen onderzoek in gang te zetten naar de (brand)veiligheid van de buitengevels.¹

In samenspraak met de Vereniging Bouw- en woningtoezicht Nederland (VBWTN) en Brandweer Nederland is een '*Protocol Inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels*' opgesteld, waarmee de meest risicovolle gebouwen geselecteerd kunnen worden. Deze selectie betreft hoge gebouwen met minder zelfredzame personen (o.a. ziekenhuizen en zorginstellingen) en andere hoge gebouwen waarin wordt geslapen (woongebouwen en hotels). Dit betekent echter niet dat er in ieder afzonderlijk gebouw daadwerkelijk een risico aanwezig is, onderzoek hiernaar moet hierover meer helderheid geven.

Inleiding (waarom deze aanpak?)

De minister van BZK heeft gemeenten gevraagd om de meest risicovolle gebouwen in de gemeente te inventariseren en er vervolgens op toe te zien dat eigenaren van deze gebouwen onderzoek uitvoeren naar de brandveiligheid van de gevels en, indien noodzakelijk, dat deze maatregelen nemen om de veiligheid te waarborgen.

¹ Zie ook de beantwoording van vragen van de Tweede Kamer d.d. 28 september, vergaderjaar 2018-2019, aanhangselnummer 84

Het identificeren, onderzoeken en inschatten van risico's omtrent gevels is een opgave voor gemeenten, waar we als veiligheidsregio aan bijdragen door brandspecifieke kennis in te brengen.

Beoogd effect/relatie met het meerjarenbeleidsplan of met bestuursopdrachten

De veiligheidsregio heeft in de huidige beleidsagenda² staan dat wij adviseren over veiligheidsvraagstukken door de inbreng van onze kennis en kunde. Het dossier *brandveiligheid gevels* is een maatschappelijk issue waar de veiligheidsregio haar aandeel in wil leveren. Ons doel is om gemeenten bij te staan bij het maken van de juiste risico-inschattingen en te maken keuzes. Beoogd effect is minder schade, minder slachtoffers en minder branden in hogere gebouwen waar geslapen wordt en waar 'minder zelfredzamen' verblijven.

Aanpak (wat kunnen wij betekenen?)

De inventarisatie door gemeenten beperkt zich tot gebouwen met gevels waarvan de buitenzijde niet van beton of baksteen is en één van de volgende eigenschappen heeft:

1. het gebouw een vloer heeft met een verblijfsgebied op een hoogte van meer dan 13 meter met een gezondheidszorgfunctie met bedgebied, een woonfunctie voor zorg, een celfunctie of een bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebied;
2. het gebouw een vloer heeft met een verblijfsgebied op een hoogte van meer dan 20 meter met een woonfunctie of een logiesfunctie.

Voor inventarisatie en onderzoek of gevels voldoen aan de geldende brandveiligheidseisen, stelt de minister van BZK op hoofdlijnen het protocol op de bijlage voor.

Risico's

Een risico kan ontstaan als er een te lange periode zit tussen de inventarisatie en de eventueel te nemen maatregelen bij de eigenaar van het bouwwerk. Eigenaren/ gebruikers zullen niet altijd tijdig de te nemen aanpassingen kunnen uitvoeren. Hierdoor ontstaat de situatie dat we weet hebben van een risicovolle situatie en er in de tussenliggende periode een brand kan ontstaan in een woongebouw met brandbare gevel. Op het moment dat de *Handreiking beoordeling brandveiligheid gevels* door de minister gepubliceerd is, stemmen de gemeenten en veiligheidsregio de procedure af. De risicovolle periode wordt zo kort mogelijk gehouden.

Middelen

Veiligheidsregio IJsselland kan de basiswerkzaamheden binnen de bestaande middelen oppakken. Wanneer uit de inventarisatie acute situaties aan het licht komen die vragen om extra inzet vanuit de veiligheidsregio, dan zullen we dit in eerste plaats met de betreffende gemeente(n) bespreken. In eerste instantie worden oplossingen gezocht door prioriteiten te stellen in het afgesproken uitvoeringsprogramma in de betreffende gemeente.

Afstemming

Dit voorstel is doorgesproken met een afvaardiging van de teamleiders VTH van de gemeenten en hun wensen zijn verwerkt in dit voorstel.

² Samen werken aan veiligheid. Strategische beleidsagenda 2019-2023. Veiligheidsregio IJsselland, oktober 2018

kenmerk
vervolgblad 3 van 5

Communicatie

Het voorstel wordt nu besproken met alle VTH leidinggevende binnen de gemeenten van Veiligheidsregio IJsselland. Intern wordt de nieuwsbrief gebruikt om de aandacht te vestigen op de impact die het voorval in Londen heeft gehad, de onderzoeken die in Nederland gestart zijn en interventie die wij plegen, samen met de gemeente voor ons inzetgebied.

Vervolg

Voor de zomer van 2019 informeren we het algemeen bestuur over de dan actuele stand van zaken.

Bijlage: Protocol inventarisatie en onderzoek gevels

Voor inventarisatie en onderzoek of gevels voldoen aan de geldende brandveiligheidseisen, stelt de minister van BZK op hoofdlijnen het volgende protocol voor:



Onderstaand is uitgewerkt wat dit voor gemeenten en veiligheidsregio kan betekenen.

Stap A: Inventarisatie en beoordeling risicovolle gebouwen

Het gemeentelijke bouw en woningtoezicht inventariseert hoeveel van bovengenoemde gebouwen aanwezig zijn in hun gemeente. Dit kan door een fysieke schouw buiten (“op fiets door gemeente”) eventueel voorafgegaan door een analyse van het gemeentelijke gebouwinformatiesysteem. Als de gebouwen zijn geïnventariseerd, beoordeelt de gemeente deze gebouwen verder aan de hand van de *risicotool brandveiligheid gevels*. Deze tool is door de minister van BZK ter beschikking gesteld voor inschaling van gebouwen in de risico-categorieën rood, oranje, geel en groen, waarbij er aan gevel- en gebouwkenmerken een weging wordt toegekend. De gebouwen kunnen hierbij worden beoordeeld zonder dat uitvoerig dossieronderzoek hoeft plaats te vinden of specifieke brandveiligheidskennis nodig is³. Als een gemeente bepaalde kenmerken niet weet, dan kan zij de tool toch geheel invullen en tot een score komen.

Mochten er bij het invullen van deze tool onduidelijkheden bestaan, dan is een medewerker van het team Risicobeheersing beschikbaar om advies te geven bij het invullen hiervan.

Stap B: Overleg met gebouweigenaar over risico-inschatting

De gemeente gaat in overleg met de eigenaren van gebouwen die rood of oranje scoren en legt de bevindingen van de risicotool voor aan de eigenaar. De eigenaar krijgt de mogelijkheid om met aanvullende informatie te komen op basis waarvan de risicoscore mogelijk kan worden gereduceerd⁴.

Een medewerker risicobeheersing kan op verzoek van de gemeente bij afwijkende gevallen als inhoudsdeskundige (adviseur) aansluiten bij het overleg tussen betreffende gemeente en gebouweigenaar.

Stap C: Onderzoek brandveiligheid gevel door eigenaar

Als de score van een gebouw rood of oranje blijft, verzoekt de gemeente de eigenaar om een nader onderzoek te laten uitvoeren of de gevels voldoen aan het Bouwbesluit. Eigenaren van gebouwen die vallen in hoogste risicoscores zijn primair zelf verantwoordelijk voor het uitvoeren een brandveiligheidsbeoordeling van hun gevel. In januari 2019 stelt de minister van BZK meer informatie beschikbaar over hoe deze beoordeling dient te worden uitgevoerd. Er komt hiervoor een *Handreiking beoordeling brandveiligheid gevels*⁵.

³ BZK, M. (2018), p. 2. *Protocol inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels*. Den Haag: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

⁴ BZK, M. (2018), p. 2. *Protocol inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels*. Den Haag: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

⁵ BZK, M. (2018), p. 3. *Protocol inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels*. Den Haag: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Zodra de handreiking beschikbaar is zal de medewerker risicobeheersing dit met de gemeente delen.

Stap D: Risico-inschatting brandveiligheid gebouw

De brandveiligheid van een gevel is maar één van de aspecten van een brandveilig gebouw. Een gevel die niet (of nog niet aantoonbaar) voldoet aan het Bouwbesluit 2012 betekent niet direct dat het gebouw moet worden ontruimd. De vluchtveiligheid zal moeten voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Extra aandacht moet er zijn voor de vluchtveiligheid in de nachtsituatie. Tijdelijke beheersmaatregelen kunnen ook worden ingezet. Uiteindelijk is dit de afweging van de gebouweigenaar of van B&W van de gemeente. Er zal een risico-inschatting moeten worden gemaakt, waarbij de brandweer als inhoudsdeskundige geraadpleegd kan worden⁶. Het voornemen is om in de genoemde handreiking⁷ een overzicht van mogelijke acties naar aanleiding van het geconstateerde veiligheidsniveau op te nemen.

Een medewerker risicobeheersing zal op verzoek van de gemeente ondersteuning bieden bij het maken van een goede afweging naar aanleiding van het geconstateerde veiligheidsniveau. Waarbij de gemeente risicogericht geadviseerd zal worden en zaken geprioriteerd kunnen worden.

Stap E: Handhaving bij niet voldoen aan eisen Bouwbesluit

De gemeente kan als bevoegd gezag handhavend optreden wanneer een gevel niet voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Gemeenten hebben beleidsvrijheid om invulling te geven aan de manier waarop zij handhavend optreden. Handhaving door een gemeente is altijd maatwerk bij een bepaald gebouw en het geconstateerde veiligheidsniveau.

De brandweer biedt de mogelijkheid aan om door middel van voorlichting het bewustzijn en (brand)veilig gedrag van bewoners c.q. gebruikers in een risicogebouw te verhogen. Hiermee geven we invulling aan het programma Veilig Leven van de veiligheidsregio en dragen we bij aan het verhogen van de zelfredzaamheid van bewoners om zo slachtoffers te beperken.

⁶ BZK, M. (2018), p. 4. *Protocol inventarisatie en onderzoek brandveiligheid gevels*. Den Haag: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

⁷ (BZK, 2018, p. 4). Handreiking beoordeling brandveiligheid gevels.

Agendapunt - informierend

aan	Algemeen bestuur
datum	13 februari 2019
agendapunt	10
onderwerp	Managementletter 2018
proceseigenaar	A. Schepers
portefeuillehouder	H.J. Meijer

Kennis nemen van de:

1. bevindingen en aanbevelingen uit de Managementletter 2018.

Inleiding

In de maanden oktober en november 2018 is door Ernst & Young Accountants LLP de interim-controle voor Veiligheidsregio IJsselland uitgevoerd. De mate waarin Veiligheidsregio IJsselland in control is, wordt bepaald door de belangrijkste (financiële) processen. De controle is primair gericht op de analyse en evaluatie van de interne beheersingsomgeving, waarbij eveneens wordt vastgesteld in hoeverre de interne beheersingsmaatregelen voldoende getrouwheid en rechtmatigheid waarborgen. Ook heeft deze controle als doelstelling om de aandachtspunten voor de jaarrekening 2018 te signaleren en onder de aandacht te brengen. De accountant heeft zijn bevindingen en aanbevelingen opgenomen in de managementletter 2018. In verband met de omvang is deze managementletter indien gewenst opvraagbaar bij het secretariaat.

Beoogd resultaat

Veiligheidsregio IJsselland streeft naar een goede balans tussen de inspanningen voor een robuuste interne beheersing en de gerealiseerde kwaliteitsverbetering van de bedrijfsvoering. Het Dagelijks Bestuur heeft in 2018 het standpunt ingenomen dat de inspanning op te nemen maatregelen moet opwegen tegen het gewenste effect. Dit betekent dat kwalificaties in de managementletter (bedrijfsvoeringsmonitor (zie hierna)) binnen de bandbreedte tussen oranje en groen als acceptabel worden beschouwd. Dit standpunt is door het DB opnieuw bevestigd bij de behandeling van de managementletter 2018.

Argumenten

Ondanks de ingrijpende implementaties van het nieuwe financieel systeem (Unit4 Business World) én HRM-systeem (Raet) constateert de accountant dat de processen binnen Veiligheidsregio IJsselland van voldoende niveau zijn en zelfs een verbetering laten zien in het financiële domein.

In onderstaande bedrijfsvoeringsmonitor geeft de accountant zijn beeld van de onderzochte processen visueel weer.

kenmerk <corsanummer>
 vervolgblad 2 van 3



* Ten tijde van de interim controle is de accountant niet toegekomen aan het rapporteren over de mate van opvolging van de aanbevelingen in de managementletter 2017 ten aanzien van de IT-organisatie. Dit zal de accountant alsnog doen in het accountantsverslag bij de jaarrekening 2018.

Er zijn dit jaar een tweetal bevindingen geconstateerd die aandacht behoeven en waarmee de bedrijfsvoering structureel versterkt kan worden. In onderstaande tabel zijn deze bevindingen en aanbevelingen van de accountant nader verwoord, te weten:

NR.	Bevinding	Aanbeveling
1.	Het resterende verlofsaldo wordt ten tijde van uitdiensttreding niet juist verrekend.	Aanscherpen van de procedures en richtlijnen ten aanzien van het personeelsproces in het kader van uitdiensttreding en de naleving hiervan te monitoren. De te ondernemen stappen ten tijde van uitdiensttreding in een checklist c.q. formulier onder te brengen en deze binnen de workflow van het nieuwe HRM-systeem te integreren.
2.	Implementatie van het nieuwe financieel en HRM-systeem.	Aanleggen van een conversie dossier ten aanzien van de implementatie van het nieuwe financieel én HR-systeem waarbij inzichtelijk is gemaakt welke (stam)gegevens vanuit de "oude" systemen naar de "nieuwe" systemen zijn overgezet en deze op basis van het 4-ogen-principe zichtbaar zijn gecontroleerd. Het nieuwe financieel én HR-systeem verder in te richten en te onderzoeken of mogelijke zichtbare maatregelen van administratieve organisatie en interne beheersing in de lijn van de onderliggende processen (verder) kunnen worden geïmplementeerd.

Ten aanzien van de bevindingen en aanbevelingen van de accountant ingevolge de managementletter 2017 kan de navolgende opvolging door het management worden gerapporteerd.

NR.	Bevinding	Aanbeveling
1.	Opzet van beheersmaatregelen inzake betalingsverkeer vereist aandacht.	Funcitiescheiding aan te brengen tussen medewerkers met mutatierechten in de crediteurenstamgegevens van de financiële administratie en het betaalproces. Het systeem zo in te richten dat de juistheidscontrole op nieuwe/gewijzigde bankrekeningnummers in funcitiescheiding zichtbaar wordt afgedwongen vóórdat er naar het gewijzigde bankrekeningnummer bedragen kunnen worden overgemaakt.

kenmerk <corsanummer>
 vervolgblad 3 van 3

		Maatregel: Als voorbereiding op de Europese aanbesteding van een nieuw financieel systeem zijn alle financiële processen geactualiseerd en in het programma van eisen opgenomen. Het betaalproces maakte hiervan onderdeel uit. Het nieuwe financieel systeem biedt derhalve mogelijkheden om passende beheersmaatregelen vorm te geven. Hiertoe is de betreffende workflow aangepast en geïmplementeerd.
2.	Ontbreken van een verplichtingenadministratie.	Een centrale verplichtingenadministratie in te voeren. Het vrijgeven/registreren van verplichtingen kan worden gekoppeld aan het verplicht moeten betrekken van de inkoopadviseur in een aanbestedingstraject, waarmee procesmatig kan worden afgedwongen dat alle materiële inkopen worden geconsulteerd alvorens de daadwerkelijke inkoop en/of aanbesteding plaatsvindt. Maatregel: In navolging van de implementatie van een nieuw financieel systeem zijn aanvullende investeringen noodzakelijk gebleken om de betrouwbaarheid en de robuustheid te versterken. Dit stadium diende eerst te worden bereikt alvorens onderzocht kan worden of en in welke mate een centrale verplichtingen administratie kan worden ingevoerd. Gelijktijdig is de vorming van een centraal magazijn in Raalte ter hand genomen om de uitgifte van materieel vanuit één loket te verzorgen. Om dit te automatiseren is een nieuwe applicatie genaamd Ultimo aangeschaft. In 2019 zal een proeftuin bij het team Beheer & Techniek worden opgestart om het financieel systeem met het voornoemde centrale voorraadbeheersysteem te verbinden. Het doel is om een '3-way-match' te bouwen, waarbij de facturen automatisch gematcht worden aan een inkoopopdracht en het bericht van aflevering. Tevens wordt hierbij de rol van de inkoopadviseur binnen de aanbestedingsprocedure gezien. De resultaten van deze proeftuin zullen betrokken worden bij de afweging over de invoering van een centrale verplichtingenadministratie.

Risico's

Niet van toepassing.

Middelen

In de kosten van de accountancydiensten is in de programmabegroting in voldoende mate voorzien.

Vervolg

Het management van Veiligheidsregio IJsselland heeft kennis genomen van de bevindingen en aanbevelingen en gaat hiermee planmatig aan de slag.

Communicatie

De managementletter 2018 is indien gewenst opvraagbaar bij het secretariaat.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Minister van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Projectnaam

Rechtspositie
brandweervrijwilligers

Ons kenmerk

2437302

Bijlagen

1

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 10 december 2018
Onderwerp Onderzoeksverslag rechtspositie brandweervrijwilligers

Met deze brief informeer ik uw Kamer, zoals toegezegd tijdens het Algemeen Overleg Brandweer van 18 oktober 2018, over de uitkomsten van het onderzoek over de rechtspositie van brandweervrijwilligers in relatie tot Europese- en internationale regelgeving. Als bijlage bij deze brief treft u het onderzoeksverslag aan.

Zoals ik in mijn brief van 15 oktober 2018¹ aangaf, heeft in opdracht van de Brandweerkamer van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en mijn ministerie nader onderzoek plaatsgevonden dat zich richt op Europese en internationaalrechtelijke regels. In dit onderzoek is de huidige rechtspositie van de brandweervrijwilliger getoetst aan het gelijkheidsbeginsel, zoals uitgewerkt in de Deeltijdrichtlijn en de rechtspraak van het Hof van Justitie. Ook is er beoordeeld of elementen in de rechtspositie in strijd zijn met specifieke Europese en internationale regelgeving die op een bepaald (deel-) onderwerp bescherming biedt.

Brandweervrijwilligers leveren een essentiële en zeer gewaardeerde bijdrage aan de brandweerborging in Nederland. Brandweerborging in Nederland is nu zelfs in grote mate van de brandweervrijwilligers afhankelijk. Zoals ik heb aangegeven tijdens het Algemeen Overleg Brandweer van 18 oktober jl. hechten alle betrokken partijen aan het behoud van de vormgeving van het brandweervrijwilligerschap en de bijbehorende rechtspositie.

Het onderzoeksverslag schetst een weerbarstig perspectief voor de huidige rechtspositie van de brandweervrijwilliger. Er wordt kort gezegd geconcludeerd dat er een reëel risico bestaat dat elementen in de rechtspositie van de brandweervrijwilligers in strijd zijn met de normen uit Europese en internationale regelgeving en jurisprudentie van het Europese hof. Samen met de werkgevers zie ik op welke wijze het aspect vrijwilligheid, zo kenmerkend voor de brandweer in Nederland, behouden kan blijven.

¹ Kamerstukken II: 018/2019, 29517, 144

Hoofdconclusies onderzoek Brandweerkamer, BZK en JenV

**Minister van Justitie en
Veiligheid**

Hierna zal worden ingegaan op de conclusies van het onderzoek per soort wet- en regelgeving waarnaar in het onderzoek is gekeken: de Deeltijdrichtlijn (de raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid van de sociale partners op Europees niveau (97/81/EG)), de rechtspraak van het Hof van Justitie en de specifieke Europese en internationale regelgeving.

Datum
10 december 2018

Ons kenmerk
2437302

Bij de beoordeling is onderscheid gemaakt tussen drie groepen brandweervrijwilligers: (i) de vrije instroom vrijwilligers, (ii) de gebonden instroom vrijwilligers en (iii) de gekazerneerde vrijwilligers².

Deeltijdrichtlijn

Op grond van de Deeltijdrichtlijn achten de onderzoekers het waarschijnlijk dat de gebonden instroom vrijwilligers en gekazerneerde vrijwilligers moeten worden aangemerkt als deeltijdwerkers in de zin van de Deeltijdrichtlijn. Daarnaast zien zij een reëel risico dat de vrije instroom vrijwilligers als deeltijdwerkers moeten worden aangemerkt.

Deeltijdwerkers hebben volgens de Deeltijdrichtlijn recht op dezelfde arbeidsvoorwaarden als vergelijkbare voltijdwerkers, tenzij voor het gemaakte onderscheid in arbeidsvoorwaarden een objectieve rechtvaardiging bestaat. Dit betekent dat, voor zover (een deel van) de brandweervrijwilligers als deeltijdwerkers moeten worden aangemerkt, deze brandweervrijwilligers recht hebben op dezelfde arbeidsvoorwaarden als de beroepsbrandweer, tenzij voor het gemaakte onderscheid een objectieve rechtvaardiging bestaat.

Van een dergelijke objectieve rechtvaardiging kan alleen sprake zijn indien dit verschil in behandeling een legitiem doel dient, een geschikt middel is en noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken. Op grond van de huidige beschikbare informatie kon in het onderzoek een objectieve rechtvaardiging niet feitelijk worden vastgesteld.

Rechtspraak Hof van Justitie

Tevens blijkt uit het onderzoek dat op basis van de (recente) rechtspraak van het Hof van Justitie rekening moet worden gehouden met de mogelijkheid dat het Hof van Justitie ook ongelijke behandeling in een meer algemene zin dan bedoeld in de Deeltijdrichtlijn ontoelaatbaar acht.

Er bestaat volgens de onderzoekers een reëel risico dat verschillende groepen brandweervrijwilligers, op basis van het algemene Unierechtelijke gelijkheidsbeginsel, recht hebben op dezelfde arbeidsvoorwaarden als de beroepsbrandweer.

² De vrije instroomvrijwilliger hoeft zijn beschikbaarheid niet door te geven, hoewel een deel van deze groep wel aangeeft wanneer zij in beginsel beschikbaar is. De gebonden instroom vrijwilliger geeft beschikbaarheid wel aan. De gekazerneerde vrijwilliger draait mee met een kazernedienst van de beroepskrachten.

Specifieke Europese en internationale regelgeving

Ten slotte achten de onderzoekers het aannemelijk dat verschillende elementen uit de rechtspositie van de brandweervrijwilligers in strijd zijn met specifieke Europese en internationaalrechtelijke regels en de vertaling daarvan in nationale wetgeving. Er is gekeken naar specifieke onderwerpen zoals beloning, doorbetaling bij ziekte, zwangerschap, vakantie met behoud van loon en pensioen.

Minister van Justitie en Veiligheid

Datum
10 december 2018

Ons kenmerk
2437302

In het onderzoek wordt benadrukt dat de conclusie dat een element in de rechtspositie niet strijdig is met specifieke regelgeving, los staat van de vraag of ten aanzien van dit element de Deeltijdrichtlijn en/ of het algemene Unierechtelijke gelijkheidsbeginsel worden geschonden.

Eerder onderzoek

In 2017 is onderzoek verricht, waarbij een vergelijking is gemaakt tussen de huidige rechtspositie van de vrijwilligers (hoofdstuk 19 CAR-UWO) en de rechtspositie in het geval deze aanstelling op grond van artikel 14, eerste lid van de Ambtenarenwet 2017, van rechtswege wordt omgezet in een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht. De uitkomst van dat onderzoek is als bijlage bij het nu toegezonden onderzoeksverslag gevoegd, omdat het een aanleiding is geweest voor de nadere onderzoeksopdracht zoals nu voorligt; een samenvatting is opgenomen in paragraaf 3.1 van het onderzoeksverslag.

Uitzonderingspositie Wnra

De leden Kuiken en Laan-Geselschap hebben in hun motie van 22 november jl. de regering verzocht alles in het werk te stellen om in het kader van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) tot een uitzonderingspositie voor de brandweervrijwilliger te komen³. In antwoord daarop kan ik mededelen dat ik in mijn brief van 27 juni jl. heb aangegeven dat de minister van BZK voornemens is de invoering van de Wnra voor het personeel van de veiligheidsregio's, met uitzondering van het ambulancepersoneel, uit te stellen. Deze tijdelijke uitzondering op de Wnra, die ook geldt voor brandweervrijwilligers, is opgenomen in het wetsvoorstel Wnra dat op 6 november jl. bij uw Kamer is ingediend⁴.

In het komende vervolgtraject zal gekeken worden naar welke structurele oplossing passend is en recht doet aan de positie van brandweervrijwilligers. De uitzondering op de Wnra blijft zoals afgesproken van toepassing. Lopende het vervolgtraject zal ik met betrokken partijen in gesprek gaan over de wenselijkheid tot het geheel of ten dele continueren van de huidige uitzonderingspositie. In dit verband wil ik wel opmerken dat een uitzondering op de Wnra de strijdigheid van de rechtspositie met Europese en internationale regelgeving en jurisprudentie van het Europese hof niet opheft.

³ Kamerstukken II: 2018/2019, 29 517, 152

⁴ Kamerstukken II: 2018/2019, 35073, nr. 2

Vervolgtraject rechtspositie brandweervrijwilliger

Met de betrokken partijen (vertegenwoordiging van werkgevers, vertegenwoordiging van werknemers en mijn ministerie) spreek ik op korte termijn over de conclusies van het onderzoek en het vervolgtraject. Gezamenlijk willen we elke kans benutten tot behoud van het mooie dat onze brandweer en de brandweervrijwilliger in het bijzonder nu te bieden heeft. Ik verwacht uw Kamer begin 2019 te informeren over het vervolgtraject.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

**Minister van Justitie en
Veiligheid**

Datum
10 december 2018

Ons kenmerk
2437302

Agendapunt - informerend

aan	Algemeen bestuur
datum	13 februari 2019
agendapunt	12
onderwerp	Rijksbijdrage 2019
proceseigenaar	H. Schreuders
portefeuillehouder	H.J. Meijer

Samenvatting

Bijgaand de ontvangen beschikking (december 2018) van het ministerie van Justitie en Veiligheid (J&V). Tweemaal per jaar, in juni en december, wordt door J&V een beschikking verzonden aan de veiligheidsregio. De voorlopige beschikking in juni resulteerde voor VRIJ nog in een voordeel van 46.124 euro. In de beschikking van december wordt de rijksbijdrage over het komende jaar (2019) bekend gemaakt. De definitieve rijksbijdrage voor het jaar 2019 (€ 5.836.666) is 84.716 euro gunstiger dan waarvan in de programmabegroting 2019-2022 van de veiligheidsregio is uitgegaan. Het positieve verschil wordt grotendeels veroorzaakt door een loon- en prijsbijstelling en mutaties in de gehanteerde verdeelmaatstaven. Het voordeel nemen wij mee in de eerste bestuursrapportage 2019 en zullen wij betrekken bij de invulling van het inverdieneffect van 352.0000 euro vanaf de meerjarenbegroting 2020 e.v.

Beheerkosten meldkamer

Conform besluitvorming wordt vanaf 2020 het totale rijksbudget verlaagd met 14 miljoen euro. Dit betreft de structurele bijdrage van de veiligheidsregio's in de kosten van het beheer van de 10 samengevoegde meldkamers. Voor Veiligheidsregio IJsselland betekent dit een verlaging van de rijksbijdrage van afgerond 480.000 euro vanaf 2020. Het uitgangspunt is nog altijd een financieel budgettair neutrale samenvoeging. Hier zullen wij met het opstellen van de begroting 2020 ook vanuit gaan.



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Het bestuur van de veiligheidsregio IJsselland
Postbus 1453
8001 BL ZWOLLE


V18.010649

Datum 3 december 2018
Onderwerp Rijksbijdrage 2019

Geacht bestuur,

Met deze beschikking ken ik op grond van artikel 55, lid 1, van de Wet veiligheidsregio's de bijdrage voor het begrotingsjaar 2019 aan uw regio toe.

De omvang van het budget dat in 2019 beschikbaar is voor de aan de veiligheidsregio's toe te kennen bijdrage bedraagt € 181,138 mln. In dit bedrag is de doorwerking van de loon- en prijsbijstelling 2018 begrepen. Het bedrag wijkt af van het in de juni- brief rijksbijdrage 2019 opgenomen voorlopige bedrag omdat de beschikbare ruimte geringer is dan toen voorzien.

In bijlage 1 treft u de specificatie van de bijdrage op basis van de structuurkenmerken en verdeelmaatstaven aan, alsmede het vaste deel van bijdrage. Tezamen vormen deze het bedrag van de basis.

In bijlage 2 wordt het bedrag van de basis vermenigvuldigd met de uitkeringsfactor en zijn tevens de bijzondere bijdragen opgenomen. Hieruit vloeit de definitieve bijdrage voor 2019 per veiligheidsregio voort.

Ingaande 2020 zal het budget ten behoeve van de rijksbijdrage met een bedrag van € 14 mln. zijn verlaagd. Dit is de structurele bijdrage van de veiligheidsregio's in de kosten van het beheer van de 10 samengevoegde meldkamers. De beheerkosten bestaan uit de kosten voor gezamenlijke ICT, huisvesting, facilitaire voorzieningen en de personele kosten die met dit beheer samenhangen. De personele kosten in verband met het uitvoeren van de meldkamerfunctie, voor zover het de brandweer betreft, blijven ten laste van de veiligheidsregio. Bovenstaande maakt deel uit van het uitwerkingskader LMO waarmee het Veiligheidsberaad in de vergadering van 8 juni 2018 heeft ingestemd.

Als gevolg van de in 2015 uitgevoerde Gateway review meldkamer is het Transitieakkoord meldkamer herzien. Dit heeft geleid tot genoemd uitwerkingskader. Vanuit financieel perspectief is het uitwerkingskader in zijn geheel voordeliger voor de veiligheidsregio's dan de afspraken die deel uitmaakten van het oorspronkelijke Transitieakkoord. Uitzondering daarop vormt de veiligheidsregio Zeeland.

Minister van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
H. Emmerzaal

T 06 481 309 39
M 06 481 309 39
h.emmerzaal@minvenj.nl

Projectnaam
Rijksbijdrage 2019

Ons kenmerk
2434500

Bijlagen
4

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Deze regio is jaarlijks nagenoeg € 100.000,- meer kwijt aan de financiële afspraken uit het uitwerkingskader ten opzichte van het Transitieakkoord. Door het Veiligheidsberaad is ingestemd met het voorstel hiervoor de Veiligheidsregio Zeeland te compenseren. In bijlage 4 treft u deze verdeling aan. Dit wordt verwerkt in de toe te kennen rijksbijdrage ingaande 2020. In de prognose van de bijdragen is hiermee rekening gehouden.

**Minister van Justitie en
Veiligheid**

Datum
3 december 2018

Ons kenmerk
2434500

In bijlage 3 treft u de prognose van de bijdragen in 2020 - 2022 aan.

Ingevolge artikel 8.1 van het Besluit veiligheidsregio's, stel ik de bijdrage voor 2019 voor uw veiligheidsregio vast op € 5.836.666,-.

De financiële verantwoording geschiedt conform de geldende regels van single information en single audit (sisa).

Voor nadere inlichtingen aangaande deze beschikking kunt u zich wenden tot Henk Emmerzaal (h.emmerzaal@minjenv.nl), Wouter Zitter (w.zitter@minjenv.nl), of Riet Kanoen (m.j.kanoen@minjenv.nl).

Een afschrift van deze beschikking wordt aan de directeur van uw veiligheidsregio verzonden.

Ik vertrouw erop u zo volledig mogelijk te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,



Ir. P.Th. Gel
*Directeur
Veiligheidsregio's en
Crisisbeheersing*

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 bij de beschikking Rijksbijdrage 2019, specificatie van de totale bijdrage 2019

regio	naam	inwoners	woonr.	opp. beb.	oad*woonr.	kernen 500	opp. totaal	vaarwegen	Brzo	OZB niet won. (eigen)	vast bedrag	in basis
1	Groningen	186.746	2.290.615	312.956	138.559	38.894	713.285	454.933	597.031	109.826	2.129.716,50	6.972.561
2	Fryslân	207.000	2.524.096	397.119	130.978	59.330	1.385.454	557.508	113.720	105.588	2.129.716,50	7.610.509
3	Drenthe	157.373	1.881.379	298.466	88.798	38.235	645.976	9.592	28.430	79.184	2.129.716,50	5.357.149
4	IJsselland	166.553	1.866.562	287.700	135.548	23.732	461.995	526.375	85.290	101.768	2.129.716,50	5.785.239
5	Twente	200.707	2.283.760	338.482	187.395	21.095	362.401	353.437	142.150	108.899	2.129.716,50	6.128.044
6	Noord- en Oost-Gelderland	261.712	3.056.014	472.413	187.548	42.849	676.723	493.719	199.010	138.626	2.129.716,50	7.658.330
7	Gelderland-Midden	217.761	2.502.327	298.601	209.915	29.006	294.230	558.806	170.580	121.574	2.129.716,50	6.532.516
8	Gelderland-Zuid	175.855	1.967.263	265.559	153.540	38.894	266.891	1.241.063	199.010	93.065	2.129.716,50	6.530.856
9	Utrecht	422.160	4.739.510	461.714	544.673	44.168	375.984	681.175	142.150	246.518	2.129.716,50	9.787.771
10	Noord-Holland-Noord	208.676	2.513.248	300.023	188.421	40.872	608.686	0	85.290	111.446	2.129.716,50	6.186.380
11	Zaanstreek-Waterland	106.448	1.190.772	106.711	125.209	10.548	111.646	93.634	0	45.963	2.129.716,50	3.920.646
12	Kennemerland	172.327	1.991.534	188.369	257.478	14.503	114.347	71.749	170.580	131.089	2.129.716,50	5.241.693
13	Amsterdam-Arnstelland	331.362	4.263.126	224.391	1.342.753	7.911	85.574	272.089	454.881	310.250	2.129.716,50	9.422.053
14	Gooi en Vechtstreek	80.221	965.547	82.471	112.730	9.229	65.885	8.042	0	41.263	2.129.716,50	3.495.105
15	Haaglanden	345.611	4.178.505	273.616	901.970	11.207	108.566	0	0	198.824	2.129.716,50	8.148.015
16	Hollands Midden	251.782	2.865.442	279.913	324.255	34.279	217.751	320.717	28.430	134.567	2.129.716,50	6.586.853
17	Rotterdam-Rijnmond	414.502	5.029.259	363.400	874.486	28.346	296.015	836.206	2.274.403	342.161	2.129.716,50	12.588.496
18	Zuid-Holland-Zuid	145.057	1.628.411	167.176	158.238	21.754	174.858	636.485	227.440	77.218	2.129.716,50	5.366.354
19	Zeeland	122.102	1.639.927	232.516	86.127	49.442	706.961	1.072.062	568.601	87.660	2.129.716,50	6.695.115
20	Midden- en West-Brabant	351.905	4.052.376	570.931	386.900	47.464	538.982	842.346	909.761	237.568	2.129.716,50	10.067.949
21	Brabant-Noord	208.340	2.342.921	377.754	168.152	33.620	334.496	553.192	113.720	124.757	2.129.716,50	6.386.670
22	Brabant-Zuidoost	243.764	2.819.313	420.344	262.053	33.620	351.296	0	142.150	157.441	2.129.716,50	6.559.698
23	Limburg-Noord	165.603	1.954.875	352.498	111.618	41.531	373.297	657.869	227.440	110.459	2.129.716,50	6.124.907
24	Limburg-Zuid	192.012	2.454.837	265.152	217.788	27.687	159.243	233.506	483.311	111.502	2.129.716,50	6.274.755
25	Flevoland	130.502	1.381.670	172.051	104.700	9.229	581.359	766.051	113.720	74.226	2.129.716,50	5.463.224
		5.466.082	64.383.289	7.510.325	7.399.834	757.444	10.011.902	11.240.557	7.477.101	3.401.442	53.242.912,50	170.890.887

Bijlage 2 bij de beschikking Rijksbijdrage 2019, bijzondere bijdragen en totale bijdrage 2019							
regio	naam	bedrag in basis	bedrag incl. UF 4)	bijzondere bijdragen		totaal uitkering	rekeningnummer
1	Groningen	6.972.561	7.034.543	175.000	3)	7.209.543	NL09BNGH0285161083
2	Fryslân	7.610.509	7.678.162	150.000	1)	7.828.162	NL65BNGH0285128647
3	Drenthe	5.357.149	5.404.771			5.404.771	NL34BNGH0285064118
4	IJsselland	5.785.239	5.836.666			5.836.666	NL34BNGH0285139681
5	Twente	6.128.044	6.182.518			6.182.518	NL50RAB00154667013
6	Noord- en Oost-Gelderland	7.658.330	7.726.408	175.000	3)	7.901.408	NL76BNGH0285111280
7	Gelderland-Midden	6.532.516	6.590.586			6.590.586	NL71BNGH0285030957
8	Gelderland-Zuid	6.530.856	6.588.911			6.588.911	N L52INGB0660971828
9	Utrecht	9.787.771	9.874.778			9.874.778	NL18BNGH0285133179
10	Noord-Holland-Noord	6.186.380	6.241.373	28.000	1)	6.269.373	NL83BNGH0285108050
11	Zaanstreek-Waterland	3.920.646	3.955.498			3.955.498	NL84BNGH0285161091
12	Kennemerland	5.241.693	5.288.288	7.500.000	2)	12.788.288	NL11BNGH0285057839
13	Amsterdam-Amstelland	9.422.053	9.505.810	175.000	3)	9.680.810	NL83BNGH0285169548
14	Gooi en Vechtstreek	3.495.105	3.526.175			3.526.175	NL28BNGH0285078097
15	Haaglanden	8.148.015	8.220.446	175.000	3)	8.395.446	NL77ABNA0549406980
16	Hollands Midden	6.586.853	6.645.406			6.645.406	NL64BNGH0285082493
17	Rotterdam-Rijnmond	12.588.496	12.700.399	175.000	3)	12.875.399	NL74ABNA0412831228
18	Zuid-Holland-Zuid	5.366.354	5.414.057			5.414.057	NL91BNGH0285144863
19	Zeeland	6.695.115	6.754.631			6.754.631	NL06BNGH0285027956
20	Midden- en West-Brabant	10.067.949	10.157.447			10.157.447	NL98ABNA0522686303
21	Brabant-Noord	6.386.670	6.443.443			6.443.443	NL51BNGH0285158678
22	Brabant-Zuidoost	6.559.698	6.618.010	175.000	3)	6.793.010	NL631NGB0678242771
23	Limburg-Noord	6.124.907	6.179.354			6.179.354	NL39BNGH0285097881
24	Limburg-Zuid	6.274.755	6.330.533			6.330.533	NL86BNGH0285025546
25	Flevoland	5.463.224	5.511.788			5.511.788	NL78BNGH0285133748
		170.890.887	172.410.000	8.728.000		181.138.000	

1) Bijzondere bijdragen in verband met de Waddeneilanden. 2) Bijzondere bijdrage in verband met Schiphol. 3)

Bijzondere bijdrage in verband met CBRN-risico's. 4) De uitkeringsfactor bedraagt 1,008889

Bijlage 3 bij de beschikking Rijksbijdrage 2019, prognose van de Rijksbijdrage 2020-2022

regio	naam	2020	2021	2022
1	Groningen	6.631.528	6.638.587	6.636.955
2	Fryslân	7.197.245	7.204.949	7.203.168
3	Drenthe	4.960.669	4.966.092	4.964.838
4	Usselland	5.357.114	5.362.971	5.361.617
5	Twente	5.674.518	5.680.722	5.679.288
6	Noord- en Oost-Gelderland	7.266.540	7.274.293	7.272.500
7	Gelderland-Midden	6.049.008	6.055.621	6.054.092
8	Gelderland-Zuid	6.047.522	6.054.134	6.052.605
9	Utrecht	9.063.554	9.073.463	9.071.172
10	Noord-Holland-Noord	5.756.547	5.762.809	5.761.361
11	Zaanstreek-Waterland	3.630.494	3.634.464	3.633.546
12	Kennemerland	12.353.789	12.359.096	12.357.869
13	Amsterdam-Arnsteland	8.899.811	8.909.350	8.907.144
14	Gooi en Vechtstreek	3.236.447	3.239.985	3.239.167
15	Haaglanden	7.720.042	7.728.290	7.726.383
16	Hollands Midden	6.099.391	6.106.059	6.104.517
17	Rotterdam-Rijnmond	11.831.887	11.844.631	11.841.684
18	Zuid-Holland-Zuid	4.969.055	4.974.488	4.973.232
19	Zeeland	6.303.713	6.310.491	6.308.924
20	Midden- en West-Brabant	9.322.985	9.333.177	9.330.821
21	Brabant-Noord	5.914.024	5.920.490	5.918.995
22	Brabant-Zuidoost	6.249.254	6.255.894	6.254.359
23	Limburg-Noord	5.671.650	5.677.851	5.676.417
24	Limburg-Zuid	5.810.280	5.816.632	5.815.164
25	Flevoland	5.058.930	5.064.461	5.063.182
		167.076.000	167.249.000	167.209.000

Bijlage 4 bij de beschikking Rijksbijdrage 2019, bijdragen regio's compensatie beheerkosten meldkamer VR Zeeland

regio	naam	ingaande 2020
1	Groningen	-4.267
2	Fryslân	-4.675
3	Drenthe	-3.281
4	IJsselland	-3.505
5	Twente	-3.745
6	Noord- en Oost-Gelderland	-4.691
7	Gelderland-Midden	-4.041
8	Gelderland-Zuid	-3.988
9	Utrecht	-5.823
10	Noord-Holland-Noord	-3.771
11	Zaanstreek-Waterland	-2.388
12	Kennemerland	-3.179
13	Amsterdam-Amstelland	-5.691
14	Gooi en Vechtstreek	-2.128
15	Haaglanden	-4.933
16	Hollands Midden	-4.007
17	Rotterdam-Rijnmond	-7.650
18	Zuid-Holland-Zuid	-3.424
19	Zeeland	100.000
20	Midden- en West-Brabant	-6.006
21	Brabant-Noord	-3.883
22	Brabant-Zuidoost	-3.982
23	Limburg-Noord	-3.707
24	Limburg-Zuid	-3.926
25	Flevoland	-3.309

Cyber en Crisis: What the Hack?!

Over cybersecurity, cybercrime en crisisbeheersing

Het internet verbindt alles met alles. Dat maakt ons kwetsbaar. Geen enkel bedrijf of organisatie ontkomt eraan: er komt een dag dat u gehackt wordt. Bent u daarop voorbereid?

Leer op de conferentie Cyber en Crisis: What the Hack?! hoe een hacker te werk gaat, hoor welke maatregelen Wehkamp neemt tegen cyberaanvallen, ontsnap uit de cyber escaperoom of ga in gesprek met dagvoorzitter Danny Mekic, dé expert op het gebied van technologie en innovatie.

Meer informatie en aanmelden

Besluiten dagelijks bestuur 24 januari 2019

1. Definitieve inpassing functies

Het DB stelde in november 2018 het formatieplan vast. De volgende functies moesten, voor definitieve inpassing, nog getoetst worden aan HR21: adviseur Beheer & Techniek, senior adviseur Beheer & Techniek en de informatiespecialist. De toets hierop heeft inmiddels plaatsgevonden. Het DB heeft dit formeel geaccordeerd.

2. Aanpassing lokale arbeidsvoorwaarden – maaltijdvergoeding

Dit betreft een formele wijziging van de arbeidsvoorwaarden voor de 24-uurs dienst. Het GO heeft hier inmiddels mee ingestemd en op basis daarvan heeft het DB een definitief besluit genomen.

3. Bekrachtiging ledenbrieven LOGA – levenslooptegoed, compensatieregeling AOW en verlenging opschorting tweede loopbaanafspraken

De LOGA-brieven met betrekking tot de opbouw en inzet van de levensloopregeling, de compensatieregeling AOW en de verlenging van de opschorting van de tweede loopbaanafspraken zijn met terugwerkende kracht per 1 januari 2019 van toepassing verklaard voor Veiligheidsregio IJsselland.

4. Beslissing op bezwaar o.b.v. advies van de vaste commissie van advies voor bezwaarschriften VR IJsselland

De Bezwaarcommissie heeft het desbetreffende bezwaar ontvankelijk en gegrond verklaard en adviseert het eerder genomen besluit te wijzigen o.b.v. het advies. De medewerker waar het om gaat, heeft onlangs een verzoek tot ontslag ingediend wegens het vinden van een nieuwe functie buiten onze organisatie. Ondanks deze nieuwe ontwikkeling heeft het DB besloten het bezwaar juridisch conform de procedure af te ronden, ook al heeft dit verder geen gevolgen meer.

Bovenstaande stukken zijn opvraagbaar.

Notulen

van Dagelijks bestuur

datum 22 november 2018

aanwezig De burgemeesters H.J. Meijer (voorzitter), A.G.J. Strien, B. Koelewijn en R.C. König en
de heren A. Schepers en H. Schreuders en mevrouw M. Fransen (verslag).

afwezig -

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Meijer, opent de vergadering om 9.00 uur.

2. Verslag en actielijst vergadering 17 oktober 2018

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Ingekomen en verzonden stukken

De heer Koelewijn vraagt naar aanleiding van de brief over de WAS-palen hoe mensen zonder de WAS-palen bereikt worden. De heer Schepers antwoordt dat mensen bij grote incidenten bereikt worden via NL Alert en andere social media.

De heer Meijer vraagt omtrent de verzonden zienswijze op het jaarplan en begroting 2019 van het IFV of het DB de reactie van het IFV ook te zien krijgt. De heer Schreuders beantwoordt deze vraag bevestigend.

Het DB neemt de ingekomen en verzonden stukken voor kennisgeving aan.

4. Mededelingen

De heer Schepers deelt mee dat in landelijke overleggen gesproken wordt over de toekomstige werkwijze met betrekking tot het aanvragen van Koninklijke Onderscheidingen voor brandweerpersoneel. De bestuurders wisselen hun ideeën hierover uit. Afgesproken wordt dat dit punt als agendapunt met voorstel terugkomt in DB en AB. In de begeleidende notitie zal worden ingegaan op aantallen en de mogelijkheden naar de toekomst toe. Het viel de heer Strien op dat in de brief vermeld wordt dat Brandweer Nederland ook allerlei onderscheidingen kent. Hij stelt voor om dat onderdeel in de toekomst meer aandacht te geven.

De heer Meijer vertelt dat de heer Mengerink een hernia heeft. Wim Kanis neemt zijn taken waar.

BESLUITVORMEND

5. Aanpassing lokale arbeidsvoorwaarden - woon- en verblijfsverplichting PROF-functionarissen

Voorstel

Voorgesteld wordt dat het DB besluit om in te stemmen met de lokale aanvullingen op artikel 15:1:17 en 19:7 van de CAR-UWO met betrekking tot de woon- en verblijfsverplichting, conform bijlage 1, en deze per 1 januari 2019 van toepassing te verklaren.

Bespreking

De heer Koelewijn leidt dit onderwerp in. De aanvulling betreft het expliciet regelen van afspraken m.b.t. wonen en verblijven van piketfunctionarissen. Het GO heeft ingestemd met deze regeling. Onderzocht wordt nog of je een dergelijke eis op kan leggen.

De heer Strien vraagt of het de verwachting is dat de maatwerkafspraken met de huidige medewerkers nog problemen op gaan leveren met de opkomsttijden. De heer Schepers verwacht van niet. In de toekomst kan het wel een uitdaging zijn om in die delen van de regio mensen te krijgen waar we ze nodig hebben. Bij problemen aan de grens van de regio wordt ook gekeken of we gebruik kunnen maken van piket-medewerkers uit aangrenzende regio's.

Besluit

Er wordt conform voorstel besloten.

6. Herziening formatieplan en functieboek

Voorstel

Voorgesteld wordt dat het dagelijks bestuur besluit om:

1. in te stemmen met de gewijzigde en nieuwe functies, alsmede met de daaruit voortvloeiende wijziging van het functieboek zoals samengevat in de inleiding, onder voorbehoud van het advies van de ondernemingsraad;
2. kennis te nemen van de wijzigingen van het formatieplan, zoals samengevat in de inleiding.

Bespreking

De heer Koelewijn leidt het onderwerp in. Het actueel houden van het formatieplan en functieboek valt onder de bevoegdheid van het DB. De wijzigingen betreffen onder andere de laatste reparaties n.a.v. de regionalisering. Deze gaan over een gelijke regeling voor functies op het gebied van administratieve en secretariële ondersteuning. De formatiewijzigingen kunnen budgetneutraal worden doorgevoerd. Het voorstel gaat nog naar de OR.

Besluit

Er wordt conform voorstel besloten.

7. Actualisatie treasurystatuut

Het dagelijks bestuur besluit om het algemeen bestuur voor te stellen om de functie van hoofd Bedrijfsvoering te vervangen door manager Staf & Beleid en daarmee het treasurystatuut Veiligheidsregio IJsselland 2019 opnieuw vast te stellen en het geldende treasurystatuut in te trekken.

8. Normenkader accountantscontrole

Voorstel

Voorgesteld wordt dat het DB besluit om het algemeen bestuur voor te stellen het normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018, zoals opgenomen in de bijlage, vast te stellen.

Bespreking

De heer Meijer geeft een toelichting op het voorstel. Het DB stelt jaarlijks het normenkader vast voor de accountantscontrole m.b.t. getrouwheid en rechtmatigheid van de jaarrekening. Het voorliggende normenkader ligt ten grondslag aan de controle van de jaarrekening 2018.

De heer Koelewijn vraagt of het normenkader hetzelfde is als vorig jaar. De heer Schreuders antwoordt dat dat in grote lijnen het geval is. Nieuwe regelgeving, zoals de Algemene verordening gegevensbescherming, is toegevoegd.

Besluit

Het DB besluit conform voorstel.

9. Nota reserves en voorzieningen

Voorstel

Voorgesteld wordt dat het DB besluit om het algemeen bestuur de volgende besluiten voor te stellen:

1. In te stemmen met de volgende kaders voor reserves en voorzieningen:
 - a. Veiligheidsregio IJsselland heeft alleen reserves en voorzieningen die noodzakelijk of wenselijk zijn voor het voeren van een goed financieel beleid.
 - b. Het algemeen bestuur besluit omtrent vorming en beëindiging van reserves en over onttrekkingen en toevoegingen/dotaties in de reserves.
 - c. De uitgangspunten voor reserves, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de nota en samengevat onder de argumenten.
 - d. De regels van het Besluit begroting en verantwoording voldoende te achten en geen eigen uitgangspunten op te stellen voor voorzieningen.
2. De nota reserves & voorzieningen Veiligheidsregio IJsselland 2019, zoals opgenomen in de bijlage, vast te stellen.

Bespreking

De heer Meijer geeft een toelichting op dit voorstel. Deze nota kent zijn grondslag in de financiële verordening. De uitgangspunten komen voort uit het Besluit begroting en verantwoording. Er is daarnaast ook gekeken hoe andere veiligheidsregio's en gemeenten omgaan met reserves en voorzieningen.

De heer Koelewijn vraagt of Veiligheidsregio IJsselland een risico-inventarisatie heeft. De heer Schreuders geeft aan dat de risico-inventarisatie vorig jaar in het AB vastgesteld is. De heer Strien vult aan dat we er toen genoeg mee hebben genomen dat de reserve iets kleiner is dan op grond van de inventarisatie nodig was.

Besluit

Er wordt conform voorstel besloten.

OPINIËREND

10. Terugblik oefening terrorismegevolgbestrijding 8 november

De heer Meijer vraagt de bestuurders naar hun ervaring met de oefening. Zij hebben de volgende opmerkingen:

- In algemene zin vond men het een leerzame oefening. De afstemming met OM, politie en RCTV was interessant. Het was prachtig geënceneerd met de levensechte filmpjes.
- Het is de vraag of de crisisstructuur zoals vastgesteld (en hier ook gehanteerd) de beste structuur is in een dergelijke situatie. Met name de toegevoegde waarde van een ROT wordt ter discussie gesteld. De aanwezigheid en positie van de driehoek, het gemeentelijk beleidsteam, het regionaal beleidsteam en het ROT ziet men graag in brede zin geëvalueerd.
- Er was disbalans in de tijd die crisisfunctionarissen vrij moesten houden (van 9 tot 21 uur) en de tijd dat zij daadwerkelijk betrokken werden bij de oefening. In de praktijk waren sommige mensen maar kort nodig.
- Als je eigen gemeente brongemeente is, of er sprake is van een dreigingssituatie, waar ben je dan als burgemeester het beste op je plek: in je eigen gemeente of in het RBT?
- Voor de voorzitter RBT was het nauwelijks te behappen. Er was geen rust om na te denken of social media te volgen.
- De overleggroepen waren te groot, dat maakte het chaotisch.

De heer Schepers vertelt dat er nog een evaluatie van de oefening komt. De heer Strien vraagt om medewerkers van de gemeente Olst-Wijhe te betrekken bij de evaluatie. Olst-Wijhe had de oefening graag doorgetrokken zien naar het lokale niveau. De heer Schepers vertelt tevens dat volgend jaar een update plaatsvindt van het crisisplan. Dan vindt een nadere beschouwing plaats van de toegevoegde waarde van het ROT. De heer Meijer vraagt om daartoe ook de structuur in aangrenzende regio's te onderzoeken.

11. Terugkoppeling GO

De heer Koelewijn geeft een mondelinge terugkoppeling van het GO van 15 november. Er is gesproken over de uitgangspunten voor een nieuw sociaal statuut. Het huidige sociaal statuut is van kracht sinds de regionalisering en is aan herziening toe. De voorgestelde wijzigingen worden uitgewerkt in een nieuwe versie van het sociaal statuut, die naar verwachting in januari 2019 aan het dagelijks bestuur wordt voorgelegd. Verder is met het GO afgesproken dat met betrekking tot het generatiepact een voorstel wordt uitgewerkt op basis van het standpunt van het algemeen bestuur.

INFORMEREND

12. Tussenstand consultatie Risicoprofiel en Beleidsagenda 2019 t/m 2023

De heer Schreuders leidt dit onderwerp in. Er zijn een aantal college- en raadsbezoeken geweest. De consultatie van samenwerkingspartners, gemeenteraden en omliggende veiligheidsregio's loopt. Van enkele partners is een positieve reactie ontvangen. Sommige gemeenten halen de termijn niet. Aan hen is meegedeeld dat er beperkte verlenging van deze termijn naar begin 2019 is. Het streven is om in het AB van 13 februari 2019 de beleidsagenda definitief vast te stellen. In het AB van december wordt de tussenstand gemeld. De heer Koelewijn vraagt of er nog inhoudelijke aanvullingen zijn. De heer Schreuders beantwoordt deze vraag ontkennend. De heer Meijer vraagt naar de belangstelling bij de raadsbijeenkomsten. De heer Schreuders geeft aan dat de belangstelling over het algemeen groot is. De heer Schepers geeft aan het handig is als de ACB'er van de desbetreffende gemeente bij de raadsvergadering is. Veel vragen betreffen

namelijk de lokale situatie, zoals het gevaar van tankstations. De heer Strien vertelt dat de gesprekken met de nieuwe raadsleden in april voor veel vertrouwen gezorgd hebben.

Het DB neemt kennis van:

1. de door de gemeenten Zwartewaterland en Dalfsen verstuurde reacties;
2. het schema met de bezoekdata van Veiligheidsregio IJsselland aan de colleges van B&W en gemeenteraden.
3. het vervolg van het proces om te komen tot een vastgesteld risicoprofiel en strategische beleidsagenda.

13. Agenda Veiligheidsdirectie 7 november 2018

Het dagelijks bestuur neemt kennis van de agenda van de Veiligheidsdirectie van 7 november 2018.

De heer Schepers geeft aan besproken is hoe de diensten aankijken tegen de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's. De heer Van der Touw van defensie bracht in dat er gesproken wordt over de schaal van veiligheidsregio's in relatie tot de schaal van de politie. Eenduidigheid van organiseren is voor defensie van belang. De heer Schepers heeft aangegeven dat de veiligheidsregio veel met gemeenten en GGD samenwerkt en dat daarom een kleinere schaal meer voor de hand ligt. Wellicht is dit een onderwerp voor overleg DB-VD.

14. Rondvraag

De heer Koelewijn vertelt dat er intensieve overleggen zijn over de gevolgen van de Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren en het 2^e loopbaanbeleid voor repressief brandweerpersoneel.

De heer Strien heeft een vraag in het kader van de financiële verdeelsystematiek die in het laatste AB aan de orde geweest is. Hij vraagt of er een traject uitgezet kan worden om te komen tot een meer objectieve verdeling over drie jaar en de mogelijkheden om structurele voordelen dan in te zetten om nadeelgemeenten tegemoet te komen. De heer Schepers zal dit bespreken met de manager Financiën.

15. Sluiting

Om 10.20 uur sluit de voorzitter de vergadering.