

AGENDA

vergadering: Veiligheidsoverleg IJsselland
datum 30 september 2020
tijdstip: 10.00 – 10.30 uur
Locatie: Old Ruitenborgh, Groenestraat 24, 8325 AZ Vollenhove

Algemeen bestuur Veiligheidsregio IJsselland (10.00– 10.30 uur)

1. Opening
2. Verslag vergadering 24 juni 2020
3. Ingekomen en verzonden stukken
4. Mededelingen

Besluitvormend

5. Wijziging gemeenschappelijke regeling Meldkamer Oost-Nederland (MON) 2020
6. Deelname EU-project STRATEGY

Informerend

7. Rapportage 'Visitatie in de veiligheidsregio'
8. Loonbijstelling BDuR en bedragen 2021-2024
9. Rapport storing KPN/ uitval 112
10. Opvolging aanbevelingen bluswatervoorziening
11. Besluiten dagelijks bestuur 10 september 2020
12. Verslag overleg dagelijks bestuur 3 juni 2020
13. Terugkoppeling Veiligheidsberaad 14 september 2020
14. Definitief vergaderschema bestuur 2021
15. Rondvraag
16. Sluiting

Verslag

van Algemeen Bestuur Veiligheidsregio IJsselland

datum 24 juni 2020

aanwezig Namens de gemeenten: de burgemeesters P.H. Snijders (Zwolle, voorzitter), A.G.J. Strien (Olst-Wijhe), B. Koelewijn (Kampen), M.P. Dadema (Raalte), E. van Lente (Dalfsen), J.H. Bats (Steenwijkerland), J.W. Wiggers (Hardenberg), R.C. König (Deventer), G.J. Kok (Staphorst, vanaf agendapunt 7), E.J. Bilder (Zwartewaterland, vanaf agendapunt 14) en J.M. Vroomen (Ommen).

Als adviserende leden mevrouw en M. Weimar (Openbaar Ministerie) en de heren J. Derksen (regionaal militair commando Noord), G.R.C. Veurink (politie Oost-Nederland), R.I. Arnhem (politie Oost-Nederland), P.A. Zoon (namens de waterschappen), A. Mengerink (waarnemend directeur veiligheidsregio/ commandant brandweer), M.J. Thijssen (manager brandweezorg, veiligheidsregio), A.H. Schreuders (secretaris, veiligheidsregio) en mevrouw M. Fransen (veiligheidsregio, verslaglegging).

afwezig Mevrouw A.M. van den Berg (directeur publieke gezondheid) en D.L.W. Zielhuis (coördinerend functionaris gemeenten).

1. Opening

De heer Snijders opent de vergadering om 9.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Zielhuis en mevrouw Van der Berg.

2. Verslag vergadering 12 februari 2020

Het bestuur stelt het verslag zonder wijzigingen vast.

3. Ingekomen en verzonden stukken

Het algemeen bestuur neemt kennis van de ingekomen en verzonden stukken.

4. Mededelingen

De heer Mengerink doet een mededeling over:

- Veiligheidsdag: de Veiligheidsdag 2020, die in september in Deventer gepland stond, is uitgesteld naar volgend jaar, vanwege de maatregelen in het kader van het coronavirus.
- Opleiding Operationeel Leiders (OL): er zijn negen mensen met succes opgeleid. Binnenkort wordt bekeken welke medewerkers aan het piket toegevoegd worden.
- Luchtsurveillance natuurbrand: De veiligheidsregio's IJsselland en Twente hebben het voornemen om uit het convenant te stappen dat de luchtsurveillance naar natuurbranden regelt. Conform dit convenant wordt sinds 2013 in het seizoen twee uur per dag gesurveilleerd. Het effect hiervan blijkt heel klein te zijn, waardoor de opbrengst niet in verhouding staat tot de kosten. Bovendien zijn de surveillances niet meer nodig voor het gidsen van de hulpdiensten. Doordat de meeste mensen een mobiele telefoon hebben, worden bosbrandmeldingen bovendien veel sneller gedaan dan voorheen.

De heer Zoon heeft de volgende mededelingen:

- Dirk-Siert Schoonman is voorgedragen als nieuwe dijkgraaf voor Waterschap Drents-Overijsselse Delta. De laatste week van augustus wordt hij beëdigd.
- De droogte is in de meeste gebieden in IJsselland onder controle.
- Het afvalwater van 350 RWZI's wordt onderzocht op sporen van corona. Zodoende kan een besmettingshaard in een vroeg stadium ontdekt worden.

BESLUITVORMEND

5. Jaarstukken 2019

Voorstel

Het AB wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De jaarstukken 2019 vast te stellen;
2. Het saldo/voordelig gerealiseerde resultaat van 759.174 euro terug te geven aan de gemeenten via de verdeelsleutel;
3. De restantkredieten van de vervangingsinvesteringen van 2.770.010 euro opnieuw beschikbaar te stellen in 2020.

Bespreking

De heer Snijders geeft aan dat de accountant een goedkeurende verklaring afgegeven heeft voor de jaarstukken 2019. Het eindsaldo over 2019 bedraagt 759.174 euro en is verklaarbaar. Het advies is dit saldo terug te geven aan de gemeenten volgens de afgesproken verdeelsleutel. De analyse van het eindsaldo nemen we mee in de brede beschouwing van het financiële meerjarenperspectief.

Besluit

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

6. Eerste bestuursrapportage 2020

Voorstel

Het AB wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de eerste bestuursrapportage 2020 vast te stellen;
2. de eerste bestuursrapportage 2020 aan te bieden aan de raden van de aangesloten gemeenten, financieel adviseurs en adviseurs crisisbeheersing.

Bespreking

De heer Snijders geeft aan dat de eerste bestuursrapportage de stand van zaken weergeeft van de realisatie van de begroting na de eerste vier maanden van het jaar. Hoewel we nog acht maanden te gaan hebben, is wel zichtbaar dat de coronacrisis, met name in financiële zin, effect heeft. Daarom is, op basis van de kennis van nu, een prognose gemaakt wat dit voor de rest van 2020 betekent. De vastgestelde eerste bestuursrapportage gaat ter informatie naar de raden van de aangesloten gemeenten.

De heer Schreuders geeft aan dat deze rapportage niet meer voor zienswijzen langs de gemeenteraden gegaan is, omdat met slechts één programma gewerkt wordt. Dit scheelt tijd en 'bestuurlijke drukte'. Een medewerker van de gemeente Dalfsen vond dat dit wel had moeten, aangezien we met het terugstorten en onttrekken van bedragen in/uit de reserves wel buiten het programma treden. De heer Schreuders geeft aan dat het wat dit betreft echter om voorgenomen besluiten gaat, die pas in de jaarrekening 2020 geëffectueerd worden.

De heer Dadema vraagt om de eerste bestuursrapportage op een aantrekkelijke manier aan te bieden aan de raden. De heer Schreuders zal trachten de aanbieding te laten aansluiten bij de belevingswereld van de gemeenteraden. De heer Snijders geeft aan dat de bestuursrapportage zelf uiteraard wel blijft zoals deze nu is.

Mevrouw Van Lente vertelt dat de financieel adviseurs van de gemeenten graag tijdig betrokken worden bij een eventuele herverdeling van de gemeentelijke bijdrage. De heer Strien geeft aan dat dit onderwerp geagendeerd staat op de tweedaagse voor het bestuur op 7 en 8 oktober. Hij doet de suggestie dat de veiligheidsregio, bij de voorbereiding van dit onderwerp, de communicatie met de organisatie, raden en samenleving uitwerkt. Daarbij kan ook een voorstel komen hoe de burgemeesters in de eigen gemeente dit onderwerp kunnen bespreken.

De heren Wiggers en Bats benadrukken het belang van de raadsbijeenkomsten die de veiligheidsregio jaarlijks organiseert.

Besluit

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

7. Programmabegroting 2021

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de programmabegroting 2021 vast te stellen.

Bespreking

De heer Snijders geeft aan dat de begroting 2021 is uitgewerkt op basis van de in het AB op 14 februari 2020 vastgestelde beleidsmatige en financiële kaders. De kaders zijn ook besproken en toegelicht tijdens de drie bijeenkomsten voor gemeenteraden. Er zijn vanuit de gemeenten geen zienswijzen ingediend op de begroting 2021.

Besluit

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

8. Evaluatie Crisisplan 2020 – 2023

Het algemeen bestuur besluit om:

1. in te stemmen met de verplaatsing van de eerste evaluatie van september 2020 naar het eerste
2. kwartaal 2021;
3. de huidige evaluatiemethodiek (Enquirya) in te zetten voor de evaluatie van het nieuwe crisisplan 2020, en naast Enquirya de evaluatie in november aan te vullen met een kwalitatieve uitvraag;
4. in te stemmen met de voorgestelde jaarlijkse evaluatiemomenten.

9. Evaluatie GRIP2: brand verzorgingsflat De Keersluis in Zwolle

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld te besluiten om:

1. het evaluatierapport van de Grip 2 brand verzorgingstehuis 'De Keersluis' in Zwolle vast te stellen;
2. de relevante verbeterpunten mee te nemen in het MOTO-trainingsprogramma 2020-2021 en te spiegelen aan het Crisisplan 2020-2023.

Bespreking

De heer Snijders geeft aan dat in het bestuurlijk vastgestelde evaluatiebeleid staat dat incidenten vanaf GRIP2 geëvalueerd worden. Ten eerste vanwege de lage frequentie. Als ze zich dan voordoen, is het van belang de leerpunten goed in beeld te brengen. Ten tweede vanwege de bestuurlijke aspecten die vanaf GRIP2 veelal spelen. De GRIP1-incidenten worden ook standaard geëvalueerd. Echter ligt daar geen bestuurlijke opdracht onder. Om het bestuur goed te betrekken bij de kerntaken van de veiligheidsregio delen we die GRIP1-evaluaties wel met het bestuur. Die evaluaties hoeven echter niet bestuurlijk vastgesteld te worden. Vandaar dat deze evaluatie besluitvormend geagendeerd is en de GRIP1-evaluatie van de brand in de gemeente Steenwijk informierend.

De heer Bats geeft aan dat het voor hem niet duidelijk is wat de leerpunten van deze evaluatie zijn. De heer Snijders vindt dat een terechte constatering. Hij vond tijdens het incident de opschaling indrukwekkend. Door de lage zelfredzaamheid van de bewoners was er met name uit de geneeskundige sector en de brandweer veel hulp beschikbaar. Dat vond hij geruststellend. De heer Snijders is nog wel benieuwd naar de samenwerking met de woningbouwverenigingen en dergelijke.

Besluit

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

10. Oprichting werkgeversvereniging veiligheidsregio's (voor arbeidsvoorwaardevorming)

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de noodzaak te onderschrijven om een eigen werkgeversvereniging op te richten voor de toekomstige arbeidsvoorwaardenvorming voor de veiligheidsregio's.
2. het Veiligheidsberaad te verzoeken alvast de raadpleging van de gemeenteraden over een ontwerpbesluit tot oprichting van de werkgeversvereniging voor te bereiden en te faciliteren/ coördineren.

Bespreking

De heer Mengerink leidt dit onderwerp in. Bij de stukken zit een brief van het Veiligheidsberaad waarin zij ons verzoeken om voor 1 juli aanstaande kenbaar te maken of Veiligheidsregio IJsselland de noodzaak onderschrijft om een eigen werkgeversvereniging op te richten. Als gevolg van de coronacrisis is de planning genoemd in de brief, gewijzigd. De bedoeling is dat het Veiligheidsberaad in september 2020 tot een gedragen keuze gaat komen. Indien voor een eigen werkgeversvereniging gekozen wordt, wordt het conceptbesluit hiertoe te zijner tijd aan de gemeenteraden voorgelegd.

Mevrouw Van Lente vraagt of het klopt dat niet alle veiligheidsregio's hierachter staan, en of dat essentieel is. De heer Mengerink antwoordt dat het er inmiddels naar uit ziet dat alle veiligheidsregio's aansluiten bij een eigen werkgeversvereniging. De heer Koelewijn vertelt dat men in de Brandweerkamer in beginsel achter een eigen werkgeversvereniging staat. Men vindt het wel belangrijk dat zoveel mogelijk aangesloten wordt bij de cao gemeenten. Wellicht kan later overgestapt worden naar de SGO (werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties). Hier zijn echter heel diverse gemeenschappelijke regelingen bij aangesloten en dat kan de tot stand koming van een cao lastig maken. Mevrouw Van Lente vraagt wat het voordeel van aansluiten bij de SGO zou zijn. De heer Koelewijn antwoordt dat aansluiten bij de SGO zorgt voor gelijkvormigheid met andere gemeenschappelijke regelingen.

Besluit

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

OPINIËREND

11. Voortgang strategische ontwikkelingen

De heer Snijders geeft aan dat Veiligheidsregio IJsselland in het najaar een analyse maakt van het financiële meerjarenperspectief. De voortgang van allerlei strategische ontwikkelingen, zoals toekomstbestendige brandweezorg, taakdifferentiatie brandweer, dekkingsplan, veilig leven en komst Omgevingswet worden daarbij, zo nodig, meegenomen.

Dekkingsplan brandweer

Het algemeen bestuur neemt kennis van:

1. de deelname van VR IJsselland aan de landelijke pilot nieuwe systematiek dekkingsplannen;
2. het hieronder genoemde proces om in IJsselland de concept-handreiking te toetsen en te komen tot een hierop gebaseerd concept-dekkingsplan voor IJsselland.
3. de verlenging van het geldende dekkingsplan tot in 2021. Bestuurlijke besluitvorming hierover vindt eind 2020 plaats.

12. Evaluatie Wet veiligheidsregio's

De heer Mengerink geeft een terugkoppeling van het gesprek wat hij op 22 juni 2020 gehad heeft met de evaluatiecommissie, samen met mevrouw Tijink en de heer Thijssen. Er wordt vastgehouden aan 25 veiligheidsregio's. In de nieuwe wet worden crisisbeheersing en brandweezorg in verschillende hoofdstukken geregeld. Getracht wordt meer te sturen op 'wat' en niet op 'hoe' en er komt meer ruimte voor veiligheidsregio's om zaken regionaal in te vullen. Bespreekpunten zijn interregionale en nationale samenwerking en de positie van de GHOR. De KPN-storing, de coronacrisis en de ontmanteling van de V1-raket zijn mooie testcases voor hoe bovenregionale samenwerking nu plaatsvindt en waar verbeteringen mogelijk zijn. Het eind van het jaar moet het wetsvoorstel klaar zijn.

INFORMEREND

13. Ontwikkelingen Meldkamer Oost-Nederland

De heer Vroomen geeft aan dat er een uitvraag komt richting de burgemeesters hoe zij aankijken tegen hun gezagspositie ten opzichte van de meldkamer. De heer Thijssen is met ingang van 1 mei projectleider voor de inrichting van de meldkamerfunctie brandweer en multidisciplinaire opschaling bij de Meldkamer Oost-Nederland. Hij vertelt dat de VNOG waarschijnlijk het werkgeverschap gaat invullen. Hij maakt een notitie hoe dat moet gaan plaatsvinden. Hij geeft tevens aan dat er een samenwerkingsconvenant met de veiligheidsregio's komt.

14. Infographic evaluatie GRIP1 brand garagebedrijf Steenwijkerwold

De heer Bats vertelt dat dit een grote brand was, waar asbest bij vrijkwam. Een kwetsbaar punt betreft de overdracht van de brandweer naar de gemeente, zodra de brand geblust is.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de Infographic van de evaluatie van de GRIP1-brand bij een garagebedrijf in Steenwijkerwold.

15. Kennisgeving Kernenergiewet

Het algemeen bestuur neemt kennis van de verleende vergunning aan Röntgen Technische Dienst B.V. voor het gebruik van een tijdelijke bergplaats voor de opslag van radioactieve stoffen.

16. Verslag overleg dagelijks bestuur 12 maart en 8 april 2020

Het algemeen bestuur neemt kennis van de DB-verslagen van 12 maart en 8 april 2020.

17. Rondvraag

De heer Bilder vertelt dat zijn adviseurs hebben aangegeven dat zij niet in staat zijn om op de stukken te annoteren, omdat zij niet bij de tot stand koming daarvan betrokken zijn geweest. De heer Schreuders neemt contact op met zijn adviseurs.

De heer Vroomen vraagt naar de stand van zaken van de regietafel vluchtelingenopvang. De heer Snijders antwoordt dat veel overleggen door de coronacrisis niet zijn doorgegaan. Er zijn niet veel nieuwe ontwikkelingen. Verschillende gemeenten hebben in de tussentijd wel contact met het COA gehad.

De heer Dadema heeft tijdens de droge periode te maken gehad met verlaging van de waterdruk in twee dorpen in zijn gemeente. Heeft de veiligheidsregio een rol bij een dergelijke beslissing? De heer Thijssen antwoordt dat hij met Pinksteren dienst had als operationeel leider. Er is toen opgeschaald naar aanleiding van berichten van Vitens. De afname van drinkwater bleek veel groter te zijn dan de opbouw. Men wilde voorkomen dat er nog gespreeid zou worden en zwembaden gevuld zouden worden. De afspraak is gemaakt dat vooral ingezet zou worden op communicatie. De heer Bats heeft goede ervaringen met een pre-ROT tijdens eerdere droogteperiodes. De heer Mengerink vertelt dat er nu ook een pre-ROT actief is. De heer Poirot is daarvan de OL. De heer Zoon geeft aan dat het waterschap verrast was dat Vitens dit bericht naar buiten bracht. Mevrouw Van Lente pleit voor een goede communicatie naar burgers over dit onderwerp. De heer Mengerink zit binnenkort aan tafel met diverse partijen en neemt dit mee.

18. Sluiting

Om 10.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Agendapunt - informatie

aan Algemeen bestuur

datum 30 september 2020

agendapunt 3

onderwerp Lijst van ingekomen en verzonden stukken

proceseigenaar A.H. Schreuders

portefeuillehouder P.H. Snijders

1. Lijst van ingekomen stukken

<i>Nr.</i>	<i>Datum</i>	<i>Soort document</i>	<i>Afzender</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Bij stukken</i>	<i>Afdoening</i>
01	02-06-2020	Brief	Waterschap Drents Overijsselse Delta	Uitnodiging voor reactie op ontwerp Watervisie	Nee	Veiligheidsbureau
02	05-06-2020	Brief	Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport, directie Publieke Gezondheid	Plan van aanpak aanvullend testbeleid medewerkers slachthuizen.	Nee	ROT/ RBT
03	10-06-2020	Brief	BNG-bank	Vorbereiding overgang op nieuwe basisrentes/ wijziging overeenkomst	Nee	Financiën
04	11-06-2020	Brief	Inspectie Justitie en Veiligheid	Bluswatervoorziening	Ja, punt 10	Risicobeheersing
05	15-07-2020	Bezwaar-schrift	Farmers Defence Force (via Cap Debitum)	Bezwaarschrift tegen inzet landbouwvoertuigen bij demonstraties	Nee	Gemeente Zwolle/ Staf en Beleid
06	16-06-2020	Brief	Gemeente Raalte	Geen zienswijze op begroting 2021	Nee	Staf en Beleid
07	17-06-2020	Brief	Ministerie Justitie en Veiligheid	Loonbijstelling BDuR 2020 en bedragen 2021-2024	Ja, punt 8	Financiën
08	26-06-2020	Brief	Ministerie BZK	Aanlevering Iv3-gegevens 2019	Nee	Financiën
09	29-06-2020	Brief	Noodhulpverlening op eilanden in het IJsselmeergebied	Samenwerkingsregeling Incidentbestrijding IJsselmeergebied (SAMIJ)	ja	Incidentbestrijding
10	15-07-2020	Brief	Rechtbank Overijssel	Voorlopige voorziening Farmers Defence Force	Nee	Gemeente Zwolle/ Staf en Beleid
11	15-07-2020	Brief	Rechtbank Overijssel	Ontvangen volmachten Farmers Defence Force	Nee	Gemeente Zwolle/ Staf en Beleid
12	16-07-2020	Brief	Ministerie Justitie en	Bedankt voor inzet	Nee	RBT/ ROT

kenmerk <corsanummer>
vervolgblad 2 van 2

<i>Nr.</i>	<i>Datum</i>	<i>Soort document</i>	<i>Afzender</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Bij stukken</i>	<i>Afdoening</i>
			Veiligheid	tijdens bestrijding crisis COVID-19		
13	29-07-2020	Brief	Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Aanvullende maatregelen en mondkapjes	Nee	RBT/ ROT
14	30-07-2020	Brief	Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Lokale aanpak COVID-19	Nee	RBT/ ROT
15	12-08-2020	Brief	Kermisbonden BOVAK en NKB	Aandacht voor belemmeringen houden kermissen	Nee	RBT/ ROT
16	20-08-2020	Brief	Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Aanwijzing introductieweken studenten	Nee	RBT/ ROT

2. Lijst van verzonden stukken

<i>Nr.</i>	<i>Datum</i>	<i>Soort document</i>	<i>Verzonden aan</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Bij stukken</i>	<i>Behandeld door</i>
01	24-06-2020	Brief	Veiligheidsberaad	Arbeidsvoorwaarden-vorming veiligheidsregio's	Nee	Staf en Beleid/ HRM
02	24-06-2020	Brief	Ministerie BZK	Aanbieding SISA-verantwoording 2019	Nee	Financiën
03	09-07-2020	Brief	Raden aangesloten gemeenten	Aanbieding eerste bestuursrapportage 2020	Nee	Staf en Beleid

De documenten die niet aan de stukken toegevoegd zijn, zijn op te vragen bij het secretariaat.



V20.001054

Veiligheidsregio IJsselland
Algemeen Bestuur
Zeven Alleetjes 1
8011 CV ZWOLLE

Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : VRFL-94-1557
Inlichtingen bij : Haaye van der Straten, h.vanderstraten@brandweerflevoland.nl, tel. 06-83529490
Lelystad : 29 juni 2020

Betreft : Noodhulpverlening op eilanden in het IJsselmeergebied.

Geacht bestuur,

Het Bestuurlijk Begeleidingsorgaan (BBO) van de Samenwerkingsregeling Incidentbestrijding IJsselmeergebied (SAMIJ), heeft in haar vergadering van 11 juni 2020 besloten om voor noodhulpverlening op eilanden gelegen in het IJsselmeergebied, gebruik te maken van de afspraken die binnen de huidige SAMIJ structuur zijn vastgelegd in de SAMIJ regeling 2010 en uitgewerkt zijn in het incidentbestrijdingsplan.

Dat betekent concreet dat de veiligheidsregio optreedt bij incidenten op een eiland en dat vanuit de SAMIJ- regeling voor het vervoer naar- en van een eiland gebruik kan worden gemaakt van de SAR-regeling.

Ik verzoek u dit binnen uw veiligheidsregio of organisatie uit te dragen. De betreffende gemeenten waarin het eiland / eilanden gelegen zijn, is/zijn hierover ook geïnformeerd, evenals onze crisispartners Kustwacht, KNRM en Rijkswaterstaat.

Bijlagen

- In bijlage 1 van deze brief is de toelichting opgenomen zoals deze eerder is vastgesteld in de vergadering van de Operationele Werkgroep van de SAMIJ van 28 mei 2020 en op 11 juni 2020 in de vergadering van het Bestuurlijk Begeleidingsorgaan.
- Bijlage 2 betreft de juridische grondslag.
- Bijlage 3 geeft een overzicht van de aanwezige eilanden in het IJsselmeergebied, hun ligging en in welke gemeente en de verantwoordelijke veiligheidsregio zij zich bevinden.

Met vriendelijke groet,
namens het Bestuurlijk Begeleidingsorgaan van de SAMIJ

Ina Adema
Voorzitter SAMIJ



BIJLAGE 1: Toelichting:

Inleiding:

Incidentbestrijding op het water in het IJsselmeergebied is geregeld. Maar vallen daar ook de eilanden in het IJsselmeergebied onder? Regelmatig doet zich de vraag voor wie verantwoordelijk is voor de uitvoering van noodhulpverlening op deze eilanden en wie dat dan moet uitvoeren. Deze notitie geeft daar duidelijkheid over. Na accordering van de veiligheidsregio's en crisispartners via de Operationele Werkgroep en vaststelling door het Bestuurlijk Begeleidingsorgaan zal deze notitie bij de veiligheidsregio's en crisispartners ter implementatie aangeboden worden. Tevens zal dit bij een eerstvolgende herziening van het Incidentbestrijdingsplan worden opgenomen.

Ruim 32 eilanden in IJsselmeergebied (zie bijlage)

In de Randmeren en in het Gooimeer bevinden zich al 29 eilanden, waarvan een groot aantal opengesteld zijn voor recreatie en beheerd worden door o.a. de stichting Gastvrije Randmeren. In het IJmeer bevinden zich 2 eilanden, waaronder Forteiland Pampus, onder beheer van de gelijknamige stichting. In het IJsselmeer ligt eiland de Kreupel, beheerd door Staatsbosbeheer. Ook in het Markermeer bevinden zich de 5 eilanden van de Marker wadden. Deze eilanden zijn onder beheer van Natuurmonumenten. Bijna alle eilanden zijn opgesteld voor recreanten. Dat betekent dat een reëel risico aanwezig is dat er noodhulp verleend moet worden op een eiland.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk

Het IJsselmeergebied is gemeentelijk ingedeeld gebied. Incidentbestrijding op het water valt daarom onder de verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders. Het college van burgemeester en wethouders bepaalt bij wie de noodhulpverlening belegd wordt: bij de (veiligheidsregio (brandweer) of bij een crisispartner, zoals de Kustwacht. Op de ruime binnenwateren (waar het IJsselmeergebied onder valt) ligt het voor de hand dat de Kustwacht de SAR taak uitvoert en dat daar afspraken over gemaakt worden met de veiligheidsregio's. Er zijn met betrokken veiligheidsregio's hierover afspraken gemaakt en vastgelegd in het SAMIJ convenant 2010. Andere taken, niet zijnde search & rescue, vallen voor de uitvoering onder de verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio's. Rekening houdend met de definitie van search & rescue, dat gebaseerd is op scheeps- en luchtvaartincidenten (zie bijlage) is te concluderen dat het college verantwoordelijk is voor incidenten die op een eiland plaatsvinden en dat de veiligheidsregio verantwoordelijk is voor de uitvoering van alle andere taken met uitzondering voor de SAR-taak.

Alleen afspraken over incidentbestrijding op het water

Er zijn dus afspraken gemaakt over verantwoordelijkheden en uitvoering ervan in de wet op de Veiligheidsregio's, de Regeling inzake de SAR-dienst 1994, convenanten (tussen de veiligheidsregio's en de Kustwacht en SAMIJ-convenant) en het SAMIJ incidentbestrijdingsplan. (zie bijlage) Aangezien er alleen afspraken gemaakt zijn over incidentbestrijding op het water, doet zich de vraag voor of, bij een incident op een eiland, van dezelfde structuur gebruik kan worden gemaakt. In geen van deze regelingen wordt in het toepassingsgebied of toepassingsbereik de noodhulpverlening op de eilanden geëxpliciteerd.

Gebruik maken van de huidige structuur bij noodhulpverlening op de eilanden

Toch ligt het voor de hand om bij noodhulpverlening op een eiland gebruik te maken van de afspraken die er zijn en dit middels deze notitie vast te leggen. Immers, waarom zou je een nieuwe structuur optuigen terwijl de afgesproken structuur, die vanuit de SAMIJ is geïnitieerd en uitgewerkt in het incidentbestrijdingsplan, hierin voorziet?

De bereikbaarheid door hulpdiensten van de eilanden dient immers op ruim water, en afhankelijk van de weersomstandigheden, toch tot stand te worden gebracht door de dienstverlening van de Kustwacht en KNRM. Daarbij komt dat nu ook al de mogelijkheid bestaat tot het operationeel inroepen van assistentie van de Kustwacht in gevallen zoals in het convenant is afgesproken, met dien verstande dat dit afhankelijk is van beschikbaarheid en omstandigheden.

Voorstel:

Het voorstel is om bij noodhulpverlening op een eiland in het IJsselmeergebied gebruik te maken van de afspraken binnen de huidige SAMIJ structuur die zijn vastgelegd in de SAMIJ regeling 2010 en uitgewerkt in het incidentbestrijdingsplan.

Dat betekent concreet dat de veiligheidsregio optreedt bij incidenten op een eiland en dat vanuit deze regeling voor het vervoer naar- en van een eiland gebruik kan worden gemaakt van de SAR regeling.



BIJLAGE 2:

Juridische grondslag:

Wet op de veiligheidsregio's

Kijkend naar de huidige wet- en regelgeving dan liggen in het IJsselmeergebied al deze eilanden net als het water in gemeentelijk ingedeeld gebied. Artikel 2 van de Wet op de veiligheidsregio's regelt dat het college van burgemeester en wethouders van een gemeente daar belast is met de organisatie van:

- a. de brandweezorg;
- b. de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
- c. de geneeskundige hulpverlening

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een veiligheidsregio dragen conform artikel 10 een aantal taken over aan het bestuur van de veiligheidsregio's, waaronder het in stand houden van een brandweer en een Ghor. Daarnaast is de Regeling inzake de SAR dienst 1994 van toepassing.

Regeling inzake de SAR-dienst 1994

In deze regeling is opgenomen dat de directeur Kustwacht verantwoordelijk is voor de SAR-acties op de Noordzee en dat de SAR dienst is uitgebreid met het werkgebied op de gemeentelijk ingedeelde ruime binnenwateren. De primaire verantwoordelijkheid voor het redden van mens en dier op gemeentelijk ingedeeld water maakt onderdeel uit van de brandweezorg en ligt derhalve bij het college van burgemeester en wethouders. Het college van burgemeester en wethouders bepaalt bij wie de taak van het redden in een voorkomend geval belegd wordt: bij de (regionale) brandweer, de Kustwacht, of mogelijk een andere (particuliere) partij. Het ligt voor de hand dat daarbij gebruik wordt gemaakt van de daartoe het best toegeruste organisatie. De veiligheidsregio heeft hierover met de Kustwacht als crisispartner afspraken gemaakt. In het plangebied (IJsselmeergebied) is 'search and rescue' belegd bij de Kustwacht, met uitzondering van het water in de havens.

Burgemeester:

De bevoegdheden van de burgemeester zijn uitgewerkt in de artikelen 4 en 5 van de Wet op de Veiligheidsregio's. Artikel 4 regelt het gezag van de burgemeester bij brand, alsmede bij ongevallen anders dan bij brand, voor zover de brandweer daarbij een taak heeft. Artikel 5 van de Wet veiligheidsregio's bepaalt dat de burgemeester het opperbevel heeft in geval van een ramp of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. Degenen die aan de bestrijding van een ramp deelnemen, staan onder bevel van de burgemeester.

Conclusie 1:

Concreet betekent dit dat de veiligheidsregio voor andere taken dan de SAR taak belast is met de noodhulpverlening in het IJsselmeergebied, waaronder op de eilanden.

SAMIJ regeling:

In het IJsselmeergebied is de SAMIJ-regeling (2010) van toepassing. In dit convenant tussen 9 veiligheidsregio's, 6 waterschappen, de Kustwacht, KNRM, Rijkswaterstaat en Reddingsbrigade Nederland is de waterhulpverlening afgesproken en operationeel uitgewerkt in het SAMIJ-Incidentbestrijdingsplan.

Toepassingsgebied:

In artikel 3 lid 1 van de SAMIJ-regeling is het toepassingsgebied omschreven dat zegt dat deze overeenkomst betrekking heeft op IJsselmeer, Markermeer, IJmeer, Ketelmeer, Zwartemeer, de Gouwe, Veluwerandmeren, Drontermeer, Wolderwijd, Nuldernauw, Vossemeer, Nijkerkernauw, Eemmeer en Gooimeer. Het IJsselmeergebied is het samenhangend risicowatersysteem IJsselmeergebied.

Toepassingsbereik:

In artikel 4 lid 1 is het toepassingsbereik omschreven dat zegt dat deze overeenkomst betrekking heeft op de (dreigende) incidenten, rampen, zware ongevallen en overige gebeurtenissen die plaatsvinden in en/of waarvan de gevolgen zich uitstrekken over het IJsselmeergebied.

Voor wat betreft de SAR taak zegt lid 2 dat de verantwoordelijkheid voor het proces SAR in het IJsselmeergebied begrensd is. De lijn tussen de havenhoofden van het havengebied geldt als de grens tussen het verantwoordelijkheidsgebied van de Kustwacht aan de waterzijde en de brandweer aan de landzijde. Een grens voor de eilanden is niet bepaald.



Conclusie 2:

De SAMIJ-regeling en het Incidentbestrijdingsplan sluiten niet uit dat de afspraken die gelden voor het IJsselmeergebied niet ingezet zouden kunnen worden voor de eilanden in dit gebied.

Definitie Search & Rescue:

Bron: Wikipedia: Search and rescue (SAR) (Nederlands: opsporing en redding) is een door de Verenigde Naties gestandaardiseerde term. Het betreft een "effectief wereldwijd systeem, zodat waar mensen ook varen of vliegen, er een SAR-service beschikbaar zal zijn voor als dit nodig is". Het systeem staat beschreven in het door de Internationale Maritieme Organisatie (IMO) en internationale luchtvaart organisatie ICAO uitgegeven SAR-handboek. Landen die lid zijn van deze organisaties zijn gehouden om naar deze maatstaven SAR-diensten te organiseren.

Conclusie 3:

De definitie 'search & rescue' geldt niet voor incidenten op een eiland maar is gebaseerd op incidenten met scheepvaart en luchtvaart. Vanuit het SAMIJ convenant met de Kustwacht en KNRM kan in voorkomende gevallen de Kustwacht en KNRM ter assistentie worden geroepen.

BIJLAGE 3:

Veiligheidsregio	Naam eiland	Gemeente	Watergebied	Ligging
Flevoland	De Zegge	Zeewolde	Wolderwijd	t.o. Zeewolde
	De Biezen	Zeewolde	Wolderwijd	Zeewolde bij Knardijk
	2 Eilanden aan de Nulderdijk	Zeewolde	Nulderneauw	Tussen Strand Horst en Strand Nulde
	De Kluut	Dronten	Veluwemeer	Harderwijk (ten noorden van)
	De Krooneend	Dronten	Veluwemeer	Tussen Harderwijk en Harderbos
	Pierland	Dronten	Veluwemeer	Tussen Biddinghuizen en Hierden
	De Snip	Dronten	Veluwemeer	Tussen Pierland en de Ral
	De Ral	Dronten	Veluwemeer	T.h.v. strandpaviljoen Bremenberghoek
	De Kwak	Dronten	Veluwemeer	Tussen eiland de Ral en Aqua centrum Bremenberghoek
	De Eekt	Dronten	Drontermeer	T.h.v. Drontermeerdijk kruising Abbertweg
	De Abbert	Dronten	Drontermeer	T.h.v. camping De Abbert
	De Reve	Dronten	Drontermeer	T.h.v. Drontermeertunnel
	Ijsseloog	Dronten	Ketelmeer	T.h.v. Ketelhaven
	Vogeleiland	Noordoost-polder	Zwolsediep	T.h.v. kruising vaarwegen Kadoelermeer, Zwarte water en Ramsdiep.
	Markerwadden, (5 eilanden)	Lelystad	Markermeer	Eilandengroep tussen Enkhuizen en Lelystad
	Eilandengroep bij naviduct.	Lelystad	Markermeer	Markerwaarddijk / Hoornsche gat
Fryslân	Makkumer Noordwaard	Súdwest-Fryslân	IJsselmeer	Noordwestelijk gelegen van Makkum
IJsselland	Eilandengroep in Ketelmeer	Kampen	Ketelmeer	In gebied Ketelmeer, Ketelmeer en Kattendiep.
	De Zwaan (eilandengroep)	Kampen	Vossemeer	Vossemeerdijk t.h.v. Roggebotzand
Noord Oost Gelderland	Knarland	Harderwijk	Wolderwijd	Harderwijk t.h.v. aquaduct
Noord Holland Noord	De Kreupel	Enkhuizen	IJsselmeer	T.h.v. lijn Medemblik/ Andijk
Gooi en Vechtstreek	De Dode Hond	Blaricum	Eemmeer	Ten oosten van Stichtse Brug aan A27.
	Huizerhoef	Huizen	Gooimeer	Ten westen van Stichtse Brug aan A27.
	De Schelp	Huizen	Gooimeer	T.h.v. Naarderbos (Naarden-vesting)
	Hoof	Gooise Meren	Gooimeer	T.h.v. Muiden / Muidenberg
	Pampus	Gooise Meren	IJmeer	T.o. Muiden

Agendapunt - besluitvormend

aan Algemeen bestuur

datum 30 september 2020

agendapunt 05

onderwerp Wijziging gemeenschappelijke regeling MON 2020

proceseigenaar A.H. Schreuders

portefeuillehouder J.M. Vroomen

Te besluiten om

Het algemeen bestuur voor te stellen in te stemmen met de voorgestelde wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling MON (bijlage 1 en 2).

Inleiding

Op 1 januari 2020 droegen de partijen in de gemeenschappelijke Meldkamer Oost-Nederland (MON) de meldkamertaken, het beheer, de medewerkers en de infrastructuur over aan de Politie/LMS. In het vastgestelde overdrachtsdocument stemden zij ook in met voorlopige voortzetting van de Gemeenschappelijke Regeling MON (GR MON) tot de samenvoeging van de meldkamers in Oost5 in 2022. Dit voor de resterende multi-meldkamertaken van de MON. Afgesproken is dat het MON-bestuur met een voorstel komt tot aanpassing van de regeling.

Het algemeen bestuur MON stemde op 8 juli 2020 in met het bijgevoegde voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling MON en legt dat nu voor aan de deelnemers.

Beoogd effect

Uitvoering van de afspraken, die de deelnemers hebben gemaakt als onderdeel van de overdracht van de meldkamertaken en van het beheer aan de Politie/LMS.

Argumenten

1. *De voorgestelde wijzigingen vloeien voort uit de overdracht van taken en van het beheer van de MON aan de Politie/LMS.*

Zoals afgesproken in het overdrachtsdocument betreffen de wijzigingen in de regeling in de eerste plaats de taken van de GR MON. De overgedragen meldkamertaken en het overgedragen beheer (uitgezonderd het financieel beheer van de gemeenschappelijke regeling zelf) worden verwijderd uit de regeling. De multi-taken e en f van de GR MON blijven gehandhaafd voor de multi-samenhang en -opschaling in IJsselland en Noord- en Oost-Gelderland tot aan de samenvoeging van de meldkamers in 2022.

In de tweede plaats gaat het om het verwerken van enkele meldkamer gerelateerde wetswijzigingen (in de Politiewet, Wet veiligheidsregio's, Tijdelijke Wet ambulancezorg/Wet ambulancevoorzieningen), die in 2020 en 2021 van kracht worden voor de deelnemende partijen.

Bijlage 2 betreft de totale regeling, waarin de voorgestelde wijzigingen geel gearceerd zijn aangegeven, met een toelichting per artikel.

In het bestuur van de MON is ook afgesproken om de huidige samenstelling van AB MON en VD MON te handhaven, ook al krijgen taken van de GR MON een meer operationeel karakter dan voorheen. De Wet gemeenschappelijke regelingen staat niet toe dat ambtelijk medewerkers het bestuur van een GR vormen. Bestuursleden van de GR MON zijn voor VRIJ en VNOG bestuursleden vanuit het AB.

2. *De gemeenschappelijke regeling betreft een samenwerkingsregeling tussen de deelnemers.*
Volgens artikel 28 van de GR MON kan het algemeen bestuur gemotiveerde voorstellen doen aan alle deelnemers. Een wijziging van de regeling komt tot stand wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur MON (op 17 december 2020) blijkt dat de tenminste twee-derde van de deelnemende partijen tot de wijziging hebben besloten.
3. *Een gemeenschappelijke regeling kan pas in werking kan treden nadat zij bekend is gemaakt.*
De gemeente van vestiging van de gemeenschappelijke regeling (Zwolle) is wettelijk verantwoordelijk gemaakt voor (digitale) bekendmaking van de gemeenschappelijke regeling in de Staatscourant. Daarnaast moet zij ook zorgen voor het toezenden van de gemeenschappelijke regeling aan gedeputeerde staten.

Risico's

Wijziging van de regeling levert geen risico's op.

Middelen

Tot de samenvoeging van de meldkamers in Oost5 in 2022 zal de Politie/LMS de kosten dragen van de resterende multi-taken van de MON als onderdeel van de overdracht 'as is'. De deelnemende organisaties in de GR MON betalen geen bijdragen meer voor de activiteiten in de vastgestelde begroting MON 2020.

Communicatie

Na vaststelling door het algemeen bestuur MON wordt de vastgestelde gemeenschappelijke regeling bekend gemaakt, zoals omschreven bij punt 3 van de argumenten.

Vervolg

- Algemeen bestuur VRIJ op 30 september 2020
- Algemeen bestuur MON op 17 december 2020
- Inwerkingtreding op 15 januari 2021

Algemeen bestuur MON

d.d. 08 juli 2020



Onderwerp	: Wijziging van de Gemeenschappelijke regeling MON
Status	: ter besluitvorming
Agendapunt	: 7a
Opgesteld door	: A.F. Smeenk
Verantwoordelijk	: J.D. Blokker, directeur MON
Bijlagen	: 7b concept-Gewijzigde tekst Gemeenschappelijke regeling MON

Inhoud

Beslispunten

Het AB MON besluit:

1. In te stemmen met de Wijziging gemeenschappelijke regeling MON (voorgenomen besluit);

- 1.1. De taken met betrekking tot beheer en bedrijfsvoering van de MON, met uitzondering van het financieel beheer gemeenschappelijke regeling, zijn niet langer van toepassing op de gemeenschappelijke regeling MON. Zij worden uit de regeling verwijderd.

Daarmee komen de volgende taken van de huidige GR MON te vervallen:

- a. het beheer van de meldkamerruimten, -inrichting en -automatisering;
- b. het beheer van de technische infrastructuur;
- c. het financieel beheer en control;
- d. het gezamenlijke meldkamerdomein, inclusief ondersteunende informatievoorziening/-systemen;

Genoemde meldkamertaken zijn per 1-1-2020 door het Algemeen bestuur van de MON overgedragen aan de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) van de Nationale Politie n het kader van de Wijzigingswet meldkamers (wetsvoorstel).

- 1.2. In gevolge de Wijzigingswet meldkamers blijven de multidisciplinaire meldkamertaken van de MON van toepassing op de gemeenschappelijke regeling MON. Zij blijven deel uitmaken van de regeling.

Dit betreft de volgende taken van de huidige gemeenschappelijke regeling MON:

- c. het financieel beheer en control;
- e. het algemeen beheer en kwaliteitsbewaking van gemeenschappelijke meldkamerprocessen, inclusief multidisciplinaire intake en opschaling;
- f. het oefenen van multidisciplinaire procedures, het oefenen van het opschalingsproces, opleiden en actualisering wet- en regelgeving.

De taken financieel beheer en control betreffen alleen de instandhouding van de gemeenschappelijke regeling. Wettelijk dient een gemeenschappelijke regeling een begroting te hebben.

De multidisciplinaire meldkamertaken hebben betrekking op de meldkamerfunctie in de verzorgingsgebieden IJsselland en Noord- en Oost-Gelderland. De GR MON blijft deze meldkamertaken continueren totdat deze taken op andere wijze geborgd zijn door de veiligheidsregio's in Oost-Nederland.

2. De besturen van de deelnemende organisaties aan de MON voor te stellen om in te stemmen

met het voorgenomen besluit tot Wijziging van de gemeenschappelijke regeling MON en de aangepaste tekst van de regeling (zie besluit 1 en bijlage 7b);

3. Een definitief besluit te nemen over de Wijziging gemeenschappelijke regeling op 17-12-2020 met inachtneming van de antwoorden van de besturen van de deelnemende organisaties aan de MON over het voorgenomen besluit inzake de wijziging van deze regeling.

Aanleiding

Uitvoering van de afspraken, die de deelnemende organisaties aan de GR MON hebben gemaakt als onderdeel van de overdracht van het beheer en de bedrijfsvoering van de MON aan de Politie/LMS (besluit AB MON d.d. 19-12-2019). Deze overdracht is gerealiseerd op 1 januari 2020.

Doel

Het borgen van de samenhang en multidisciplinaire meldkamertaken die betrekking hebben op de meldkamerfunctie in de verzorgingsgebieden IJsselland en Noord- en Oost-Gelderland,

Deze taken behoren tot de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de deelnemende organisaties in de GR MON, totdat deze op andere wijze zijn geborgd. Het betreft de sturing op de multidisciplinaire samenhang, coördinatie van de CaCo-taken en opleiding van de CaCo-functionarissen van de MON, alsmede het beheer van de gemeenschappelijke regeling.

Samenvatting

Op 1 januari 2020 droegen de deelnemende organisaties in de gemeenschappelijke regeling MON (GR MON) het beheer en de bedrijfsvoering, de medewerkers en de infrastructuur van de Meldkamer Oost-Nederland (MON) te Apeldoorn over aan de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) van de Nationale Politie.

In het vastgestelde overdrachtsdocument (besluit AB MON d.d. 19-12-2020) stemden de deelnemende organisaties ook in met voorlopige voortzetting van de GR MON voor de uitvoering van multidisciplinaire meldkamertaken in de verzorgingsgebieden IJsselland en Noord- en Oost-Gelderland. Hierbij is afgesproken de GR MON voort te zetten totdat de genoemde taken op andere wijze geborgd zijn door de vijf veiligheidsregio's in Oost-Nederland. Ook is afgesproken dat het MON-bestuur met een voorstel komt tot aanpassing van de regeling. Deze wijziging wordt nu ter besluitvorming voorgelegd.

Onderbouwing van de beslispunten (argumenten)

1. *De voorgestelde wijzigingen vloeien voort uit de overdracht van taken en van het beheer en de bedrijfsvoering van de MON aan de Politie/LMS.*

Zoals afgesproken in het overdrachtsdocument betreffen de wijzigingen in de regeling in de eerste plaats de taken van de GR MON die zijn overgedragen: taken a t/m d m.u.v. het beheer van de ge-

meenschappelijke regeling. Deze taken worden verwijderd uit de regeling.

De taken e en f van de GR MON blijven gehandhaafd voor de multidisciplinaire samenhang en opschaling in IJsselland en Noord- en Oost-Gelderland, totdat deze taken geborgd zijn door de vijf veiligheidsregio's in Oost-Nederland ten behoeve van de nieuwe meldkamer in deze regio.

In de tweede plaats gaat het om het verwerken van enkele meldkamer gerelateerde wetswijzigingen (in de Politiewet, Wet veiligheidsregio's, Tijdelijke Wet ambulancezorg/Wet ambulancevoorzieningen), die in 2020 en 2021 van kracht worden voor de deelnemende partijen.

Bijlage 7b betreft de totale regeling, waarin de voorgestelde wijzigingen geel gearceerd zijn aangegeven, met een toelichting per artikel.

2. De gemeenschappelijke regeling betreft een samenwerkingsregeling tussen de deelnemers.

Volgens artikel 28 van de GR MON kan het Algemeen bestuur van de MON gemotiveerde voorstellen doen aan de besturen van alle deelnemende organisaties.

3. De wijziging van de regeling wordt vastgesteld bij meerderheid van stemmen

Een wijziging van de regeling komt tot stand wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur MON blijkt dat de tenminste twee-derde van de deelnemende partijen tot de wijziging hebben besloten.

Een gemeenschappelijke regeling kan pas in werking treden nadat zij bekend is gemaakt. De gemeente van vestiging van de gemeenschappelijke regeling MON (Zwolle) is wettelijk verantwoordelijk voor (digitale) bekendmaking van de gemeenschappelijke regeling in de Staatscourant. Daarnaast moet zij ook zorgen voor het toezenden van de gemeenschappelijke regeling aan gedeputeerde staten.

Samenstelling van het Algemeen bestuur MON

In het Algemeen bestuur van de MON is ook afgesproken om de huidige samenstelling van AB MON en VD MON te handhaven, ook al krijgen taken van de GR MON een meer operationeel karakter dan voorheen. De Wet gemeenschappelijke regelingen staat niet toe dat ambtelijk medewerkers het bestuur van een GR vormen. Bestuursleden van een GR zijn altijd bestuursleden vanuit het DB, ook bij een GR voor bedrijfsvoering.

Risico's

Wijziging van de regeling levert geen risico's op.

Consequenties Financieel

De politie/LMS draagt de kosten de resterende multidisciplinaire taken van de MON als onderdeel van de overdracht 'as is', conform de oorspronkelijke begroting 2020 van de MON totdat de samenvoeging van de meldkamers in Oost-Nederland gerealiseerd is (2022), dan wel tot uiterlijk 1-1-2023.

Het eindresultaat van 2019 (€411.141,-) wordt gereserveerd ten laste van de MON Begroting 2020 ten behoeve van de continuering van de multidisciplinaire meldkamertaken van de MON en de instandhouding van de GR MON (zie 6a adviesbesluit).

In 2020 worden er geen bijdragen over 2019 teruggestort aan de deelnemers aan de GR MON.
Vanaf 2020 betalen de deelnemers geen bijdragen meer aan de GR MON.

Consequenties Personeel

N.v.t.

Consequenties Informatie Management

N.v.t.

Consequenties burgers/klanten

N.v.t.

Communicatie

– Verwachte inwerkingtreding regeling: 15 januari 2021 in verband met wettelijke termijn van publicatie.

Planning en besluitvorming

08 juli 2020, AB MON (voorgenomen besluit)
17 december 2020, AB MON (definitief besluit)

Gemeenschappelijke Regeling MON 2020 - Meldkamer Oost-Nederland, locatie Apeldoorn – Algemeen bestuur MON

Inleiding

In 19 december 2019 stemden de deelnemende organisaties in de gemeenschappelijke regeling MON in met het overdrachtsdocument 'Beheer van MON naar LMS'. Op 1 januari 2020 droegen zij de meldkamertaken, het beheer, de medewerkers en de infrastructuur van de meldkamer Oost Nederland (meldkamerlocatie Apeldoorn) over aan de Landelijke Meldkamer Samenwerking van de Nationale Politie.

De multidisciplinaire meldkamer taken e en f van de gemeenschappelijke regeling MON blijven volgens afspraak gehandhaafd voor de sturing op de multi-samenhang en -opschaling in de verzorgingsgebieden IJsselland en Noord- en Oost-Gelderland. Deze multidisciplinaire taken blijven gehandhaafd in de GR MON totdat deze op andere wijze geborgd zijn door de vijf veiligheidsregio's in Oost-Nederland ten behoeve van de nieuwe meldkamer. Deze nieuwe meldkamer komt tot stand door de samenvoeging van de bestaande meldkamers in Oost-Nederland, waaronder de MON (Apeldoorn). Tot de samenvoeging of uiterlijk tot 1-12-2023 draagt de politie/LMS de kosten van de resterende multidisciplinaire taken van de MON, conform de oorspronkelijke begroting MON 2020, als onderdeel van de overdracht 'as is'.

Het Algemeen bestuur van de MON-bestuur komt met een voorstel tot aanpassing van de taken in de regeling (dit document):

- De wijzigingen in deze regeling betreffen in de eerste plaats de taken die betrekking hebben op het beheer en de bedrijfsvoering van de MON (Apeldoorn), zoals overgedragen aan de politie/LMS; deze taken worden verwijderd uit de gemeenschappelijke regeling.
- In de tweede plaats gaat het om het verwerken van enkele meldkamer gerelateerde wetwijzigingen (in Politiewet, Wet veiligheidsregio's, Tijdelijke Wet ambulancezorg/Wet ambulancevoorzieningen), die in 2020 en 2021 van kracht worden voor de deelnemende partijen.

In 2022 zal een besluit worden genomen over voortbestaan/opheffing van de gemeenschappelijke regeling MON.

Gemeenschappelijke Regeling MON	Toelichting per artikel
HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN	HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN
Artikel 1 Begripsomschrijvingen 1. In deze regeling wordt verstaan onder:	Artikel 1 Begripsomschrijvingen

- a. gemeenschappelijke meldkamer: het openbaar lichaam Meldkamer Oost Nederland genoemd in artikel 2 van deze regeling;
- b. veiligheidsregio's: de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland te Apeldoorn en de Veiligheidsregio IJsselland te Zwolle;
- c. politie: de regionale eenheid Oost-Nederland van de Politie;
- d. regionale ambulancevoorziening: de rechtspersonen, die op grond van de Tijdelijke Wet ambulancezorg/Wet ambulancevoorzieningen bevoegd zijn tot het verlenen van ambulancezorg in Noord- en Oost-Gelderland respectievelijk IJsselland.
- e. deelnemers: de deelnemende veiligheidsregio's, regionale politie-eenheid en regionale ambulance voorziening;
- f. meldkamertaken: de multidisciplinaire taken, genoemd in artikel 5.
- g. de directeur: de directeur als bedoeld in artikel 21 van deze regeling.
- h. het algemeen bestuur: het algemeen bestuur als bedoeld in hoofdstuk 3 van deze regeling
- i. het dagelijks bestuur: als bedoeld in hoofdstuk 4 van deze regeling
- j. de voorzitter: als bedoeld in hoofdstuk 5 van deze regeling.
- k. veiligheidsdirecties: de veiligheidsdirectie van Veiligheidsregio IJsselland en van Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam Meldkamer Oost Nederland.

Letters d en e

Deze aanpassing verwerkt wetswijzingen, die in 2020 en 2021 van kracht worden. De regionale ambulancevoorziening wordt hier en in volgende artikelen zodanig omschreven dat het artikel recht doet aan de Tijdelijke Wet ambulancezorg en aan de komende Wet ambulancevoorzieningen (vergunninghouder wordt gewijzigd in aangewezen ambulancevoorziening per veiligheidsregio)

Letter f:

De omschrijving concentreert zich op de resterende multidisciplinaire taken zoals de deelnemers hebben afgesproken bij overdracht van beheer en bedrijfsvoering aan de politie / LMS.

Letter k

De verwijzing naar ingetrokken documenten is verwijderd. Ter ondersteuning van het gezamenlijke overleg en de besluitvorming is een veiligheidsdirectie ingericht. In de veiligheidsdirectie nemen de regionaal commandant / directeur Brandweer, de directeur publieke gezondheid, de door het hoofd van de regionale eenheid Oost-Nederland van de Politie aan te wijzen functionaris op leidinggevend niveau en de coördinerend gemeentesecretaris plaats.

Artikel 2 Openbaar lichaam

De keuze voor een gemeenschappelijke regeling met een openbaar lichaam beoogt alle disciplines uit beide regio's voldoende

2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Zwolle.	en op dezelfde manier betrokkenheid, sturing, zeggenschap en verantwoordelijkheid te geven over de meldkamer. Daarnaast om een rechtspersoon te vormen, die aan het rechtsverkeer kan deelnemen (o.a. voor afhandeling meldingen, alarmering, huur gebouw, eigendomsrechten en contracten, aanbestedingen).
Artikel 3 Bestuursorganen De gemeenschappelijke meldkamer kent de volgende bestuursorganen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	Artikel 3 Bestuursorganen Een openbaar lichaam moet volgens de Wgr de volgende drie bestuursorganen hebben: een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam (artikel 12).
HOOFDSTUK 2 BELANGEN, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN	HOOFDSTUK 2 BELANGEN, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN
Artikel 4 Belang De gemeenschappelijke meldkamer ondersteunt de veiligheidsregio's, politie en regionale ambulancevoorziening in de uitvoering van hun meldkamertaken en voert deze voor de deelnemers uit.	Artikel 4 Belang Een gemeenschappelijke regeling moet het belang of de belangen vermelden waarvoor ze wordt aangegaan. Onder 'belang' wordt verstaan het beleidsterrein waarop wordt samengewerkt. Met het vastleggen van het belang of de belangen wordt het werkgebied van de gemeenschappelijke regeling afgebakend.
Artikel 5 Taken en bevoegdheden Ter behartiging van het in artikel 4 bedoelde belang faciliteert de gemeenschappelijke meldkamer de veiligheidsregio's, politie en regionale ambulancevoorziening in de uitvoering van de volgende taken a. het algemeen beheer en kwaliteitsbewaking van gemeenschappelijke meldkamerprocessen, inclusief multidisciplinaire intake en opschaling; b. het oefenen van multidisciplinaire procedures, het oefenen van het opschalingsproces, opleiden en actualisering wet- en regelgeving; c. Het financieel beheer en control.	Artikel 5 Taken en bevoegdheden De deelnemers hebben geen eigen wettelijke bevoegdheden toegekend. Als openbaar lichaam heeft de MON alleen bevoegdheden om aan het rechtsverkeer deel te nemen. De taken, die betrekking hebben op overgedragen taken van beheer en de bedrijfsvoering, zijn verwijderd. De taken a en b betreffen de zogenaamde multidisciplinaire meldkamertaken van de MON (Apeldoorn) waarvoor de deelnemers hebben afgesproken gebruik te blijven maken van de structuur van de

	GR MON totdat deze taken op andere wijze geborgd zijn door de vijf veiligheidsregio's in Oost-Nederland ten behoeve van de nieuwe meldkamer in deze regio. De taak c. blijft noodzakelijk, omdat een gemeenschappelijke regeling wettelijke een begroting dient te hebben.
Artikel 6 Andere taken 1. De gemeenschappelijke meldkamer kan andere meldkamertaken uitvoeren voor een of meer veiligheidsregio's, politie en regionale ambulancevoorziening. 2. De uitvoering van taken, opgedragen op grond van lid 1: a. dient de behartiging van het belang, genoemd in artikel 4. b. geschiedt, voor zover niet opgenomen in deze regeling, op verzoek van de betreffende veiligheidsregio, politie of regionale ambulancevoorziening. c. wordt schriftelijk (nader) vastgelegd tussen de gemeenschappelijke meldkamer en de betreffende veiligheidsregio, politie of regionale ambulancevoorziening 3. De schriftelijke afspraken betreffen in ieder geval: a. de diensten of prestaties van de gemeenschappelijke meldkamer; b. de duur en de kosten van de taakuitvoering, c. de toewijzing van specifieke bevoegdheden, d. de opzegtermijn van de dienstverlening, e. de verrekening van eventuele desintegratiekosten. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de partij die de dienstverlening voortijdig beëindigt, de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van die beëindiging en dat de overige deelnemers geen financieel nadeel daarvan ondervinden.	Artikel 6 Andere taken Dit artikel regelt de toekenning van andere taken aan de gemeenschappelijke meldkamer door één of meer veiligheidsregio's, de politie en regionale ambulancevoorziening. Daarover worden specifieke afspraken gemaakt met de betreffende partij(en). De dienstverlening vindt plaats tegen betaling en op basis van een overeenkomst waarin wordt neergelegd welke prestaties de gemeenschappelijke meldkamer zal leveren en welke kosten bij de betrokken partij(en) in rekening zullen worden gebracht.
Artikel 7 Afstemming (Veiligheidsdirecties) 1. De veiligheidsdirecties van de veiligheidsregio's overleggen periodiek gezamenlijk met de directeur over beleid en beheer ten behoeve van de uitvoering van de meldkamerfunctie en ter voorbereiding van het algemeen en dagelijks bestuur.	Artikel 7 Afstemming (Veiligheidsdirecties) De bepalingen over afstemming van beleid en beheer van de meldkamer zijn niet meer nodig en daarom verwijderd. Het beleid en beheer wordt op landelijke niveau vastgesteld door

2. De directeur blijft met instemming van de veiligheidsdirecties werken aan de meldkamertaken.	de minister van J&V na instemming van de minister van VWS en defensie en het veiligheidsberaad, waarmee de beïnvloeding geformaliseerd is. De beleids- en bestedingsplan voor de LMS geeft de kaders aan voor de landelijke meldkamers en dus ook voor de MON. Gezamenlijk overleg van de veiligheidsdirecties, ook met de directeur, gaat nu over de samenhang en resteren de multitaken, ook ter voorbereiding van het bestuur. Hierbij wordt rekening gehouden met de samenwerking ten einde de meldkamers samen te voegen op de schaal van Oost Nederland.
HOOFDSTUK 3 ALGEMEEN BESTUUR	HOOFDSTUK 3 ALGEMEEN BESTUUR
Artikel 8 Samenstelling 1. Het algemeen bestuur bestaat uit 7 leden, als volgt aangewezen door en uit het midden van: a. het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland: 1 lid b. het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio IJsselland: 1 lid c. de regionale eenheid Oost-Nederland van de Politie: 2 leden d. de regionale ambulancevoorziening Noord- en Oost Gelderland: 2 leden e. de regionale ambulancevoorziening IJsselland: 1 lid 2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur, bedoeld in lid 1, onder e en f, is niet verenigbaar met het lidmaatschap van de veiligheidsdirectie in de veiligheidsregio's. 3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur geldt telkens voor een periode van 4 jaren. 4. De voorzitter kan functionarissen uitnodigen om deel te nemen aan de vergaderingen van het algemeen bestuur, indien hun aanwezigheid van belang is in verband met de te behandelen onderwerpen.	Artikel 8 Samenstelling Het algemeen bestuur van een openbaar lichaam, ingesteld door de (algemene) besturen van veiligheidsregio's, politie en regionale ambulancevoorziening, bestaat op basis van artikel 13 Wgr uit leden die per deelnemende partij door het bestuur uit zijn midden zijn aangewezen. De regeling bepaalt het aantal leden van het algemeen bestuur. De samenstelling van het algemeen bestuur is gebaseerd op de volgende punten: – de deelnemers uit beide regio's houden voldoende en op dezelfde manier betrokkenheid, sturing en zeggenschap over de gemeenschappelijke meldkamer, – de publieke verantwoordelijkheden blijven bij de besturen van de deelnemers. – Het algemeen bestuur MON kan beperkt zijn, maar moet ook voldoende omvang hebben voor de samenstelling van het dagelijks bestuur MON en de keuze van de voorzitter.

Artikel 9 De werkwijze 1. Het algemeen bestuur vergadert tenminste 2 keer per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordelen, dan wel indien ten- minste drie leden daarom verzoeken. 2. Het reglement van orde dat door het algemeen bestuur wordt vastgesteld, alsmede de daarin aangebrachte wijzigingen, worden aan de deelnemers gezonden. 3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.	Artikel 9 De werkwijze Volgens artikel 22 WGR moet het algemeen bestuur tenminste 2 keer per jaar vergaderen.
Artikel 10 De besluitvorming 1. De vertegenwoordiger(s) namens de Politie, de Veiligheidsregio IJsselland, de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland en de regionale ambulancevoorziening IJsselland hebben in de vergadering van het algemeen bestuur twee stemmen. 2. De vertegenwoordigers van de regionale ambulancevoorziening Noord- en Oost Gelderland hebben beide één stem. 3. De besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen, tenzij een andere meerderheid is voorgeschreven. 4. Indien de stemmen staken, wordt het betreffende agendapunt in de eerstvolgende vergadering opnieuw aan de orde gesteld. Staken de stemmen opnieuw dan wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.	Artikel 10 De besluitvorming Dit artikel bevat de regeling voor de besluitvorming door het algemeen bestuur. Uitgangspunt is dat elke deelnemende partij gelijke invloed heeft op de besluitvorming in het algemeen bestuur.
Artikel 11 Reglementen Het algemeen bestuur is bevoegd reglementen vast te stellen, die nodig zijn ter regeling van personele, organisatorische en huishoudelijke zaken.	Artikel 11 Reglementen Reglementen voor personele, organisatorische en huishoudelijke zaken spreken voor zich.

HOOFDSTUK 4 DAGELIJKS BESTUUR	HOOFDSTUK 4 DAGELIJKS BESTUUR
Artikel 12 Samenstelling 1. Het algemeen bestuur bepaalt telkens voor een periode van 4 jaren het aantal te vervullen plaatsen in het dagelijks bestuur. Het wijst uit zijn midden de leden van het dagelijks bestuur aan om die plaatsen te vervullen. 2. De leden van het dagelijks bestuur blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien. 3. De voorzitter kan functionarissen uitnodigen om deel te nemen aan de vergaderingen van het dagelijks bestuur, indien hun aanwezigheid van belang is in verband met de te behandelen onderwerpen.	Artikel 12 Samenstelling Het algemeen bestuur bepaalt de omvang en samenstelling van het dagelijks bestuur. De gewijzigde WGR bepaalt dat het aantal leden van het dagelijks bestuur nooit de meerderheid van het algemeen bestuur mag uitmaken. Afhankelijk van de samenstelling van het algemeen bestuur kan voor de eerste periode worden gedacht aan 1 lid per deelnemende partij, dus 6 in totaal. Lid 3: De voorzitter kan de directeur gemeenschappelijke meldkamer tezamen met de proceseigenaren meldkamer in de veiligheidsdirecties uitnodigen om deel te nemen aan de vergadering van het algemeen bestuur.
Artikel 13 Taken en bevoegdheden Naast de taken en bevoegdheden die deze regeling aan het dagelijks bestuur opdraagt, heeft het dagelijks bestuur de volgende taken en bevoegdheden: 1. de vermogenswaarden van de meldkamer te beheren; 2. de controle op het beheer van de vermogenswaarden en de boekhouding te verzorgen, voor zover deze niet aan anderen toekomt; 3. toezicht te houden op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden; 4. voortdurend toezicht te houden op al wat de meldkamer aangaat.	Artikel 13 Taken en bevoegdheden Op grond van artikel 33b van de Wgr is het dagelijks bestuur in ieder geval bevoegd: a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast; b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren; c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam; d. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a;

	f. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist. g. alle conservatoire maatregelen te nemen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, Het dagelijks bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.
Artikel 14 Werkwijze en vergaderorde 1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter het nodig oordeelt dan wel indien tenminste twee leden daarom verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden. 2. Het dagelijks bestuur stelt in zijn eerste vergadering na zijn verkiezing een portefeuilleverdeling vast. Het dagelijks bestuur deelt zijn besluit hierover mee aan het algemeen bestuur. 3. Het dagelijks bestuur kan voor de uitvoering van zijn taken een reglement van orde opstellen. 4. De besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen, tenzij een andere meerderheid is voorgeschreven. 5. Indien de stemmen staken, wordt het betreffende agendapunt in de eerstvolgende vergadering opnieuw aan de orde gesteld. Staken de stemmen opnieuw dan wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.	Artikel 14 Werkwijze en vergaderorde Dit artikel spreekt voor zich.

HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER	HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER
Artikel 15 Aanwijzing en vervanging Het algemeen bestuur wijst telkens voor een periode van 2 jaren één van de leden van het dagelijks bestuur aan als voorzitter.	Artikel 15 Aanwijzing en vervanging Dit artikel spreekt voor zich.
Artikel 16 Taken en bevoegdheden 1. Naast de taken en bevoegdheden die deze regeling overigens aan de voorzitter opdraagt, heeft de voorzitter de volgende taken en bevoegdheden - de vergaderingen van het dagelijks en algemeen bestuur te leiden; - ervoor te zorgen, dat de besluiten van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur naar behoren worden uitgevoerd; - de stukken, die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan, te ondertekenen. 2. De voorzitter vertegenwoordigt de meldkamer in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.	Artikel 16 Taken en bevoegdheden Dit artikel spreekt voor zich.
HOOFDSTUK 6 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG	HOOFDSTUK 6 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG
Artikel 17 Dagelijks bestuur en voorzitter t.o.v. het algemeen bestuur 1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur. 2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. 3. Het dagelijks bestuur geeft aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden dat verzoekt, alle gevraagde inlichtingen. 4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur uit zijn functie worden ontheven, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. 5. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor	Artikelen 17 t/m 19 De artikelen 16 tot en met 19b van de Wgr schrijven voor dat een gemeenschappelijke regeling bepalingen bevat over het verstrekken van informatie en het afleggen van verantwoording. Daarbij gaat het zowel om de informatie- en verantwoordingsplicht binnen de gemeenschappelijke regeling (de relatie tussen het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur) als om de informatie- en verantwoordingsplicht van het bestuur/bestuursleden van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de deelnemende partijen. Ontslag van een lid van het dagelijks bestuur is geregeld in artikel

het door hem gevoerde bestuur.	19a Wgr.
Artikel 18 Algemeen en dagelijks bestuur t.o.v. de deelnemers 1. Het algemeen en het dagelijks bestuur geven aan de besturen van de deelnemende veiligheidsregio's, politie en regionale ambulancevoorziening ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. 2. Het algemeen en het dagelijks bestuur verstrekken aan de besturen van de deelnemende veiligheidsregio's, politie en regionale ambulancevoorziening alle inlichtingen die door hen worden verlangd.	
Artikel 19 Leden van het algemeen bestuur t.o.v. bestuur deelnemers 1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het bestuur, dat hem afvaardigde – met inachtneming van de artikelen 18 en 19 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen – alle inlichtingen die door dat bestuur of door één of meer leden daarvan worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor het betreffende orgaan aangegeven wijze. 2. Een lid van het algemeen bestuur is het bestuur, dat hem afvaardigde verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid en wel op de in het reglement van orde voor het betreffende orgaan aangegeven wijze. 3. Het bestuur van de deelnemende veiligheidsregio's, politie en regionale ambulancevoorziening kan het door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur uit zijn functie ontheffen als deze het vertrouwen niet meer bezit.	
HOOFDSTUK 7 ORGANISATIE	HOOFDSTUK 7 ORGANISATIE
Artikel 20 Inrichting organisatie en rechtspositieregeling Het algemeen bestuur regelt 1. de inrichting van de interne organisatie van de gemeenschappelijke meldkamer;	Artikel 20 Inrichting organisatie en rechtspositieregeling Uitgangspunt van de MON is, dat de gemeenschappelijke meldkamer vooralsnog geen personeel in dienst heeft en dat de

2. de rechtspositie van de medewerkers van de gemeenschappelijke meldkamer, die ambtenaar zijn, alsmede van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.	medewerkers zijn aangesteld bij één van de deelnemende organisaties. Lid 1 legt vast, dat het algemeen bestuur de inrichting van de interne organisatie regelt. Lid 2 is bedoeld voor de situatie dat partijen besluiten om bepaalde medewerkers in dienst van de gemeenschappelijke meldkamer te laten treden. Het algemeen bestuur kan ook besluiten om de rechtspositie van een van de veiligheidsregio's van toepassing te verklaren.
Artikel 21 Directeur 1. De gemeenschappelijke meldkamer staat onder leiding van een directeur, die wordt benoemd, geschorst en ontslagen door de veiligheidsregio's gezamenlijk na overleg met de politie en de regionale ambulancevoorziening. De aldus benoemde directeur zal in dienst treden van of worden aangesteld bij de meldkamer. 2. Het algemeen bestuur regelt de taken en bevoegdheden van de directeur en stelt voor deze functie een instructie vast. Dit op voorstel van de veiligheidsregio's gezamenlijk na overleg met de politie, en regionale ambulancevoorziening. In de instructie voor de directeur wordt in ieder geval opgenomen, dat deze functionaris periodiek overleg voert met de gezamenlijke veiligheidsdirecties van de veiligheidsregio's en hen tijdig advies vraagt bij de voorbereiding van onderwerpen die aan de orde komen in het dagelijks en algemeen bestuur. 3. In de instructie van de directeur wordt ook opgenomen dat hij rapporteert aan het dagelijks en algemeen bestuur na overleg met en instemming van de beide veiligheidsdirecties.	Artikel 21 Directeur De wijziging van de Wet veiligheidsregio's in 2020 heeft o.a. betrekking op de directeur van de meldkamer. Nu geeft de geldende wet nog aan dat de meldkamer onder leiding staat van een directeur. Na de wijziging zal de wet geen bepalingen meer bevatten over een directeur, noch over de algemene leiding op de meldkamer. Wel is aangegeven dat de veiligheidsregio verantwoordelijk zijn voor de samenwerking teneinde de multi-opstapeling te kunnen realiseren. In het overdrachtsdocument hebben de deelnemers in de MON vastgelegd dat de directeur MON de multi-meldkamertaken blijft uitvoeren in opdracht van het AB MON, van 1-1-2020 tot aan de samenvoeging van de meldkamers door de politie / LMS Oost in 2022, tenzij er anders wordt besloten in het Project Samenvoeging Meldkamers. De directeur MON blijft werken met instemming van de VD MON en blijft tevens over deze multi-meldkamertaken verantwoording afleggen aan het bestuur MON. Vanuit deze afspraken hoeft artikel 21 zelf inhoudelijk niet gewijzigd te worden.

Artikel 22 Archief 1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de gemeenschappelijke meldkamer, overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling. Deze regeling wordt gedeputeerde staten medegedeeld. 2. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid, overeenkomstig de door het dagelijks bestuur vast te stellen nadere regeling. 3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats aan. 4. De beheerder van de in het vorige lid aan te wijzen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenschappelijke meldkamer, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.	Artikel 22 Archief Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 40 van de Archiefwet, dat het bestuur van een gemeenschappelijke regeling opdraagt de zorg voor de archiefbescheiden te regelen. De inhoud van artikel 33 komt zoveel mogelijk overeen met de regels voor de gemeenten.
HOOFDSTUK 8 FINANCIËLE BEPALINGEN	HOOFDSTUK 8 FINANCIËLE BEPALINGEN
Artikel 23 Administratie en controle 1. Het algemeen bestuur stelt een regeling vast met uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. De regeling dient te waarborgen dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. De regeling bevat in elk geval de onderwerpen, genoemd in artikel 212, lid 2, van de Gemeentewet voor zover van toepassing op de gemeenschappelijke meldkamer. 2. Het algemeen bestuur stelt een regeling vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.	Artikel 23 Administratie en controle De artikelen 186 tot en met 215 van de Gemeentewet zijn van toepassing verklaard op gemeenschappelijke regelingen. Deze artikelen hebben betrekking op de begroting, jaarrekening, administratie en de controle. Artikel 23 is ingericht op basis van deze artikelen.



3. Het algemeen bestuur wijst een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. De accountantsverklaring en het verslag van bevindingen voldoen aan het bepaalde in artikel 213, lid 3 respectievelijk lid 4, van de Gemeentewet. 4. De artikelen 214 en 215 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. 5. Het dagelijks bestuur stelt regels vast omtrent de verzekering van eigendommen en gelden van de gemeenschappelijke meldkamer tegen benadeling door haar personeel of door anderen.	
Artikel 24 Begroting 1. Met inachtneming van de artikelen 34 en 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en – voor zover van toepassing – het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten a. zendt het dagelijks bestuur jaarlijks vóór 1 april de ontwerpbegroting, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de ontwerp-meerjarenraming van de gemeenschappelijke meldkamer voor het komende kalenderjaar, vergezeld van een behoorlijke toelichting, toe aan de besturen van de deelnemende veiligheidsregio's, de regionale ambulancevoorziening en de politie. b. geeft het dagelijks bestuur aan de besturen van de deelnemende veiligheidsregio's, de regionale ambulancevoorziening en de politie acht weken na toezending gelegenheid om bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting en meerjarenraming naar voren te brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijzen zijn vervat, en eventueel een nota van wijzigingen, bij de ontwerpbegroting en de meerjarenraming, zoals deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden. c. stelt het algemeen bestuur de begroting en de meerjarenraming vast vóór 1 juli van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting moet dienen. d. stuurt het algemeen bestuur de vastgestelde begroting en de meerjarenraming	Artikel 24 Begroting De overdracht van het beheer aan de politie/LMS omvat ook de financiële vertaling daarvan in de begroting van de MON. Tot de samenvoeging van de meldkamers in Oost5 in 2022 zal de Politie/LMS de kosten dragen van de resterende multi-taken van de MON als onderdeel van de overdracht 'as is', conform de oorspronkelijke begroting MON 2020. Het gevolg is dat de jaarlijkse begrotingen 'leeg' zullen zijn. Er wordt alleen een bedrag gereserveerd van de MON Jaarrekening 2019 voor de instandhouding en eventuele opheffing van de gemeenschappelijke regeling MON. Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is van toepassing op gemeenschappelijke regelingen. Het besluit stelt vereisten aan de op te stellen begroting, meerjarenraming, jaarrekening en jaarverslag. Dit betekent onder andere dat deze documenten moeten worden opgezet op basis van een indeling in programma's (programmabegroting). Het dagelijks bestuur stelt vervolgens op basis van de programmabegroting de

toe aan de besturen van de deelnemende veiligheidsregio's, de regionale ambulancevoorziening en de politie, die de in deze begroting voor hen als bijdrage in de kosten van de gemeenschappelijke meldkamer geraamde bedragen opnemen in de eigen begroting voor het betreffende jaar; e. zendt het dagelijks bestuur de vastgestelde begroting en de meerjarenraming binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 1 augustus aan gedeputeerde staten. In het geval de begroting niet in evenwicht is en het niet aannemelijk is dat in de eerstvolgende jaren een evenwicht wordt bereikt, verzoekt het dagelijks bestuur daarbij om goedkeuring van gedeputeerde staten. Van de goedkeuring doet het dagelijks bestuur mededeling aan het algemeen bestuur en de deelnemende partijen. 2. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.	productenraming vast. Artikel 24 regelt daarnaast (volgens de artikelen 34 en 35 van de Wgr.) de procedure van de begroting en meerjarenraming in de verhouding tussen de deelnemende partijen en de gemeenschappelijk meldkamer. Die procedure is als volgt: – het dagelijks bestuur zendt jaarlijks voor 1 april de ontwerp-begroting, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de ontwerp-meerjarenraming aan de besturen van de deelnemende veiligheidsregio's, politieregio's en vergunninghouders ambulancezorg; – de betrokken besturen kunnen omtrent de ontwerp-begroting en de ontwerp-meerjarenraming hun zienswijze kenbaar maken aan het dagelijks bestuur; – het algemeen bestuur stelt de begroting vast voor 1 juli; – het dagelijks bestuur zendt de begroting voor 1 augustus aan gedeputeerde staten.
Artikel 25 Bijdragen van de deelnemende partijen 1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage elke deelnemende veiligheidsregio, regionale ambulancevoorziening en de politie verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft. 2. De berekening van de verschuldigde bijdragen voor de taken, genoemd in artikel 5, vindt plaats op basis van de volgende uitgangspunten: - het saldo van de begroting wordt verdeeld over de kolommen brandweer, politie en ambulancezorg volgens de volgende verdeelsleutel: politie 50%, brandweer 25% en ambulancezorg 25%. - het resultaat van punt a voor de kolommen brandweer respectievelijk	Artikel 25 Bijdragen van de deelnemende partijen Lid 2 is gebaseerd op de uitgangspunten van het PID voor de verdeling van de exploitatiekosten: <u>Verdeelsleutel over de kolommen</u> De berekening op basis van het aantal meldtafels (per 01.01.2008) leidt tot de volgende percentages: politie 50%, brandweer 25% en ambulancezorg 25%. <u>Verdeelsleutel politie en brandweer op basis van inwoneraantal.</u>

politie wordt binnen elke kolom verdeeld over beide veiligheidsregio's respectievelijk politie op basis van het inwonertal van de betrokken regio's op 1 januari van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is, vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek. c. het resultaat van punt a voor de kolom ambulancezorg wordt binnen de kolom ambulancezorg verdeeld over de beide regionale ambulancevoorzieningen op basis van het aantal declarabele ritten over het voorgaande kalenderjaar en zoals vastgesteld door de Nederlandse Zorgautoriteit. 3. De berekening van de verschuldigde bijdragen voor de andere taken, genoemd in artikel 6: de bedragen die de betrokken partij(en) en gemeenschappelijke meldkamer daarvoor hebben afgesproken dan wel het aantal verleende diensten maal het vastgestelde tarief per dienst. 4. Elke veiligheidsregio en regionale ambulancevoorziening en de politie betaalt bij wijze van voorschot jaarlijks voor 16 januari en 16 juli telkens de helft van de verschuldigde bijdrage, genoemd in lid 1, op basis van facturen, die de gemeenschappelijke meldkamer hen daartoe zal toezenden. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd. 5. De deelnemende partijen dragen er zorg voor dat de gemeenschappelijke meldkamer te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.	Bij de berekening op basis van het aantal inwoners (per 01.01.2008) is uitgegaan van: – IJsselland: 500.996 (38,31%) – NO-Gelderland: 806.680 (61,69%) Verdeelsleutel RAV op basis van het aantal declarabele ritten. Bij de berekening op basis van het aantal declarabele ritten: – IJsselland: 30.000 (43.80%) – NO-Gelderland: 38.500 (56.20%) De bijdragen worden bij wijze van voorschot halfjaarlijks vooruit betaald.
Artikel 26 Jaarstukken 1. Het dagelijks bestuur legt aan het algemeen bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag. Het dagelijks bestuur voegt daarbij de stukken, bedoeld in artikel 23, derde lid. 2. De jaarstukken, genoemd in lid 1, voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, voor zover van toepassing.	Artikel 26 Jaarstukken Artikel 34b Wgr. bepaalt dat het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening, inclusief accountantsrapport, vóór 15 april toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten. In deze regeling gaat het om de deelnemende partijen. Uit artikel 34 Wgr. vloeit voort dat de jaarrekening uiterlijk 1 juli van het jaar, volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft,

3. In de jaarrekening wordt het door elke deelnemende veiligheidsregio, regionale ambulancevoorziening en de politie over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen. 4. De in het eerste lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het algemeen bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennisgegeven. Het algemeen bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving. 5. Het algemeen bestuur stelt de jaarstukken vast voor 1 juli volgende op het jaar waarop deze betrekking hebben. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde jaarstukken voor 15 juli aan gedeputeerde staten. 6. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.	wordt vastgesteld en vóór 15 juli wordt toegestuurd aan Gedeputeerde Staten. Het is een goed gebruik dat de voorlopige cijfers van de jaarrekening van het voorgaande jaar opgenomen worden als vergelijkingsmateriaal in de begroting van het komende jaar. Tegen die achtergrond is volstaan met een eenvoudiger procedure in vergelijking tot die van de begroting. Om de informatie en verplichtingen van de deelnemers in de gemeenschappelijke meldkamer goed te verwerken in de jaarstukken van de deelnemers zal een nadere planning worden opgesteld.
HOOFDSTUK 10 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING	HOOFDSTUK 10 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING
Artikel 27 Toetreding en uittreding 1. Toetreding en uittreding van een veiligheidsregio, de Politie of een regionale ambulancevoorziening is mogelijk wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de besturen van ten minste tweederde van de deelnemende partijen instemmen met een verzoek tot toetreding respectievelijk uittreding en met de regeling van de financiële en andere gevolgen daarvan voor de gemeenschappelijke meldkamer. 2. Het algemeen bestuur regelt de procedure en alle gevolgen van de toetreding of de uittreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding of uittreding. Bij uittreding geldt als uitgangspunt dat de uittredende partij de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van de uittreding en dat de overige partijen geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden. 3. Het algemeen bestuur is gehouden de leden 1 en 2 toe te passen in het geval	Artikel 27 Toetreding en uittreding Een gemeenschappelijke regeling dient een regeling te bevatten omtrent de toetreding en uittreding (artikel 9 Wgr).

a. de vergunning respectievelijk aanwijzing van de regionale ambulancevoorziening wordt ingetrokken en/of anderszins rechtens niet meer geldt voor de betrokken rechtspersoon; b. de minister de vergunning respectievelijk aanwijzing voor ambulancezorg toekent aan een andere rechtspersoon; c. de regionale ambulancevoorziening in staat van faillissement wordt verklaard. 4. In de situaties, genoemd in lid 3, geldt niet het vereiste van instemming van tweederde van de deelnemende partijen.	
Artikel 28 Wijziging 1. Zowel het algemeen bestuur, op voorstel van het dagelijks bestuur, als de besturen van tenminste 2 van de deelnemende partijen kunnen met redenen omklede voorstellen aan alle partijen doen tot wijziging van de regeling. 2. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de besturen van ten minste twee-derde van de deelnemende partijen tot de wijziging hebben besloten.	Artikel 28 Wijziging Dit artikel spreekt voor zich.
Artikel 29 Opheffing 1. De regeling wordt opgeheven wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de besturen van ten minste twee-derde van de deelnemende partijen tot opheffing hebben besloten. 2. Ingeval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen in het liquidatieplan. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken. 3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de besturen van de deelnemende partijen gehoord, vastgesteld. 4. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval in: a. de verplichting van de deelnemende partijen tot deelneming in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling.	Artikel 29 Opheffing Dit artikel spreekt voor zich. De mogelijkheid tot opheffing ontstaat alleen bij het vervallen van de wettelijke verplichting voor de colleges om een gemeenschappelijke regeling te treffen voor de meldkamer.

b. de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel. c. de gevolgen voor de door de gemeenschappelijke meldkamer en haar organen gevormde archieven. 5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie. 6. Zo nodig blijven het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur, de voorzitter en de directeur van de gemeenschappelijke meldkamer in functie ook na het tijdstip van opheffing, totdat de liquidatie is voltooid.	
HOOFDSTUK 11 GESCHILLEN EN OMBUDSFUNCTIE	HOOFDSTUK 11 GESCHILLEN EN OMBUDSFUNCTIE
Artikel 30 Geschillen 1. Voordat over een geschil als bedoeld in artikel 28 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen de beslissing van gedeputeerde staten wordt ingeroepen, legt het algemeen bestuur het geschil voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie. 2. De geschillencommissie bestaat uit vertegenwoordigers, aangewezen door elk der bij het geschil betrokken partijen, alsmede een door deze vertegenwoordigers aangewezen onafhankelijke voorzitter. 3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen. 4. De geschillencommissie brengt aan het algemeen bestuur advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.	Artikel 30 Geschillen De bedoeling van dit artikel is om geschillen eerst op interregionaal niveau te doen beslechten. Mochten partijen er op dat niveau niet uitkomen, dan staat de weg naar gedeputeerde staten op grond van artikel 28 Wgr volledig open.
Artikel 31 Ombudsfunctie De ombudsman of ombudscommissie van de Veiligheidsregio IJsselland is bevoegd tot de behandeling van de verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.	Artikel 31 Ombudsfunctie De Wet Extern Klachtrecht geldt vanaf 1 januari 2006 en voegt het externe klachtrecht toe aan de Algemene wet bestuursrecht. De wet is ook van toepassing op gemeenschappelijke regelingen. Voor dergelijke organisaties is de keuze tot invulling van de ombudsfunctie beperkt tot 2 varianten: a. nationale ombudsman; b. een ombudsman of ombudscommissie van een

	van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling. Artikel 31 houdt de keuze in voor variant b. Indien de ombudsfunctie niet in de gemeenschappelijke regeling zelf is opgenomen, dan is de nationale ombudsman als vangnet bevoegd.
HOOFDSTUK 12 SLOTBEPALINGEN	HOOFDSTUK 12 SLOTBEPALINGEN
Artikel 32 Duur van de regeling De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.	Artikel 32 Duur van de regeling Dit artikel spreekt voor zich.
Artikel 33 Inwerkingtreding De regeling treedt in werking met ingang van2021.	Artikel 33 Inwerkingtreding Artikel 26 Wgr: het bestuur van de gemeente van de plaats van vestiging, zendt de regeling aan gedeputeerde staten van de provincie of de provincies waarin de deelnemende gemeenten zijn gelegen. Het bestuur van de gemeente van de plaats van vestiging maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. De regeling treedt in werking op de in de regeling aangewezen dag. De regeling treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.
Artikel 34 Titel De regeling wordt aangehaald als 'Gemeenschappelijke regeling Meldkamer Oost Nederland 2020'.	Artikel 34 Titel Dit artikel spreekt voor zich.

Het algemeen bestuur van de MON op

....., voorzitter

A.H. Schreuders, secretaris

Agendapunt - besluitvormend

aan Algemeen Bestuur

datum 30 september 2020

agendapunt 6

onderwerp Deelname aan EU-project STRATEGY

proceseigenaar A. Mengerink

portefeuillehouder P.H. Snijders

Te besluiten om

1. in te stemmen met de deelname van Veiligheidsregio IJsselland aan het Europese Project STRATEGY.

Aanleiding

Horizon 2020 is het kaderprogramma van de Europese Unie voor onderzoek en innovatie. Sinds 2017 neemt Veiligheidsregio IJsselland deel aan dit programma als partner in het project IN-PREP. Vanuit deze rol is Veiligheidsregio IJsselland gevraagd deel te nemen aan een nieuw project van Horizon 2020: STRATEGY¹. Een eis van de Europese Unie is dat het bestuur van Veiligheidsregio IJsselland instemt met deelname aan het project.

STRATEGY richt zich op de standaardisatie van systemen, oplossingen en procedures, gericht op crisisbeheersing. Voorbeelden zijn bescherming vitale infrastructuur en systemen voor vroegtijdige waarschuwing. Aan het project doen 23 partners uit meerdere Europese landen mee, zowel kennisinstituten, overheidsinstellingen als bedrijven. Het project duurt drie jaar en loopt van 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2023.

Beoogd effect

Veiligheidsregio IJsselland heeft de rol van 'eindgebruiker' in het deelproject 'systemen voor vroegtijdige waarschuwing'. Dit betekent dat we onze kennis, kunde, wensen en ideeën inbrengen ten behoeve van dit onderdeel. Verder kan worden gevraagd om voor bepaalde activiteiten middelen beschikbaar te stellen, zoals bijvoorbeeld een locatie voor een testomgeving/oefening of scenario's uit oefeningen. De meerwaarde van het project voor Veiligheidsregio IJsselland is voornamelijk een interessant netwerk, dat in de toekomst wellicht van meerwaarde kan zijn bij grensoverschrijdende incidenten en/of planvorming en het opdoen van nieuwe ideeën. Het kost ongeveer 60 werkdagen per jaar, de kosten worden vergoed door de Europese Unie.

¹ STRATEGY staat voor Facilitating EU pre-Standardization process Through streamlining and validating interoperability in systems and procedures involved in the crisis management cycle.

Argumenten

1.1 Kennis en innovatie

Door deelname aan STRATEGY:

- kunnen we leren van alle deelnemende (internationale) partijen (kennisinstituten, bedrijven en overheidsinstellingen) werkzaam in of voor het vakgebied crisisbeheersing;
- krijgen we een kans om te experimenteren met nieuwe vormen van crisisbeheersing om landsgrens-overstijgende crises te bestrijden;
- doen we specifieke ervaring op met (on)mogelijkheden ten aanzien van systemen voor vroegtijdige waarschuwing.

Risico's

1.1 COVID-19

Sinds de goedkeuring van het voorstel heeft de uitbraak van de COVID-19-pandemie ernstige gevolgen gehad, die de activiteiten van de partijen (en eventueel onderaannemers, leveranciers) aanzienlijk hebben beïnvloed. Op dit moment is het nog onmogelijk om de omvang van deze gevolgen te beoordelen, met name gelet op de reguliere extra beperkende besluiten van de verschillende regeringen. Alle partijen komen overeen om zo snel mogelijk de verschillende effecten van de pandemische situatie op hun eigen reikwijdte van activiteiten te analyseren, en deze ter consolidatie aan de coördinator door te geven. Vervolgens stelt de coördinator de Europese Commissie op verzoek van de consortiumpartners zo spoedig mogelijk in kennis van de mogelijke gevolgen. Op dit moment zien wij geen aanleiding kanttekeningen te plaatsen bij onze bijdrage in het project op basis van de COVID-19-pandemie.

Middelen

Bij de Europese Commissie is een voorstel ingediend voor financiële bijdrage in het kader van de Horizon 2020 - het kaderprogramma voor onderzoek en innovatie. Voor Veiligheidsregio IJsselland als niet winstgevend rechtspersoon gaat het om een 100% vergoeding met een maximum bedrag van 102.500 euro². Dit bedrag is gebaseerd op de te verwachte personeels-, directe en indirecte kosten. Deelname kan daarmee dus budgettair neutraal geleverd worden.

Afstemming

- Afstemming over de te verrichten activiteiten en deelname is afgestemd met de (voormalig) directeur van Veiligheidsregio IJsselland;
- De inhoud van het Consortium Agreement is afgestemd met de financieel adviseur en de juridisch adviseur van Veiligheidsregio IJsselland.

² Totale projectbudget STRATEGY € 5. 997.293,75

Bijlage 1 Overzicht consortiumpartners

1. SATWAYS - PROIONTA KAI YPIRESIES TILEMATIKIS DIKTYAKON KAI TILEPIKINONIAKON EFARMOGON ETAIRIA PERIORISMENIS EFTHINIS EPE (SATWAYS),
the Coordinator
2. FRAUNHOFER GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V. (Fraunhofer),
established in HANSASTRASSE 27C, MUNCHEN 80686, Germany, VAT number: DE129515865
3. WOITSCH CONSULTING OY (WCO), established in WILLEBRANDINTIE 1 B 5, HELSINKI 00840, Finland, VAT
number: FI29484416
4. INOV INESC INOVACAO - INSTITUTO DE NOVAS TECNOLOGIAS (INOV), established in RUA DE ALVES REDOL 9,
LISBOA 1000-029, Portugal, VAT number: PT505002892
5. SINTEF AS (SINTEF), established in STRINDVEGEN 4, TRONDHEIM 7034, Norway, VAT number:
NO919303808MVA
6. TRILATERAL RESEARCH LTD (TRI), established in ONE KNIGHTSBRIDGE GREEN OFFICE 5.12, 5TH FLOOR,
LONDON SW1X 7QA, United Kingdom, VAT number: GB119165222
7. INSTITUTE OF COMMUNICATION AND COMPUTER SYSTEMS (ICCS), established in Patission Str. 42, ATHINA
10682, Greece, VAT number: EL090162593
8. DEEP BLUE SRL (DEEP BLUE), established in VIA ENNIO QUIRINO VISCONTI 8, ROMA 00193, Italy, VAT
number: IT06458931000
9. NEDERLANDSE ORGANISATIE VOOR TOEGEPAST NATUURWETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK TNO (TNO),
established in ANNA VAN BUERENPLEIN 1, DEN HAAG 2595 DA, Netherlands, VAT number: NL002875718B01
10. KENTRO MELETON ASFALIAS (KEMEA), established in P KANELLOPOULOU 4 ST, ATHINA 10177, Greece, VAT
number: EL999333507
11. ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA SL (ATOS), established in RONDA DE EUROPA 5, TRES CANTOS
MADRID 28760, Spain, VAT number: ESB85908093
12. AUSTRIAN STANDARDS INTERNATIONAL (ASI), established in HEINESTRASSE 38, WIEN 1020, Austria, VAT
number: ATU16358000
13. SUOMEN STANDARDISOIMISLIITTO SFS RY (SFS), established in MALMINKATU 34, HELSINKI 00100, Finland,
VAT number: FI02022908
14. ASOCIACION ESPANOLA DE NORMALIZACION (UNE), established in CALLE GENOVA 6, MADRID 28004, Spain,
VAT number: ESG78216819
15. ASOCIATIA DE STANDARDIZARE DIN ROMANIA (ASRO), established in MENDELEEV STREET 21-25, BUCURESTI
010362, Romania, VAT number: RO11134288
16. IDEELLA FORENINGEN SVENSKA INSTITUTET FOR STANDARDER MED FIRMA SVENSKAINSTITUTET FOR
STANDARDER (SIS), established in SOLNAV 1E STOCKHOLM 10431, Sweden, VAT number: SE802410015101,
17. MINISTERIO DA DEFESA NACIONAL (Defesa), established in AVENIDA ILHA DA MADEIRA 1, LISBOA 1400-204,
Portugal, VAT number: PT600086640
18. ASSISTANCE PUBLIQUE HOPITAUX DE PARIS (AP-HP), established in 3 AVENUE VICTORIA, PARIS 75000,
France, VAT number: FR95267500452
19. MINISTERO DELL'INTERNO (CNVVF), established in Piazza del Viminale 1, ROME 00184, Italy
20. VEILIGHEIDSREGIO IJSSELLAND (VRIJ), established in MARSWEG 39, ZWOLLE 8013 PE, Netherlands, VAT
number: NL820191164B01
21. HELLENIC POLICE (HELLENIC POLICE), established in 4 KANELLOPOULOU AVENUE, ATHENS 101 77, Greece,
VAT number: 090169846
22. MINISTRY OF NATIONAL DEFENCE, GREECE (HMOD), established in MESOGION 227-231, HOLARGOS,
ATHENS 15500, Greece, VAT number: EL090153025
23. EUROPEAN ORGANISATION FOR SECURITY SCRL (EOS), established in RUE MONTOYER 10, BRUXELLES 1000,
Belgium, VAT number: BE0890768618



Visitatie in de veiligheidsregio

Terugblik eerste ronde visitaties 2014-2019

Voorwoord

Als portefeuillehouder Kwaliteit bied ik u met trots en plezier het rapport 'Terugblik eerste ronde visitaties 2014-2019' aan. Dat doe ik met dank aan iedereen die deze visitaties mogelijk heeft gemaakt; waaronder de besturen en directies van de veiligheidsregio's, de commandanten en directeuren die hebben opgetreden als voorzitters van de visitatiecommissies of als commissielid. Daarnaast natuurlijk al het personeel van de veiligheidsregio's dat op een open en enthousiaste manier aan de visitaties heeft meegewerkt, de externe deskundigen die hun kennis en verfrissende visie inbrachten en de ondersteuners, zowel vanuit de veiligheidsregio's als vanuit het IFV, die steeds hebben gezorgd voor een goede voorbereiding en verslaglegging.

Daarmee heb ik al twee kernbegrippen benoemd die uit de visitaties naar voren kwamen: trots en gezamenlijkheid. Trots op het vak, betrokkenheid naar de samenleving en een mentaliteit van 'samen de schouders eronder zetten'. De afgelopen vijf jaren visitatie waren inspirerend, intensief, leerzaam, soms confronterend, maar door de gekozen methodiek van 'appreciative inquiry' ook ontwapenend. Het was telkens alsof een 'kritische vriend' op bezoek kwam. En goede vrienden mogen elkaar de waarheid zeggen, zolang het vanuit betrokkenheid en wederzijds respect is. De afgelopen vijf jaar was ook een experiment en ik kan zeggen dat dit absoluut in zijn opzet is geslaagd. De ervaringen uit de visitaties werden vaak gebruikt als verbetering in de methodiek bij de volgende visitaties. Het instrument ontwikkelde zich dus gaandeweg; één van de leereffecten van de visitaties. Niet voor niets hebben alle veiligheidsregio's zich bereid verklaard om mee te werken aan de tweede visitatieronde die in 2020 van start gaat bij drie pilotregio's. Het brede leren, dat voortvloeit uit het visitatietraject, is een kostbaar goed dat we, met het oog op de toekomst, zeker willen behouden.

Dit rapport geeft een mooi beeld hoe de veiligheidsregio's zich de afgelopen jaren hebben ontwikkeld. Het draagt bij aan de doorontwikkeling van de veiligheidsregio's en wellicht biedt het eveneens aanknopingspunten voor optimalisering van het stelsel van veiligheid als geheel. Het draagt in ieder geval bij aan transparantie, de bereidheid om van elkaar te leren en te staan voor onze zaak: werken aan een veiliger Nederland, waarin we ons, gezamenlijk met alle partners en de burgers, op een professionele en betrokken manier inzetten om optimale hulp en zorg te verlenen.

Ik hoop dat dit rapport de inspiratie en trots mag overbrengen die ik in de afgelopen jaren bij de visitaties heb mogen ervaren.

Tijs van Lieshout

Portefeuillehouder Kwaliteit
Raad van commandanten en directeuren veiligheidsregio (RCDV)

Inhoudsopgave

	Voorwoord	3
	Inhoudsopgave	4
	Inleiding	5
Hoofdstuk 1	Landelijke trends uit de eerste visitatieronde	6
	Trends 'Maatschappelijke opdracht'	7
	Trends 'Leiderschap en verandervermogen'	12
	Trends 'Organisatie in samenwerking'	15
Hoofdstuk 2	Opbrengsten en ervaringen uit de eerste visitatieronde	18
Hoofdstuk 3	Doorontwikkeling visitatiemethode	22

Inleiding

Dit rapport kent in vergelijking met de voorgaande notities een iets andere opzet. Waar in de rode-draden-notities hoofdzakelijk teruggeblikt werd op de onderwerpen die speelden in de visitaties van het voorgaande jaar, wordt in dit rapport het landelijk beeld weergegeven van de visitaties over de gehele periode 2014-2019. De visitatierapporten beschouwen de organisaties van de veiligheidsregio's vanuit het perspectief van drie visitatiethema's. In deze rapportage wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste trends die daarbij in de loop der tijd zijn waargenomen. Daarnaast worden de ervaringen en opbrengsten beschreven en wordt vooruitgeblikt naar de tweede visitatieronde, die in 2020 van start gaat.

Visitatie is een leer- en ontwikkelmethode, waarbij een visitatiecommissie met de veiligheidsregio en haar partners in gesprek gaat. Het belangrijkste doel van de visitaties is om de veiligheidsregio's als organisaties verder te ontwikkelen en om van elkaar te leren. De visitatiecommissie, die is samengesteld uit collega's van andere veiligheidsregio's en een of meer externen, bevraagt de regio vanuit een waarderend en ontwikkelgericht perspectief en geeft de veiligheidsregio feedback op haar organisatieontwikkeling. Deze feedback is vooral gericht op spiegelen, reflecteren en niet op oordelen en verantwoorden. Het gaat om het verbeteren van de organisatie door een blik van buiten van gelijkwaardige gesprekpartners. De feedback bestaat uit observaties en aanbevelingen die de regio's behulpzaam kunnen zijn bij het eigen ontwikkeltraject. Daarnaast leveren de observaties mooie voorbeelden of verbeterpunten op die voor het collectief de moeite waard zijn om met elkaar te delen en van te leren. Met het uitvoeren van de visitaties geven de regio's tevens invulling aan artikel 56 van de Wet veiligheidsregio's, waarin is opgenomen dat veiligheidsregio's eenmaal in de vijf jaar een visitatie uitvoeren.

Hoofdstuk 1

Landelijke trends uit de eerste visitatieronde

De visitaties waren gericht op drie visitatiethema's, waarbinnen verschillende trends zijnesignaleerd.

1 Visitatiethema 'Maatschappelijke opdracht'

Dit visitatiethema beschouwt de wijze waarop de veiligheidsregio invulling geeft aan de eisen vanuit wet- en regelgeving (opdracht) en verwachtingen vanuit de samenleving (opgave). Samen vormen de opdracht en opgave het kompas van de veiligheidsregio.

2 Visitatiethema 'Leiderschap en verandervermogen'

Dit visitatiethema beschouwt de (in)richting van de organisatie van de veiligheidsregio's. Vragen worden gesteld hoe de (interne) organisatie en (externe) omgeving worden geïnspireerd en uitgedaagd om te leren en te ontwikkelen en hoe wordt gezorgd voor voortgang en continuïteit in de gewenste richting.

3 Visitatiethema 'Organisatie in samenwerking'

Dit visitatiethema gaat in op vragen over de wijze waarop (en de mate waarin) de veiligheidsregio's de samenwerking bij de taakuitvoering hebben vormgegeven. Hierbij wordt zowel gekeken naar de interne organisatie als naar de externe omgeving. Intern staan de taakuitvoering en samenwerking centraal tussen collega's en de verschillende kolommen van de veiligheidsregio's. Extern wordt gekeken naar andere sectoren, publieke en private partijen en bovenregionale, nationale en – indien van toepassing- internationale stakeholders.

In de navolgende paragrafen worden de trends van de gehele eerste visitatieronde vermeld. Dit zijn voor het merendeel herkenbare trends die in eerdere rapportages ook aan de orde zijn gekomen. Wanneer sprake is van een nieuwe trend of van aanvullingen vanuit de laatste periode visitaties (november 2018 t/m juni 2019) is dit expliciet vermeld.

Voor een uitgebreider overzicht, waarin is weergegeven hoe de trends zich gedurende de visitatiejaren hebben ontwikkeld, wordt verwezen naar de rapportage 'Rode draden visitaties 2014-2019'. Deze is op te vragen via kwakeitsbureau@ifv.nl

Trends binnen 'Maatschappelijke opdracht'



Binnen dit visitatiethema zijn de volgende trends naar voren gekomen:

- Bewustzijn van netwerkfunctie
- Maatschappelijke opdracht en reikwijdte rol veiligheidsregio
- Rol veiligheidsregio bij bekende en onbekende dreigingen en ontwikkelingen
- Proactief richten op de toekomst
- Toegevoegde waarde en zichtbaarheid van resultaten
- Verbinding met gemeenten
- Bestuurlijk en ambtelijk samenspel
- Beeld van eigen prestaties
- Financiën

Bewustzijn van netwerkfunctie

Sinds het ontstaan van de veiligheidsregio's heeft er gaandeweg een verschuiving plaatsgevonden van een 'interne' oriëntatie naar een (door)ontwikkeling van een 'externe' netwerkfunctie. Hoewel de nadruk per veiligheidsregio verschilt, houden alle veiligheidsregio's ontwikkelopgaven, zowel intern als extern. De veiligheidsregio's hebben in hun netwerk vooral een platformfunctie, waarbij het de uitdaging is de binnen- en buitenwereld op nieuwe manieren aan elkaar te koppelen. Over de gehele periode valt te concluderen dat veiligheidsregio's hun netwerkfunctie hebben verstevigd door een meer externe focus, waarbij zij inspelen op kansen die vanuit de omgeving worden aangereikt. Deze oriëntatie op de behoeftes vanuit de omgeving en de samenleving blijft ook in de toekomst voor de veiligheidsregio's van belang. Bij de visitaties van 2018 – 2019 wordt het beeld van de veiligheidsregio's als sterke en gewaardeerde netwerkorganisaties bevestigd en is de focus zichtbaar op het versterken van de rol als netwerkorganisatie en kennisplatform.

Maatschappelijke opdracht en reikwijdte rol veiligheidsregio

In het begin waren veiligheidsregio's vooral bezig met het scherp krijgen van hun eigen identiteit en de exacte invulling en interpretatie van hun wettelijke taak. De Wet veiligheidsregio's biedt vrij veel ruimte voor eigen invulling, bijvoorbeeld wat betreft de crisisbeheersing. Alle veiligheidsregio's oriënteren zich op hun (mogelijke) rol in andere domeinen dan die van de fysieke veiligheid. Het al dan niet vergroten van de reikwijdte van strategie en beleid van de veiligheidsregio's blijft in veel gevallen een terugkerend punt van dialoog, zowel binnen de organisatie als bij de besturen van de veiligheidsregio's. Het gaat daarbij niet alleen om wat mogelijk is, maar ook welke ruimte de veiligheidsregio's gegund wordt. Sommige veiligheidsregio's kiezen voor een zekere verbreding (bijvoorbeeld veiligheidshuizen, GGD, gehele ambulancevervoer), maar er zijn er ook die kiezen voor een strikte interpretatie van hun wettelijke basistaken. Uit de visitaties van 2018 – 2019 bleek dat niet elke veiligheidsregio een duidelijke keuze maakt tussen beperking of verbreding van hun maatschappelijke opdracht. Vaak is er sprake van terughoudendheid bij de organisatie, maar ook bij besturen. Bij veel regio's blijft het bepalen van een opvatting over de reikwijdte

van hun maatschappelijke opdracht een zoektocht. De mogelijkheid om te variëren in taakopvatting geeft daarentegen ook bestuurlijk comfort, omdat het de veiligheidsregio's in staat stelt om veiligheid op maat, op basis van behoefte, dichtbij de burgers te organiseren.

Rol veiligheidsregio bij bekende en onbekende dreigingen en ontwikkelingen

Vanaf 2016 werd de trend zichtbaar dat veiligheidsregio's zich gingen oriënteren op hun (veranderende) rol, in verband met nieuwe type dreigingen en crises. Voorbeelden hiervan waren de crisismoodopvang van vluchtelingen, verminderd zelfredzamen, de toename van vergrijzing, de gevolgen van klimaatverandering, de verdergaande digitalisering en cyberdreigingen.

Voor een belangrijk deel gaat het om type dreigingen en crises die afkomstig zijn uit andere domeinen dan de 'klassieke' fysieke veiligheid en bijvoorbeeld betrekking hebben op de openbare orde of zaken die het democratische stelsel (ontwrichting en ondermijning) direct raken. Ook de komst van de Omgevingswet dwingt de veiligheidsregio's, samen met de eerder genoemde voorbeelden, tot een proactieve en netwerkgerichte opstelling.

Wat deze trend betreft blijven de veiligheidsregio's volop in ontwikkeling. Nieuwe type dreigingen en crises worden in kaart gebracht en veiligheidsregio's buigen zich over de vraag welke gevolgen deze hebben voor hun rol, taken en benodigde competenties. Onbekende dreigingen en crises bieden de veiligheidsregio's zeker ook kansen. Er wordt gezocht naar een goede aansluiting op bovenregionale en landelijke crisistypen. Het heersende beeld is dat binnen de organisatie en met het bestuur van de veiligheidsregio's een gezamenlijke visie gevormd moet worden, om afspraken te kunnen maken over een effectieve aanpak. Uit de visitaties van 2018 – 2019 blijkt dat alle veiligheidsregio's zich bewust zijn dat zij proactief op dit onderwerp moeten inspelen, maar dat nog niet alle regio's hun beleid hier naar schrijven. Deze trend zal naar verwachting in de komende jaren zichtbaar blijven.

Proactief richten op de toekomst

Sinds 2017 werd duidelijk dat de houding van veiligheidsregio's zich ontwikkelt van reactief naar proactief, zowel wat betreft hun netwerkfunctie, koers- en visieontwikkeling als de oriëntatie op toekomstige, nieuwe dreigingen en crises. Men toont meer lef in het maken van (beleids)keuzes en men durft te experimenteren, waar sommige dingen ook mogen mislukken. Essentieel is dat het bestuur en de partners van de veiligheidsregio's hier aan de voorkant bij worden betrokken, in plaats van achteraf. Belangrijke issues voor de toekomst zijn de robuustheid en slagkracht van de veiligheidsregio's en het thema vrijwilligers. Om - waar nodig - de robuustheid en slagkracht van veiligheidsregio's te versterken worden samenwerkingsverbanden gezocht en aangegaan. Uit de visitaties 2018 – 2019 blijkt een duidelijke behoefte om visie en koers door te vertalen naar een handelingsperspectief.

Vrijwilligers worden ook in de toekomst gezien als een essentieel onderdeel van de organisatie van de veiligheidsregio's. Samen met het Ministerie van Justitie en Veiligheid, de Brandweerkamer en het Veiligheidsberaad vindt een (her)oriëntatie plaats, wat betreft de rechtspositie en de plaats van vrijwilligers in het landelijke stelsel. Deze toekomstgerichte oriëntatie zal zich naar verwachting in de komende jaren voortzetten.



Toegevoegde waarde en zichtbaarheid van resultaten

Waar veiligheidsregio's in de beginjaren vooral gericht waren op het opzetten van een solide organisatie, werd in de loop der jaren een verschuiving zichtbaar van het financiële naar het inhoudelijke debat. In plaats van focus op de financiële verantwoording, zijn de veiligheidsregio's meer gaan sturen op resultaten. Dat gaat om meer dan het afstrepen van gemaakte afspraken; er is ook een wens om de toegevoegde waarde van de regio aan veiligheid beter zichtbaar te maken. Deze omslag vormt voor veiligheidsregio's (ook in de nabije toekomst) nog een uitdaging. Vooral bij de visitaties in de afgelopen jaren concludeerden de visitatiecommissies dat veiligheidsregio's hun geboekte resultaten en successen best wat vaker mogen vieren en zichtbaar mogen maken.

Uit de visitaties in 2018 – 2019 blijken de veiligheidsregio's ook zichtbaarder te willen zijn voor burgers en meer te willen optrekken met de samenleving. Behalve de toegevoegde waarde aan het veiligheidsgevoel van de samenleving, draagt dit ook bij aan de positionering van de veiligheidsregio als gezaghebbende crisispartner.

Verbinding met gemeenten

Vanaf het ontstaan van de veiligheidsregio's was er een zekere angst dat gemeenten op afstand kwamen te staan van de regionale organisatie van gemeentelijke beleidstaken. Dit is een welbekend probleem met alle gemeenschappelijke regelingen die gemeenten aangaan. Een trend is zichtbaar dat veiligheidsregio's die afstand tot gemeenten op allerlei manieren proberen te overbruggen. Het is een permanent punt van aandacht om contacten met gemeenteraden, inwoners, bedrijven en instellingen te benutten. Op deze manier wordt de samenwerking als 'partners in veiligheid' versterkt. Het zoeken van verbinding en samenwerking kan resulteren in een efficiëntere en effectievere bestrijding van crises en rampen. Onderzoek uit 2019 van het IFV naar de betrokkenheid van veiligheidsregio's bij gemeenteraden bevestigt dit overwegend positieve beeld. Gezien de aard van de regionale organisatie (gemeenschappelijke regeling; verlengd lokaal bestuur) zal er ook in de toekomst permanente aandacht moeten blijven voor de verbinding met gemeenten. Uit de visitaties 2018 – 2019 blijkt dat gemeenten gaandeweg meer vertrouwen krijgen in de veiligheidsregio. De regio's hebben hier nadrukkelijk aan gewerkt en zijn zich bewust dat zij met een proactieve houding moeten zorgen dat gemeenten aangehaakt blijven.

Bestuurlijk en ambtelijk samenspel

In de loop der jaren zijn de veiligheidsregio's de interne verhoudingen en het samenspel tussen bestuur en directie meer en meer op waarde gaan schatten. Men toont zich bewust van de noodzaak dat de organisatie het vertrouwen geniet van bestuur, gemeenten en andere stakeholders en dat er gemeenschappelijke beelden leven bij het bestuur en de directie, wat betreft rol- en taakopvatting. Het gevoel van eigenaarschap bij de besturen van de veiligheidsregio's levert een enigszins diffuus beeld op; in de ene veiligheidsregio is dit gevoel bij het bestuur prominent aanwezig, terwijl in andere veiligheidsregio's (door diversiteit in de besturen) dit gevoel minder ontwikkeld is. Veiligheidsregio's die dit samenspel op orde hebben, trekken hier zichtbaar profijt van, omdat het ruimte biedt om (in vertrouwen) nieuwe initiatieven te ontplooiën en ambities te verwezenlijken. Bestuurlijke sensitiviteit zal in de toekomst ook structureel een punt van aandacht moeten zijn, gezien de voortdurend veranderende samenstelling (en wensen) van de (gemeente)besturen.

Bij de visitaties 2018 – 2019 kwam het beeld naar voren van besturen die uitgaan van de professionaliteit van de veiligheidsregio en dat de ambtelijke organisatie dit ook sterker mag uitdragen, in plaats van zich te voegen naar het bestuur. In de komende jaren moet hier een balans in gevonden worden.

Beeld van eigen prestaties

Vanaf het begin van de visitaties valt op dat medewerkers, opdrachtgevers en partners tevreden zijn over de prestaties van de veiligheidsregio's, vooral in de warme fase, als de veiligheidsregio er moet staan. Trots, passie en loyaliteit van medewerkers zijn en blijven sterk ontwikkeld. Verbetersuggesties betreffen vooral de koude fase. De regionalisering

van de brandweer wordt inmiddels als ingrijpende, maar ook positieve verandering gezien. De indruk is dat de regionalisering positief heeft bijgedragen aan een veilige samenleving, de opzet van de crisisstructuur en het informatiemanagement. Ten gevolge van de regionalisering lijkt de onderlinge verbondenheid van brandweerposten te zijn verbeterd, terwijl (met name het repressieve brandweerpersoneel) een grotere afstand en minder binding ervaart met de leiding van de organisatie. Echter wordt door medewerkers ook uitgesproken dat zij sinds de regionalisering meer gelegenheid krijgen om mee te praten en dat zij het gevoel hebben dat er naar hen geluisterd wordt.

Hoewel de regionalisering als afgerond beschouwd kan worden, blijven ontwikkelingen in het brandweerbestel (vrijwilligers) van invloed op de cultuur en het gevoel van verbondenheid binnen de organisatie van de veiligheidsregio's. In samenhang met de trend 'toegevoegde waarde en zichtbaarheid van resultaten' zal het beeld dat men van de eigen prestaties heeft zich waarschijnlijk in de toekomst als trend blijven ontwikkelen. Bij de visitaties 2018 – 2019 blijven trots, loyaliteit en passie terugkerende kernwoorden. Er wordt met veel lof over de brandweer gesproken, terwijl men zich bewust is van kwetsbaarheid op het gebied van paraatheid en vrijwilligheid. Bij het investeren in vakbekwaamheid worden veel regio's geconfronteerd met beperkte financiële middelen en worden de grote ontwikkel- en organisatieopgaven als belemmering gezien voor het 'dagelijks werk'.

Financiën

Het blijkt een voortdurend punt van aandacht voldoende financiële middelen veilig te stellen, om de kwaliteit van het primaire proces van de veiligheidsregio's te kunnen garanderen. Dit verloopt in alle veiligheidsregio's anders, afhankelijk van de politieke (regionale en gemeentelijke) context, de financiële startpositie en prestaties, alsmede de opstelling, houding en koers van het bestuur en de ambtelijke organisaties. In het algemeen hebben vrijwel alle veiligheidsregio's ingrijpende bezuinigingen achter de rug en hebben de meeste veiligheidsregio's de kostenverdeling (vooral wat betreft de regionalisering van de brandweer) naar tevredenheid afgerond. De financiële positie van veiligheidsregio's blijft een dynamisch gegeven, mede veroorzaakt door de financiële ruimte bij de inliggende gemeenten. Het zal in de toekomst dan ook een uitdaging blijven voldoende financiële middelen te genereren en de financiering(systematiek) zodanig op orde te houden, dat het primaire proces van de veiligheidsregio kwalitatief overeind blijft. Een gedegen financieel meerjarenperspectief zou daarbij kunnen helpen, onder andere om processen als paraatheid en beschikbare capaciteit inzichtelijk te krijgen en zo nodig bij te kunnen sturen. Het ontwikkelen van dit financiële instrumentarium vraagt bij een aantal veiligheidsregio's de komende jaren nog nadrukkelijk aandacht. Uit de visitaties 2018 – 2019 blijkt dat het vooral in kleinere regio's lastig is de financiën op orde te houden. Het blijft een gevoelig onderwerp bij gemeenten.



Trends binnen 'Leiderschap en verandervermogen'

Binnen dit visitatiethema zijn de volgende trends naar voren gekomen:

- Doorleving kernwaarden, missie, visie en strategie
- Sturingsfilosofie en leiderschap
- Feedbackcultuur
- Veerkracht
- Leren en innoveren

Doorleving kernwaarden, missie, visie en strategie

De veiligheidsregio's hebben over het algemeen hun missie, visie en ambities krachtig geformuleerd. In de dagelijkse praktijk blijkt een doorvertaling naar een concreet handelingsperspectief niet altijd voorhanden. In de loop der jaren is de urgentie gevoeld de organisatie opnieuw te richten, de identiteit te herijken en toekomstplannen te verduidelijken. Daarbij wordt in toenemende mate de (netwerk)omgeving betrokken, zodat het reisdoel in gezamenlijkheid wordt geformuleerd. Ondanks dat blijft het voor veel veiligheidsregio's lastig om ontwikkel- en veranderopgaven voldoende concreet te formuleren en door te vertalen naar (concrete) gedragslijnen. Naar verwachting zal in de nabije jaren de trend waarneembaar blijven dat de papieren werkelijkheid moet worden geconcretiseerd naar het internaliseren en doorleven van waarden en toekomstbeeld. Bij de visitaties 2018 – 2019 is het beeld bevestigd dat de loyaliteit van de medewerkers aan de veiligheidsregio groot is. Overheersend is de mentaliteit van 'allemaal de schouders eronder zetten'. Om deze loyaliteit en mentaliteit te behouden lijkt het van belang de medewerkers te voorzien in hun behoefte aan een duidelijke visie, koers en uitvoeringsstrategie (en bijbehorend kaderstellend handelingsperspectief) en hen hierbij te betrekken. Eigenaarschap laag in de organisatie beleggen is daarbij dan ook een veelgehoord thema.

Sturingsfilosofie en leiderschap

In de loop der jaren wordt een trend zichtbaar, waarbij de sturingsfilosofie aangepast en verbonden wordt met de sterk veranderende omgeving en samenleving. Kenmerkend is de beweging van een traditioneel hiërarchische sturing naar een meer faciliterend en participerend leiderschap, met verantwoordelijkheden lager in de organisatie. Hierbij horen het creëren van meer horizontale verbindingen en een meer mens- en relatiegerichte oriëntatie. Het doorbreken van bestaande sturingsmechanismen is noch voor het management, noch voor de medewerkers eenvoudig of vanzelfsprekend. Ondanks de vereiste inspanningen lijkt het een breed gedragen ontwikkeling de leiderschapsstijl aan te passen en verantwoordelijkheden lager in de organisatie te beleggen, waardoor kwaliteiten van medewerkers beter worden benut. Deze trend zal zich in de nabije toekomst waarschijnlijk doorzetten, waarbij voldoende aandacht moet zijn voor de behoeften van medewerkers wat betreft hun ontwikkeling en betrokkenheid bij besluitvorming. Naast de behoefte aan autonomie lijkt er behoefte aan duidelijkheid over de richting waarin de organisatie zich beweegt.

Feedbackcultuur

Om een feedbackcultuur te ontwikkelen, waarbij men elkaar (zowel horizontaal als verticaal) aanspreekt op verantwoordelijkheden en gedrag, zijn interventies nodig in sturingsfilosofie en leiderschap, om bestaande normen en patronen te doorbreken. Door bestaande culturen blijkt men niet altijd goed in staat feedback te geven en te ontvangen.

Enerzijds worden de bestaande loyaliteit en betrokkenheid gewaardeerd, maar is er ook behoefte aan een duidelijkere en meer zakelijke houding. Waarschijnlijk zal deze trend, de ontwikkeling naar een effectieve feedbackcultuur, in de nabije toekomst nog de nodige aandacht vragen. Door zakelijkheid en collegialiteit optimaal te combineren, kunnen de veiligheidsregio's zich op dit punt positief (door)ontwikkelen. De visitaties 2018 – 2019 bevestigen dit beeld.

Veerkracht

Vanaf het begin van de visitaties is de trend waarneembaar dat de grote ambities van de veiligheidsregio's leiden tot een veelheid aan initiatieven, waardoor de spankracht van de organisaties in het geding dreigde te komen. Hoewel veel veiligheidsregio's hier meer grip op hebben gekregen, blijven veel veiligheidsregio's lijden aan een soort 'planningsoptimisme', in de oriëntatie op hun maatschappelijke opdracht. Er zijn veel nieuwe ideeën, die weliswaar getuigen van energie, ambitie en initiatief, maar de veerkracht van de organisaties op de proef stellen, door het risico op werkdruk en overbelasting. Het blijft ook in de toekomst van belang om realistische ambities en plannen op te stellen, die niet bij ideeën en initiatieven blijven steken, maar die worden afgemaakt en tot concreet en zichtbaar resultaat leiden. Het is hierbij van belang dat regio's en kolommen bij ontwikkelingen, plannen en reorganisaties de ruimte nemen om tussentijds met elkaar te evalueren, te reflecteren en eventueel plannen bij te stellen. De visitaties 2018 – 2019 bevestigen dit beeld. Er blijft winst te boeken met een meer planmatige manier van werken, zodat er grip blijft op ambitie en ontwikkeling.



Leren en innoveren

Aanvankelijk waren veiligheidsregio's genoodzaakt zich te focussen op het ontwikkelen en inrichten van de organisatie. In de beginjaren vroeg vooral het rondmaken van de beleidscyclus (PDCA-cyclus) nadrukkelijke aandacht. Hierdoor was er in veel gevallen slechts bescheiden ruimte voor leren en innoveren. Hoewel de focus op het primaire proces blijft overheersen, lijkt gaandeweg de ruimte voor rust en 'pas op de plaats maken' toe te nemen en wordt onderkend dat leren en innoveren essentiële aspecten zijn voor de ontwikkeling en groei binnen de organisatie. Er wordt bewust aandacht gegeven aan experimenteren en lerend vermogen, wat zichtbaar leidt tot resultaten. Zo wordt er steeds meer gebruik gemaakt van professionals die los van kaders kunnen denken en van programmamanagers die innovatie structureel op gang houden binnen de organisatie. De veiligheidsregio's lijken zich bewust dat het lerend vermogen (ook in de toekomst) nog een verbeter slag kan gebruiken. Deze trend zal zich waarschijnlijk dan ook in de komende jaren blijven (door)ontwikkelen. Uit de visitaties 2018 – 2019 blijkt de onverminderde behoefte aan het concreet maken van plannen, het belang van efficiënt werken en het maken van strategische keuzes om ruimte te creëren voor nieuwe ontwikkelingen en innovatie.

Trends binnen 'Organisatie in samenwerking'



Binnen dit visitatiethema zijn de volgende trends naar voren gekomen:

- Sterke kolommen en een sterke veiligheidsregio
- Interne verbinding
- Samenwerking met externe partners
- Bovenregionale samenwerking
- Verbondenheid met de politie

Sterke kolommen en een sterke veiligheidsregio

Bij het ontstaan van de veiligheidsregio's zijn bestaande 'zelfstandige' kolommen samengevoegd in een regionale organisatie. Aanvankelijk organiseerden veel veiligheidsregio's zich als een verzameling sterke kolommen, terwijl andere veiligheidsregio's zich meer profileerden als één veiligheidsregio. In de loop der jaren is er meer balans gekomen tussen enerzijds het zijn van professionele kolommen en anderzijds het benutten van de kracht van het geheel, van de kracht die de veiligheidsregio als organisatie biedt. Binnen de kolommen blijft ruimte om vast te houden aan de identiteit van de professie en (de trots op) het vak en het vakmanschap, accent op de uitvoeringstaken en herkenbaarheid van de hulpverlening voor de burger. De kracht van het geheel komt vooral naar voren in de netwerk- en platformfunctie van de veiligheidsregio, in het bijzonder bij de crisisbeheersing. Bestuurders, gemeenten en externe partners hebben er behoefte aan dat de veiligheidsregio zich meer als één organisatie opstelt en zich als zodanig ook naar buiten toe profileert. De verwachting is dat de trend naar synergie tussen en integratie van kolommen binnen de veiligheidsregio zich verder doorzet en dat met name de crisisbeheersing zich meer als een zelfstandige discipline zal ontwikkelen, hetgeen al zichtbaar is in veel veiligheidsregio's. De trend naar crisisbeheersing en multidisciplinaire focus wordt bevestigd in de visitaties 2018 – 2019. Het belang van een gemeenschappelijke visie hierop komt hierbij nadrukkelijk naar voren.

Interne verbinding

Een terugkerend fenomeen gedurende de hele visitatieronde is het gevoel van afstand dat wordt ervaren tussen kolommen en afdelingen binnen de veiligheidsregio's. Dit lijkt vooral te spelen in de koude fase (tussen operatie en ondersteuning, tussen leiding en uitvoering en tussen centrale en decentrale organisatieonderdelen). Samenwerking en verbondenheid lijken sterk afhankelijk van individuen en persoonlijke relaties en zijn onvoldoende systemisch geborgd. De verbinding en samenwerking (zowel horizontaal als verticaal) blijven voor verbetering vatbaar. De verwachting is dat versterking van de interne verbinding in de komende jaren zich als trend zal doorzetten, mits veiligheidsregio's hier expliciet aandacht aan blijven geven. Kansen voor meer cohesie en gezamenlijkheid zouden kunnen liggen in de ontwikkeling van crisisbeheersing als 'volwassen' discipline en het versterken van de positie van (en samenwerking met) ondernemingsraden. Tijdens de visitaties werd herhaaldelijk de behoefte uitgesproken aan heldere kaders, wat betreft de visie en koers van

de organisatie. Uit de visitaties 2018 – 2019 sprak een duidelijke behoefte van het personeel om meegenomen te worden in het denkproces om de interne en externe samenwerking in de toekomst te versterken. Er bleek zeker een grote bereidheid om integraal samen te werken.

Samenwerking met externe partners

In de beginjaren lag de focus bij de meeste veiligheidsregio's op het inrichten en functioneren van de eigen organisatie. De netwerkfunctie was nog voornamelijk latent aanwezig. Gaandeweg is er meer ruimte ontstaan voor samenwerking met externe partners en raakten veiligheidsregio's meer betrokken en aanspreekbaar. In die samenwerking hebben veiligheidsregio's een zekere gunfactor en zijn veiligheidsregio's positiever (en actiever) geworden op het gebied van samenwerking. Dit heeft geleid tot veel positieve resultaten, zoals de samenwerking met onderwijsinstellingen, de verstevigde samenwerking met crisispartners en andere overheidsinstanties. Samenwerking blijkt vooral een kwestie van het aangaan van en investeren in duurzame relaties. De verwachting is dat het belang van samenwerking met externe partners in de komende jaren verder zal groeien (onder andere vanwege nieuwe type crises en dreigingen). Het verduurzamen van de externe relaties van de veiligheidsregio's verdient daarom blijvende aandacht. De visitaties 2018 – 2019 bevestigen dit beeld. Er blijkt echter ook dat externe partners nog wel eens daadkracht van de veiligheidsregio's missen en de behoefte voelen aan meer concrete, structurele (vervolg) afspraken. Door nieuwe risico- en crisistypen en bedreigingen zoeken de regio's ook de samenwerking met nieuwe partners, profileren zij zich meer richting burgers en zoeken zij proactief de samenwerking met burgerinitiatieven.

Bovenregionale samenwerking

Vanaf 2016 werd een trend zichtbaar dat veiligheidsregio's meer samenwerking gingen zoeken met andere veiligheidsregio's en bovenregionaal georganiseerde partners. Dit leek voort te komen uit de behoefte aan efficiencyvoordelen, betere beheersing van risico's en uniformiteit van de werkwijze van de veiligheidsregio's, ter verbetering van de samenwerking met bovenregionale partners. In de loop der jaren is een intensivering van deze samenwerking waargenomen, vooral tussen veiligheidsregio's onderling. Bij de meeste veiligheidsregio's spelen toekomstbestendigheid, effectiviteit en efficiëntie een rol bij de samenwerking die men met elkaar aangaat. Samenwerking op het gebied van vakbekwaamheid en de landelijke meldkamer worden door veiligheidsregio's zelf ervaren als zeer positieve voorbeelden. De veiligheidsregio's verschillen overigens wel in de mate waarin zij kansen en mogelijkheden zien en hoe proactief zij zich opstellen. Ondanks deze positieve trend, geven veel veiligheidsregio's zelf aan dat de samenwerking tussen veiligheidsregio's nog beter kan. Zo wordt vanuit de visitatiecommissies bijvoorbeeld geadviseerd meer aandacht te besteden aan adequate afstemming met omliggende veiligheidsregio's omtrent crisisbeheersing en de opschalingsstructuur. De verwachting is dat de trend naar nauwere samenwerking met externe partners in de toekomst alleen maar

belangrijker wordt. Ook hier lijkt het succes vooral te schuilen in het verduurzamen van de relaties met collega-veiligheidsregio's en bovenregionale partners. Deze trend wordt in de visitaties 2018 – 2019 bevestigd. Veiligheidsregio's investeren in onderlinge afstemming en communicatie, om zodoende de efficiency van de hulpverlening te vergroten. Er is hierbij wel behoefte aan meer gezamenlijk oefenen, zodat men tijdens een daadwerkelijke inzet elkaar beter kent en op elkaar ingespeeld is.

Verbondenheid met de politie

In de periode van 2016 – 2017 leek er een trend waarneembaar over de zorg over samenwerking met de politie. Veiligheidsregio's zijn zich bewust van het belang van deze samenwerking en er werden mooie voorbeelden van deze samenwerking genoemd, zowel in de warme als de koude fase. Diverse veiligheidsregio's gaven echter ook aan de samenwerking met de politie te missen; ondanks de bereidheid tot samenwerking bleek de praktijk weerbarstig, leken er steeds minder politiemensen aan tafel te zitten en kwam gezamenlijk oefenen niet altijd van de grond.

De verwachting is dat de samenwerking tussen de veiligheidsregio's en de driehoek (burgemeester, politiechef en officier van Justitie) een aandachtspunt zal zijn bij de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's. Indien dit mocht leiden tot aanpassing van de Wet (of het nemen van andere maatregelen) zou dit de samenwerking met de politie wellicht een nieuwe impuls kunnen geven. Het belang van een goede samenwerking blijft ook in de toekomst evident. Net als bij de samenwerking met overige partijen verdient het verduurzamen van de relatie met de politie als partner blijvende aandacht. Uit de visitaties 2018 – 2019 blijkt dat de samenwerking met de politie niet in alle veiligheidsregio's vanzelfsprekend is georganiseerd. Hieruit spreekt de behoefte aan meer aansluiting en integrale afstemming.

Hoofdstuk 2

Ervaringen en opbrengsten eerste visitatieronde

Visitatie: what's in a name?

De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat veiligheidsregio's een kwaliteitssysteem en een vorm van visitatie in het leven moeten roepen. Hoe dit er precies uit moet zien, is wettelijk niet verder uitgewerkt. Het woord visitatie wordt al snel geassocieerd met controle, afrekenen en het etaleren van goede en slechte prestaties. Dit roept de vraag op: wat is het doel van visitatie?

Met de komst van de Wet veiligheidsregio's in 2010 zijn ook de veiligheidsregio's ontstaan. Toen in 2013 de eerste ideeën werden ontwikkeld over de visitatie van de veiligheidsregio's, ging het dus om relatief jonge organisaties. Bij de doelen van visitatie is er ruwweg een keuze tussen twee mogelijkheden: is het gericht op controle en verantwoording of op organisatieontwikkeling? Gezien de levensfase van de veiligheidsregio's is (logischerwijze) gekozen voor een visitatiemethode, gericht op ontwikkeling van de veiligheidsregio's tot effectieve, volwassen organisaties.

In 2014 besloten (na een pilot in twee veiligheidsregio's) de Raad van Brandweercommandanten, de Managementraad Bevolkingszorg, de Raad van Directeuren Publieke Gezondheid (GGD-GHOR) en de Raad Directeuren Veiligheidsregio tot het invoeren van een visitatiemethode en het visiteren van alle 25 veiligheidsregio's. Daarmee werd de visitatiemethode door alle managementraden vastgesteld en konden de veiligheidsregio's aan de slag met een breed gedragen aanpak.

Bij de besluitvorming werd de volgende doelstelling van de visitatiemethode geformuleerd:

Visitatie heeft als doel om de veiligheidsregio organisatie verder te ontwikkelen en om van en met elkaar te leren. De visitatiecommissie gaat met de veiligheidsregio en haar partners in gesprek over een aantal thema's die alle veiligheidsregio's raken. De visitatiecommissie is samengesteld uit collega's van andere regio's aangevuld met een of meerdere externe partners, die de gevisiteerde regio vanuit een waarderend en ontwikkelgericht perspectief bevragen. De veiligheidsregio krijgt als het ware een 'kritische vriend' op bezoek.

Zijn de mooie woorden waargemaakt?

Terugkijkend kan het volgende worden geconcludeerd:

- Alle 25 veiligheidsregio's zijn (binnen de gestelde planning) gevisiteerd.
- Er zijn 25 organisatiebeschrijvingen, bestaande uit een kenschets en een zelfevaluatie opgesteld.
- Er zijn tijdens de visitaties over de gehele periode bijna 1.200 mensen geïnterviewd.
- Alle regio's hebben een bijdrage geleverd aan de visitatie van een 'collega-regio'.
- Het beeld van de 'kritische vriend' werd in de praktijk ook als zodanig ervaren.
- Er zijn 25 visitatierapporten opgeleverd en besproken in de besturen van de veiligheidsregio's.
- Er zijn drie rode-draden-notities opgesteld, waarmee het Ministerie van Justitie & Veiligheid is geïnformeerd over de voortgang en de resultaten van de eerste ronde van visitatie van de veiligheidsregio's.
- Er zijn 10 leer- en inspiratiebijeenkomsten gehouden voor projectleiders en liaisons veiligheidsregio's en managementraad RDVR.
- Er zijn 3 collectieve visitatietrainingen gehouden voor commissieleden. Overige commissieleden zijn individueel geïnstrueerd.

Samengevat:

Alle veiligheidsregio's hebben voldaan aan hun wettelijke verplichting (op grond van artikel 56 van de Wet veiligheidsregio's) om eenmaal in de vijf jaar een visitatie te laten verrichten door een visitatiecommissie, waarbij de visitaties zijn verlopen volgens de oorspronkelijke doelstelling, zoals geformuleerd ten tijde van de besluitvorming.

Alle veiligheidsregio's zijn gevisiteerd aan de hand van drie thema's (maatschappelijke opdracht, leiderschap en verandervermogen en organisatie in samenwerking). De resultaten van de visitaties zijn beschreven in het vorige hoofdstuk, aan de hand van de trends die binnen deze thema's zijn gesignaleerd. Ook uit de vorige alinea ('Zijn de mooie woorden waargemaakt?') blijkt dat de eerste visitatieronde de beoogde resultaten heeft opgeleverd. Echter, bij deze visitatiemethode is gekozen voor een benadering die gericht was op organisatieontwikkeling. Het van elkaar leren, het delen van ervaringen en het elkaar aanreiken van perspectieven vormen daarom een minstens zo groot deel van de behaalde resultaten.



Ervaringen

Medewerking

Aanvankelijk was er bij enkele regio's wel enige koudwatervrees om mee te werken aan de visitaties. Of het nu angst voor afrekening, het beslag op de capaciteit van de organisatie of een gebrek aan vertrouwdsheid met de visitatiemethode is geweest, de positieve ervaring is dat alle veiligheidsregio's ruimhartig hebben meegewerkt aan de visitaties. De voorbereiding (via zelfevaluatie en regionale kenschets) werd serieus opgepakt, de ontvangst van de visitatiecommissie was in alle gevallen hartelijk, prima voorbereid, goed gefaciliteerd en alle veiligheidsregio's investeerden twee volle dagen om de visitatie goed te laten verlopen.

Bereik

Omdat alle veiligheidsregio's hebben geparticipeerd, is het hele land met deze visitatiemethode bereikt. Binnen de veiligheidsregio's zelf was er ook sprake van een groot bereik. Door de opzet van de visitatiemethode is gesproken met alle lagen van de organisatie: van bestuur tot directie, management, individuele medewerkers, ondernemingsraden en externe partners.

Leereffect

De aanname is dat mensen van elkaar kunnen leren door op elkaar (en op zichzelf) te reflecteren. Dit proces speelde zich niet alleen af tijdens de visitatie zelf, maar begon al bij de voorbereiding van de visitaties; het communiceren binnen en buiten de organisatie dat er een visitatie aankwam, het aangaan van voorbereidende gesprekken (over nut en noodzaak, commitment, het verlenen van medewerking en het selecteren van medewerkers voor de gesprekken). Vervolgens heeft men zich (organisatie-breed) via het opstellen van de zelfevaluatie en kenschets (samen met bestuur en partners) intensief bezig gehouden met de vragen die bij de visitatie aan de orde zouden komen.

Door de voorbereiding, visitatie en de verslaglegging en evaluatie ervan is men meer dan een jaar vrij intensief betrokken bij het proces. Dat bevordert de bestendiging van de effecten die met het proces worden beoogd. Voor het behalen van positieve resultaten op de langere termijn (qua bewustzijn en het doorvoeren van verbeteringen) is dit een belangrijke randvoorwaarde.

Gelijke ontmoeten

Door de opzet van de visitatiemethode gingen de veiligheidsregio's vooral in gesprek met elkaar, vakgenoten. Dit bevorderde de openheid en herkenning naar elkaar. Openheid om elkaars vraagstukken en dilemma's te delen, herkenning van de issues die gepaard gaan met het vak, het delen van trots op het vakmanschap, maar niet in de laatste plaats, het delen van inspiratie en het aanreiken van mogelijke oplossingen. Uit alle visitaties sprak een gevoel van gezamenlijkheid.

Vreemde ogen

Naast functionarissen uit het management van de veiligheidsregio's was er in elke evaluatiecommissie een plek voor een externe deskundige. Naast het gemak van het ontmoeten van 'gelijken', was er ook grote waardering voor de frisse blik en reflecties van de ervaringen die mensen meebrachten vanuit een ander perspectief. Met de introductie van een externe partij werd voorkomen dat de visitatiecommissie zich zou beperken tot de eigen belevingswereld en retoriek. De deelname en bijdragen van externe partijen is als zeer waardevol ervaren. De externe commissieleden waren afkomstig uit onderstaande organisaties:

- INK
- Nationale Politie
- HZ University
- Erasmus Universiteit Rotterdam
- Havenbedrijf Amsterdam
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu
- DCMR Milieudienst Rijnmond
- Prorail
- Ministerie van Defensie (Luchtmacht)
- Staatsbosbeheer
- Nederlands Genootschap van Burgemeesters
- Stichting Visitatie Woningbouwcorporaties
- Van Zuidam advies
- Crisislab
- Openbaar Ministerie
- Universiteit Utrecht
- De veranderbrigade

Betrokkenheid en inspiratie

Aan het einde van elke visitatie werd er een aandenken uitgereikt aan de organisatie. Vaak vormde dit aandenken een soort metafoor voor de betreffende veiligheidsregio.

Behalve als dank voor de gastvrijheid en de medewerking aan de visitatie, was dit ook van belang uit oogpunt van 'bestending van de ervaring'. Bij veel regio's heeft het cadeau een zichtbare plek heeft gekregen, waardoor mensen op langere termijn worden herinnerd aan de visitatie en het 'reflecteren' op elkaar en het nadenken over de organisatie hopelijk een blijvend karakter krijgt.

Hoofdstuk 3

Doorontwikkeling visitatiemethode

Op basis van de goede ervaringen die zijn opgedaan in de eerste ronde van visitaties, heeft de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's besloten vanaf 2020 een tweede visitatieronde bij de veiligheidsregio's te organiseren.

In hoofdlijnen wordt in de tweede ronde dezelfde visitatiemethodiek gevolgd. Wel is er behoefte aan vernieuwing en doorontwikkeling om de methode goed aan te laten sluiten bij de ontwikkeling van de regio's. Om die reden wordt binnen het bestaande kader:

- Meer aandacht besteed aan de leerbehoefte van de regio;
- Een terugblik in de zelfevaluatie opgenomen (hoe heeft de organisatie zich doorontwikkeld sinds de vorige visitatie);
- Jaarlijks een actueel thema benoemd, dat in de visitaties naast de drie visitatiethema's wordt meegenomen en beschouwd;
- Gezocht naar mogelijkheden om bij de visitatie lichtere en compactere vormen (waar mogelijk en nuttig) in te zetten, vooral gericht op het inzetten van andere kwalitatieve onderzoeksvormen, het gebruik van technische hulpmiddelen in de ondersteuning en lichtere vormen van visitatie- en evaluatierapportages.

Hieronder wordt een aantal aandachtspunten voor de tweede visitatieronde nader toegelicht:

Scherpte in het advies aan de veiligheidsregio

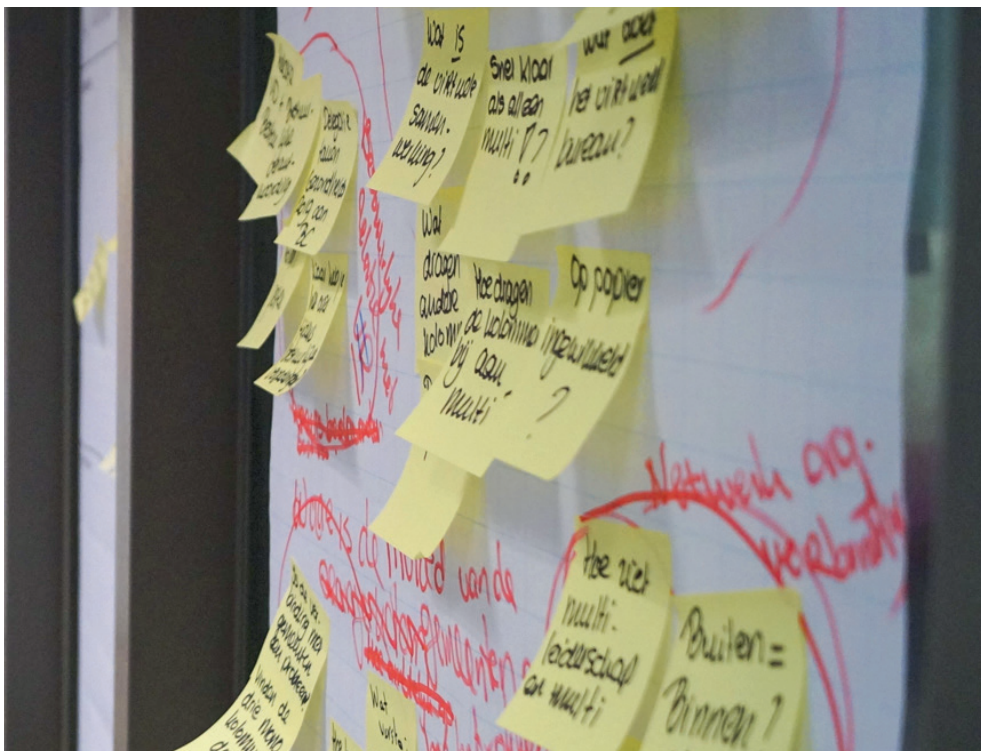
Bij de visitatiemethodiek is bewust gekozen voor een aanpak volgens de 'appreciative inquiry'; de (denkbeeldige) kritische vriend die op bezoek komt en begint met de vraag 'waar zijn jullie trots op?' en 'wat zijn de patronen waarom dit succesvol is verlopen?' Pas in een latere fase wordt gevraagd 'wat zou hier beter kunnen?' De bedoeling is op een constructieve waarderende, niet bedreigende manier met elkaar in gesprek te komen, zonder het 'pijnlijke gesprek' uit de weg te gaan. Door de insteek van de visitaties (gericht op leren en ontwikkelen en niet op verantwoorden) is de toon van de visitatierapportages over het algemeen opbouwend. De commissies richten zich op het benoemen van observaties, sterke punten en ontwikkelpunten. Adviezen worden gegeven op het 'wat' en niet op het 'hoe'. In een aantal gevallen werd vanuit de regio de behoefte gevoeld om een oordeel van de commissie te krijgen of een concreter advies. Daarentegen waren er ook veel signalen die er juist op aandroegen dat de commissie de ontwikkeling van de regio centraal moet stellen om in een dialoog met de veiligheidsregio's tot aanbevelingen te komen. Het 'oordeel' moet overgelaten worden aan externe instanties als de inspectie, certificeringsinstellingen of accountants.

(Nog) meer leren

De visitatierapportages van de individuele regio's worden jaarlijks samengevat in een 'rode dradenrapportage', waarin de ontwikkelingen in de regio's op een hoger abstractieniveau worden beschreven en gedeeld met het werkveld. Er zijn nog geen afspraken gemaakt over het delen van de individuele rapportages, waarin sterke en ontwikkelpunten concreter worden toegelicht. Het beeld is dat het breder delen van de rapportages (en dit bespreken in leerbijeenkomsten) het leereffect verder kan vergroten.

Scope van de visitatie

De visitaties zijn gericht op het veiligheidsdomein, zoals bedoeld in de Wet veiligheidsregio's. De interpretatie van 'het veiligheidsdomein' waar de veiligheidsregio zich op richt is niet voor iedere regio gelijk gebleken. Dit betekent dat de scope van de visitaties zich soms heeft verbreed (met onder andere de GGD en Ambulancediensten) of in een enkel geval



heeft beperkt tot het onderdeel crisisbeheersing en de netwerkrol die de veiligheidsregio vervult. Daarnaast richt de visitatie zich in hoofdzaak op de ambtelijke organisatie, waarbij de interactie tussen bestuur en ambtelijke organisatie wel wordt meegenomen. Er is in een aantal gevallen door bestuurders ook de behoefte geuit om een bestuurlijke visitatie te faciliteren.

Beknopter rapporteren

De visitatierapporten geven een uitgebreide (en klassieke) weergave van de besproken onderwerpen in de visitatie. Het algemene beeld is dat door het toepassen van andere vormen van rapporteren de leesbaarheid wordt verbeterd en dat daarmee de snelheid van het opleveren van een rapportage wordt vergroot. Met name het sneller op kunnen pakken van verbeterpunten en 'het momentum vasthouden' is een veelgehoord argument om tot een andere rapportagevorm te komen.

Pilotvisitaties tweede visitatieronde

In 2020 wordt gestart met drie pilotvisitaties. In deze visitaties worden de hiervoor genoemde ontwikkelpunten meegenomen en verkend. Waar in de eerste visitatieronde de regio's nog geen verwachtingen hadden van het visitatietraject en wat hen dit op zou kunnen leveren, is dit in de voorbereiding van de tweede ronde duidelijk anders. De pilotregio's hebben allen een beeld hoe het visitatietraject behulpzaam kan zijn bij de doorontwikkeling van de organisatie. De voorbereidingen van de regio (in de vorm van kenschets en zelfevaluaties) en de uitvoering van de visitaties is daar op afgestemd. Opmerkelijk is de behoefte van de pilotregio's om meer 'eigenaarschap' te nemen voor dit visitatietraject. De regio's willen graag met de commissie in dialoog en actief meedenken in de ontwikkelrichting en de adviezen voor de organisatie. Dit zorgt voor eigenaarschap, waarmee opvolging van de ontwikkelpunten door de organisatie meer een vanzelfsprekendheid wordt. De onderzoeksvormen die de commissie inzet worden daar op aangepast, waarbij het principe van 'kritische vriend' en waarderend onderzoeken (appreciative inquiry) gehandhaafd blijven. Daarnaast is er voldoende aandacht om ook het landelijke belang niet uit het oog te verliezen. Naast de ontwikkelbehoefte van de regio moeten de visitaties ook voor het collectief van veiligheidsregio's voldoende opleveren en het leervermogen bevorderen. De pilotvisitaties vinden plaats bij de navolgende regio's:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| – Veiligheidsregio Kennemerland | 30 en 31 maart 2020 |
| – Veiligheidsregio Gelderland-Midden | 18 en 19 mei 2020 |
| – Veiligheidsregio Zeeland | 24 en 25 juni 2020 |

In de zomerperiode vindt een evaluatie van de pilotvisitaties plaats en naar verwachting worden in september de opbrengsten van de pilots besproken in de Raad van commandanten en directeurs veiligheidsregio's (RCDV). De visitatiemethode wordt vervolgens geactualiseerd en indien dit leidt tot aanpassing van de kaders wordt dit ter besluitvorming voorgelegd.

Visitatieplanning 2020 - 2024

Alle veiligheidsregio's hebben ingestemd om mee te werken aan de tweede visitatieronde. In afstemming met hen is de volgende planning opgesteld.

Maand/Jaar	2020	2021	2022	2023	2024
januari					
februari					
maart	Kennemerland (pilot)	Fryslan (o.v.)	Groningen	Noord- en Oost-Gelderland	Noord-Holland Noord
april		Limburg-Noord	Midden- en West-Brabant	Flevoland / Gooi- en Vechtstreek	Twente
mei	Gelderland-Midden (pilot)	Rotterdam-Rijnmond	Brabant-Zuidoost	Zuid-Holland Zuid	Haaglanden
juni	Zeeland (pilot)	Brabant-Noord			
juli					
augustus					
september					
oktober		Hollands-Midden	Gelderland-Zuid	Zaanstreek-Waterland	Zuid-Limburg
november		Amsterdam-Amstelland	IJsselland	Utrecht	Drenthe
december					

Colofon

Uitgave

Instituut Fysieke Veiligheid, Arnhem

Opdrachtgever

Raad van commandanten en directeuren veiligheidsregio

Contact

Telefoon 026-3552400

Email kwaliteitsbureau@ifv.nl

Eindredactie

Instituut Fysieke Veiligheid, team ondersteuning managementraden

Datum

Februari 2020

Foto's

Veiligheidsregio Fryslân

Veiligheidsregio Utrecht

Veiligheidsregio Gelderland-Midden

Instituut Fysieke Veiligheid

Vormgeving

OudZuid Ontwerp mediavormgevers, Dieren



Agendapunt - informierend

betreft	Algemeen bestuur
datum	30 september 2020
agendapunt	8
onderwerp	Loonbijstelling BDuR en bedragen 2021-2024
proceseigenaar	A. Mengerink
portefeuillehouder	P.H. Snijders

Inleiding

Tweemaal per jaar, in juni en in december, verzendt het ministerie van Justitie & Veiligheid een budgetcirculaire aan de veiligheidsregio's. In de junicirculaire staat de te verwachten rijksbijdrage voor het volgend jaar en het meerjarenperspectief. In de decembercirculaire wordt de definitieve Brede Doel uitkering Rampenbestrijding (BDuR) over het komende jaar bekend gemaakt.

Op 17 juni 2020 ontving Veiligheidsregio IJsselland de junicirculaire. Via deze notitie informeren wij kort over de inhoud van deze circulaire.

Loon- en prijsbijstelling 2020

Het kabinet heeft besloten om dit jaar over te gaan tot het toekennen van een loonbijstelling. De prijsbijstelling 2020 zal niet worden uitgekeerd. Voor het jaar 2020 betekent dit een incidentele meevaller van 85.726 euro. Dit incidentele voordeel wordt meegenomen in het saldo van tweede bestuursrapportage 2020.

Verwachte BDuR-uitkering 2021

De verwachte BDuR-uitkering voor het jaar 2021 is structureel 103.016 euro hoger dan de in de programmabegroting 2021-2024 geraamde BDuR-uitkering (zie de tabel hieronder). De raming in de begroting was gebaseerd op de laatste bekende gegevens van de decembercirculaire 2019. Het verschil wordt grotendeels veroorzaakt door loon- en prijsbijstellingen.

BDuR-bijdrage 2021	
Begroting	€ 5.427.000
Juni-circulaire	€ 5.530.016
Verschil	€ 103.016

Het betreft nog een voorlopige doeluitkering. In de decembercirculaire wordt de definitieve doeluitkering over 2021 bekend gemaakt. Het definitieve effect voor de programmabegroting 2021 wordt meegenomen in de eerste bestuursrapportage 2021 en structureel in de programmabegroting 2022-2025.

NB. de brief met de junicirculaire van het ministerie J&V is niet bijgevoegd en opvraagbaar bij het secretariaat.

Agendapunt - informatief

aan	Algemeen Bestuur
datum	30 september 2020
agendapunt	9
onderwerp	Hoofdpijnen rapporten over KPN- en 112-storing 24 juni 2019
proceseigenaar	A. Mengerink
portefeuillehouder	P.H. Snijders

Kennis te nemen van

de hoofdpijnen van de rapporten over de gebeurtenissen rond de landelijke storing bij KPN op 24 juni 2019 en van de reactie van de minister van Justitie en Veiligheid op de aanbevelingen.

Samenvatting / Toelichting

Op 24 juni 2019 was er een storing op het telefonienetwerk van KPN, waardoor onder andere het alarmnummer 1-1-2 niet meer bereikbaar was. De Inspectie Justitie en Veiligheid, het Agentschap Telecom en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd hebben onderzoek gedaan naar de gebeurtenissen rond deze landelijke storing. Minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid stuurde het gezamenlijke rapport naar de Tweede Kamer. In zijn brief (bijlage) gaat hij in op hoofdpijnen van de rapporten en geeft hij een reactie op de aanbevelingen.

Vergaderjaar 2019–2020

29 517

Veiligheidsregio's

Nr. 193

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 25 juni 2020

Hierbij bied ik u, mede namens de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat en de Minister voor Medische Zorg en Sport, het rapport *«Onbereikbaarheid van 1-1-2 op 24 juni 2019 – Het handelen van KPN, de overheid, hulpdiensten en zorgorganisaties»* aan¹.

Het betreft een gezamenlijk rapport van het Agentschap Telecom (AT), de Inspectie Justitie en Veiligheid (IJenV) en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) over de gebeurtenissen rond de landelijke storing bij KPN op 24 juni 2019 en de gevolgen daarvan, waaronder de tijdelijke onbereikbaarheid van het alarmnummer 1-1-2. Zoals ik in mijn brief van 4 juli 2019² aan uw Kamer heb aangekondigd voerden de inspecties ieder vanuit hun eigen verantwoordelijkheid onderzoek uit en combineerden dit tot een gezamenlijk rapport. In deze brief ga ik in op de hoofdlijnen van het onderzoek, de conclusies en aanbevelingen.

In het mondelinge vragenuur van 25 juni 2019 heb ik reeds mijn grote waardering uitgesproken voor het handelen en de inzet van de hulpdiensten en veiligheidsregio's tijdens de storing (Handelingen II 2018/19, nr. 97, item 2). Ik verwelkom dan ook de constatering van de inspecties dat de hulpdiensten tijdens de storing veel in het werk hebben gesteld om bereikbaar en beschikbaar te blijven.

Bevindingen op hoofdlijnen

De situatie die zich op 24 juni 2019 voordeed was uniek. Nederland heeft niet eerder met een landelijke storing in het openbare net gekampt, waardoor alarmnummer 1-1-2 en het algemene servicenummer van de politie 0900-8844 onbereikbaar bleken. Daarnaast was er naast de landelijke storing bij KPN tegelijk ook sprake van 4G-uitval bij KPN en waren er haperingen in de berichtenafhandeling van NL-Alert. De

¹ Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

² Kamerstuk 29 517, nr. 173

samenloop van deze verschillende storingen was niet in de scenario's voorzien. De kans dat een dergelijke samenloop zou optreden werd als minimaal beschouwd.

De inspecties trekken op basis van hun bevindingen diverse conclusies en doen daarbij aanbevelingen voor verbetermaatregelen.

AT concludeert dat KPN voldoet aan de verplichtingen uit de Telecommunicatiewet met betrekking tot de continuïteit. Het AT concludeert evenwel dat storingen met een grote impact niet altijd te voorkomen zijn. Uit het onderzoek blijkt dat KPN op een aantal punten verbeteringen kan doorvoeren. Zo constateert AT dat KPN onvoldoende rekening heeft gehouden met de impact van (on)voorzienbare kwetsbaarheden in de softwareconfiguratie van het routeringsplatform. Ook is er bij de kritieke diensten 1-1-2 en telefonie onvoldoende aandacht geweest voor het waarborgen van robuustheid van wijzigingen en was procesdiscipline op een aantal onderdelen onvoldoende.

AT stelt daarbij ook vast dat KPN de root cause analyse en het evaluatieproces na de storing adequaat heeft opgepakt en sinds de storing noodzakelijke maatregelen reeds heeft doorgevoerd. Door de reeds geïmplementeerde en nog uit te voeren maatregelen is volgens AT de kans op herhaling van een dergelijke storing geminimaliseerd.

Aanbevelingen van AT aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid zijn onder meer om continu testen en monitoren van 1-1-2-oproepen in de gehele 1-1-2-keten mogelijk te maken en om continu testen en monitoren voor NL-Alert mogelijk te maken. Ik onderschrijf deze aanbevelingen en mijn ministerie gaat de mogelijkheden hiertoe onderzoeken. AT doet tot slot enkele aanbevelingen aan KPN en aan de telecomsector als geheel.

De IJenV concludeert onder meer dat het bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid ontbrak aan regie op communicatie tijdens de storing, en dat beleid rondom uitval van 1-1-2 niet voldoende is uitgewerkt, geoperationaliseerd en geïmplementeerd bij de directe betrokken partijen (veiligheidsregio's, politie, Ministerie van Justitie en Veiligheid). Aanbevelingen van de IJenV aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid richten zich onder meer op nadere uitwerking van dat beleid en de implementatie en borging ervan.

De IGJ komt tot de conclusie dat de draaiboeken van zorgorganisaties niet voorzagen in een aanpak van een landelijke onbereikbaarheid van 1-1-2 en een landelijke telefoniestoring en dat het gebruik van de noodcommunicatievoorziening (NCV) onvoldoende is geborgd door onbekendheid ervan. De IGJ concludeert daarnaast dat, naast de inspanningen van de hulpdiensten om bereikbaar te blijven tijdens de storing, er tussen zorgorganisaties in grote mate is samengewerkt en problemen met veel vindingrijkheid zijn opgelost. De gevolgen van de telefoniestoring zijn door de onderzochte zorgorganisaties adequaat opgelost door het inzetten van alternatieve telecommunicatiemiddelen en het inzetten van extra personeel. Aanbevelingen van de IGJ zijn dan ook om zowel de dingen die goed gingen, zoals het vindingrijk handelen en de samenwerking tussen professionals, als de verbeterpunten als lessen mee te nemen. Dit betekent concreet dat de IGJ aanbeveelt om de genoemde draaiboeken aan te passen en het gebruik van de NCV beter te borgen.

Reactie

Nu op 24 juni 2019 een landelijke storing van deze omvang optrad, concluderen de inspecties op basis van de ervaringen en inzichten die hierbij zijn opgedaan dat implementatie en borging van beleid bij de verantwoordelijke partijen beter moet. Ik onderschrijf die conclusie en ga

daarmee in samenwerking met de betrokken ministeries, ketenpartners en inspecties met prioriteit mee aan de slag.

Ik vind het van groot belang om te leren van incidenten en crises om herhaling te voorkomen. Over eerdere regionale storingen heb ik uw Kamer in 2012 en 2017 geïnformeerd.³ Na de uitval in 2012 zijn de aanbevelingen die de inspecties in 2013 hebben gedaan, ter harte genomen en geïmplementeerd, zoals de ADR in 2015 geconstateerd heeft.⁴ Ook in dit geval waardeer ik het uitgebreide onderzoek en de aanbevelingen van de inspecties.

Ik onderschrijf de constatering van de inspecties over de inzet van de hulpdiensten. Zij hebben gezorgd voor veiligheid en hulpverlening tijdens de storing en hebben vervolgens snel na de storing de dienstverlening weer regulier op kunnen pakken. Ook verdienen de veiligheidsregio's lof voor het oppakken van de crisiscommunicatie, in het bijzonder in het eerste uur van de storing.

Ik constateer dat het merendeel van de na de storing door KPN geïdentificeerde noodzakelijke maatregelen reeds is geïmplementeerd. Met de reeds getroffen maatregelen is de robuustheid van de routing van het 1-1-2-verkeer verbeterd. AT heeft geconcludeerd dat door de reeds geïmplementeerde en nog uit te voeren maatregelen de kans op herhaling van een dergelijke storing geminimaliseerd is. Het rapport bevat daarnaast een aantal aanbevelingen gericht aan de telecomsector als geheel, die door de Staatssecretaris van EZK verder zullen worden uitgewerkt.

Met betrekking tot de noodzakelijke verbeteringen zijn de conclusies van de inspecties helder. De samenloop van omstandigheden doet echter niets af aan de conclusie dat het beleid niet concreet genoeg was, onvoldoende samenhang bevatte, en niet bij alle partijen was geïmplementeerd. Daarmee was de aanpak niet zoals beoogd. Na de storing is daarom direct een aantal verbetermaatregelen gestart.

De Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) van de politie heeft het operationeel draaiboek in afstemming met de relevante partijen aangepast aan een dergelijk scenario, waarbij onder meer een alternatief 088-nummer in het draaiboek is opgenomen.

Verder zijn maatregelen bij NL-Alert getroffen en heb ik, in afstemming met de veiligheidsregio's, ervoor gezorgd dat in korte tijd een procedure is ontwikkeld voor het landelijk uitzenden van een NL-Alert bij landelijke uitval of onbereikbaarheid van 1-1-2 en/of 0900-8844.

Met betrekking tot het beter implementeren en operationaliseren van beleid, kan ik uw Kamer meedelen dat de aanbevelingen kunnen worden opgevolgd dankzij de werking van de Wijzigingswet meldkamers (Kamerstuk 35 065), zoals door uw Kamer aangenomen op 4 februari jl. (Handelingen II 2019/20, nr. 49, item 12). In het vorige stelsel van meldkamers gingen tientallen partijen over het beheer en het functioneren van de regionale meldkamers, waaronder de veiligheidsregio's. Op grond van de Wijzigingswet meldkamers, die in werking treedt per 1 juli 2020, is samen met alle verantwoordelijke ketenpartners een nieuwe governancestructuur ingericht voor het beheer van de meldkamers. Zoals op 20 december 2019 aan uw Kamer gemeld, is het beheer van de meldkamers per 1 januari 2020 in het kader van de nieuwe governancestructuur reeds overgedragen aan de LMS van de politie.⁵ Onderdeel van de nieuwe governance is het beleids- en bestedingsplan

³ Kamerstuk 29 628, nr. 332, respectievelijk Kamerstuk 29 517, nr. 134

⁴ Kamerstuk 29 628, nr. 560.

⁵ Kamerstuk 35 065, nr. 10

meldkamers, dat ik ieder jaar actualiseer en vaststel. Dit geeft betere mogelijkheden om centraal te sturen op beleidsdoelen, concrete acties en beschikbaar budget voor (het beheer van) de meldkamers. Hier wordt in gezamenlijkheid met alle partijen op toegezien en (bij)gestuurd. Ik heb verder in lijn met de nieuwe governancestructuur de LMS verzocht om de continuïteit en stabiliteit van 1-1-2 expliciet op te nemen in de halfjaarlijkse continuïteitsmonitor, die ik in mijn brief van 6 september 2019⁶ aan uw Kamer heb aangekondigd. Deze monitor, onder regie van de LMS, draagt bij aan een gedegen risicomanagement gezamenlijk met alle ketenpartners om de continuïteit en stabiliteit van de meldkamers te borgen.

Over het verbeteren van risico- en crisiscommunicatie bij bovenregionale en landelijke crises blijf ik in gesprek met het Veiligheidsberaad.

Telecommunicatie is voor het domein van openbare orde en veiligheid en de zorgsector van groot belang. Ik ga daarom met de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat en de Minister voor Medische Zorg en Sport in overleg over de wijze waarop wij het beste gevolg kunnen geven aan de aanbevelingen die verdere uitwerking behoeven. Implementatie en borging van beleid heeft daarbij onze nadrukkelijke aandacht.

Vanuit mijn stelselverantwoordelijkheid voor het domein openbare orde en veiligheid zal ik erop toezien dat mijn ministerie zijn regierol op betekenisvolle wijze oppakt in het licht van de uitkomsten van het inspectieonderzoek en toeziet op de voortvarende opvolging van de aanbevelingen.

Over de voortgang en nieuwe ontwikkelingen aangaande de gezamenlijke aanbevelingen zal ik uw Kamer blijven informeren. Alleen door nauw te blijven samenwerken met de verantwoordelijke ketenpartners kunnen we de juiste stappen zetten om te komen tot een optimale, blijvende bereikbaarheid van de hulpdiensten.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
F.B.J. Grapperhaus

⁶ Kamerstuk 29 517, nr. 175

Agendapunt - informatief

aan	Algemeen Bestuur
datum	30 september 2020
agendapunt	10
onderwerp	Opvolging aanbevelingen bluswatervoorziening
proceseigenaar	M.J. Thijssen
portefeuillehouder	A.G.J. Strien

Kennis te nemen van

de actuele situatie in Veiligheidsregio IJsselland (bijlage 1) wat betreft de aanbevelingen uit het onderzoek van bluswatervoorziening door de Inspectie Justitie en Veiligheid:

- de meeste aspecten zijn voldoende geborgd;
- Veiligheidsregio IJsselland zal in contact treden met de gemeenten en Vitens om afspraken te maken over een structureel overleg.

Samenvatting / Toelichting

Op 15 september 2018 brak brand uit in de Sint Urbanuskerk in Amstelveen, waarbij een groot deel van de kerk werd verwoest. De brand bracht veel beroering teweeg bij omwonenden en parochianen, met name omdat bleek dat de brandweer moeite had met het vinden van brandkranen. De burgemeester van Amstelveen en de brandweercommandant van Amsterdam-Amstelland verzochten de Inspectie Justitie en Veiligheid om onderzoek te doen naar de brandbestrijding en specifiek aandacht te besteden aan de rol van de bluswatervoorziening.

De Inspectie richtte zich in haar onderzoek in eerste instantie specifiek op de brand in de kerk in Amstelveen. Dit onderzoek was voor de Inspectie echter ook aanleiding om de voorzitters van de andere veiligheidsregio's aan te bevelen de eigen bluswatervoorziening nader te onderzoeken, waar nodig verbeteringen aan te brengen en de Inspectie hiervan op de hoogte te stellen. Alle veiligheidsregio's hebben aan dit verzoek gehoor gegeven en de Inspectie hiervan op de hoogte gebracht. Op basis van de ontvangen reacties is de Inspectie tot een algemeen beeld gekomen van de bluswatervoorziening in Nederland. De inspectie concludeert dat een goed functionerende bluswatervoorziening een belangrijke randvoorwaarde is voor een effectieve brandweezorg en dat dit een gedeelde verantwoordelijkheid is van gemeenten, veiligheidsregio's en drinkwaterbedrijven. Op basis van het onderzoek geeft de inspectie een aantal aspecten aan die voldoende geborgd moeten zijn om tot een adequate bluswatervoorziening te komen. De inspectie heeft een checklist opgesteld dat als hulpmiddel gebruikt kan worden om deze aspecten inzichtelijk te maken. In bijlage 1 wordt aan de hand van deze checklist de actuele situatie in Veiligheidsregio IJsselland beschreven.

kenmerk
vervolgblad 2 van 4

Vervolg

Uit de checklist blijkt dat in IJsselland de meeste aspecten voldoende zijn geborgd. Een aspect waar op dit moment geen structurele invulling aan wordt gegeven is overleg tussen de gemeenten, Veiligheidsregio IJsselland en drinkwaterbedrijf Vitens. Uit het onderzoek van de inspectie komt naar voren dat het niet borgen van een structureel overleg mogelijk een risico vormt. Ondanks dat partijen elkaar op dit moment weten te vinden als er zaken spelen, zal Veiligheidsregio IJsselland in contact treden met de gemeenten en Vitens om afspraken te maken over een structureel overleg. De planning is om dit uiterlijk in Q4 van 2020 geregeld te hebben.

Bijlage 1 – Checklist Aspecten Bluswatervoorziening

Aspect	Toelichting situatie IJsselland
Organisatie	
Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn gedefinieerd en belegd.	In 2012 hebben de 11 gemeenten in IJsselland elk een convenant afgesloten met Vitens. Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn hierin belegd. In 2017 is een convenant getekend tussen Veiligheidsregio IJsselland en Vitens over het gebruik van brandkranen en het afstoten van een deel daarvan.
Over beheer en onderhoud zijn duidelijke afspraken gemaakt	De taakverdeling tussen Vitens, de Veiligheidsregio en de gemeenten zijn duidelijk. Er is een plan voor de controle door de brandweer gemaakt en uitgezet.
Overeenkomsten en afspraken	
Overeenkomsten en afspraken tussen gemeenten, Veiligheidsregio en drinkwaterbedrijven zijn actueel.	Het in 2012 afgesloten convenant is nog steeds van toepassing.
Beheer en onderhoud zijn vastgelegd in een overeenkomst, convenant of ander document.	Beheer en onderhoud zijn vastgelegd in dit convenant.
Overleg	
Er is voorzien in een structureel/periodiek overleg over de bluswatervoorziening.	Er is op dit moment geen structureel periodiek overleg tussen Veiligheidsregio IJsselland, Vitens en de gemeenten. Wel weten partijen elkaar te vinden als er zaken spelen waar overleg voor nodig is.
Het overleg vindt zowel op managementniveau als op uitvoerend niveau plaats.	Indien nodig vinden overleggen op managementniveau plaats. Op uitvoerend niveau vindt zeer regelmatig overleg plaats, met name over plaatsing en onderhoud van brandkranen.
Registratie	
Er is een systematiek voor het melden, verhelpen en terug melden van geconstateerde problemen	Voor het melden, verhelpen en terug melden van storingen wordt gebruik gemaakt van het softwarepakket Mapkit.
Er zijn duidelijke afspraken over wie waarvoor verantwoordelijk is.	Vitens beoordeeld op basis van de gemaakte afspraken of de in Mapkit aangemaakte storing een taak voor Vitens of de gemeente is. De Brandweer doet in principe alleen de “droge” controle. Indien een storing op bereikbaarheid simpel te verhelpen is, wordt dit pragmatisch opgepakt.
Informatievoorziening aan de brandweer	
De informatievoorziening van de waterbedrijven aan de brandweer verloopt via Geo4OOV.	Deze informatievoorziening verloopt zoals beschreven.
De brandweer verwerkt de informatie in de operationele systemen.	Informatie over brandkranen en debieten worden getoond op de digitale bereikbaarheidskaart op de MDT's (Mobiele Data Terminals) in de brandweervoertuigen.

kenmerk
vervolgblad **4 van 4**

De eenheden op straat beschikken over actuele gegevens over de bluswatervoorzieningen.	Naast actuele informatie over bluswater wordt er vanaf een middelinzet een watertankwagen en een watertransportsysteem gealarmeerd. Er is dan meer bluswater beschikbaar dan wanneer enkel op een brandkraan wordt afgelegd.
Toekomstbestendigheid	
Gemeenten, Veiligheidsregio en drinkwaterbedrijven werken gericht aan toekomstbestendige bluswatervoorzieningen.	Het AB stelde in 2017 de regionale visie bluswatervoorziening vast. In deze visie staat beschreven hoe een toekomstbestendige en duurzame invulling kan worden gegeven aan de bluswatervoorziening. In grote lijnen komt de visie er op neer dat het gebruik van brandkranen geleidelijk afgebouwd gaat worden en dat – in situaties dat meer bluswater nodig is dan tankautospuitten bij zich hebben – wordt overgeschakeld op watertransportsystemen en op tankwagens die aangesloten worden op open water. Naast kazernes zijn putten geslagen. De tanks worden gevuld met grondwater vanuit deze putten.
Er is aandacht voor nieuwe (technische) ontwikkelingen.	Door het convenant tussen de VR en Vitens waarbij 1/3 deel van de brandkranen wordt afgestoten tot 2022 is budget vrijgekomen. Dit budget is en wordt de komende jaren ingezet om te investeren in een brandkraanonafhankelijke brandweer. Er zijn tankwagens en watertransportsystemen aangeschaft. Daarnaast hebben de kazernes geboorde putten. Voor het vullen van de tanks wordt gebruik gemaakt van grondwater in plaats van schoon drinkwater van het drinkwaterbedrijf.
Ontwikkelingen in de wet- en regelgeving worden betrokken bij de bluswatervoorziening.	- De invoering van de Drinkwaterwet in 2009 (waardoor de levering van bluswater niet langer een wettelijke taak van de drinkwaterbedrijven was) vormde één van de aanleidingen om de visie op het gebruik van brandkranen te wijzigen en toe te werken naar het gebruik van alternatieve bluswatervoorzieningen. - Er wordt vanuit de Veiligheidsregio onderzocht wat de invoering van de Omgevingswet gaat betekenen t.a.v. de bluswatervoorziening.

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitters Veiligheidsregio
i.a.a. de directeurs Veiligheidsregio

Datum 11 juni 2020
Onderwerp Bluswatervoorziening

Geachte voorzitter,

Op 15 september 2018 brak brand uit in de Sint Urbanuskerk in Amstelveen, waarbij een groot deel van de kerk werd verwoest. De brand bracht veel beroering teweeg bij omwonenden en parochianen, met name omdat bleek dat de brandweer moeite had met het vinden van brandkranen. De burgemeester van Amstelveen en brandweercommandant van Amsterdam-Amstelland verzochten de Inspectie onderzoek te doen naar de brandbestrijding en specifiek aandacht te besteden aan de rol van de bluswatervoorziening.

Het Inspectierapport

Op 23 april 2019 bood de Inspectie het rapport aan en op 23 mei 2019 volgde een toelichting in de gemeenteraad van Amstelveen. De Inspectie concludeerde dat er onvoldoende sturing en regie was bij de gemeente, dat overeenkomsten niet volledig waren en dat het ontbrak aan structureel overleg tussen de betrokken partijen. Ook de informatievoorziening bij de brandweer zelf was voor verbetering vatbaar. Voor wat betreft de brandbestrijding kwam de Inspectie tot de conclusie dat de inzet van de brandweer weliswaar werd bemoeilijkt en vertraagd als gevolg van de moeilijk vindbare brandkranen, maar dat dit geen effect had op het uiteindelijke resultaat van de inzet. De Inspectie deed aanbevelingen aan de gemeente, de veiligheidsregio en het waterleidingbedrijf om op deze punten verbetering aan te brengen.

De bluswatervoorziening in andere veiligheidsregio's

De Inspectie richtte zich in haar onderzoek specifiek op de brand in de kerk in Amstelveen. Het onderzoek was voor de Inspectie echter ook aanleiding de voorzitters van de andere veiligheidsregio's aan te bevelen de eigen bluswatervoorziening nader in ogenschouw te nemen, waar nodig verbeteringen aan te brengen en de Inspectie hiervan op de hoogte te stellen. Alle veiligheidsregio's hebben aan dit verzoek gehoor gegeven en de Inspectie hierover schriftelijk bericht.

Inspectie Justitie en Veiligheid
Inspectie Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectie-jenv.nl

Contactpersoon
B.(Barbara) Raadtgever
Senior inspecteur

T 06 468 918 31
b.raadtgever@inspectie-jenv.nl

Ons kenmerk
2922905

Bijlagen
1

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

De reacties van de veiligheidsregio's

De reacties van de veiligheidsregio's verschillen in omvang en in detaillering. De meeste veiligheidsregio's geven op hoofdlijnen aan hoe de bluswatervoorziening is georganiseerd, een aantal veiligheidsregio's gaat meer in detail in op wat zij doen om ook in de toekomst over voldoende bluswater te kunnen beschikken. De brand in Amstelveen heeft in elk geval tot gevolg gehad dat de bluswatervoorziening overal aandacht krijgt. In een aantal veiligheidsregio's stond het onderwerp al eerder op de agenda. Die veiligheidsregio's hebben de bluswatervoorziening vastgelegd in meer algemene beleidsregels of een specifieke regeling.

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**
Inspectie Justitie en
Veiligheid

Datum
11 juni 2020

Ons kenmerk
2922905

De uitkomsten van de inventarisatie

Op basis van de ontvangen gegevens van de veiligheidsregio's komt de Inspectie tot het volgende beeld van de bluswatervoorziening in Nederland.

1 Toekomstbestendigheid

Vrijwel alle veiligheidsregio's zijn bezig de bluswatervoorziening toekomstbestendig te maken, zodat de brandweer verzekerd blijft van voldoende bluswater. Dit gebeurt meestal projectmatig in samenwerking tussen gemeenten, waterleidingbedrijven en veiligheidsregio's (brandweer). Breed leeft het besef dat de brandweer voor een belangrijk deel afhankelijk zal blijven van brandkranen, geboorde putten en open water. Daarnaast is met name het (groot)watertransport met behulp van tankauto's belangrijker geworden. De veiligheidsregio Drenthe zet hier inmiddels volledig op in; andere veiligheidsregio's maken stappen in die richting, veelal als aanvulling op de bestaande bluswatervoorziening.

2 Organisatie

Voor de veiligheidsregio's is duidelijk waar de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden rondom de bluswatervoorziening zijn belegd. De gemeenten zijn wettelijk verplicht te voorzien in bluswater. Voor het plaatsen en onderhouden van brandkranen hebben zij dit vastgelegd in overeenkomsten met drinkwaterbedrijven. Vrijwel overal hebben de gemeenten tevens een overeenkomst gesloten met de veiligheidsregio (i.c. de brandweer) voor het uitvoeren van controles en het signaleren van gebreken.

3 Overeenkomsten en afspraken

De brand in Amstelveen en het verzoek van de Inspectie waren voor vrijwel alle veiligheidsregio's aanleiding de huidige overeenkomsten en afspraken opnieuw tegen het licht te houden. Uit de reacties van de veiligheidsregio's blijkt dat die per regio en soms binnen een regio per gemeente verschillen. De helft van de veiligheidsregio's werkt met actuele overeenkomsten en afspraken tussen de gemeente, het waterbedrijf en in een aantal gevallen ook de veiligheidsregio (i.c. de brandweer). De overige veiligheidsregio's hebben aangegeven reeds te werken aan de actualisering van de afspraken, zijn hiermee recent gestart of hebben een planning hiervoor opgesteld.

4 Overleg

Het overleg tussen de bij de bluswatervoorziening betrokken partijen is niet in alle veiligheidsregio's expliciet geregeld. De reacties van de veiligheidsregio's laten veel verschillen zien. Het merendeel van de veiligheidsregio's geeft aan

regelmatig bijeen te komen; een aantal veiligheidsregio's overlegt incidenteel. Een aantal veiligheidsregio's heeft in zijn reactie niet benoemd op welke wijze is voorzien in overleg tussen de partijen.

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**
Inspectie Justitie en
Veiligheid

5 Registratie

In de reacties van de veiligheidsregio's staat weinig opgenomen over de gehanteerde registratiesystematiek voor brandkranen en andere bluswatervoorzieningen. De Inspectie heeft hierdoor een globaal beeld gekregen van de manier waarop het proces van melden, verhelpen en terugmelden van geconstateerde gebreken verloopt. De veiligheidsregio's hebben verschillende systemen in gebruik voor het melden van gebreken. De terugkoppeling over het verhelpen van de gebreken is niet overal in het systeem opgenomen. Soms vindt monitoring plaats vanuit de veiligheidsregio zelf of worden steekproeven gehouden.

Datum
11 juni 2020
Ons kenmerk
2922905

6 Informatievoorziening brandweer

De informatievoorziening aan de brandweer over de bluswatervoorziening is op zich landelijk goed geregeld. In april 2016 hebben de 25 veiligheidsregio's en de VEWIN¹ een Model Diensten Niveau Overeenkomst (DNO) vastgesteld. Dit model DNO bevat afspraken over het uitwisselen van gegevens tussen drinkwaterbedrijven en het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) als landelijke uitvoeringsorganisatie van de veiligheidsregio's. Het IFV maakt voor de invoer, verwerking en ontsluiting van de gegevens gebruik van het systeem Geo4OOV². Op basis van het model DNO is de veiligheidsregio verantwoordelijk voor het actueel houden van de eigen brandkraangegevens in het operationele systeem, waarvan de eenheden op straat gebruik maken. In de praktijk blijkt dat het uitwisselen van informatie tussen het IFV en de veiligheidsregio's over de bluswatervoorziening nog niet overal gebeurt. Momenteel werken de veiligheidsregio's aan de implementatie van de systematiek in de eigen operationele informatievoorziening ten behoeve van de operationele eenheden. Met behulp van mobiele dataterminals in de voertuigen hebben de eenheden op straat al meerdere jaren inzicht in de bluswatervoorzieningen. Tot voor kort werden de gegevens hiervoor op verschillende manieren aan de brandweer verstrekt. Met Geo4OOV wordt beoogd hierin uniformiteit aan te brengen.

De inhaalslag in Amstelveen als voorbeeld voor anderen

De gemeente Amstelveen en de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland zijn in de maanden na de brand voortvarend aan de slag gegaan en hebben een forse inhaalslag gemaakt. Alle brandkranen zijn gecontroleerd en hersteld, overeenkomsten zijn geactualiseerd en werkprocessen opnieuw tegen het licht gehouden. De gemeente heeft een nieuwe dienstverleningsovereenkomst afgesloten met de brandweer en een 'regisseur brandkranen' aangesteld. Om de vinger aan de pols te houden is voorzien in een jaarlijkse audit. Daarnaast zijn in de vijf andere gemeenten in de veiligheidsregio de bluswatervoorzieningen opnieuw tegen het licht gehouden en heeft de Brandweer Amsterdam-Amstelland

¹ De VEWIN is de koepelorganisatie van drinkwaterbedrijven in Nederland.

² GEO4OOV is een systeem dat het IFV namens de 25 veiligheidsregio's beheert en dat is bedoeld om zogenaamde geografische data uit te wisselen tussen veiligheidsregio's onderling en tussen veiligheidsregio's en ketenpartners

een quick scan uitgevoerd. Het Veiligheidsbestuur van Amsterdam-Amstelland heeft inmiddels besloten toe te werken naar regionale uniformering van uitgangspunten, taken en toekomstbestendigheid van brandkranen en andere bluswatervoorzieningen. Hiermee is een regionale werkgroep belast.

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**
Inspectie Justitie en
Veiligheid

Datum
11 juni 2020

Ons kenmerk
2922905

De Inspectie ziet de manier waarop de gemeente Amstelveen en de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland omgaan met de uitkomsten van het inspectierapport als een voorbeeld voor anderen. Gemeenten en veiligheidsregio's die hierover meer informatie willen kunnen zich wenden tot de projectorganisatie in de veiligheidsregio, bereikbaar op het e-mailadres Infovb@amsterdam.nl.

Conclusies

Op basis van de uitkomsten van de inventarisatie concludeert de Inspectie dat de bluswatervoorziening in alle veiligheidsregio's zowel bestuurlijk als operationeel op de agenda staat. De helft van het aantal veiligheidsregio's heeft de actualisatie inmiddels afgerond; de overige veiligheidsregio's zijn hier nog mee bezig of hebben hiervoor een planning opgesteld.

De brandweer werkt aan verbetering van de operationele informatievoorziening over de bluswatervoorziening voor de eenheden op straat. Hiervoor is inmiddels het systeem Geo400V beschikbaar. De Inspectie verwacht dat de veiligheidsregio's, die dit systeem nog niet (volledig) hebben geïmplementeerd, hiermee voortvarend aan de slag gaan en dit voor de zomer van 2021 op orde hebben.

Het kunnen voorzien in een adequate bluswatervoorziening is een verantwoordelijkheid van gemeenten, veiligheidsregio's en waterleidingbedrijven. Zij dienen het bestuur periodiek te voorzien in een overzicht van de stand van zaken. Voor het inzichtelijk maken van de stand van zaken rondom de bluswatervoorziening heeft de Inspectie een checklist opgesteld die hierbij als hulpmiddel kan worden benut. Deze checklist is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Een goed functionerende bluswatervoorziening is een belangrijke randvoorwaarde voor een effectieve brandweezorg. De Inspectie gaat ervan uit dat de veiligheidsregio's de ingezette actualisering van de bluswatervoorziening verder voortzetten. De Inspectie zal de bluswatervoorziening in de veiligheidsregio's kritisch blijven volgen en zo nodig opnemen in haar toezichtsactiviteiten.

Met vriendelijke groet,



H.C.D. Korvinus
*Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en
Veiligheid*

Checklist Bluswatervoorziening

Datum
11 juni 2020
Ons kenmerk
2922905

Aspect	Toelichting
Organisatie • Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn gedefinieerd en belegd. • Over beheer en onderhoud zijn duidelijke afspraken gemaakt.	
Overeenkomsten en afspraken • Overeenkomsten en afspraken tussen gemeenten, veiligheidsregio (brandweer) en waterleidingbedrijf zijn actueel. • Beheer en onderhoud zijn vastgelegd in een overeenkomst, convenant of andere document.	
Overleg • Er is voorzien in structureel/periodiek overleg over de bluswatervoorziening. • Het overleg vindt zowel op managementniveau als op uitvoerend niveau plaats.	
Registratie • Er is een systematiek voor het melden, verhelpen en terugmelden van geconstateerde gebreken. • Er zijn duidelijke afspraken over wie waarvoor verantwoordelijk is.	
Informatievoorziening aan de brandweer • De informatievoorziening van de waterleidingbedrijven aan de brandweer verloopt via Geo4OOV. • De brandweer verwerkt de informatie in de operationele systemen. • De eenheden op straat beschikken over actuele gegevens over de bluswatervoorzieningen.	
Toekomstbestendigheid • Gemeenten, veiligheidsregio en drinkwaterbedrijven werken gericht aan toekomstbestendige bluswatervoorzieningen. • Er is aandacht voor nieuwe (technische) ontwikkelingen. • Ontwikkelingen in de wet- en regelgeving worden betrokken bij de bluswatervoorziening.	

De tabel kan worden benut als hulpmiddel om vast te stellen of de belangrijkste aspecten rondom de bluswatervoorziening zijn geregeld. In de linker kolom van de tabel staat het van belang zijnde aspect vermeld. In de rechter kolom kan worden aangegeven waaruit blijkt dat het betreffende aspect is geregeld. Dat kan bijvoorbeeld blijken uit een (beleids)document, een convenant of een specifieke regeling.

Besluiten dagelijks bestuur 10 september 2020

Verzoek compensatie inzet ROT-leden

Zowel op het gebied van Bevolkingszorg, als Communicatie zijn externe functionarissen actief die bovengemiddeld veel extra uren inzet hebben gedraaid in de regionale crisisteam (ROT en RBT) voor corona. Het DB heeft besloten deze uren van de functionarissen incidenteel financieel te vergoeden aan de werkgevers. Aangezien er dit jaar binnen de VR veel activiteiten niet zijn door gegaan is die financiële ruimte hiervoor aanwezig.

Bekrachtiging LOGA-ledenbrieven omtrent FLO

Het dagelijks bestuur heeft besloten om:

1. De LOGA-brief van 7 juli 2020 (kenmerk TAZ/U202000544/ Lbr. 20/048 LOGA 20/05 - opvraagbaar), met betrekking tot de nadere aanpassing levensloopregeling voor afwijkende FLO-leeftijden met terugwerkende kracht per 1 januari 2020 van toepassing te verklaren op Veiligheidsregio IJsselland.
2. De LOGA-brief van 15 juli 2020 (kenmerk TAZ/U202000572/ LOGA 20/06/Lbr 20/055 - opvraagbaar), met betrekking tot de compensatieregeling transitie levensloop en versneld sparen (FLO-overgangsrecht) met terugwerkende kracht per 1 januari 2020 van toepassing te verklaren op Veiligheidsregio IJsselland.

Bovenstaande stukken zijn opvraagbaar.

Verslag

van Dagelijks bestuur

datum 3 juni 2020

aanwezig De burgemeesters P.H. Snijders (voorzitter), A.G.J. Strien, B. Koelewijn en R.C. König en de heren A. Mengerink en A.H. Schreuders en mevrouw M. Fransen (verslag).

afwezig -

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Snijders, opent de vergadering om 9.00 uur.

2. Verslag en actielijst vergadering 8 april 2020

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Ingekomen en verzonden stukken

Het document over de vergunning op grond van de Kernenergiewet roept veel vragen op. De heer Schreuders vertelt dat team Risicobeheersing de consequenties voor Veiligheidsregio IJsselland onderzoekt. Het dagelijks bestuur neemt de ingekomen en verzonden stukken voor kennisgeving aan.

4. Mededelingen

De heer Mengerink heeft de volgende mededelingen:

- a. Meldkamer Oost-Nederland: De heer Thijssen is met ingang van 1 mei projectleider voor de inrichting van de meldkamerfunctie brandweer en multidisciplinaire opschaling bij de Meldkamer Oost-Nederland. De heer Thijssen heeft een activiteitenoverzicht inclusief een planning gemaakt en een opzet voor de project- en besluitvormingsstructuur. Een volgende vergadering praat hij het bestuur bij over de voortgang en de financiën.
- b. Opleiding Operationeel Leiders (OL): er zijn negen mensen in opleiding. In het najaar kunnen een paar nieuwe OL'en aan het piket toegevoegd worden. De heer Koelewijn doet de suggestie om een kennismaking te organiseren tussen de OL'en in opleiding en de burgemeesters. De heer Mengerink neemt deze suggestie mee.
- c. Luchtsurveillance natuurbrand: De veiligheidsregio's IJsselland en Twente hebben het voornemen om uit het convenant te stappen dat de luchtsurveillance naar natuurbranden regelt. Conform dit convenant wordt sinds 2013 in het seizoen twee uur per dag gesurveilleerd. Het effect hiervan blijkt heel klein te zijn, waardoor de opbrengst niet in verhouding staat tot de kosten. Doordat de meeste mensen een mobiele telefoon bij zich hebben, worden bosbrandmeldingen bovendien veel sneller gedaan dan voorheen. Wellicht moet een deal worden gesloten over de overheadkosten.

De heer Schreuders doet mededeling over:

- a. Accountantscontrole: De accountant heeft de jaarstukken 2019 voorzien van een goedkeurende verklaring. Op 25 mei is deze verstuurd naar de raden van de aangesloten gemeenten. De accountant heeft een afsluitend gesprek gevoerd met onder andere de heer Snijders. De accountant was content met de verbeteringen die Veiligheidsregio IJsselland doorgevoerd heeft.
- b. Er zijn geen zienswijzen ingediend op de begroting 2021.

De heer Koelewijn geeft aan dat de Technische voorbereidingscommissie overeenstemming met de vakbonden bereikt heeft over de AOW-compensatie.

BESLUITVORMEND

5. Eerste bestuursrapportage 2020

Voorstel

Voorgesteld wordt dat het DB besluit om:

1. in te stemmen met de eerste bestuursrapportage 2020;
2. het algemeen bestuur voor te stellen de eerste bestuursrapportage 2020 vast te stellen;
3. na vaststelling door het algemeen bestuur de eerste bestuursrapportage aan te bieden aan de raden van de aangesloten gemeenten, financieel adviseurs en adviseurs crisisbeheersing.

Bespreking

De heer Snijders vertelt dat de eerste bestuursrapportage de stand van zaken van de realisatie van de begroting 2020 weergeeft, na de eerste vier maanden van het jaar. De heer Schreuders geeft aan dat, op basis van de kennis van nu, een prognose gemaakt is wat de coronacrisis voor de rest van 2020 betekent. We zien met name dat het annuleren van opleidings-/oefenactiviteiten leidt tot lagere vrijwilligersvergoedingen en dus lagere (personeels-)kosten. Per juni worden deze activiteiten weer hervat, maar niet alle opleidingen en oefeningen kunnen worden ingehaald. Er zijn wel posten die in de zomerperiode doorgaan met oefenen, terwijl dat normaalgesproken niet gebeurt.

De heer Koelewijn heeft de volgende vragen en opmerkingen:

- a. blz. 4, brandrisicoprofiel: Wat wordt daaronder verstaan?
- b. blz. 5, uitvoeren controles: de Omgevingsdienst heeft een protocol opgesteld hoe controles weer opgestart kunnen worden. Wellicht kan de VR hier zijn voordeel mee doen.
- c. is het niet vreemd dat er weinig vermeld is over de GHOR, terwijl zij nu druk zijn met de coronacrisis?
- d. blz. 16, hogere huisvestingskosten: aan welke maatregelen i.v.m. de coronacrisis moet ik denken?
- e. keuringen: betekent het feit dat medewerkers niet meer gekeurd kunnen worden als gevolg van de coronacrisis dat zij niet meer bevoegd zijn om bepaalde werkzaamheden uit te voeren?
- f. kan de coronacrisis als systeem oefening aangemerkt worden?

De heer Mengerink geeft aan dat het brandrisicoprofiel heel specifiek aangeeft waar sprake is van brandrisico's. Het brandrisicoprofiel is input voor onder andere het dekkingsplan. De heer Schreuders geeft aan dat bij 'wettelijke taken – crisisbeheersing' onder de tabel op bladzijde 8 een paragraaf gewijd is aan de coronacrisis. Deze is door de GHOR aangeleverd. We gaan dit wat zichtbaarder maken. Voor wat betreft de huisvestingskosten gaat het met name om maatregelen i.k.v. de 1,5 meter-kantoororganisatie, zoals het aanpassen van werkplekken, vergaderruimten en hygiënemaatregelen. De heer Mengerink geeft aan dat de coronacrisis inderdaad als systeem oefening aangemerkt wordt. Omtrent de keuringen is op landelijk niveau besloten om de geldigheidsduur van de certificaten te verlengen, zolang medewerkers door de coronacrisis niet opnieuw getest kunnen worden.

De heer König heeft een opmerking over de tekst over de meldkamer bij 'aanvullende informatie' op bladzijde 10. Er staat dat de latere oplevering van de nieuwe meldkamer gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van de dienstverlening. Dit roept vragen op. Als het primaire proces niet onder druk komt te staan, stelt hij voor om deze tekst te veranderen. De heer Schreuders zal hiervoor zorgen.

De heer Strien complimenteert de veiligheidsregio met deze bestuursrapportage. Het valt hem op dat op bladzijde 4, bij stand van zaken na vier maanden staat: '100% van alle wettelijke aanvragen van provincie en

gemeenten om een advies van de veiligheidsregio worden beantwoord, zodanig dat deze adviezen geen bezwaarschriften opleveren. Bij eventuele bezwaarschriften is het de ambitie dat deze in alle gevallen als ongegrond worden beoordeeld.' Hij vindt dit een merkwaardige ambitie. Mevrouw Fransen geeft aan dat deze ambitie in de begroting 2021 aangepast is. Daarnaast ziet de heer Strien bij 'aanvullende ambities', punt 6 dat de veiligheidsregio in risicogebieden (bijvoorbeeld buitengebieden) een pilot wil starten met bereidwillige inwoners om hen op te leiden en te trainen om beginnende branden te bestrijden. Dat is nieuw voor hem. Hij wordt daar graag een keer over geïnformeerd.

Besluit

Bovenvermelde aanpassingen worden doorgevoerd. Er wordt conform voorstel besloten.

6. Evaluatie Crisisplan 2020 – 2023

Voorstel

Voorgesteld wordt dat het dagelijks bestuur besluit om het algemeen bestuur voor te stellen:

1. in te stemmen met de verplaatsing van de eerste evaluatie van september 2020 naar het eerste kwartaal 2021;
2. de huidige evaluatiemethodiek (Enquirya) in te zetten voor de evaluatie van het nieuwe crisisplan 2020, en naast Enquirya de evaluatie in november aan te vullen met een kwalitatieve uitvraag;
3. in te stemmen met de voorgestelde jaarlijkse evaluatiemomenten.

Bespreking

De heer Snijders geeft aan dat er vanwege de coronacrisis niet geoefend is. Ook echte inzetten op basis van het nieuwe crisisplan zijn er niet geweest. Het voorstel is daarom om de geplande eerste evaluatie te verplaatsen van september 2020 naar het eerste kwartaal van 2021. De heer Strien vraagt of de veiligheidsregio nog *best practices* gaat bespreken met Veiligheidsregio Twente, aangezien zij voor eenzelfde crisisorganisatie hebben gekozen. De heer Mengerink gaat dit na.

Besluit

Er wordt conform voorstel besloten.

7. Evaluatie GRIP2: brand verzorgingsflat De Keersluis in Zwolle

Voorstel

Voorgesteld wordt dat het dagelijks bestuur besluit het algemeen bestuur voor te stellen:

1. het evaluatierapport van de Grip2-brand verzorgingstehuis 'De Keersluis' in Zwolle vast te stellen;
2. de relevante verbeterpunten mee te nemen in het MOTO-trainingsprogramma 2020-2021 en te spiegelen aan het Crisisplan 2020-2023.

Bespreking

De heer Snijders geeft aan dat hij onder de indruk was van de ondersteuning vanuit de regio. Hij vraagt wat de taken van de CACO zijn. De heer Mengerink antwoordt dat de CACO bij een crisis de inzet van de verschillende diensten coördineert. Bij de meldkamer neemt één van de medewerkers deze taak op zich. Dit is een belangrijk punt bij de samenvoeging van de meldkamers in Oost-Nederland. De heer Snijders vraagt of er genoeg grote incidenten zijn om een CACO te bekostigen. De heer Mengerink geeft aan dat dat een bestuurlijke keuze is. De heer Strien oppert de mogelijkheid van een niet-vrijgespeelde CACO. Dat is een goedkopere optie, maar dan moet er wel een centralist zijn, die die rol op zich kan nemen. De heer Schreuders geeft aan dat de CACO een wettelijke functie betreft. Er zijn binnen de MON nu roosterproblemen. In de aanloop naar de nieuwe meldkamer moet dit punt goed geregeld worden.

Besluit

Het DB besluit conform voorstel.

8. Arbeidsvoorwaardevorming VR/ werkgeversvereniging

Voorstel

Voorgesteld wordt dat het DB besluit om het algemeen bestuur voor te stellen om:

1. de noodzaak te onderschrijven om een eigen werkgeversvereniging op te richten voor de toekomstige arbeidsvoorwaardenvorming voor de veiligheidsregio's;
2. het Veiligheidsberaad te verzoeken alvast de raadpleging van de gemeenteraden over een ontwerpbesluit tot oprichting van de werkgeversvereniging voor te bereiden en te faciliteren/ coördineren.

Bespreking

Het algemeen bestuur nam op 8 april 2020 kennis van de brief van het Veiligheidsberaad van 13 februari 2020 (bijlage 2). Het Veiligheidsberaad verzoekt ons om in het bestuur van gedachten te wisselen over de toekomstige arbeidsvoorwaardenvorming voor de veiligheidsregio's. Het vraagt ook om (voor 1 juli aanstaande) kenbaar te maken of Veiligheidsregio IJsselland de noodzaak onderschrijft om een eigen werkgeversvereniging op te richten. Als gevolg van de coronacrisis is de planning, genoemd in de brief, gewijzigd: doel is nu om in het Veiligheidsberaad in september 2020 tot een gedragen keuze te komen en dan ook besluiten te nemen over de benodigde vervolgstappen. De landelijke lijn (unaniem advies Brandweerkamer) waar de voorkeur naar uitgaat is: de veiligheidsregio's maken een eigen cao en richten daartoe gezamenlijk een eigen werkgeversvereniging op. Bij de totstandkoming van deze cao wordt zoveel mogelijk getracht aansluiting te vinden bij de Cao Gemeenten.

De heer Koelewijn is voorstander van een eigen werkgeversvereniging voor alle veiligheidsregio's, die aansluit bij de cao gemeenten. Bij een werkgeversvereniging van alle gemeenschappelijke regelingen (een SGO = Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties) is de diversiteit in organisaties te groot. De heer Mengerink geeft aan dat, als je voor een eigen werkgeversvereniging kiest, je later alsnog aan kunt sluiten bij de SGO. De heer Mengerink vertelt tevens dat de OR achter deze optie staat. De heer Schreuders checkt of dit voorstel voor akkoord naar de raden moet en of een dergelijk verzoek op landelijk niveau kan worden voorbereid, omdat alle veiligheidsregio's hiermee te maken hebben.

Besluit

Het DB besluit conform voorstel.

9. Uitwerking arbeidsvoorwaarden – aanvullend geboorteverlof

Het dagelijks bestuur besluit om in te stemmen met artikel 6:4:0:2 met betrekking tot het aanvullend geboorteverlof in de 24-uursdienst per 1 juli 2020 onder voorbehoud van instemming van het GO.

OPINIËREND

10. Voortgang strategische ontwikkelingen

De heer Snijders geeft aan dat in het dagelijks bestuur op 8 april de behoefte naar voren kwam om de strategische ontwikkelingen in kaart te brengen en de bijbehorende financiën te benoemen. Het AB moest hier goed in meegenomen worden. De heer Strien vraagt of ontwikkelingen als de komst van de Omgevingswet en het programma Veilig leven in die verkenning moeten worden meegenomen. Als je veel onderwerpen betreft, wordt het wellicht onoverzichtelijk. Waar steken we op in? Wordt het een algemene

strategische verkenning of doen we dit specifiek vanuit het financiële perspectief? De heer Koelewijn vraagt in aansluiting daarop of het alleen om de strategische ontwikkelingen binnen de brandweer gaat. De coronacrisis heeft tenslotte wellicht gevolgen voor de GHOR. Moeten die ook niet worden meegenomen? De bestuurders wisselen hierover van gedachten. De conclusie is dat het financiële perspectief op dit moment het belangrijkste is. Dit wordt geagendeerd in de vergadering van het dagelijks bestuur op 10 september en op de tweedaagse in oktober. De strategische ontwikkelingen komen op een later moment aan bod. De heer Schreuders wil deze een keer integraal benaderen, samen met de politie en RCIV.

INFORMEREND

11. Infographic evaluatie GRIP1 brand garagebedrijf Steenwijkerwold

Het valt de heer Snijders op dat de contacten tussen de veiligheidsregio en andere partijen, zoals woningbouwverenigingen, doorgaans goed verlopen.

Het dagelijks bestuur neemt kennis van de Infographic van de evaluatie van de GRIP1-brand bij een garagebedrijf in Steenwijkerwold.

12. Aanpassing nationale brandweerherdenking 2020

De heer Snijders geeft aan dat de nationale brandweerherdenking dit jaar, vanwege de coronacrisis, niet in de vorm van een fysieke bijeenkomst plaatsvindt. Er is een aangepaste vorm bedacht. Het dagelijks bestuur neemt kennis van deze aanpassing, zoals geschetst in de mail van mei 2020 van Brandweer Nederland.

13. Rondvraag

De heer Koelewijn vraagt of er voldoende aandacht is voor het toekennen van brandweerondercheidingen aan jubilerende brandweervrijwilligers, nu het min of meer automatisch toekennen van Koninklijke Onderscheidingen aan brandweervrijwilligers is komen te vervallen. De heer Mengerink gaat dit na.

De heer Strien vraagt of er een financiële regeling getroffen is voor de commandant bevolkingszorg (BVZ) in het ROT. Heeft het Zorg- en Veiligheidshuis, waar de commandant BVZ in dienst is, extra kosten moeten maken, nu zij zoveel uur (naar tevredenheid) aan de crisisorganisatie besteedt? Is het niet van belang dat de VR een vergoeding betaalt? De heer Mengerink denkt dat er geen regeling is, maar zal dit uitzoeken. Er gaat wel een declaratie ingediend worden bij het ministerie. De kosten van de commandant BVZ worden daar zeker in meegenomen.

De heer Snijders vertelt dat de heer Mengerink en hij op 18 mei een kennismakingsgesprek gehad hebben met de heer Korvinus, de nieuwe inspecteur-generaal van de Inspectie Justitie & Veiligheid. Hij was positief over de prestaties van Veiligheidsregio IJsselland.

14. Sluiting

Om 10.40 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Vergadering: Veiligheidsberaad

Datum: 14 september 2020, 14.00 - 15.30 uur

Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht (Statenzaal)

Onderwerp		Mondeling/bijlage
1.	Opening en welkom	Mondeling
2.	Mededelingen	Mondeling

Ter besluitvorming		
3.	Oprichten werkgeversvereniging veiligheidsregio's	Bijlagen
4.	Programma informatievoorziening veiligheidsregio's 2020-2025	Bijlagen

Ter bespreking		
5.	COVID-19: > Tweede Kamerbrief lessons learned > Actualiteiten > Informatiepositie Veiligheidsberaad <i>Toelichting door de voorzitter van de RCDV, de heer Van Lieshout</i>	Bijlagen Mondeling Mondeling

Ter besluitvorming (hamerstukken)		
6.	Vierde rode dradenrapportage visitaties (afronding stille procedure)	Bijlagen
7.	Financiering informatievoorzieningen na 2021 (afronding stille procedure)	Bijlage
8.	Rondvraag en sluiting	Mondeling

Vergadering: Veiligheidsberaad met de minister van Justitie en Veiligheid

Datum: 14 september 2020, 12.30 - 14.00 uur

Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht (Statenzaal)

Onderwerp		Mondeling/bijlage
1.	Opening en vaststelling agenda	Mondeling
2.	Vaststelling conceptverslag 31 augustus 2020	Bijlage
3.	Mededelingen: <i>Van de zijde van het ministerie:</i> > Periodiek beeld rampenbestrijding en crisisbeheersing 2020 <i>Van de zijde van het Veiligheidsberaad:</i> > Stand van zaken taakdifferentiatie brandweer	Mondeling

Ter bespreking		
4.	Rijk en veiligheidsregio's: gezamenlijke opgave bij crises met bovenregionaal of landelijk karakter	Bijlage
5.	COVID-19: > Actualiteiten > Vooruitblik herfst/winter (incl. jongeren)	Mondeling
6.	Rondvraag en sluiting	Mondeling

Veiligheidsregio IJsselland – Vergaderschema Bestuur 2021 – definitief 15-09-2020

Uitgangspunten

- Voorjaarsvakantie Noord: 20 t/m 28 februari 2021
- Meivakantie Noord: 1 t/m 9 mei 2021
- VNG-congres: 15 en 16 juni 2021
- Zomervakantie Noord: 10 juli t/m 22 augustus 2021
- Herfstvakantie Noord: 16 t/m 24 oktober 2021
- Kerstvakantie Noord: 25 december t/m 9 januari 2022

Overlegvorm	Tijd	Jan	Febr	Mrt	Apr	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Veiligheidsoverleg (Olst-Wijhe)	09.00-12.30		10			12 ¹	23			29		10	8
Veiligheidsoverleg (Olst-Wijhe)	10.00-12.30				7								
Bestuurdersdag(en)	09.00-17.00					12							
Tweedaagse bestuur	12.00-24.00										6		
Tweedaagse bestuur	24.00-12.00										7		
(incl. overnachting)													
DB Veiligheidsregio	09.00-10.30	21					3			9	14	18	
DB Veiligheidsregio (Olst-Wijhe)	09.00-10.00				7								
DB Veiligheidsregio	13.30-15.00			18									
Veiligheidsdirectie	09.00-11.00	13					16			1	6		
Veiligheidsdirectie (Olst-Wijhe)	13.00-15.00		10		7							10	
Veiligheidsdirectie	09.00-11.00			3		19							1
Veiligheidsdirectie MON ²	11.00-12.00			3			16			1			1
				Zwolle			Zwolle			Zwolle			Zwolle
Bestuur MON	10.00-11.00							1					16
								Zwolle					A'doorn

Aanlevertermijn van agendapunten voor het DB:

¹ Maakt deel uit van de bestuurdersdag

² Bijeenkomsten van Veiligheidsdirectie MON en Bestuur MON in 2021 vervallen als de GR MON wordt opgeheven

Uiterlijk 2 weken vóór de DB-bijeenkomst bij Henk Schreuders (secretaris). Het secretariaat zorgt daarna voor eventuele doorzending van agendapunten naar het AB.

Agendapunten moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

- > portefeuillehouder in MT, VD of DB is akkoord;
- > indien relevant: het voorstel is voorzien van advies van financiën, personeelszaken en/of communicatie;
- > wanneer er juridische aspecten in het voorstel zitten: het voorstel is juridisch getoetst;
- > het voorstel is opgesteld in het beschikbare format (besluitvormend, informierend of opiniërend).