

Bundel - Vergadering algemeen bestuur van 11 februari 2026

- 1 Algemeen
- 1.1 Opening
 - 1.1 Agenda AB 11 februari 2026
- 1.2 Verslag vergadering 10 december 2025
 - Verslag AB 10 december 2025 - concept
- 1.3 Ingekomen en verzonden stukken
 - Ingekomen en verzonden stukken
 - Decemberbrief 2025 BDuR
 - Opzegging convenant
 - Toekenning incidentele bijdrage Uitvoering Landelijke Regeling PTSS
 - Reactie opzegging convenant politie 22-01-2026
- 1.4 Mededelingen
- 2 Besluitvormend
- 2.1 Kaderbrief bij begroting 2027

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

 - *De kaderbrief bij begroting 2027 vast te stellen.*
 - 2.1.1 Kaderbrief bij begroting 2027 - voorstel
 - 2.1.2 Concept Kaderbrief bij begroting veiligheidsregio IJsselland 2027
 - 2.1.3 Aanbiedingsbrief gemeenten kaderbrief
- 2.2 Dekkingsplan 2025

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

 - a. *Het dekkingsplan 2025 vast te stellen, conform artikel 14 van de Wet Veiligheidsregio's;*
 - b. *Het dekkingsplan 2022 in te trekken.*
 - 2.2.1 Dekkingsplan 2025 - voorstel
 - 2.2.2 Dekkingsplan 2025
- 2.3 Inspectierapport 'Grenzen bereikt'

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

 1. *Kennis te nemen van:*
 - *Het rapport "Grenzen bereikt" van oktober 2025 (bijlage 1);*
 - *De bijlage bij rapport "Grenzen bereikt" (bijlage 2);*
 - *De bestuurlijke opdracht 'Opvolging inspectierapport GBO-SO' d.d. 15 december 2025 (bijlage 3);*
 - *Verzoek mbt opvolging aanbevelingen inspectierapport Grenzen Bereikt d.d. 16 december 2025 (bijlage 4);*
 - *Het overzicht IJsselland GBO-SO (bijlage 5).*
 2. *Voor het verdere vervolg de volgende bestuurlijke standpunten in te nemen:*
 - *Het inlopen van achterstanden is een verantwoordelijkheid van de betreffende regio's zelf en dient parallel te lopen aan het vaststellen van landelijke kaders en afspraken.*
 - *Eventuele aanvullende landelijke financiering dient zodanig te worden vormgegeven dat deze recht doet aan reeds geleverde inspanningen door regio's en bijdraagt aan een evenwichtige en rechtvaardige versterking van het stelsel, zonder dat achterblijven impliciet wordt beloond.*
 - *De governance te blijven richten op netwerksturing en samenwerking tussen regio's, en af te zien van gedachten over centralisatie in de vorm van een landelijke brandweer of vergelijkbare schaalvergroting, met bescherming van lokale binding en vrijwillige inzet als bestuurlijke waarden.*
 - *Te sturen op een duurzame balans tussen (materiële en personele) capaciteit, inzetbaarheid en personele motivatie.*
 - 2.3.1 Inspectierapport 'Grenzen bereikt' - voorstel
 - 2.3.2 Bijlage 1 Rapport 'Grenzen bereikt'
 - 2.3.3 Bijlage 2 bijlage bij rapport 'Grenzen bereikt'
 - 2.3.4 Bijlage 3. Bestuurlijke opdracht opvolging inspectierapport GBO-SO
 - 2.3.1.4 Bijlage 4 Brief Veiligheidsberaad aangaande inspectierapport GBO-SO
 - 2.3.6 Bijlage 5 Overzicht IJsselland GBO-SO
- 2.4 Position paper noodsteunpunten

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

1.1 In te stemmen met de inhoud en bestuurlijke richting van de position paper;

1.2 Te besluiten de position paper voor te leggen aan de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten voor akkoord.

Noodsteunpunten position paper- voorstel

Samen werken aan noodsteunpunten in IJsselland

2.5 Benoeming leden algemene kamer en secretaris bezwaaradviescommissie

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om kennis te nemen van het besluit van het dagelijks bestuur om:

1. Mevrouw V. Kroese-Kalyuzhnyi als secretaris aan te wijzen van de kamers van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van Veiligheidsregio IJsselland.

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

2. In te stemmen met de samenstelling van de algemene kamer van de vaste commissie van adviezen voor de bezwaarschriften van Veiligheidsregio IJsselland: de heer mr. A. Boukema te benoemen als voorzitter, de heer mr. B.C. den Tuinder te benoemen als algemeen lid en de heer A.W.P. van den Berg her te benoemen als algemeen lid;

3. De heren mr. A. Boukema, mr. B.C. den Tuinder en J. ter Schegget te ontslaan van hun (voorgaande) functies van de algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften Veiligheidsregio IJsselland.

Benoeming leden en secretaris bezwaarschriftencommissie - voorstel

3 Informerend

3.1 Weerbaarheid (mondeling)

3.2 Terugkoppeling ketenoefening 'Samen aan'

3.2.2 Bijlage 1 Infographic ketenoefening 'Samen aan'

3.3 MOTO-jaarplan 2026

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

- Kennis te nemen van de meerjarenstructuur van MOTO 2026–2028.

- Kennis te nemen van het MOTO-programma 2026.

MOTO-jaarplan 2026 - voorstel

Bijlage 1 MOTO - Programma 2026

3.4 Besluiten dagelijks bestuur 22 januari 2026

Besluiten dagelijks bestuur 22 januari 2026

3.5 Verslag overleg dagelijks bestuur 20 november 2026

Verslag DB 20 november 2025

3.6 Terugkoppeling Veiligheidsberaad 12 december 2025

Terugkoppeling Veiligheidsberaad 12 december 2025

4 Rondvraag

5 Sluiting

AGENDA

Vergadering: Algemeen bestuur Veiligheidsregio IJsselland

Datum: 11 februari 2026

Tijdstip: 9.00 tot 10.15 uur en aansluitend DVO

Locatie: Raadszaal, gemeentehuis Olst-Wijhe, Raadhuisplein 1, 8131 BN Wijhe

1. Algemeen

1.1. Opening

1.2. Verslag vergadering 10 december 2025

1.3. Ingekomen en verzonden stukken

1.4. Mededelingen

2. Besluitvormend

2.1. Kaderbrief bij begroting 2026

2.2. Dekkingsplan 2025

2.3. Inspectierapport 'Grenzen bereikt'

2.4. Position paper noodsteunpunten

2.5. Benoeming leden algemene kamer en secretaris bezwaarschriftencommissie

3. Informerend

3.1. Weerbaarheid (*mondeling*)

3.2. Terugkoppeling ketenoefening 'Samen aan'

3.3. MOTO-jaarplan 2026

3.4. Besluiten dagelijks bestuur 22 januari 2026

3.5. Verslag overleg dagelijks bestuur 20 november 2025

3.6. Terugkoppeling Veiligheidsberaad 12 december 2025

4. Rondvraag

5. Sluiting

Verslag

Van: Algemeen bestuur Veiligheidsregio IJsselland

Datum: 10 december 2025

Aanwezig: Namens de gemeenten: de burgemeesters P.H. Snijders (Zwolle, voorzitter), S. de Rouwe (Kampen), R. Zuidema (Raalte), M. Sijbom (Dalfsen), R.C. König (Deventer), M.W. Offinga (Hardenberg), H. Vroomen (Ommen), S.A.E. Poepjes (Olst-Wijhe), J. ten Kate (Staphorst), E. de Groot (Steenwijkerland) en J. Compagner (Zwartewaterland).

Als adviserende leden de heren M. van de Wetering (coördinerend functionaris gemeenten), H. Pereboom (namens de waterschappen), S. Sezer (politie Oost-Nederland), A. Mengerink (directeur veiligheidsregio/ commandant brandweer) en A.H. Schreuders (secretaris, veiligheidsregio) en mevrouw A. Schulting (directeur publieke gezondheid), G. Brouwer (Openbaar Ministerie), R. van den Berge (provincie Overijssel) en M. Fransen (veiligheidsregio, verslaglegging).

Afwezig: De heer D.S. Schoonman (namens de waterschappen) en P. Jellema (regionaal militair commando Noord).

1. ALGEMEEN

1.1. Opening

De heer Snijders opent de vergadering om 9.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Er is een bijzonder welkom voor Judith Compagner, de nieuwe burgemeester van Zwartewaterland. Tevens is Marthijn van de Wetering voor het eerst aanwezig als de nieuwe coördinerend functionaris gemeenten. Hans Pereboom is namens de waterschappen aanwezig. Hij vervangt eenmalig de heer Schoonman, die verhinderd is. De heer Jellema is eveneens verhinderd.

1.2. Verslag vergadering 12 november 2025

Het bestuur stelt het verslag zonder wijzigingen vast.

1.3. Ingekomen en verzonden stukken

Het algemeen bestuur neemt kennis van de ingekomen en verzonden stukken.

1.4. Mededelingen

De heer Mengerink heeft een mededeling over het rapport 'Grenzen bereikt' van de Inspectie Justitie & Veiligheid. De visie op Grootschalig en Specialistisch Brandweeroptreden (visie GBO-SO 2.0) is door de veiligheidsregio's slechts gefragmenteerd geïmplementeerd. In het rapport wordt geconcludeerd dat de Nederlandse brandweer daardoor structureel onvoldoende is toegerust op de bestrijding van complexe, langdurige, of gelijktijdige grootschalige incidenten die bovenregionale samenwerking vereisen. Dit wordt mede veroorzaakt door een gebrek aan centrale sturing en mandaat, onvoldoende structurele financiering voor landelijke specialismen en grote verschillen in toerusting en opleiding tussen de regio's. Ook kan de reguliere basisbrandweezorg in de regio's direct onder druk

-Concept-

komen te staan wanneer eenheden buiten de eigen grens worden ingezet. Daarnaast zijn er specialismen die regionaal worden georganiseerd en daardoor geen landelijk specialisme vormen. Dit leidt tot verschillen in aanpak en financiering tussen de diverse (landelijke) specialismen. Veiligheidsregio IJsselland heeft in het verleden veel energie gestoken in dit onderwerp en behoort tot de beste zes veiligheidsregio's. Het onderwerp komt terug in de volgende vergadering van het algemeen bestuur op 11 februari.

De heer De Groot vraagt om in de analyse die volgt ook de knelpunten waar Veiligheidsregio IJsselland tegenaan loopt, mee te nemen. De heer Mengerink antwoordt dat hij dat zal doen. De heer Offinga vult aan dat dit onderwerp ook de aandacht heeft in de BAC Brandweer. Van daaruit wordt er richting het Rijk op aangedrongen om met financiële middelen te komen om dit goed te regelen.

2. BESLUITVORMEND

2.1. Technisch voorzitterschap beleidsteams en addendum crisisplan 2023 – 2026

Voorstel

Aan het algemeen bestuur voor te stellen om de volgende wijzigingen vast te stellen:

1. Het toevoegen van een technisch voorzitter aan het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) en het Regionaal Beleidsteam (RBT), die de vergadering procesmatig ondersteunt;
2. Het onder brengen van de rol van technisch voorzitter bij een geselecteerde groep crisismanagers en operationeel leiders;
3. Het standaard alarmeren van de technisch voorzitter bij GRIP 3 en GRIP 4 op basis van vrije instroom;
4. Een addendum op het crisisplan 2023 – 2026 zoals opgenomen in bijlage 1.

Bespreking

De heer Snijders geeft aan dat met het doorvoeren van de aanpassingen het crisisplan 2023- 2026 weer actueel is. De toevoeging van een technisch voorzitter aan GBT en RBT draagt bij aan een effectievere werkwijze, een duidelijke structuur en een betere voortgang van het proces. Het is een mogelijkheid waar burgemeesters al dan niet gebruik van kunnen maken. Hij heeft er zelf goede ervaringen mee.

De heer De Groot vraagt de veiligheidsregio om zich bij het technisch voorzitterschap te beperken tot de taken van de veiligheidsregio. Mevrouw Tijink antwoordt dat het technisch voorzitterschap wel breder wordt ingezet dan alleen de taken van de veiligheidsregio. Maar het blijft op basis van vrijwilligheid of een gemeente hier gebruik van wil maken of niet.

Besluit

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

2.2. Voortgang risicogericht werken

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om in te stemmen met het continueren van de drie voor 2025 geselecteerde risico's in 2026, te weten:

- Langdurige stroomuitval
- Wateroverlast door hevige lokale regenbuien
- Ziektegolf

Bespreking

De heer König geeft aan dat het algemeen bestuur heeft eerder besloten dat één keer per jaar een voorstel wordt gedaan over welke risico's als prioritair worden aangemerkt voor het jaar erop. Met deze notitie wordt hieraan voldaan. De keuze voor deze risico's is gemaakt naar aanleiding van de actuele ontwikkelingen en het zoveel als mogelijk voorkomen van uitval van vitale voorzieningen.

De heer Pereboom vraagt de veiligheidsregio om op het gebied van waterveiligheid in verbinding te blijven met de waterschappen.

Besluit

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

2.3. Normen- en toetsingskader 2025

Het algemeen bestuur heeft besloten om:

- het normen- en toetsingskader VR IJsselland 2025, zoals opgenomen in de bijlage, voor het controlejaar 2025 vast te stellen.

2.4. Financiële verordening 2025

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld te besluiten om:

- de Financiële verordening VR IJsselland 2025 vast te stellen.

Bespreking

De heer Snijders geeft aan dat op basis van voortschrijdend inzicht en dit jaar opgedane ervaringen wij enkele wijzigingen doorvoeren in deze verordening.

De heer De Groot heeft twee vragen:

1. in hoeverre komt het onderwerp 'circulariteit' terug? Hij doelt daarbij op het onderwerp 'duurzaamheid', maar ook op de levensduur van gebouwen.
2. Waarom wordt er afgeschreven naar 0 euro?

De heer Mengerink moet het antwoord op deze vragen op dit moment schuldig blijven. Hij komt hier, rechtstreeks richting de heer De Groot, op terug.

Besluit

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

2.5. Treasury-statuuat 2025

Het algemeen bestuur heeft besloten om:

- het treasury-statuuat VR IJsselland 2025 vast te stellen.

2.6. Activabeleid 2025

Het algemeen bestuur heeft besloten om:

- het activabeleid VR IJsselland 2025 vast te stellen.

3. INFORMEREND

3.1. Formatieplan 2026

Het algemeen bestuur neemt kennis van het besluit van het dagelijks bestuur om:

1. De herziening van het formatieplan per 1 januari 2026, zoals toegelicht in bijlage 1, voor Veiligheidsregio IJsselland vast te stellen;
2. Het inpassingsadvies van de gewijzigde en nieuwe functies voor Veiligheidsregio IJsselland per 1 januari 2026 vast te stellen. Het gaat om de functies van:
 - a. De gewijzigde functie van Netwerkbeheerder bij team B&T;
 - b. De gewijzigde functie van Planner/roostermaker bij team Kampen/Zwolle.
3. De wijzigingen van het formatieplan, de besteding van de BDuR-gelden en de inpassingsadviezen ter informatie voor te leggen aan de OR.

3.2. Aanwijzing nieuwe coördinerend functionaris gemeenten

Het algemeen bestuur neemt kennis van het besluit van het dagelijks bestuur om:

1. De heer Marthijn van de Wetering, gemeentesecretaris van Staphorst, per 1 december aan te wijzen als nieuwe coördinerend functionaris gemeenten.
2. De heer Henry van der Woude, gemeentesecretaris van de gemeente Dalfsen, per 1 december aan te wijzen als eerste vervanger coördinerend functionaris gemeenten.
3. De heer Dick Emmer, gemeentesecretaris van de gemeente Zwolle, per 1 december aan te wijzen als tweede vervanger coördinerend functionaris gemeenten

3.3. Weerbaarheid (mondeling)

Mevrouw Tijink gaat in op de stand van zaken op het gebied van weerbaarheid. Er is een netwerk van ambtenaren van gemeenten en de veiligheidsregio ontstaan. Daarmee groeit het draagvlak om met dit onderwerp aan de slag te gaan. Er komt steeds meer duidelijkheid waar we elkaar kunnen versterken. Dit is bijvoorbeeld het geval op het gebied van communicatie en het ontwikkelen van noodsteunpunten. Op het gebied van noodsteunpunten is het voorstel om in elke gemeente een pilot met een noodsteunpunt te

draaien. Dat gaat verder dan het landelijk voorstel, waarin staat dat we in twee gemeenten een pilot moeten draaien. Maar op die manier kunnen we veel van elkaar leren en doen alle gemeenten hier ervaring mee op. Het voorstel is om de noodsteunpunten dicht bij de crisisorganisatie te organiseren. Dit voorstel wordt in januari behandeld in de Kring gemeentesecretarissen en komt in februari en april terug in het algemeen bestuur. Mevrouw Tijink vraagt of we zo qua tijd en tempo aansluiten bij het beeld van de burgemeesters.

De heer Van de Wetering heeft drie toevoegingen:

1. Hij onderstreept het belang van het 'leren van elkaar'.
2. Een aantal onderdelen zijn niet nieuw. We moeten alleen op een andere manier naar de dingen kijken.
3. Hij vraagt de burgemeesters om in de eigen gemeenten te checken of het onderwerp 'van de kant' komt. Is het bijvoorbeeld al in het college behandeld?

De heer Snijders geeft aan dat het onderwerp in zijn gemeenteraad behandeld is. Er kwamen twee lijnen uit:

1. Het is een onderwerp dat het hele college raakt. Ook de gemeentesecretarissen spelen een belangrijke rol.
2. De samenleving moet bij dit onderwerp worden betrokken. Een belangrijke vraag is hoe gebruik kan worden gemaakt van de sociale verbanden die er zijn. Hij wil dat Zwolle eind dit jaar een noodsteunpunt heeft. Hij vraagt zijn collega's of zij dit beeld herkennen.

De heer De Rouwe is het eens met wat gezegd is. Zijn medewerkers vinden het lastig om zich op korte termijn voor te bereiden op een crisis die er nog niet is.

De heer Zuidema heeft dit onderwerp naar tevredenheid in het religieus overleg aan de orde gesteld. De deelnemers gaan het onderwerp met elkaar uitdiepen. Daarnaast vertelt hij dat hij in de eerste week van januari aan alle medewerkers een noodradio uitreikt. Mocht iemand al een noodradio hebben, dan vraagt hij om deze radio weg te geven.

De heer Sijbom gaat aan dit onderwerp aandacht besteden in zijn nieuwjaarspeech. Hij doet een oproep om dat allemaal te doen.

De heer Snijders vraagt hoe de veiligheidsregio kan aanhaken op de landelijke campagne. Mevrouw Tijink antwoordt dat er instrumenten worden aangeboden voor de doorvertaling naar de regio's. De veiligheidsregio heeft op zijn beurt een brugfunctie naar de gemeenten. Het één en ander krijgt gestalte doordat de communicatieadviseurs van de gemeenten aangehaakt zijn. Het boekje dat huis-aan-huis verspreid is, wordt verschillend ontvangen. De sentimenten proberen we eruit te halen en we proberen daarop te anticiperen.

Mevrouw Schulting vertelt dat de GGD in het kader van zorgcontinuïteit een ketenoefening gehouden heeft met als onderwerp 72 uur stroomuitval. Dat was buitengewoon interessant en leverde nuttige informatie op waar de GGD zich op moet richten als dit zich voordoet. Het verslag hiervan deelt ze met de bestuurders.

De heer Pereboom geeft aan dat de waterschappen menskracht kunnen leveren op het gebied van werkzaamheden op het gebied van de verhoging van de weerbaarheid, de

realisatie van noodsteunpunten en communicatie. De waterschappen hebben wat dat betreft een staande structuur. De heer Sijbom vraagt of de waterschappen voorbereid zijn op stroomuitval gedurende 72 uur. De heer Pereboom antwoordt dat momenteel gewerkt wordt aan een draaiboek. De heer Sijbom vraagt of de bestuurders daar kennis van kunnen nemen zodra dat beschikbaar is. De heer Pereboom beantwoordt deze vraag bevestigend.

3.4. Besluiten dagelijks bestuur 20 november 2025

Het algemeen bestuur neemt kennis van de DB-besluiten in het overleg van 20 november 2025.

3.5. Verslag overleg dagelijks bestuur 16 oktober 2025

Het algemeen bestuur neemt kennis van het verslag van het overleg van het dagelijks bestuur op 16 oktober 2025.

3.6. Agenda Veiligheidsberaad en AB NIPV 12 december 2025

De heer Snijders geeft aan dat het onderwerp 'weerbaarheid' ook op dit overleg terugkomt. Er komt een presentatie van het Sociaal Cultureel Planbureau.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de agenda van het overleg van het Veiligheidsberaad en AB NIPV op 12 december 2025.

4. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Marjolein Fransen is voor het laatst aanwezig als bestuursadviseur/ notulist. Zij heeft circa tien jaar het dagelijks bestuur en algemeen bestuur ondersteund. Op 1 januari stapt zij over naar het team Facilitaire Zaken en gaat zich bezighouden met duurzaamheid. De heer Snijders bedankt haar voor het goede werk met mooie woorden en een cadeaupakket. Sophie Wijnhoud neemt haar taak over.

5. Sluiting

Om 10.00 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur op 11 februari 2026.

De heer A.H. Schreuders, secretaris.

Agendapunt - informatie

aan Algemeen bestuur

datum 11 februari 2026

onderwerp Ingekomen en verzonden stukken

proceseigenaar Sophie Wijnhoud

portefeuillehouder Peter Snijders

Aan het bestuur gerichte ingekomen stukken

Nr	Datum	Soort	Afzender	Onderwerp	Bij stukken	Afdoening
1.	2-12-2025	Brief	Ministerie van Justitie & Veiligheid	Decemberbrief 2025 Rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR)	Ja	Financiën
2.	25-11-2025	Brief	Politie-eenheid Oost-Nederland	Opzegging convenant	Ja	Bestuur en Organisatie
3.	16-12-2025	Brief	Veiligheidsberaad	Verzoek m.b.t. opvolging aanbevelingen inspectierapport Grenzen Bereikt	Ja (bijlage 4 agendapunt 2.3)	Bestuur en organisatie
4.	8-1-2026	Brief	Ministerie van Justitie & Veiligheid	Toekenning incidentele bijdrage Uitvoering Landelijke Regeling PTSS	Ja	Financiën

Namens het bestuur verzonden stukken

Nr	Datum	Soort	Verzonden aan	Onderwerp	Bij stukken	Behandeld door
6	18-11-2025	Brief	Provincie Gelderland en minister van VWS	Ondersteunen verzoek vijfde traumahelikopter op Teuge	Nee	Bestuur en Organisatie
7	22-01-2026	Brief	Politie-eenheid Oost-Nederland	Reactie opzegging convenant	Ja	Bestuur en Organisatie

De documenten die niet aan de stukken toegevoegd zijn, zijn op te vragen bij het secretariaat (bestuurssecretariaat@vrijsselland.nl).



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio IJsselland
De heer P.H. Snijders
Postbus 1453
8001 BL Zwolle

Datum 2 december 2025
Betreft Decemberbrief 2025 Rijksbijdrage Brede Doeluitkering
Rampenbestrijding (BDuR)

Geachte heer Snijders,

Op grond van artikel 55, lid 1, van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en artikel 8.1 van het Besluit veiligheidsregio's ken ik uw Veiligheidsregio voor het begrotingsjaar 2026 € 8.695.819 toe. De bijdrage zal in 2026 in gelijke termijnen in de eerste maand van ieder kwartaal worden betaald.

Het budget dat in 2026 beschikbaar is voor de aan de veiligheidsregio's toe te kennen bijdrage bedraagt € 266.653.000,-. In dit bedrag is de doorwerking van de loon- en prijsbijstelling 2025 inbegrepen. Dit bedrag omvat tevens de volledige uitdeling van de extra middelen in het kader van crisisbeheersing en informatievoorziening. Volledigheidshalve meld ik u dat de BDuR ook bedoeld is om de ambities van de landelijke agenda crisisbeheersing te realiseren.

In bijlage 1 treft u de specificatie van de bijdrage aan op basis van de structuurkenmerken en verdeelmaatstaven van uw regio op de peildatum 1 januari 2025, alsmede het vaste deel van de bijdrage. Daarna wordt het bedrag van de basis vermenigvuldigd met de uitkeringsfactor en zijn tevens de bijzondere bijdragen opgenomen. Dit leidt per Veiligheidsregio tot de bijdrage voor 2026.

BDuR korting

Op grond van het Hoofdlijnenakkoord en de uitwerking in het regeerprogramma wordt de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (de Rijksbijdrage aan de veiligheidsregio's) vanaf 2026 met 10% (= € 27,7 miljoen) gekort. In het kader van de besluitvorming over de voorjaarsnota 2025 heeft het kabinet niet besloten om deze korting ongedaan te maken.

De korting is vanaf 2026 evenredig over alle onderdelen van de BDuR toegepast (inclusief versterkingsgelden, waaronder het deel voor KCR2, NIPV en JenV), met uitzondering van de bedragen zoals genoemd in artikel 8.2 van het Besluit Veiligheidsregio's. Dit zijn de extra bijdragen voor de Waddeneilanden, Schiphol en de CBRN-steunpunten. Zie voor de uitwerking hiervan het budgettair kader in Bijlage 1.

Bestuurlijke afspraken weerbaarheid

Op 15 oktober 2025 zijn in het kader van de maatschappelijke weerbaarheid door de minister van Justitie en Veiligheid, het Veiligheidsberaad en de Vereniging Nederlandse Gemeenten afspraken gemaakt.

Directoraat-Generaal

Politie en

Veiligheidsregio's

Portefeuille Veiligheidsregio's
en Crisisbeheersing

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Pepijn Hack

p.m.hack@minjenv.nl

Onze referentie

6908390

Kopie aan

Directeur Veiligheidsregio

Bijlage(n)

1

Datum
2 december 2025

Onze referentie
6908390

Noodsteunpunten en burgerhulpverlening

In de bestuurlijke afspraken is besloten tot het stapsgewijs ontwikkelen van een landelijk netwerk aan noodsteunpunten. Veiligheidsregio's en gemeenten geven hier regionaal en lokaal invulling aan. Middels mijn brief van 31 oktober 2025 met kenmerk 6815439 heeft u de eerste tranche van deze middelen toegekend gekregen. De volgende tranche zal begin 2026 toegekend worden. Voor beide geldt dat zowel inhoudelijke als financiële verantwoording gezamenlijk loopt via de landelijke evaluatie welke wordt gecoördineerd door het NIPV. Voor meer informatie verwijs ik u naar mijn eerdere toekenningsbrief en de bestuurlijke afspraken p. 2 en 3 onder "ten aanzien van de Noodsteunpunten en Burgerhulpverlening".

Versterking veiligheidsregio's t.b.v. lokale/regionale weerbaarheid.

Verder is onder andere besloten dat de BDuR in 2026 wordt opgehoogd met 8 miljoen en vanaf 2027 structureel € 25 miljoen. Dit geld wordt voor de taken van de veiligheidsregio's ingezet en specifiek de versterking en intensivering van regionale weerbaarheid in het kader van de crisisbeheersing. Deze ophoging is evenredig over alle onderdelen van de BDuR toegepast (inclusief versterkingsgelden, exclusief KCR2, NIPV en JenV), met uitzondering van de bedragen zoals genoemd in artikel 8.2 van het Besluit Veiligheidsregio's. Zie voor de uitwerking hiervan het budgettair kader in Bijlage 1. Verantwoording hierover vindt plaats middels de reguliere SISA verantwoordingsmethodiek. Voor verdere informatie verwijs ik naar de bestuurlijke afspraken p. 4 onder "ten aanzien van de Versterking veiligheidsregio's t.b.v. lokale/regionale weerbaarheid".

Meerjarige prognose

De prognose voor het meerjarig kader, inclusief de meerjarige doorwerking van de loon- en prijsbijstelling 2025, de taakstelling en de ophoging van de extra middelen in het kader van de crisisbeheersing en informatievoorziening en de extra weerbaarheidsmiddelen is als volgt:

2027: € 283.598.000,-
2028: € 283.591.000,-
2029: € 283.592.000,-
2030: € 283.592.000,-

In bijlage 1 is de verdeling van dit meerjarig kader over de 25 veiligheidsregio's opgenomen.

Het meerjarige kader is slechts een prognose. Dit is onder voorbehoud van de door de Tweede Kamer vastgestelde ontwerpbegroting, de hierop volgende suppletoire begrotingen en de bijbehorende budgettaire kaders van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid behoudt het recht om op basis van deze kaders de prognose bij te stellen. De daadwerkelijke toekenning gebeurt in de Decemberbrief voorafgaand aan het jaar waarop de bijdrage van toepassing is.

Datum
2 december 2025

Onze referentie
6908390

De hoogte van de loon- en prijsbijstelling 2026 wordt bekend bij de voorjaarsnotabesluitvorming 2026. Zodra deze bekend is wordt u hierover geïnformeerd en zal deze worden toegekend.

Financiële verantwoording

De financiële verantwoording van de bijdragen geschiedt conform de geldende regels van single information en single audit procedure (SiSa).

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot Pepijn Hack
(p.m.hack@minjenv.nl).

Een afschrift van deze brief is verzonden naar de directeur van uw regio.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



drs. Monique Vogelzang
Directeur-Generaal Politie en Veiligheidsregio's

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio IJsselland
De heer P.H. Snijders
Postbus 1453
8001 BL Zwolle

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Kim Mans
k.a.mans@minjenv.nl

Datum 8 januari 2026
Betreft Toekenning incidentele bijdrage Uitvoering Landelijke Regeling PTSS

Onze referentie

6934578

Kopie aan

Directeuren veiligheidsregio's

Bijlage(n)

1

Geachte heer Snijders,

Eerder dit jaar is tussen werkgevers en vakbonden overeenstemming bereikt over de landelijke PTSS-regeling. Doel van deze regeling is om voor alle medewerkers en vrijwilligers van de veiligheidsregio's gelijkwaardige aanspraken te bewerkstelligen. Daarnaast wordt met de regeling PTSS het stroomlijnen, uniformeren en professionaliseren van het proces geregeld wanneer een medewerker of vrijwilliger zich met PTSS-klachten meldt bij de werkgever (veiligheidsregio).

Bijdrage JenV

Met het amendement Mutluer cs. is in de Rijksbegroting jaarlijks een bedrag van 1,75 miljoen euro ter beschikking gesteld voor het stimuleren van de uitvoering van de PTSS-regeling. Dit bedrag is bedoeld om in elke veiligheidsregio, op uw verzoek onder landelijke coördinatie van het NIPV, te komen tot uniforme uitvoering van de Landelijke regeling PTSS. Zowel de 25 veiligheidsregio's als het NIPV vervullen hierin een rol en ontvangen daarom een incidentele bijdrage. Na drie jaar wordt de uitvoering van de regeling door u geëvalueerd.

Met de notitie d.d. 24-10-2025 met onderwerp 'Financiering Landelijke Regeling PTSS' ontving ik uw verzoek, via het NIPV voor een bijdrage voor de landelijke regeling. Hierin wordt beschreven dat de kosten behorend bij de Regeling PTSS, onder andere voor (psychische) hulp, de kosten voor arbeidsongeschiktheid en vergoeding van de aanspraken (de schadelast) van de medewerkers/vrijwilligers worden gedragen door de individuele veiligheidsregio's. Om tot uniforme uitvoering van de regeling te komen is een structurele financiële bijdrage gevraagd vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Deze kosten worden door de veiligheidsregio's de systeemkosten van de Regeling PTSS genoemd. Het gaat hierbij om een totale structurele kostenpost van 1,75 miljoen euro per jaar waarvan een deel bestemd is voor het ondersteuningsbureau onder leiding van het NIPV en een deel voor de personele kosten t.b.v. de veiligheidsregio's.

Het conformeren aan de landelijke aanpak en de regeling erkenning en aanspraken bij PTSS als beroepsziekte levert voor de regio's meerwerk op. De kosten hiervoor worden op € 1.202.563 euro per jaar geraamd. Het ministerie van Justitie en Veiligheid ondersteunt dit initiatief met een bijdrage.

Middels deze brief ken ik uw veiligheidsregio daarom, op grond van artikel 8.3 Besluit Veiligheidsregio's, en op grond van de met het Veiligheidsberaad gemaakte

Datum
8 januari 2026

Onze referentie
6934578

afspraken, een incidentele bijdrage toe van €48.102,52 voor de uitvoering van de landelijke regeling PTSS. Met het oog op geplande evaluatie van de regeling (zie onder) vindt de toekenning van dit bedrag jaarlijks plaats voor 3 jaar (2026 tot en met 2028). De bijdrage wordt jaarlijks in januari overgemaakt waarvan de eerste in 2026 zal zijn.

Dit budget is specifiek bedoeld als bijdrage in de personele kosten die binnen uw veiligheidsregio gemaakt worden voor het aanstellen van een contactpersoon ter bevordering van de landelijke eenheid van beleid ten aanzien van de Regeling PTSS.

Evaluatie en verantwoording

De uniforme *uitvoering* van de Regeling PTSS wordt jaarlijks gemonitord onder coördinatie van het (ondersteuningsbureau PTSS van het) NIPV. Daarnaast zal de regeling als geheel na drie jaar worden geëvalueerd, zoals overeengekomen is met vakbonden en werkgevers.

De verantwoording van de bijdrage aan uw regio verloopt onder coördinatie van het (ondersteuningsbureau PTSS van het) NIPV. Zij maken jaarlijks een (financiële) verantwoording van de besteding van de bijdrage op. Wij vragen u hier actief aan bij te dragen en de gegevens aan te leveren die het NIPV nodig heeft om een gezamenlijke verantwoording aan te kunnen leveren bij JenV.

Voorwaarden

Aan de verlening van de bijdrage verbind ik onderstaande voorwaarden, aanvullend op het bovenstaande:

- De bij de uitvoering van de activiteiten verschuldigde BTW wordt bekostigd uit de in dit besluit genoemde bijdrage;
- U zult de bijdrage niet direct of indirect aanwenden voor doelen die concurrentievervalsend zijn, dan wel anderszins in strijd zijn met de regels inzake "markt en overheid", het mededingingsrecht en/of staatssteun;
- U dient mij onverwijld een schriftelijke melding te doen zodra aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de bijdrage is verleend niet kunnen worden uitgevoerd;
- Indien zich gedurende de uitvoering van de activiteiten ontwikkelingen voordoen die leiden tot het voornemen om de activiteiten zodanig aan te passen dat deze niet meer vallen binnen de kaders van de opzet waarvoor deze bijdrage is verleend, dient u vooraf een schriftelijk verzoek in te dienen tot wijziging van de verleende bijdrage;
- Indien de voortgang van de activiteiten vertraging dreigt te ondervinden, zult u hiervan zo spoedig mogelijk aan mijn directie melding maken en daarbij de oorzaak en consequenties van de dreigende vertraging aangeven.
- Op basis van het financiële verantwoording en de eindevaluatie in 2028 zal de daadwerkelijke vaststelling en eventuele financiële afrekening van de bijdrage plaatsvinden waarbij de bijdrage niet hoger zal worden vastgesteld dan het maximale bedrag wat in deze brief per jaar genoemd wordt.

Datum
8 januari 2026

Onze referentie
6934578

- De toekenning van meerjarige bijdragen is onder voorbehoud van door de Tweede Kamer vastgestelde ontwerpbegroting, de hierop volgende suppletoire begrotingen en de bijbehorende budgettaire kaders van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid behoudt het recht om op basis van deze kaders de bijdragen bij te stellen.
- Volledigheidshalve attendeer ik u erop dat ik bevoegd ben de bijdrage geheel of gedeeltelijk in te trekken, ten nadele van u te wijzigen, terug te vorderen of lager vast te stellen indien u de activiteiten niet uitvoert en/of de aan de bijdrage verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft of indien er sprake is van een andere onregelmatigheid.

Ik wens u veel succes toe met de uitvoering van uw werkzaamheden.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot Kim Mans, senior beleidsmedewerker (k.a.mans@minjenv.nl).

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



Christa Monster
Directeur Veiligheidsregio's, Crisisbeheersing en Meldkamer

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio IJsselland
Postbus 1453
8001 BL Zwolle

Politie-eenheid Oost-Nederland
Postbus 618
7300 AP Apeldoorn

Datum: 22 januari 2026, Zwolle
Kenmerk: V26.000084
Doorkiesnummer: 088-1197000
Onderwerp: reactie opzegging convenant

Geachte meneer Sezer,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van de opzegging van het Convenant voor samenwerking bij branden, rampen, en crisis tussen Veiligheidsregio IJsselland en het Regionaal College Politie IJsselland per ingang van 1 januari 2026.

Conform artikel 20 van het convenant is voor de beëindiging daarvan de instemming van beide partijen vereist. Met deze brief verlenen wij onze instemming met de beëindiging van dit convenant.

Graag zetten we de bestuurlijke samenwerking in het district voort. Wij gaan met u in overleg om, samen met u als politie-eenheid Oost-Nederland, te bezien op welke wijze de secretariële taken en financiering van de bestuurlijke overleggen kunnen worden ingericht.

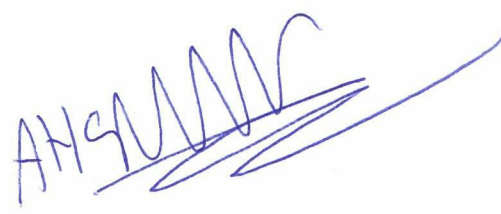
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio IJsselland,



P.H. Snijders, voorzitter



A.H. Schreuders, secretaris

Agendapunt - besluitvormend

overleg Managementteam – dagelijks bestuur – algemeen bestuur
datum overleg 6 januari 2026 – 22 januari 2026 – 11 februari 2026

Onderwerp Kaderbrief bij begroting 2027

opdrachtgever	Arjan Mengerink	akkoord opdrachtgever
verantw. MT-lid	Arjan Mengerink	akkoord verantwoordelijk MT-lid
portefeuillehouder	Peter Snijders	akkoord portefeuillehouder
opsteller	Martijn den Uijl Danielle Homans	
bijlagen	1. Concept kaderbrief bij begroting 2027 2. Aanbiedingsbrief gemeenteraden	
vertrouwelijk:	Nee	

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

- In te stemmen met de kaderbrief bij begroting 2027;

Aanleiding

Op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen stuurt het dagelijks bestuur vóór 30 april de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting van het volgende jaar aan de raden van de deelnemende gemeenten. In deze kaderbrief staan de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor de programmabegroting 2027.

Beoogd effect

Na vaststelling door het algemeen bestuur wordt aan de hand van deze kaders de begroting 2027 opgesteld.

Argumenten

1.1. *Het is een wettelijke verplichting om algemene financiële en beleidsmatige kaders op te stellen.*

In artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen staat hierover: 'Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.'

1.2. *Door de beleidsmatige en financiële kaders voor het begrotingsjaar nu al beschikbaar te stellen, worden de gemeenten vroegtijdig betrokken bij belangrijke onderwerpen en keuzes binnen Veiligheidsregio IJsselland en kunnen ze daarmee in hun eigen Voorjaarsnota rekening houden.*

- 1.3. De inhoudelijke beleidsmatige kaders zijn gebaseerd op de wet, beleidsaankondigingen van de rijksoverheid, onze regionaal beleid en eerdere besluitvorming in het algemeen bestuur.*
- 1.4. De basis van de financiële kaders ligt in eerder vastgestelde besluiten en uitgezette beleidslijnen van het algemeen bestuur.*
- 1.5. Er heeft afstemming plaatsgevonden met andere gemeenschappelijke regelingen.*
Voor de indeling van deze kaderbrief heeft afstemming plaatsgevonden met de drie andere gemeenschappelijke regelingen die voor dezelfde elf gemeenten werken. Dat betreft de GGD, Omgevingsdienst. Voor deze kaderbrief is met hen eenzelfde naam en indeling afgesproken. De kaderbrieven worden gezamenlijk aangeboden aan de gemeenteraden.

Kanttelingen

De kaderbrief wordt in een vroeg stadium opgesteld, zodat gemeenten de uitgangspunten kunnen betrekken bij hun voorjaarsnota. Dit betekent dat zich tussen het moment van schrijven en het betreffende begrotingsjaar nog wijzigingen kunnen voordoen. Daarnaast is de kabinetsformatie nog gaande, waardoor eventuele nieuwe landelijke keuzes of beleidswijzigingen gevolgen kunnen hebben voor de taken en middelen van de veiligheidsregio.

Middelen/ bedrijfsvoeringsaspecten

De combinatie van de structurele korting van 10% op de BDuR, oplopende structurele kosten en de toenemende wettelijke en bestuurlijke opgaven zorgt ervoor dat de begroting 2027 aanzienlijk onder druk staat.

Voor 2027 worden, conform het besluit bij de begroting 2026, opnieuw incidentele maatregelen ingezet om de taakstelling van € 904.195 tijdelijk binnen de eigen begroting op te vangen. Dit biedt slechts beperkt verlichting: vanaf 2028 moet opnieuw naar de structurele effecten van de korting worden gekeken en wordt de financiële opgave complexer, mede doordat de ruimte om aanvullende maatregelen te treffen verder afneemt.

Tegelijkertijd nemen de verplichtingen en verwachtingen richting de veiligheidsregio toe, onder meer op het gebied van crisisbeheersing, informatievoorziening, weerbaarheid, natuurbrandbestrijding en de doorontwikkeling van de (vrijwillige) brandweer. Veel van deze opgaven zijn niet-vrijblijvend, waardoor de keuzeruimte steeds kleiner wordt. Hoewel wij ons maximaal blijven inspannen om efficiënter en effectiever te werken, zowel intern als met andere veiligheidsregio's, kan efficiency deze groeiende opgaven slechts ten dele opvangen. Daar komt bij dat aanvullende middelen vanuit het Rijk vaak onzeker of ontoereikend zijn. De veiligheidsregio opereert daarmee aan de grenzen van haar financiële capaciteit. In een periode van toenemende risico's, onder andere door klimaatverandering, geopolitieke ontwikkelingen en maatschappelijke onrust, vraagt dat om complexe keuzes en zorgvuldige afweging. Het waarborgen van onze wettelijke taken, de operationele paraatheid en de veiligheid van onze inwoners moet daarbij leidend zijn en blijven.

In het hoofdstuk 'Financiële kaders' wordt nader op bovenstaand onderwerp ingegaan.

De recente uitkomst van de onderhandelingen over de nieuwe CAO Veiligheidsregio's, die met terugwerkende kracht op 1 augustus 2025 ingaat, hebben geen invloed op de in deze kaderbrief opgenomen financiële uitgangspunten en percentages. Bij het opstellen van de salarisbegroting wordt uitgegaan van de daadwerkelijke loonkosten per salarisschaal op basis van de geldende CAO-staffel, waarop vervolgens de loonindexatie wordt toegepast. De effecten

van de CAO-afspraken zijn daarmee reeds verwerkt in de grondslag van de salarisbegroting. Hierdoor ontstaat geen dubbeltelling en is een aanvullende verwerking van de CAO-resultaten binnen deze kaderbrief niet noodzakelijk.

Afstemming en draagvlak

De kaderbrief is tot stand gekomen in samenwerking met de MT-leden en het team Financiën.

Communicatie

nvt

Voorgaande besprekingen en vervolg

Na vaststelling zenden we de kaderbrief ter informatie toe aan de gemeenten, tegelijk met de kaderbrieven van de andere drie gemeenschappelijke regelingen die voor dezelfde elf gemeenten werken. Daarnaast wordt het document gepubliceerd in het kader van de Wet elektronische publicaties (Wep). De kaderbrief wordt daarnaast op de website geplaatst.

Aan de hand van deze kaderbrief gaan we de programmabegroting 2027 opstellen. Deze sturen we voor 1 april aan de gemeenteraden, zodat zij deze informatie beschikbaar hebben ten behoeve van hun voorjaarsnota.

<i>Overlegorgaan</i>	<i>Ja/ nee</i>	<i>Datum</i>
Managementteam	Ja	9 december 2025 16 december 2025
Ondernemingsraad	Ja, ter informatie	Ntb
Georganiseerd Overleg	Nee	
Dagelijks bestuur	Ja	22 januari 2026
Algemeen bestuur	Ja, ter vaststelling	11 februari 2026

KADERBRIEF BIJ BEGROTING VEILIGHEIDSREGIO IJSSELLAND 2027



Concept



Documentgegevens

Documentnaam	Kaderbrief bij begroting Veiligheidsregio IJsselland 2027
Versie	
Datum	5 december 2025
Auteur	Martijn den Uijl, Daniëlle Homans
Corsanummer	

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Beleidskaders	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.1.1 Wet veiligheidsregio's	5
2.2 Autonome ontwikkelingen	6
2.2.1 Brandweer	6
2.2.2 Risico- en crisisbeheersing	6
2.2.3 Extra BDuR-gelden van het Rijk	7
2.2.4 Structurele financiële opgave en voorbereiden van maatregelen	7
2.3 Regionaal beleid	8
2.3.1 Strategische beleidsagenda Veiligheidsregio IJsselland	8
2.3.2 Aanvullende beleidskaders	8
3. Financiële kaders	10
3.1 Indexaties	10
3.1.1 Prijsindexering	10
3.1.2 Loonindexering	11
3.1.3 Financieel kader & ontwikkelingen	11
3.2 Uitgangspunten begroting	14
3.2.1 Verkenning ombuigingen 2027	14
3.3 Wijzigingsvoorstellen met financiële impact	17
3.3.1 Verkenning ombuigingen 2027	17

1. Inleiding

Op grond van artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen stuurt het dagelijks bestuur vóór 30 april de algemene financiële en beleidsmatige kaders toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. Deze kaderbrief bevat de uitgangspunten voor de programmabegroting 2027.

Vanaf 2026 staat Veiligheidsregio IJsselland voor aanzienlijke financiële opgaven. Door de bezuiniging op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) met 10% ontvangt onze regio in 2027 € 904.195 minder. Bij de begroting 2026 is besloten deze taakstelling gedurende twee jaren binnen de eigen begroting op te vangen door middel van incidentele maatregelen, waarmee gemeenten tijdelijk worden ontzien. Deze maatregelen blijven daarom ook in 2027 van kracht. Tegelijkertijd is het onvermijdelijk dat vanaf 2028 opnieuw naar de structurele effecten van de korting moet worden gekeken. De financiële opgave wordt in dat jaar nog complexer, mede doordat de ruimte om aanvullende maatregelen te treffen verder onder druk komt te staan. Tegelijkertijd hebben meerdere gemeenten in hun zienswijzen bij de begroting voor 2026 verzocht om scenario's voor structurele maatregelen uit te werken.

Het jaarrekeningresultaat beweegt steeds verder richting de nulgrens, waardoor de financiële ruimte steeds verder afneemt. Daarbij blijft het aantal opgaven toenemen: op het gebied van crisisbeheersing, informatievoorziening, weerbaarheid, natuurbrandbestrijding en de doorontwikkeling van de (vrijwillige) brandweer. Een groot deel van deze opgaven is bovendien niet-vrijblijvend en volgt uit landelijke verplichtingen en maatschappelijke verwachtingen. De keuzeruimte voor het bijstellen van ambities wordt daarmee steeds kleiner.

Hoewel wij ons maximaal inspannen om efficiënter en effectiever te werken, zowel intern als met andere veiligheidsregio's, kan efficiency deze groeiende opgaven slechts ten dele opvangen. Samenwerking versterkt de uitvoeringskracht, maar levert geen substantiële financiële ruimte op. Ondertussen komen er vanuit Den Haag verdere verplichtingen en verwachtingen op ons af, terwijl de middelen waarmee deze moeten worden uitgevoerd niet altijd zeker of toereikend zijn.

Voor weerbaarheid heeft het Rijk inmiddels structurele middelen beschikbaar gesteld, maar in samenhang met de andere opgaven geldt dat de veiligheidsregio financieel aan haar grenzen zit. In een tijd waarin de risico's veranderen, door onder meer klimaatverandering, geopolitieke spanningen en maatschappelijke onrust, is het van belang dat deze voorzieningen robuust en toekomstbestendig blijven.

2. Beleidskaders

2.1 Wettelijk kader

2.1.1 Wet veiligheidsregio's

De veiligheidsregio voert hoofdzakelijk wettelijke taken uit die voortvloeien uit de Wet veiligheidsregio's. Het gaat hierbij om de organisatie van onder andere brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, risicobeheersing en crisisbeheersing. In stabiele tijden is de inzet hiervan wellicht minder zichtbaar, maar het belang ervan wordt des te duidelijker op momenten dat zich een incident of crisis voordoet.

Het kader van ons werk staat in artikel 10 van de Wet veiligheidsregio's. Hier staat dat de gemeenten de volgende taken overdragen aan de veiligheidsregio:

- a. het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises;
- b. het adviseren van het bevoegd gezag over risico's van branden, rampen en crises in de bij of krachtens de wet aangewezen gevallen alsmede in de gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald;
- c. het adviseren van het college van burgemeester & wethouders over de taak brandweezorg:
 - a. het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar, het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt;
 - b. het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand.
- d. het voorbereiden op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing;
- e. het instellen en in stand houden van een brandweer;
- f. het instellen en in stand houden van een GHOR;
- g. het voorzien in de meldkamerfunctie;
- h. het aanschaffen en beheren van gemeenschappelijk materieel;
- i. het inrichten en in stand houden van de informatievoorziening binnen de diensten van de veiligheidsregio en tussen deze diensten en de andere diensten en organisaties die betrokken zijn bij de onder d, e, f, en g genoemde taken.

Nieuwe Wet veiligheidsregio's

De herziening van de Wet veiligheidsregio's wordt uitgevoerd in twee tranches. De eerste tranche richt zich op het versterken van de crisisstructuur en het oplossen van knelpunten die tijdens de Covid-19-pandemie zichtbaar zijn geworden. Voor deze tranche zijn zowel de preconsultatie als de internetconsultatie inmiddels afgerond.

De tweede tranche bevat onderwerpen die complexer zijn en meer tijd vragen voor beleidsontwikkeling en besluitvorming. Deze wordt pas uitgewerkt nadat tranche 1 is afgerond. Een tijdsplanning voor tranche 2 is nog niet vastgesteld en het is nog niet duidelijk wanneer het totaalpakket van wetswijzigingen aan de Tweede Kamer wordt aangeboden. Eerder is op landelijk niveau besloten om de beoogde aanpassing en uitbreiding van taken al uit te voeren, vooruitlopend op de formele inwerkingtreding van de wetswijziging.

2.2 Autonome ontwikkelingen

2.2.1 Brandweer

We houden brandweerposten operationeel en paraat. Van daaruit leveren we 24 uur per dag, zeven dagen per week brandweezorg met opgeleide en geoefende mensen (vrijwillig en beroeps) en adequaat materieel en materiaal. We bereiden ons voor op het bestrijden van branden en op hulpverlening bij ongevallen anders dan brand. Dit doen we door het aanbieden van een opleidings-, trainings- en oefenprogramma, dat jaarlijks wordt geactualiseerd.

Meer dan wat er aankomende jaren regionaal te verwachten is, spelen er landelijk een viertal ontwikkelingen, die effect hebben op de IJsselandse brandweerorganisatie. Dit betreffen:

1. de implementatie van de gevolgen van EU-regelgeving op het verplichtend karakter bij vrijwilligers;
2. de herziening van het onderwijsstelsel voor brandweer en crisisbeheersing;
3. de landelijke aandacht voor de toename van natuurbrandrisico's op het gebied van beheersing en bestrijding;
4. de uitwerking van het landelijk dekkingsplan met bijbehorende slagkracht van de brandweer.

De effecten zijn verschillend van aard en omvang. De implementatie van EU-regelgeving betreft de aanstellingsvorm van vrijwilligers, die gekazerneerd of geconsigneerd zijn. De herziening van het onderwijsstelsel leidt er onder andere toe dat beter wordt aangesloten op het regulier onderwijs. De landelijke aanpak van natuurbrandrisico's en het dekkingsplan zal eisen stellen aan de operationele sterkte van de brandweerorganisatie, die verder gaan dan de dekking van het regionaal risico. Deze ontwikkelingen hebben ook een kosteneffect.

2.2.2 Risico- en crisisbeheersing

In de Landelijke Agenda Crisisbeheersing is de koers op het gebied van risico- en crisisbeheersing uitgezet voor de komende zes jaar (2024-2029). Met deze agenda zetten we in op het realiseren van langjarige gezamenlijke ambities van het Rijk, de veiligheidsregio's en openbare lichamen in Caribisch Nederland. De agenda bevat ambities waar deze partijen zoveel mogelijk in samenwerking met vele partners en de samenleving de komende jaren aan willen werken. Deze landelijke agenda is vertaald naar een landelijk meerjarenplan voor risico- en crisisbeheersing en heeft een doorvertaling plaatsgevonden naar de regio in het programma 'Vandaag voorbereid op morgen'. De financiering vindt plaats vanuit de BDuR-gelden. De focuspunten hierin zijn de onderdelen:

1. Risico's in beeld
2. Risicoreductie
3. Voorbereiden incidenten
4. Weerbaarheid en veerkracht

We bereiden ons voor op onzekere tijden, rekening houdend met verschillende scenario's. Dit gebeurt vanuit het programma 'Vandaag voorbereid op morgen' en past binnen de reeds ingezette lijn vanuit onze beleidsagenda en het risicogericht werken. Binnen de geprioriteerde thema's staat uitval van onze vitale infrastructuur en dreigingen digitale infrastructuur als rode draad centraal. Het gaat erom hoe we als samenleving weerbaarder worden tegen datgene wat op ons afkomt, zodat we hier veerkrachtig op kunnen reageren. Dat is een taak van ons allemaal. Door ons te richten op de effecten (bijvoorbeeld

overbelasting van de zorg) kunnen we ons effectief voorbereiden, ongeacht de oorzaak (een cyberaanval, een oorlog in de Baltische staten of een overstroomde eerste hulp). Gelijktijdig speelt ook in toenemende mate mee dat we rekening moeten houden met maatschappelijke spanningen en onrust, dalend vertrouwen in de overheid en de impact van desinformatie.

2.2.3 Extra BDuR-gelden van het Rijk

Sinds 2023 ontvangen de veiligheidsregio's structureel extra BDuR-gelden die beschikbaar zijn gesteld ten behoeve van de ontwikkeling van crisisbeheersing en informatievoorziening. Deze gelden worden ingezet conform de landelijk gestelde uitgangspunten:

1. Het toekomstgericht - in lijn met de contourennota - verder professionaliseren van risico- en crisisbeheersing als vak door veiligheidsregio's door te werken aan: preparatie op en waarborgen bij langdurige crises, (langdurig) bemensen en ondersteunen van crisisteams, interregionale en Rijk-regio samenwerking en risico- en crisiscommunicatie.
2. De informatiepositie van de veiligheidsregio's te versterken en te waarborgen door het inrichten van gegarandeerde veiligheidsinformatieknooppunten per veiligheidsregio. Dit stelt veiligheidsregio's in staat om gegarandeerd 24/7 inzicht te hebben in een dynamisch risicobeeld, de besluitvorming tijdens crises te ondersteunen en informatie uit te wisselen met netwerkpartners. Voor de ontwikkeling en beheer van informatiesystemen een impuls nodig. Vanwege de verbinding tussen Regio's en Rijk en de behoefte om hier eenheid in te organiseren wordt dit gezamenlijk door de veiligheidsregio's en het Rijk georganiseerd.
3. Het instellen van een hoogwaardig en gegarandeerd informatie-, actie- en coördinatiepunt voor Rijk, Regio's en partners: KCR2.

Bij de Voorjaarsnota 2025 is besloten dat vanaf 2027 structureel € 70 miljoen beschikbaar wordt gesteld voor het versterken van de maatschappelijke weerbaarheid. Dat zal ook gebeuren via een BDuR-uitkering. Daarnaast heeft de minister van Justitie en Veiligheid voor de jaren 2025 en 2026 aanvullend respectievelijk € 10 miljoen en € 20 miljoen vrijgemaakt om in deze overgangsjaren al bij te kunnen dragen aan diverse initiatieven. Deze middelen worden in eerste instantie ingezet op vijf samenhangende thema's waaronder de inrichting van lokale noodsteunpunten, versterking van regionale structuren, burgerhulpverlening en een meerjarige publiekscampagne. Veiligheidsregio's en gemeenten ontwikkelen deze activiteiten gezamenlijk waarbij lokale kennis en regionale crisisstructuren nadrukkelijk worden verbonden. De exacte voorwaarden en bestedingskaders van deze middelen zijn echter nog niet volledig uitgewerkt door het Rijk. Zodra hierover meer duidelijkheid bestaat, bepalen we hoe deze gelden het meest effectief kunnen worden ingezet binnen de regionale opgave.

2.2.4 Structurele financiële opgave en voorbereiden van maatregelen

Met ingang van 2026 krijgen veiligheidsregio's te maken met een structurele korting van 10% op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR). Voor Veiligheidsregio IJsselland betekent dit een jaarlijkse vermindering van circa € 900.000. In de begroting 2026 zijn de effecten hiervan nog tijdelijk opgevangen door incidentele maatregelen, maar deze bieden geen structurele oplossing voor de jaren daarna.

De veiligheidsregio heeft zich in de afgelopen elf jaar ontwikkeld tot een financieel solide organisatie. De begroting en het jaarrekeningresultaat zijn steeds dichterbij elkaar komen te liggen. Hoewel er jaarlijks sprake is van een beperkt incidenteel overschot, neemt deze

marge af. Dit betekent dat de mogelijkheden voor bezuinigingen zonder ingrijpende gevolgen voor de organisatie en/of de maatschappelijke dienstverlening steeds beperkt zijn. Deze opgave vraagt om keuzes die tot merkbare aanpassingen in structuur, inzet en dienstverlening kunnen leiden. Wanneer aanvullende maatregelen nodig blijken, zijn gevolgen voor personele inzet, operationele dekking of ondersteunende capaciteit onvermijdelijk. Dit vraagt om een zorgvuldige en integrale afweging.

2.3 Regionaal beleid

2.3.1 Strategische beleidsagenda Veiligheidsregio IJsselland

Op grond van artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's is de veiligheidsregio verplicht elke vier jaar een beleidsplan vast te stellen. De huidige Strategische Beleidsagenda beslaat de periode 2023–2026. Dit betekent dat in 2026 wordt gestart met de voorbereiding van een nieuwe Strategische Beleidsagenda voor de periode 2027–2030. In deze nieuwe agenda zullen naar verwachting verschillende actuele opgaven een prominente plek krijgen, zoals de verdere ontwikkeling van weerbaarheid, natuurbrandbeheersing en de doorontwikkeling van de brandweerorganisatie. Daarnaast kunnen in dit proces aanvullende doelen voor 2027 worden geformuleerd die leiden tot vernieuwing of verandering van regionaal beleid.

2.3.2 Aanvullende beleidskaders

Huisvesting/ vastgoedbeleid brandweerkazernes

Op 25 september 2024 heeft het algemeen bestuur besloten om het Normenkader huisvesting brandweer IJsselland en de Blauwdruk brandweerkazernes Veiligheidsregio IJsselland vast te stellen als leidende kaders voor de ver- en nieuwbouw van brandweerkazernes. Tevens is ingestemd met een set uitgangspunten die moeten zorgen voor een eenduidig, consistent en toekomstbestendig vastgoedbeleid binnen de regio. Deze uitgangspunten zijn: sober en doelmatig, collectief en gedragen, logisch en vergelijkbaar, gebaseerd op solidariteit en toekomstbestendig.

In 2025 is de staat van alle kazernes in kaart gebracht en is een prioritering aangebracht voor ver- en nieuwbouw. Voor de periode 2025–2030 is een aantal kazernes aangewezen voor een scenario-onderzoek om te bepalen welke ingrepen nodig zijn om deze locaties toekomstbestendig te maken. Op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken worden vervolgbesluiten voorbereid en aan het bestuur voorgelegd.

Programma 'Vandaag voorbereid op morgen'

De komende tijd zal het programma 'Vandaag voorbereid op morgen' zich blijven richten op de stappen die nodig zijn om IJsselland zo goed mogelijk voor te bereiden op de dreigingen van een complexere en onvoorspelbaardere wereld om ons heen. Dit vraagt een verdere versterking van het risicogericht werken en thema's als veilig leven, risicocommunicatie en eigen continuïteit. De samenwerking met gemeenten is hierbij essentieel. Gemeenten spelen, vanuit hun verantwoordelijkheid voor bevolkingszorg, een belangrijke rol op lokaal niveau, terwijl de veiligheidsregio zorgt voor de noodzakelijke coördinatie en aansluiting op de regionale crisisstructuur. Alleen in gezamenlijke afstemming kan maatschappelijke weerbaarheid worden versterkt.

Programma IV 2025 - 2030

In de Strategische Beleidsagenda 2023-2026 heeft informatievoorziening een stevige positie gekregen in de organisatie van de Veiligheidsregio IJsselland. Onderwerpen zoals

informatiegestuurd werken, het versterken van de informatiepositie en informatieveiligheid komen meermaals aan de orde. Tegelijkertijd ontvangt de veiligheidsregio extra BDuR-gelden voor de versterking van informatievoorziening. Om hier uitvoering aan te geven is het programma IV opgesteld, waarin aan de hand van zeven strategische doelen gewerkt wordt aan het verder professionaliseren van de informatievoorziening en de inrichting ervan bestand maken tegen nieuwe dreigingen.

Betrokkenheid gemeenteraden

We blijven investeren in de betrokkenheid van gemeenteraden door de mogelijkheden van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen verder te benutten. Daarbij werken we intensief samen met de drie gemeenschappelijke regelingen in de regio IJsselland. In afstemming met gemeenteraden, griffiers en de betrokken organisaties wordt zorgvuldig bepaald hoe deze samenwerking vorm krijgt en welke inhoud daarin centraal staat. In 2026 vinden nieuwe gemeenteraadsverkiezingen plaats. Zowel in dat jaar als in de periode daarna zetten we gericht in op het versterken van de wederzijdse betrokkenheid, zodat raadsleden goed geïnformeerd en tijdig meegenomen blijven in regionale ontwikkelingen.

3. Financiële kaders

3.1 Inleiding

Veiligheidsregio IJsselland opereert financieel op de rand van de nullijn. De ruimte om tegenvallers op te vangen is vrijwel verdwenen, terwijl de wettelijke en bestuurlijke opgaven blijven toenemen. 2027 wordt al een uitdagend jaar, maar vooral 2028 wordt financieel zeer complex: dan moeten de tijdelijke maatregelen en de afwijkende indexatie uit eerdere jaren worden hersteld, bovenop de structurele 10%-korting op de BDuR. Dit leidt naar verwachting tot een aanzienlijk structureel tekort.

Daarbij komen nieuwe onzekerheden, zoals het beleid van het nieuwe kabinet, stijgende structurele lasten en specifieke risico's op het gebied van PTSS, brandweeropleidingen en informatievoorziening. De druk op bedrijfsvoering en ICT neemt verder toe, terwijl de middelen die hiertegenover staan vaak incidenteel, onzeker of onvoldoende zijn. Intensivering van samenwerking — zowel intern als met partners zoals VIK en de GGD — is noodzakelijk, maar levert geen financiële besparing op; het helpt slechts om de druk enigszins beheersbaar te houden. Efficiencymaatregelen zijn maximaal benut, maar zijn niet toereikend om de groeiende opgaven binnen de huidige middelen op te vangen.

Zonder aanvullende financiering zullen ambities moeten worden bijgesteld en moeten er keuzes worden gemaakt over welke taken wij nog kunnen uitvoeren. Het bestuur moet zich daarom bewust zijn van de beperkte financiële ruimte, de toenemende onzekerheden en de spanning tussen wat financieel haalbaar is en wat vanuit het Rijk verplicht wordt gevraagd.

3.2 Indexaties

3.2.1 Prijsindexering

Binnen de financiële kaders van de Veiligheidsregio IJsselland is afgesproken dat de prijsindexering wordt gekoppeld aan de prijsmutatie van het Bruto Binnenlands Product (BBP) zoals vastgesteld door het Centraal Planbureau (CPB) in het Centraal Economisch Plan (CEP). Voor het begrotingsjaar 2027 betekent dit een verwachte prijsstijging van 2,60% ten opzichte van het begrotingsjaar 2026. Daarnaast is bestuurlijk overeengekomen dat de toegepaste indexeringen jaarlijks worden geëvalueerd en waar nodig bijgesteld zodat deze zo goed mogelijk aansluiten bij de feitelijke economische ontwikkelingen. Uit de nacalculatie over het jaar 2025 blijkt dat de werkelijke prijsontwikkeling 4,10% bedroeg terwijl in de begroting een index van 4,00% is gehanteerd. Dit resulteert in een structureel tekort van 0,10%. Om dit tekort te corrigeren wordt voorgesteld om de verwachte index voor 2027 met 0,10 procentpunt te verhogen naar 2,70% (2,60% + 0,10%). Dit percentage wordt zowel aan de uitgaven- als de inkomstenzijde toegepast om de begroting structureel in balans te houden.

Begroting	Begroot	Werkelijk	Ruimte
2025	4,00%	4,10%*	-0,10%
2026	5,20%**		

*bron: Centraal Plan Bureau MEV 2025

** Op basis van het CEP 2024 is de BBP-prijsontwikkeling voor de periode 2025–2028 vastgesteld op gemiddeld 2,50%. In lijn met de standaard begrotingsregels had in de begroting 2026 een prijsindex van 4,70% toegepast mogen worden. Echter, in het kader van de taakstelling als gevolg van de landelijke korting op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) is ervoor gekozen om een afwijkend, verlaagd indexpercentage van 2,00% toe te passen. Dit leverde een besparing op van 2,70%. In de kaderbrief voor de begroting 2026, vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 12 februari 2025, is bepaald dat deze taakstellende maatregel voor maximaal twee jaar binnen de reguliere begroting wordt opgevangen. Dit betekent dat de niet-toegepaste index van 2,70% in 2026 uiterlijk in de begroting van 2028 moet worden hersteld. Het tijdig compenseren van deze afwijking is essentieel om structurele scheefgroei in de begroting te voorkomen. Indien deze correctie achterwege blijft, ontstaat er een blijvend verschil tussen de feitelijke prijsontwikkeling en de gehanteerde indexering in de begroting. Dit leidt op termijn tot onderdekking van kosten waardoor de financiële ruimte voor reguliere taken en investeringen structureel onder druk komt te staan. Bovendien wordt het risico vergroot dat toekomstige begrotingsjaren met onverwachte tekorten worden geconfronteerd wat de stabiliteit en voorspelbaarheid van het financiële beleid aantast. Door de correctie tijdig te verwerken blijft de begroting realistisch en in lijn met de economische werkelijkheid.

3.2.2 Loonindexering

Voor de raming van de personeelslasten in de begroting 2027 wordt uitgegaan van de feitelijke loonkosten zoals deze gelden in het betreffende jaar, verhoogd met de door het Rijk vastgestelde 'Loonvoet sector overheid' (bron: septembercirculaire 2025). De septembercirculaire van het Gemeentefonds vermeldt voor 2027 een loonkostenstijging van 5,10%. Dit betekent dat wij voor de begroting 2027 de werkelijke loonkosten van januari 2026 – waarin alle actuele cao-ontwikkelingen, periodieken en sociale lasten volledig zijn verwerkt (nacalculatie) – indexeren met 5,10%. Op deze wijze sluiten de geraamde personeelslasten zo goed mogelijk aan bij de actuele loonontwikkeling binnen de publieke sector. Mocht gedurende het begrotingsjaar 2027 blijken dat de gehanteerde indexatie van 5,10% hoger is dan feitelijk benodigd dan wordt dit verschil eenmalig en tijdig teruggegeven aan de deelnemende gemeenten via de tussentijdse rapportages 2027. Indien er sprake is van een structurele afwijking, dan wordt dit verwerkt in de begroting 2028 waarin opnieuw wordt uitgegaan van de dan geldende werkelijke loonkosten en de actuele loonvoet.

3.2.3 Financieel kader & ontwikkelingen

Totaal financieel kader

Het totale financiële kader van de begroting 2026 bedraagt 58,4 miljoen euro. Hiervan wordt 46,4 miljoen euro gedekt door de gemeentelijke bijdrage terwijl 8,0 miljoen euro afkomstig is uit de rijksbijdrage van het Ministerie van Veiligheid & Justitie. De resterende 3,6 miljoen euro wordt gefinancierd uit overige bijdragen, waarbij de bijdrage van de GGD voor diverse bedrijfsvoeringstaken de grootste component vormt. Voor de totstandkoming van het financiële kader voor de begroting 2027 wordt de begroting 2026 als uitgangspunt gehanteerd. Op alle onderdelen wordt de in deze kaderbrief beschreven loon- en prijsindexering toegepast, conform de meest recente inzichten uit de septembercirculaire 2025 en andere beschikbare bronnen.

Crisisbeheersing & Informatievoorziening

Net als in 2025 ontvangen de veiligheidsregio's in 2026, in het kader van de Contourennota versterking crisisbeheersing en brandweertzorg, een extra doeluitkering, als verhoging van de jaarlijkse BDuR-bijdrage voor het uitvoeren van haar wettelijke taken. Voor Veiligheidsregio IJsselland gaat het in 2027 vooralsnog om een bedrag van 2.297.392 euro. De gelden zullen ten gunste komen van risico- en crisisbeheersing en versterking van de informatieveiligheid. Binnen dit bedrag is rekening gehouden met de loon- en prijsbijstelling van 2025, de korting op de BDuR uitkering die evenredig over alle onderdelen is toegepast en de aanvullende ophoging van de extra middelen in het kader van de crisisbeheersing en informatievoorziening. Aan de hand van landelijke verplichtingen, het programma 'Vandaag voorbereid op morgen' en de eisen ten aanzien van de informatievoorziening en – beveiliging zullen de kosten een bestemming krijgen die in lijn ligt met de desbetreffende uitkering die wordt ontvangen. De extra BDuR-middelen in het kader van Crisisbeheersing en Informatievoorziening raken de hoogte van de gemeentelijke bijdrage niet en worden bij een overschot niet teruggestort naar de deelnemende gemeentes.

Weerbaarheid

Naast de aanvullende BDuR-middelen voor de versterking van crisisbeheersing en informatievoorziening, ontvangt Veiligheidsregio IJsselland vanaf 2025 extra middelen voor het vergroten van de regionale weerbaarheid. De landelijke weerbaarheidsopgave is omvangrijk en raakt zowel overheid, bedrijven als inwoners. Het kabinet heeft daarom in de Voorjaarsnota aangekondigd vanaf 2027 structureel 25 miljoen euro beschikbaar te stellen. In de aanloopfase wordt in 2025 een bedrag van 4,5 miljoen euro toegekend en in 2026 een bedrag van 8 miljoen. Deze middelen worden in eerste instantie ingezet op vijf samenhangende thema's waaronder de inrichting van lokale noodsteunpunten, versterking van regionale structuren, burgerhulpverlening en een meerjarige publiekscampagne. Veiligheidsregio's en gemeenten ontwikkelen deze activiteiten gezamenlijk waarbij lokale kennis en regionale crisisstructuren nadrukkelijk worden verbonden. De aanvullende middelen betreffen geoormerkt budget en worden afzonderlijk verantwoord. Deze middelen staan los van de gemeentelijke bijdragen en hebben geen invloed op de hoogte daarvan.

Voor de jaren 2025 en 2026 worden de middelen via een incidentele bijdrage evenredig over de 25 veiligheidsregio's verdeeld. Vanaf 2027 wordt de jaarlijkse bijdrage verhoogd met als doel vanaf 2028 toe te groeien naar een structurele toevoeging van de middelen aan de BDuR. Hiervoor wordt in 2027 een afzonderlijk verdeelsysteem vastgesteld. Voor Veiligheidsregio IJsselland betekent dit dat zij de volgende bedragen ontvangt:

- 2025: € 180.000 (incidenteel)
- 2026: € 320.000 (incidenteel)
- Vanaf 2027: € 828.779 per jaar (structureel)

Bedrijfsvoering

De uitbreiding van taken op het gebied van crisisbeheersing, informatievoorziening en weerbaarheid vraagt om een versterking van de interne bedrijfsvoering. Om deze extra opgaven verantwoord te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk een deel van de aanvullende middelen in te zetten voor ondersteunende functies. Hiermee wordt geborgd dat de organisatie beschikt over voldoende personele capaciteit en passende ondersteuning voor een toekomstbestendige informatie- en beheersstructuur.

Daarnaast vindt binnen de gezamenlijke bedrijfsvoering van de Veiligheidsregio IJsselland en GGD IJsselland een tweede ontwikkeling plaats. De organisaties onderzoeken in gezamenlijkheid op dit moment in hoeverre bepaalde bedrijfsvoeringstaken — met name de scheiding tussen beleidsontwikkeling en uitvoering — in de toekomst afzonderlijk georganiseerd zouden kunnen worden. Doel van dit onderzoek is om te komen tot een heldere taakverdeling en een bedrijfsvoering die beter aansluit bij de specifieke behoeften van beide organisaties. Een mogelijke consequentie van deze heroriëntatie is dat het uit elkaar halen van taken kan leiden tot frictiekosten, bijvoorbeeld door het opnieuw inrichten van processen, systemen of teams. Deze effecten zijn op dit moment nog niet volledig te overzien, maar kunnen wel van invloed zijn op de financiële kaders van de bedrijfsvoering.

PTSS

De landelijke Regeling erkenning en aanspraken PTSS als beroepsziekte treedt per 1 februari 2026 in werking en geldt voor alle veiligheidsregio's. Met deze regeling worden de rechten van medewerkers en brandweervrijwilligers met PTSS vastgelegd. Door de mogelijkheid om vijf jaar terugwerkende kracht toe te passen, zal de regeling – met name in de beginjaren – leiden tot een toename van aanvragen waaronder meldingen die eerder niet zijn gedaan. Voor de veiligheidsregio betekent deze regeling dat, naast de landelijke dekking van systeemkosten, de daadwerkelijke kosten van individuele PTSS-gevallen volledig bij de regio zelf komen te liggen. Het gaat hierbij onder meer om loondoorbetaling, aanvullende uitkeringen, verzuim- en re-integratiekosten, vergoeding van medische kosten en eventuele schadeclaims. Door de combinatie van terugwerkende kracht, verhoogde bewustwording en een structurele instroom die ook de komende jaren verwacht wordt ontstaat een complex en moeilijk voorspelbaar kostenbeeld.

De impact van PTSS is echter breder dan financieel. Langdurige uitval van repressieve en ondersteunende medewerkers raakt direct de operationele paraatheid, de continuïteit van de brandweezorg en de inzetbaarheid van teams. Structurele capaciteitsdruk kan leiden tot extra inzet van collega's, overwerk, herverdeling van taken of inhuur met bijbehorende kosten en gevolgen voor gezondheid, motivatie en duurzame inzetbaarheid. Daarmee vormt PTSS zowel een financieel als een operationeel risico dat structurele aandacht vraagt in de strategische sturing, risicomanagement en de meerjarenbegroting van de veiligheidsregio.

Brandweeropleidingen

De kosten voor brandweeropleidingen vormen een steeds hogere structurele last. Deze opleidingen zijn wettelijk verplicht en cruciaal voor de uitvoering van de basiszorg en de specialistische taken binnen de brandweer. De afgelopen jaren zijn zowel de zwaarte als de kosten aanzienlijk toegenomen onder meer door aangescherpte eisen en intensievere opleidingsprogramma's. Tegelijkertijd is het personeelsverloop onder zowel vrijwilligers als beroepskrachten toegenomen waardoor jaarlijks meer opleidingscapaciteit nodig is om de operationele sterkte op peil te houden. Waar voorheen drie opleidingsklassen per jaar voldoende waren is inmiddels structureel een uitbreiding naar vijf klassen noodzakelijk. Dit betekent dat er jaarlijks circa 60 opleidingsplekken nodig zijn in plaats van 36 om de uitstroom op te vangen. Bij vrijwilligers leidt een dalende gemiddelde dienstduur tot een hogere instroombehoefte, terwijl bij het beroepspersoneel de verplichte tweede loopbaan en vervroegde uitstroom eveneens extra opleidingsmomenten vereisen. Daarnaast speelt mee dat het opleidingsinstituut BOGO de tarieven voor brandweeropleidingen sneller indexeert dan de jaarlijkse indexatie die binnen de eigen begroting kan worden toegepast waardoor de

financiële druk verder oploopt. Ondanks dat sinds de begroting 2025 jaarlijks 250.000 euro structureel aan het opleidingsbudget is toegevoegd laten de meerjarenramingen zien dat deze intensivering onvoldoende is om de structureel hogere kosten volledig te dekken. Dit vormt een blijvend financieel knelpunt dat de komende jaren nadrukkelijk aandacht vraagt om de kwaliteitseisen en de operationele paraatheid duurzaam te kunnen blijven borgen.

Extreme prijsstijgingen

De veiligheidsregio bevindt zich inmiddels aan de grens van wat binnen de huidige financiële kaders uitvoerbaar is. Hoewel de beschikbare budgetten op dit moment nog toereikend zijn, is de rek eruit. De structureel stijgende prijs- en loonkosten hebben de organisatie de afgelopen jaren steeds verder onder druk gezet. Deze ontwikkelingen konden tot nu toe worden opgevangen binnen de bestaande middelen, maar verdere absorptie is niet mogelijk zonder consequenties. De organisatie heeft ingezet op efficiency, scherpe inkoop en regionale samenwerking. Met name op het gebied van ICT nemen de kosten de komende jaren fors toe. De licentiekosten voor MS365 stijgen vanaf 2027 met minimaal 301.600 euro per jaar, boven op de reguliere prijsstijgingen die andere softwareleveranciers in rekening brengen. Dit vergroot de druk op het budget voor informatievoorziening en raakt direct onze digitale werkomgeving. Verdere ombuigingen of het uitstellen van noodzakelijke investeringen zullen merkbare gevolgen hebben voor de organisatie, bijvoorbeeld voor het onderhoud van locaties, de ondersteuning van het primaire proces en de beschikbaarheid van kritieke ICT-systemen. Dit vraagt om een realistische en zorgvuldige afweging richting de toekomst om de continuïteit van onze wettelijke taken te kunnen blijven borgen.

3.3 Uitgangspunten begroting

3.3.1 Verkenning ombuigingen 2027

Inleiding

Uit de Monitor financiële conditie gemeenten op basis van de jaarrekeningen 2024 blijkt dat de financiële positie van gemeenten zich over het algemeen stabiel ontwikkelt¹. Tegelijkertijd staan veel gemeenten voor aanzienlijke financiële opgaven als gevolg van de aangekondigde kortingen op rijksbijdragen in de komende jaren. Deze neerwaartse bijstelling komt neer op circa 5% van de totale omvang van de rijksoverdrachten. Daarnaast worden enkele gemeenten geconfronteerd met een negatief restant in het ingroeipad van de herverdeling van de Algemene Uitkering uit het gemeentefonds 2023, waardoor aanvullende ombuigingen noodzakelijk zijn. Deze ontwikkelingen werken door in de financiële kaders van de veiligheidsregio en maken het noodzakelijk om voor 2027 ombuigingsrichtingen te verkennen. Daarnaast hebben meerdere gemeenten in hun zienswijzen op de begroting 2026 verzocht om in de kaderbrief 2027 concrete voorstellen voor structurele maatregelen op te nemen. Hierbij valt te denken aan ombuigingen in het primaire proces, in de beleidsvorming en/of in de bedrijfsvoering. Het verdient aanbeveling door toepassing van scenario's het maatschappelijk effect van de ombuigingen van de gemeenschappelijke regeling te duiden. In deze paragraaf staat de uitwerking van deze vraag.

Waar staan we nu?

¹ Bron: [Financiën gemeenten stabiel, maar druk neemt toe | VNG](#)

In 2026 bedragen de gemeentelijke bijdragen voor de uitvoering van onze wettelijke taken in totaal 46.419.561 euro. Deze bijdragen vormen ongeveer 80 procent van de totale baten van Veiligheidsregio IJsselland en zijn daarmee de belangrijkste financieringsbron voor de uitvoering van onze kerntaken binnen crisisbeheersing, brandweezorg, GHOR, bedrijfsvoering en informatieveiligheid. In de begroting 2026 is 1.981.514 euro aan loon- en prijsindexaties verwerkt. Dit bedrag bestaat uit 947.155 euro aan loonindexeringen en 1.034.359 euro aan prijsindexeringen. Op basis hiervan is de totale gemeentelijke bijdrage voor 2026 definitief vastgesteld en door de gemeenten toegekend op 46.419.561 euro.

Naast de gemeentelijke bijdragen ontvangt de veiligheidsregio een jaarlijkse rijksbijdrage via de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR). Deze middelen zijn bestemd voor de uitvoering van wettelijke taken op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Daarnaast ontvangt de veiligheidsregio aanvullende, geoormerkte middelen voor de versterking van de crisisbeheersing, informatievoorziening en – sinds 2025 – de landelijke opgave rondom weerbaarheid. In de primitieve begroting 2026 bedragen de BDuR-middelen in totaal 8.074.216 euro waarbij rekening is gehouden met de landelijke taakstelling van 10 procent op de totale BDuR-gelden. Daarmee vormt de BDuR een belangrijke tweede financieringsstroom naast de gemeentelijke bijdragen.

De laatste financieringsbron (3.652.926 euro) betreft de opbrengsten uit detacheringen van medewerkers van de veiligheidsregio aan externe partijen (142.181 euro), de verkoop van materieel dat buiten gebruik is gesteld (100.000 euro) en de bijdrage van GGD IJsselland voor de gezamenlijke bedrijfsvoeringsactiviteiten (3.359.719 euro).

In onderstaande tabel is de ontwikkeling van de gemeentelijke bijdrage weergegeven sinds de oprichting van Veiligheidsregio IJsselland in 2014. In deze periode is de gemeentelijke bijdrage gestegen van 30,9 miljoen euro in 2014 naar 44,4 miljoen euro in 2024. Tegelijkertijd is via jaarrekeningresultaten in totaal 11,1 miljoen euro teruggegeven aan de gemeenten en is 3,3 miljoen euro verwerkt aan taakstellingen en incidentele compensaties in de primitieve begrotingen.

Bedragen x €1.000	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Totaal
Bijdrage totaal VRUJ	34.080	34.080	34.106	33.797	33.229	33.722	34.822	35.622	36.878	37.437	38.413	41.034	
Indexering	0	356	155	432	493	1.100	801	1.256	560	919	1.115	2.513	9.698
Incidentele compensatie	0	0	0	-67	-67	-67	0	-516	-516	-144	-96	-48	-1.523
Taakstelling	0	-330	-75	-1.000	0	0	0	0	0	-366	0	0	-1.771
Aanvullende compensatie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	935	935
	34.080	34.106	34.186	33.162	33.655	34.754	35.622	36.362	36.921	37.846	39.432	44.434	
CAO-effect 2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.689	1.358	0	3.048
	34.080	34.106	34.186	33.162	33.655	34.754	35.622	36.362	36.921	39.536	40.790	44.434	
Teruggave jaarrekening	-3.225	-1.094	-663	0	-954	-759	-1.364	-2.721	0	-128	-183	?	-11.091
Bijdrage werkelijk	30.856	33.012	33.524	33.162	32.700	33.995	34.258	33.641	36.921	39.408	40.606	44.434	

De jaarrekeningresultaten over 2022 (negatief resultaat), 2023 (128.000 euro) en 2024 (183.000 euro) laten zien dat het financieel resultaat al enkele jaren zeer beperkt is. Voor 2025 wordt een totaalresultaat van 789.705 euro verwacht. Van dit bedrag is 672.379 euro toe te rekenen aan de extra BDuR-middelen, waarvoor geldt dat deze niet mogen terugvloeien naar de deelnemende gemeenten. Hierdoor resteert een resultaat voor de gemeenten van 117.326 euro. Indien het jaarrekeningresultaat daadwerkelijk op dit niveau uitkomt wordt dit bedrag volledig ten gunste van de deelnemende gemeenten teruggestort. Deze ontwikkeling bevestigt dat het resultaat steeds meer richting het nulpunt beweegt. Het resterende resultaat bedraagt immers afgerond 0,2% van de totale begroting.

Jaarrekeningresultaat 2025 (prognose)	Saldo
Resultaat 2025	789.705
Reservering extra BDuR-gelden 2025	672.379
Resultaat deelnemende gemeentes	117.326

Deze ontwikkeling geeft aan dat de organisatie zeer strak binnen de beschikbare middelen opereert en dat de financiële bewegingsruimte minimaal is. Er is beperkte ruimte om tegenvallers op te vangen wat de kwetsbaarheid van de begroting vergroot. Incidentele afwijkingen of kostenstijgingen kunnen daardoor direct impact hebben op de uitvoering van onze taken. Dit vraagt om een zorgvuldige bestuurlijke afweging voor de komende jaren over de mate waarin risico's binnen de bestaande middelen kunnen worden gedragen.

Wat komt er op ons af?

De veiligheidsregio staat de komende jaren voor een uitdagende periode. Een combinatie van landelijke en regionale ontwikkelingen verhoogt de druk op onze middelen en uitvoeringscapaciteit. Tegelijkertijd ontstaan nieuwe verplichtingen en financiële uitdagingen die zorgvuldig moeten worden opgepakt om onze kerntaken goed te blijven uitvoeren.

1. **Budgettaire veranderingen.** Vanaf 2026 krijgt de veiligheidsregio een structurele korting van 10% op de BDuR, waardoor er minder algemene middelen beschikbaar zijn. Tegelijkertijd komen geoormerkte middelen beschikbaar voor crisisbeheersing, informatievoorziening en weerbaarheidsopgaven, zoals noodsteunpunten en burgerhulpverlening.
2. **Natuurbrandbestrijding.** Door toenemende droogte en klimaatverandering neemt het risico op natuurbranden toe. Dit vraagt meer capaciteit en middelen voor preventie en bestrijding, evenals nauwe samenwerking met gemeenten en hulpdiensten.
3. **PTSS-aanpak en -opvang.** Per 1 februari 2026 treedt de landelijke regeling erkenning en aanspraken PTSS in werking. De kosten van individuele gevallen – zoals loondoorbetaling, verzuim, re-integratie en medische vergoedingen – komen volledig bij de regio te liggen. Langdurige uitval kan de operationele paraatheid en continuïteit van de brandweezorg beïnvloeden, waardoor PTSS zowel een financieel als operationeel risico vormt.
4. **Stijgende structurele lasten.** Prijs- en loonkosten blijven stijgen terwijl er extra verplichtingen op het gebied van brandweeropleidingen, ICT, onderhoud en bedrijfsvoering bijkomen. Materieel, gebouwen en processen vereisen voortdurend aandacht wat vraagt om efficiënte inzet van middelen en goede organisatie.
5. **Complexiteit van de opgave.** Al deze ontwikkelingen spelen tegelijk, waardoor de regio voortdurend moet prioriteren en efficiënt organiseren. Samenwerking met partners en een duidelijke strategie zijn essentieel om kerntaken op het gebied van veiligheid, crisisbeheersing en hulpverlening te blijven uitvoeren.

3.4 Wijzigingsvoorstellen met financiële impact

In de voorgaande paragraaf is aangegeven dat het ministerie van Veiligheid en Justitie vanaf 2026 een structurele korting van 10 procent toepast op de BDuR-bijdrage voor crisisbeheersing en brandweezorg. Deze structurele taakstelling blijft ook in 2027 van kracht. In de decembercirculaire 2025 is toegelicht hoe deze korting is verwerkt in de bijdrage voor 2027. Uit onderstaande tabel blijkt dat de landelijke taakstelling van 27.670.000 euro leidt tot een korting van 904.195 euro voor Veiligheidsregio IJsselland op basis van ons aandeel van 3,268 procent in het landelijke verdeelmodel. Dit bedrag wordt als structurele vermindering van de rijksbijdrage doorgevoerd en vormt daarmee een vast onderdeel van het financiële kader voor 2027.

Taakstelling BDuR 2027	Saldo
Totale taakstelling BDuR 2027	27.670.000
Percentage bijdrage Veiligheidsregio IJsselland	3,268%
Taakstelling VRIJ 2027	904.195

Voor 2027 komt de totale BDuR-bijdrage voor Veiligheidsregio IJsselland uit op 9.267.366 euro. Dit bedrag omvat zowel de reguliere middelen voor de uitvoering van de wettelijke taken als de aanvullende middelen voor de versterking van regionale weerbaarheid, crisisbeheersing en informatievoorziening. In de bijdrage is tevens rekening gehouden met de loon- en prijsbijstelling 2025 en met de doorwerking van de structurele korting op de BDuR. De korting wordt niet toegepast op de middelen voor weerbaarheid die vanaf 2025 incidenteel en vanaf 2027 structureel worden toegevoegd. De uiteindelijke BDuR-bijdrage voor 2027 kan nog worden bijgesteld indien de loon- en prijsindexatie 2026 hoger of lager uitvalt dan nu geraamd.

3.4.1 Verkenning ombuigingen 2027

Zoals in de tabel op de vorige pagina is weergegeven wordt Veiligheidsregio IJsselland in 2027 geconfronteerd met een taakstelling van 904.195 euro die in de begroting moet worden verwerkt. Bestuurlijk is afgesproken dat de taakstelling als gevolg van de 10 procent korting op de BDuR gelden gedurende twee jaren binnen de reguliere begroting wordt opgevangen. Daarnaast hebben meerdere gemeenten in hun zienswijzen op de begroting 2026 nadrukkelijk verzocht om in de kaderbrief 2027 met concrete voorstellen voor structurele maatregelen te komen. Tegelijkertijd moet worden onderkend dat onze financiële speelruimte steeds beperkter wordt. De jaarrekeningresultaten van de afgelopen jaren laten zien dat de financiële positie richting een nullijn beweegt, waardoor het stapelen van taakstellingen een toenemende uitdaging vormt en de mogelijkheden om nieuwe opgaven op te vangen verder afnemen.

Voor 2026 is de taakstelling van 897.135 euro ingevuld door een pakket aan maatregelen. Een belangrijk onderdeel daarvan was het tijdelijk verlagen van de algemene prijsindexatie naar 2%, hetgeen een besparing van 448.568 euro heeft opgeleverd. Aanvullend zijn maatregelen getroffen zoals het tijdelijk afschalen van de flexibele schil (91.812 euro), het uitstellen van investeringen met bijbehorende besparing op kapitaallasten (79.460 euro) en het niet toekennen van de ophogingen binnen de extra BDuR-middelen voor informatievoorziening (112.000 euro) en crisisbeheersing (165.295 euro). Deze systematiek

wordt als uitgangspunt genomen voor de wijze waarop de taakstelling voor 2027 in de conceptbegroting zal worden verwerkt.

Volgens de geldende begrotingsregels wordt voor 2027 een algemene prijsindexatie van 2,7% gehanteerd (zie paragraaf 3.1.1), conform de mutatie van het BBP. Deze indexatie wordt volledig toegepast in 2027. In 2026 heeft de veiligheidsregio echter een afwijkende index van circa 2% toegepast in plaats van de reguliere 4,7%. Dit leverde een structureel effect op van 448.568 euro, omdat het lagere indexniveau automatisch doorwerkt in de begroting van de jaren daarna totdat deze afwijking wordt hersteld. Dit betekent dat dit bedrag in 2027 opnieuw wordt verhoogd met de reguliere index van 2,7%, maar de onderliggende achterstand in indexatie blijft bestaan zolang de afwijkende index niet is gecorrigeerd. Bestuurlijk is afgesproken deze correctie op zijn vroegst in 2028 te kunnen doorvoeren.

Het structureel hanteren van een lagere index dan de landelijke systematiek is echter niet zonder risico's. Een onderindexatie bouwt zich cumulatief op en leidt tot financiële achterstanden in bedrijfsvoering, ICT, materieel en onderhoud die later alleen met aanzienlijke middelen kunnen worden ingehaald. Ook ontstaat het risico dat de meerjarenbegroting uit balans raakt wanneer essentiële kostenstijgingen niet volledig worden gecompenseerd. Om deze redenen wordt in 2027 vastgehouden aan de volledige toepassing van de voorgeschreven index van 2,7%; verdere afwijking is binnen de huidige financiële en operationele context niet langer verantwoord.

Naast de structurele doorwerking van het aangepaste indexpercentage uit 2026 is het, net als vorig jaar, noodzakelijk opnieuw te kijken naar maatregelen zoals het tijdelijk aanhouden van vacatures en het uitstellen van investeringen in materieel en huisvesting. Deze maatregelen hebben echter negatieve consequenties. Het niet invullen van vacatures leidt tot afwijkingen van het vastgestelde formatieplan, creëert risico's op capaciteits- en continuïteitsproblemen en kan ertoe leiden dat projecten vertragen of niet kunnen worden uitgevoerd. Het uitstellen van investeringen brengt risico's met zich mee voor de betrouwbaarheid van materieel en gebouwen en kan tot hogere kosten op langere termijn leiden. Het bestuur wordt daarom nadrukkelijk gevraagd zich bewust te zijn van de impact van deze maatregelen op de operationele slagkracht en de uitvoering van onze wettelijke taken.

Naast de structurele korting van 10% op de BDuR wordt Veiligheidsregio IJsselland in 2027 opnieuw door gemeenten verzocht om te onderzoeken of binnen de begroting aanvullende ombuigingen mogelijk zijn. De combinatie van deze ontwikkelingen brengt aanzienlijke financiële en operationele uitdagingen met zich mee. In 2027 nemen de wettelijke en bestuurlijke opgaven verder toe, onder meer door de uitbreiding van taken op het gebied van crisisbeheersing, informatievoorziening en weerbaarheid. Tegelijkertijd stijgen de structurele lasten door de invoering van de landelijke PTSS-regeling en de toename van de kosten voor brandweeropleidingen. Deze ontwikkelingen leggen extra druk op onze bedrijfsvoering, beschikbare capaciteit en investeringsruimte. Tegen deze achtergrond is het steeds moeilijker om aanvullende taakstellingen binnen de reguliere begroting op te vangen zonder dat dit leidt tot merkbare gevolgen voor de uitvoering. Mogelijkheden zoals het langer aanhouden van vacatures, het uitstellen van noodzakelijke investeringen of het verder beperken van indexatie zijn nog maar beperkt verantwoord inzetbaar. Het is daarom van

belang dat gemeenten deze context meewegen bij het beoordelen van mogelijke aanvullende ombuigingen.

Conclusie

De combinatie van de structurele korting op de BDuR, de toenemende wettelijke- en bestuurlijke opgaven en oplopende structurele kosten zorgen ervoor dat de begroting 2027 onder druk staat. De financiële ruimte om nieuwe taakstellingen op te vangen is beperkt, terwijl tegelijkertijd de maatschappelijke en operationele verwachtingen richting de veiligheidsregio blijven toenemen. De mogelijkheden om binnen de bestaande begroting aanvullende ombuigingen te realiseren zijn nog maar in beperkte mate verantwoord inzetbaar en brengen risico's met zich mee voor continuïteit en uitvoeringskwaliteit. Verdere druk op de begroting zal zich direct vertalen in verminderde capaciteit, vertraging in noodzakelijke programma's en een afname van de wendbaarheid en veerkracht van de organisatie. Het is daarom essentieel dat het bestuur zich bewust is van de grenzen van de huidige financiële kaders en dat eventuele aanvullende opgaven alleen kunnen worden gerealiseerd met zorgvuldige bestuurlijke afwegingen. Het waarborgen van onze wettelijke taken, de operationele paraatheid en de veiligheid van onze inwoners moet daarbij leidend zijn en blijven.

Veiligheidsregio IJsselland
Postbus 1453
8001 BL Zwolle

Aan de raden van de gemeenten,
die deelnemen aan Veiligheidsregio IJsselland,
*i.a.a. burgemeesters, gemeentesecretarissen,
financieel adviseurs, adviseurs
crisisbeheersing*

Datum: 19 februari 2026
Kenmerk:
Doorkiesnummer:
Onderwerp: Kaderbrief bij begroting 2027

Geachte (leden van de) gemeenteraad,

Met deze brief bieden wij u de kaderbrief 2027 van Veiligheidsregio IJsselland, ter informatie, aan. Wij doen dit nu al zodat u in de gelegenheid bent om die te betrekken bij uw Voorjaars-/Perspectiefnota. De kaderbrief schetst de financiële en beleidsmatige uitgangspunten voor de begroting 2027 van de Veiligheidsregio.

De kaders zijn gebaseerd op de wet, beleidsaankondigingen van de rijksoverheid, regionaal beleid en eerdere besluitvorming in het algemeen bestuur.

Met deze kaderbrief is geprobeerd om begin 2026 al een zo compleet mogelijk beeld te schetsen van de financiële situatie voor het jaar 2027. Dit is voor de veiligheidsregio echter, net als voor de gemeenten, lastig, omdat er nog veel onzekerheden zijn. Dit betekent dat zich tussen het moment van vaststelling en het begrotingsjaar nog wijzigingen kunnen voordoen, mede in het licht van de lopende kabinetsformatie en mogelijke nieuwe landelijke beleidskeuzes.

Veiligheidsregio IJsselland opereert financieel op de rand van de nullijn. De ruimte om tegenvallers op te vangen is vrijwel verdwenen, terwijl de wettelijke en bestuurlijke opgaven blijven toenemen. 2027 wordt al een uitdagend jaar, maar vooral 2028 wordt financieel zeer complex: dan moeten de tijdelijke maatregelen en de afwijkende indexatie uit eerdere jaren worden hersteld, bovenop de structurele 10%-korting op de BDuR. Dit leidt naar verwachting tot een aanzienlijk structureel tekort.

Om ook in deze jaren financieel in control te blijven, anticipeert Veiligheidsregio IJsselland tijdig op deze ontwikkelingen door verschillende scenario's uit te werken. Deze scenario's zijn bedoeld om zorgvuldig en gefaseerd voorbereid te zijn op mogelijke keuzes in de toekomst. Op basis daarvan kan het bestuur weloverwogen keuzes maken, met behoud van continuïteit en financiële stabiliteit.

Daarbij komen nieuwe onzekerheden, zoals het beleid van het nieuwe kabinet, stijgende structurele lasten en specifieke risico's op het gebied van PTSS, brandweeropleidingen en informatievoorziening. De druk op bedrijfsvoering en ICT neemt verder toe, terwijl de middelen die hiertegenover staan vaak incidenteel, onzeker of onvoldoende zijn. Intensivering van samenwerking — zowel intern als met partners zoals VIK en de GGD — is noodzakelijk, maar levert geen financiële besparing op; het helpt slechts om de druk

enigszins beheersbaar te houden. Efficiencymaatregelen zijn maximaal benut, maar zijn niet toereikend om de groeiende opgaven binnen de huidige middelen op te vangen.

Zonder aanvullende financiering zullen ambities moeten worden bijgesteld en moeten er keuzes worden gemaakt over welke taken wij nog kunnen uitvoeren. Dat vraagt bewustwording van de beperkte financiële ruimte, de toenemende onzekerheden en de spanning tussen wat financieel haalbaar is en wat vanuit het Rijk verplicht wordt gevraagd.

De conceptbegroting 2027 van Veiligheidsregio IJsselland wordt binnenkort opgesteld op basis van de kaders in deze Kaderbrief. De concept-begroting ontvangt u voor 1 april 2026. Op de begroting kunt u, indien gewenst, een zienswijze indienen.

Hoogachtend,

Algemeen bestuur Veiligheidsregio IJsselland,

P.H. Snijders, voorzitter

A.H. Schreuders, secretaris

Agendapunt - besluitvormend

overleg Dagelijks bestuur - Algemeen Bestuur

datum overleg 22 januari 2026 – 11 februari 2026

Onderwerp Herziening dekkingsplan Veiligheidsregio IJsselland

opdrachtgever	Michel Thijssen	akkoord opdrachtgever
verantw. MT-lid	Michel Thijssen	akkoord verantwoordelijk MT-lid
portefeuillehouder	Maarten Offinga	akkoord portefeuillehouder
opsteller	Menno Klunder	
bijlagen	1. Dekkingsplan Veiligheidsregio IJsselland 2025	
vertrouwelijk:	Nee	

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

- Het dekkingsplan 2025 vast te stellen, conform artikel 14 van de Wet Veiligheidsregio's;
- Het dekkingsplan 2022 in te trekken.

Aanleiding

Op grond van artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's is het algemeen bestuur wettelijk verplicht om ten minste eens per vier jaar, of bij significante wijzigingen, een dekkingsplan vast te stellen. Het huidige dekkingsplan van Veiligheidsregio IJsselland dateert van 2022, waardoor herziening noodzakelijk is.

Beoogd effect

Het doel van dit voorstel is te voldoen aan de wettelijke verplichting tot het vaststellen van een dekkingsplan, waarin het niveau van de basisbrandweezorg en het grootschalig brandweeroptreden worden beschreven.

Argumenten

- Het dekkingsplan voldoet aan de wettelijke eisen en de landelijke systematiek.*
Het plan is opgesteld conform artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's en de Handreiking Landelijke uniforme systematiek voor dekkingsplannen.
- Het algemene beeld over de dekking van de (repressieve) brandweezorg in IJsselland is positief.*
Het overgrote deel van de buurten in IJsselland scoort 'goed' op snelheid. Daarnaast is de capaciteit voor zowel de basisbrandweezorg (slagkracht tot drie tankautospuiten) als voor grootschalig optreden 'goed'.
- De repressieve inrichting is op een cruciaal punt verbeterd.*

De invoering van kazernering in Kampen buiten kantoortijd heeft de uitruktijd van de eerste tankautospuiter in Kampen significant verkort van 4:22 naar 1:48 buiten kantoortijd, wat bijdraagt aan een verbeterde brandweezorg en verlichting van de druk op vrijwilligers aldaar. Overdag is de situatie ongewijzigd gebleven omdat het organisatorisch nog niet mogelijk is om een volledige dagdienst in Kampen te organiseren.

4. *De regio voldoet aan de norm voor grootschalig brandweeroptreden en heeft voldoende restdekking.*

IJsselland voldoet aan de landelijke norm voor grootschalig brandweeroptreden (conform de visie van de Raad Commandanten Directeuren Veiligheidsregio's). We kunnen tot vier basispelotons (16 tankautosputten) uit eigen regio inzetten bij één grootschalig incident. Na inzet van vier basispelotons blijven ruim voldoende basiseenheden (meer dan 20) over voor restdekking.

Kanttekeningen

1. *Er zijn twee bekende knelpunten op snelheid buiten de maximale bandbreedte.*
In twee gebieden in Steenwijkerland (Kalenberg en Jonen) wordt de maximale bandbreedte van dertien minuten voor de eerste tankautospuiter overschreden. Dit zijn beide gebieden met over het algemeen een zeer lage risico. De situatie is hier ongewijzigd ten opzichte van het vorige dekkingsplan.
2. *Er zijn 255 aandachtsoBJECTEN (van het totaal van 8162) waarbij de opkomsttijd langer is dan tien minuten.*
Dit betreft categorie 1-objecten (zoals gezondheidszorgfuncties, woongebouwen hoger dan twintig meter, en portiekwoningen) verspreid over de regio. De meeste bevinden zich in Hardenberg (52), Staphorst (43) en Deventer (40). Team Risicobeheersing van Veiligheidsregio IJsselland heeft extra aandacht voor deze objecten met een hogere opkomsttijd, bijvoorbeeld door middel van (extra) controles, handhaving en voorlichting.
3. *De toekomstige paraatheid van de vrijwillige brandweer staat landelijk onder druk.*
Hoewel de regio momenteel weinig grote uitdagingen heeft op het gebied van paraatheid, kan het in bepaalde gebieden in de toekomst, met name overdag, moeilijk worden om aan genoeg vrijwilligers te komen.
4. In het Inspectierapport J&V "Grenzen bereikt" over Grootschalig en Bovenregionaal optreden (GBO-SO) van 2025 staat dat de brandweer structureel tekortschiet wanneer zij wordt geconfronteerd met grootschalige of langdurige incidenten waarbij de brandweerkorpsen elkaar over de grenzen van de veiligheidsregio's heen moeten bijstaan. Veiligheidsregio IJsselland voldoet samen met vijf andere regio's aan de vereisten.

Middelen/ bedrijfsvoeringsaspecten

De herziening van het dekkingsplan leidt niet tot substantiële wijzigingen in de begroting. De herziening heeft ook geen personele consequenties. De inrichting met 35 brandweerposten wordt gehandhaafd.

Afstemming en draagvlak

De resultaten van het dekkingsplan worden periodiek middels bestuursrapportages gerapporteerd aan het MT, DB en AB. Afstemming van het plan heeft plaatsgevonden met de betrokken teams, onder andere met het team Risicobeheersing, aangezien zij extra inzet moeten plegen bij de objecten met een hoge opkomsttijd.

Communicatie

Na vaststelling door het algemeen bestuur dient gecommuniceerd te worden over de beslissing. Dit omvat in elk geval:

- Publicatie van het definitieve dekkingsplan (mogelijk via Daadkracht).
- Communicatie richting de crisisorganisatie en betrokken functionarissen over de implementatie van het dekkingsplan
- Periodieke informatievoorziening aan gemeenten over de stand van zaken met betrekking tot risicobeheersende maatregelen in gebieden met hogere opkomsttijden.

Voorgaande besprekingen en vervolg

<i>Overlegorgaan</i>	<i>Ja/ nee</i>	<i>Datum</i>
Managementteam	Ja	18 november 2025
Ondernemingsraad	Ja, ter informatie	n.t.b.
Georganiseerd Overleg		
Dagelijks bestuur	Ja	22 januari 2026
Algemeen bestuur	Ja	11 februari 2026

Dekkingsplan 2025

Documentgegevens	
Documentnaam	Dekkingsplan 2025
Versie	Versie 1
Datum	5 November 2025
Auteur	M.Klunder
Corsanummer	

Samenvatting

Dit is een samenvatting van de het Dekkingsplan 2025 van Veiligheidsregio IJsselland.

Context en Aanleiding

Het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio IJsselland is wettelijk verplicht om ten minste eens per vier jaar, of bij significante wijzigingen in de regio, een dekkingsplan vast te stellen, conform artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's. Het huidige plan dateert van 2022 en wordt herzien op basis van de Landelijke uniforme systematiek voor Dekkingsplannen (Gebiedsgerichte Opkomsttijden).

Het plan beschrijft het niveau van de basisbrandweezorg en het grootschalig optreden (GBO).

Belangrijkste Wijzigingen en Uitgangspunten

Repressieve Inrichting: IJsselland handhaaft 35 brandweerposten. De dekking is berekend met een bezetting van zes personen per tankautospuut (TS6), met een gebouwbrand als maatgevend incident. De regio werkt met operationele grenzen, wat garandeert dat de snelst beschikbare eenheid, ongeacht regio- of gemeentegrenzen, wordt gealarmeerd.

Kazernering Kampen: De meest significante interne wijziging is de invoering van kazernering in Kampen buiten kantoortijd (BKT). Dit heeft de uitruktijd van de eerste TS in Kampen significant verkort van 4:22 (in 2022) naar 1:48 buiten kantoortijd. Deze maatregel verbetert de brandweezorg en verlicht de druk op de vrijwilligers in Kampen.

Totaalbeoordeling Dekking

De beoordeling van de dekking richt zich op snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk. Het algemene beeld over de repressieve dekking van de brandweezorg in IJsselland is positief.

Snelheid (Opkomsttijden)

- Het overgrote deel van de buurten in de regio scoort 'goed' op snelheid.
- Er zijn twee Categorie 2-gebieden in Steenwijkerland (Kalenberg en Jonen) waar de maximale bandbreedte van 13 minuten voor de 1e TS wordt overschreden. Dit zijn bekende knelpunten die zich bevinden in gebieden met over het algemeen zeer lage risico's.
- Er zijn 255 aandachtsobjecten (Categorie 1-objecten met een opkomsttijd langer dan 10 minuten), verspreid over de regio, waarbij de meeste zich bevinden in Hardenberg (52), Staphorst (43) en Deventer (40). De gemeente Zwartewaterland kent geen aandachtsobjecten.

Capaciteit (Slagkracht en GBO)

- De capaciteit voor zowel de basisbrandweezorg (slagkracht tot drie TS'en) als voor grootschalig optreden is 'goed'.
- IJsselland kan tot vier basispelotons (16 TS) uit eigen regio inzetten bij één grootschalig incident.
- De regio voldoet aan de landelijke GBO-norm (conform visie RCDV). Voor externe bijstand stelt IJsselland onder andere twee basispelotons en één Peloton Grootschalige Watervoorziening beschikbaar.
- Na inzet van vier basispelotons blijven nog ruim voldoende (meer dan 20) basiseenheden over voor restdekking, beheerd door het brandweeractiecentrum.

Paraatheid en Werkdruk

- Er zijn weinig posten met grote uitdagingen op het gebied van paraatheid. Het grote aantal van 35 posten draagt bij aan redundantie.
- De werkdruk wordt op bijna alle posten als eerder te laag dan te hoog beoordeeld. De hoogste frequentie van incidenten is in Zwolle (2,57 per dag) en Deventer (1,54 per dag). De werkdruk ligt wel hoger voor vrijwilligers in Zwolle die kazerneringsdiensten draaien.

Toekomstvisie

Op termijn worden geen veranderingen verwacht in de spreiding van de posten of de beschikbare capaciteit. De regio merkt wel op dat de druk op de vrijwilligheid van de brandweer zou kunnen leiden tot uitdagingen voor IJsselland in de toekomst.

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
Inleiding	6
Hoofdstuk 1: Bijgestelde Dekking	8
1.1 Repressieve Inrichting	8
1.2 Interne Ontwikkelingen	9
1.2.1 Operationele Uitgangspunten	9
1.2.2 Preventie en Risicobeperking	10
1.3 Externe Ontwikkelingen	10
Hoofdstuk 2: Beschrijving dekking	11
2.1 Snelheid	11
2.2 Capaciteit: Slagkracht en Grootschalige en Langdurige Inzetten	14
2.3 Paraatheid	16
2.4 Werkdruk op basis van alarmeringsfrequentie	17
2.5 Grootschalig Brandweeroptreden (GBO).....	21
Hoofdstuk 3: Beoordeling dekking	22
3.1 Beoordelingskader Snelheid (GGO)	22
3.2 Beoordeling van de Regio op Snelheid (Knelpunten en Objecten)	22
3.2.1 Snelheid Totaalbeeld	22
3.2.2 Aandachtsgebieden (Overschrijding van de Bandbreedte)	22
3.2.3 Aandachtsobjecten (Categorie 1-objecten met TS1 > 10 minuten).....	23
3.3 Capaciteit en GBO	23
3.3.1 Slagkracht (Basisbrandweezorg).....	23
3.3.2 Grootschalig Brandweeroptreden (GBO).....	23
3.4 Paraatheid en Werkdruk	24
3.4.1 Paraatheid	24
3.4.2 Werkdruk.....	24
3.5 Beoordeling gemeenten.....	25
3.5.1 Beoordeling Dalfsen	25
3.5.2 Beoordeling Deventer	27
3.5.3 Beoordeling Hardenberg.....	29
3.5.4 Beoordeling Kampen	31
3.5.5 Beoordeling Olst-Wijhe	34
3.5.6 Beoordeling Ommen.....	36
3.5.7 Beoordeling Raalte	38

3.5.8 Beoordeling Staphorst	40
3.5.9 Beoordeling Steenwijkerland	42
3.5.10 Beoordeling Zwartewaterland	45
3.5.11 Beoordeling Zwolle	47
3.6 Beoordeling Grootchalig brandweeroptreden	49
3.6.1 Interne Capaciteit en Pelotonsstructuur.....	49
3.6.2 Specialistische en Ondersteunende Pelotons:	49
3.6.3 Landelijke GBO-norm en Externe Bijstand	49
3.6.4 IBGS-peloton (Gaspakketteams):.....	50
3.6.5 Restdekking bij GBO	50
4 Bijlagen	51
4.1 Dalfsen.....	51
4.2 Deventer	56
4.3 Hardenberg	61
4.4 Kampen	66
4.5 Olst-Wijhe	72
4.6 Ommen	77
4.7 Raalte	82
4.8 Staphorst	87
4.9 Steenwijkerland	92
4.10 Zwartewaterland	97
4.11 Zwolle	102
4.12 Aandachstobjecten	107

Inleiding

Dit document presenteert de het Dekkingsplan 2025 van Veiligheidsregio IJsselland, een wettelijk verplichte herziening die ten minste eens per vier jaar of bij significante wijzigingen in de regio moet worden vastgesteld, conform artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's. Het huidige dekkingsplan IJsselland is in 2022 opgesteld, en deze herziening is nu noodzakelijk.

Dit plan beschrijft zowel het niveau van de basisbrandweezorg als dat van het grootschalig optreden (GBO) binnen de Veiligheidsregio IJsselland.

Systematiek en Uitgangspunten

Het dekkingsplan is opgesteld op basis van de Handreiking Landelijke uniforme systematiek voor dekkingsplannen, ook wel bekend als de Handreiking Gebiedsgerichte Opkomsttijden in 2022 opgesteld, en deze herziening is nu noodzakelijk.

Dit plan beschrijft zowel het niveau van de basisbrandweezorg als dat van het grootschalig optreden (GBO) binnen de Veiligheidsregio IJsselland.

De analyse van de dekking is gebaseerd op de vier verplichte en aanvullende factoren:

1. **Snelheid** (opkomsttijden).
2. **Capaciteit** (slagkracht en GBO).
3. **Paraatheid**.
4. **Werkdruk**.

Het dekkingsplan gaat uit van:

- Een bezetting van zes personen per tankautospuut (basiseenheid).
- Een gebouwbrand als het maatgevende incident voor de berekeningen van de opkomsttijden.
- Het principe van operationele grenzen in het gehele verzorgingsgebied, wat betekent dat de snelst beschikbare eenheid wordt gealarmeerd, ongeacht regio- of gemeentegrenzen.

Belangrijkste Interne Wijziging

De meest significante wijziging ten opzichte van het dekkingsplan uit 2022 is de invoering van kazernering in Kampen buiten kantoortijd. Deze maatregel heeft geleid tot een significante verkorting van de uitruktijd van de eerste tankautospuut in Kampen (van 4:22 in 2022 naar 1:48 buiten kantoortijd). Dit draagt bij aan een verbeterde brandweezorg en verlichting van de druk op de vrijwilligers in Kampen.

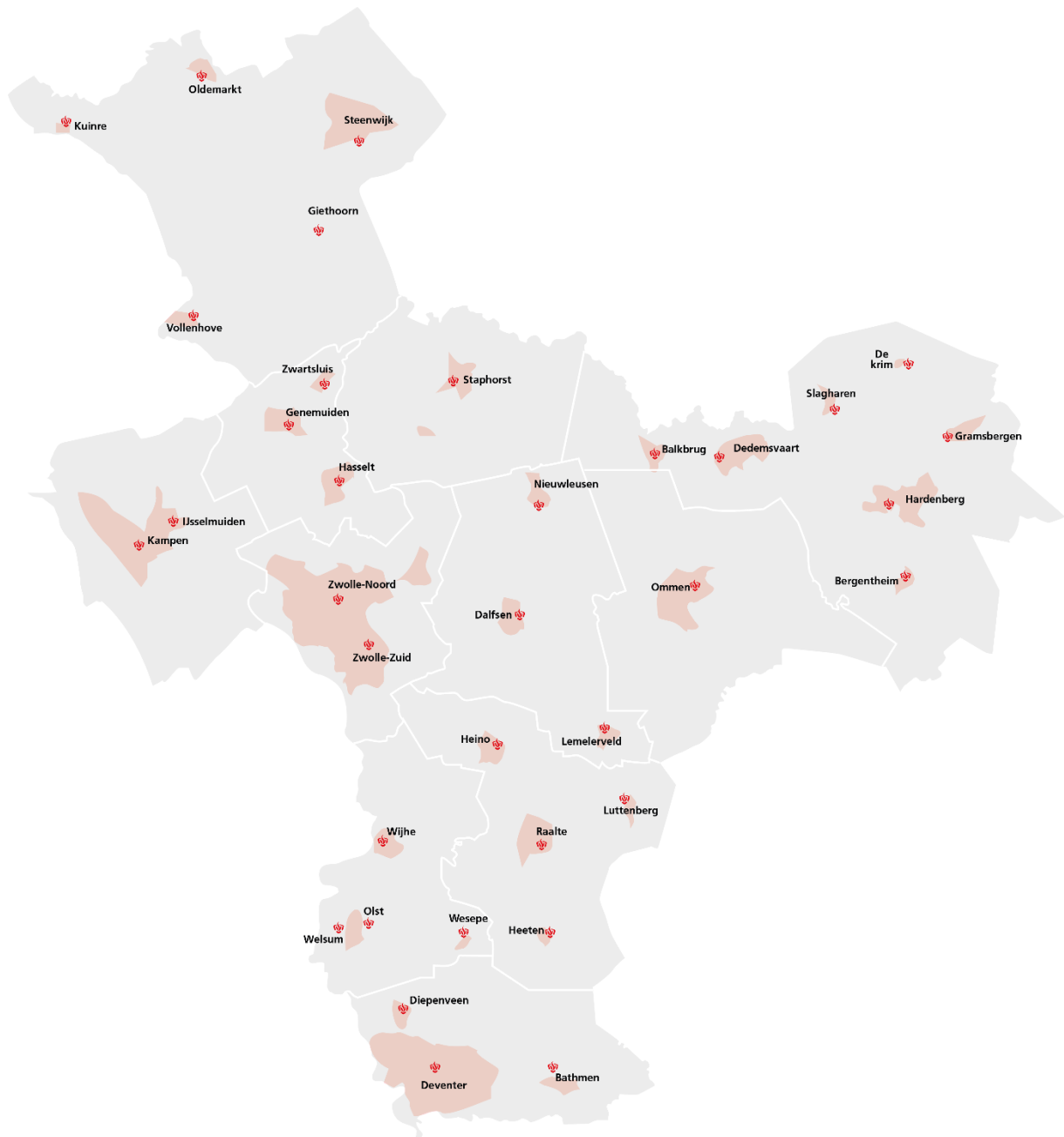
Structuur van het Document

Het document volgt de processtappen uit de Handreiking Gebiedsgerichte Opkomsttijden:

- **Hoofdstuk 1 (Bijgestelde Dekking):** Beschrijft de repressieve inrichting, interne ontwikkelingen (zoals de kazernering in Kampen) en externe ontwikkelingen, waaronder de stabiele demografie (510.000 inwoners op 1 januari 2024) en het ongewijzigde regionale risicoprofiel ten opzichte van 2022.
- **Hoofdstuk 2 (Beschrijving Dekking):** Analyseert de verwachte dekking aan de hand van de factoren snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk.
- **Hoofdstuk 3 (Beoordeling van de Dekking):** Beoordeelt in hoeverre onder de huidige omstandigheden wordt voldaan aan het normeringskader en geeft een totaaloordeel per gemeente en voor de gehele regio. Het algemene beeld over de repressieve dekking van de brandweezorg in IJsselland is positief.

Hoofdstuk 1: Bijgestelde Dekking

Hoofdstuk 1 van het Dekkingsplan beschrijft de bijgestelde dekking (processtap 1) door de huidige repressieve inrichting en de interne en externe ontwikkelingen sinds het vorige dekkingsplan uit 2022 in kaart te brengen.



Figuur 1 brandweerkazernes Veiligheidsregio IJsselland

1.1 Repressieve Inrichting

Veiligheidsregio IJsselland handhaaft 35 brandweerposten; dit aantal is de afgelopen jaren gelijk gebleven. De operationele sterkte per post (manschap, bevelvoerder, chauffeur, organisatievorm en voertuigen) wordt in detail beschreven.

De totale personele bezetting van de posten is 890 manschappen, 240 bevelvoerders en 411 chauffeurs.

De organisatievormen variëren van 24-uursbezetting (bijvoorbeeld in Deventer en Zwolle Noord/Zuid) tot vrije opkomst en/of consignatie.

1.2 Interne Ontwikkelingen

Interne ontwikkelingen zijn wijzigingen binnen de organisatie die van invloed kunnen zijn op de regionale dekking.

Gewijzigde Repressieve Inrichting (Kazernering Kampen) De meest significante wijziging is de invoering van kazernering in Kampen buiten kantoortijd (BKT). Deze maatregel heeft de uitruktijd van de eerste tankautospuiter (TS) in Kampen significant verkort van 4:22 (in 2022) naar 1:48 buiten kantoortijd. Dit draagt bij aan een verbeterde brandweezorg en verlicht de druk op de vrijwilligers.

Andere wijzigingen, zoals de overgang naar Meldkamer Oost Nederland en de harmonisatie van de 24-uursdiensten in Deventer en Zwolle, hebben geen invloed op het dekkingsplan.

1.2.1 Operationele Uitgangspunten

- **Operationele Grenzen en Dynamisch Alarmeren:** IJsselland werkt met operationele grenzen; dit betekent dat de snelst beschikbare eenheid wordt gealarmeerd, ongeacht buurt-, gemeente- of regiogrenzen, om de snelste brandweezorg te leveren. De alarmering gebeurt dynamisch, gebaseerd op de locatie en de berekende opkomsttijd van de eenheid.
- **Beschikbaarheid en Monitoring:** Om de uitruk te garanderen, is overgestapt op Swissphone-pagers in combinatie met het online beschikbaarheidsprogramma 'brandweerrooster'. Dit systeem geeft posten beter inzicht in de beschikbaarheid van hun leden, waardoor sneller geanticipeerd kan worden op knelpunten en de beschikbaarheid toeneemt.
- **Uitruk-op-Maat (TS-flex):** Steeds meer posten maken gebruik van Uitruk-op-Maat (TS-flex). Hoewel dit kan leiden tot een snellere uitruktijd, gaan de berekeningen voor het dekkingsplan uit van een volledige **TS6**-bezetting, aangezien een binnenbrand de maatgevende incident is waarvoor zes personen nodig zijn.

1.2.2 Preventie en Risicobeperking

Reduceren van risico's

Vanuit het team Risicobeheersing wordt er extra inzet gepleegd op de gebieden waar de opkomsttijd hoger is dan de maximale bandbreedte. Het soort object en de inrichting van het gebied bepaalt welke maatregelen er vanuit Risicobeheersing getroffen kunnen worden. Zo kan er ingezet worden op een objectgerichte maatregel (controle en handhaving van voorzieningen) of een gedragsgerichte maatregel (voorlichting). De gedragsgerichte maatregelen zullen onderdeel uitmaken van de regionale jaarkalender risicocommunicatie. Via de bestuursrapportage worden gemeenten periodiek geïnformeerd over de stand van zaken.

1.3 Externe Ontwikkelingen

Geografie en Infrastructuur: Veiligheidsregio IJsselland beslaat ruim 1700 km² en grenst aan vijf andere veiligheidsregio's. Ten opzichte van 2022 zijn er geen relevante infrastructurele wijzigingen geweest. Wel worden in verschillende gemeenten nieuwe woonwijken en industrieterreinen gebouwd, die over het algemeen verder van de kazernes af liggen.

Demografie: Het inwoneraantal in het werkgebied van VR IJsselland is stabiel rond 510.000 (peildatum 1 januari 2024), wat overeenkomt met het aantal in 2022.

De Risico's in de Regio: Het regionale risicoprofiel is ongewijzigd gebleven ten opzichte van 2022. De hoogst scorende risico's omvatten brand in dichte binnenstedelijke gebieden, overstromingen, en uitval van nutsvoorzieningen.

Het aantal Brzo-bedrijven in IJsselland is stabiel. Het dekkingsplan is gekoppeld aan het brandrisicoprofiel en richt zich primair op het maatgevende brandrisico. Kwetsbare objecten (Categorie I objecten, zoals gebouwen met een zorgfunctie) worden altijd als hoog risico beschouwd en nauwkeurig in kaart gebracht.

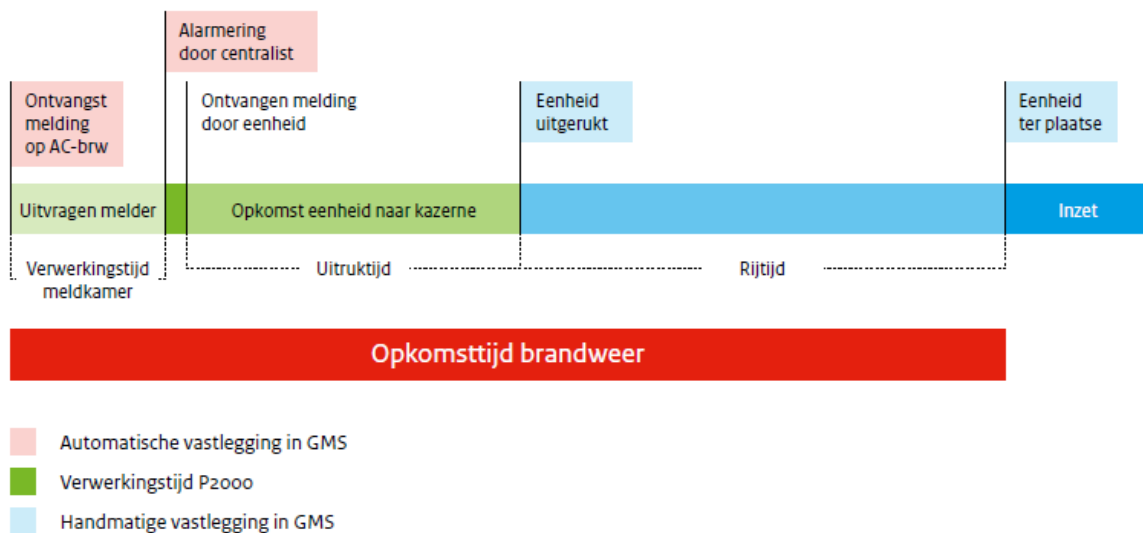
Hoofdstuk 2: Beschrijving dekking

Hieronder volgt een Beschrijving van de dekking (processtap 2) uit het dekkingsplan van Veiligheidsregio IJsselland, waarin de verwachte dekkingsprestaties worden beschreven aan de hand van de vier factoren: snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk, alsook het Grootschalig Brandweeroptreden (GBO).

2.1 Snelheid

Snelheid beschrijft de best geschatte tijd waarin de eerste basiseenheid (Tankautospuiter met zes personen – TS6) ter plaatse kan zijn.

De totale opkomsttijd bestaat uit de optelling van de meldkamertijd, de uitruktijd en de aanrijdtijd.



Figuur 2; Opkomsttijd brandweer

- **Meldkamertijd:** Deze is berekend op 69 seconden voor het dekkingsplan, waarbij alle soorten prioriteit 1-meldingen (inclusief automatische meldingen via het Openbaar MeldSysteem, OMS) zijn meegenomen.
- **Uitruktijd:** De uitruktijd is de tijd tussen de alarmering van de medewerkers en de daadwerkelijke uitruk van de basiseenheid. De mediane uitruktijden zijn per post berekend.

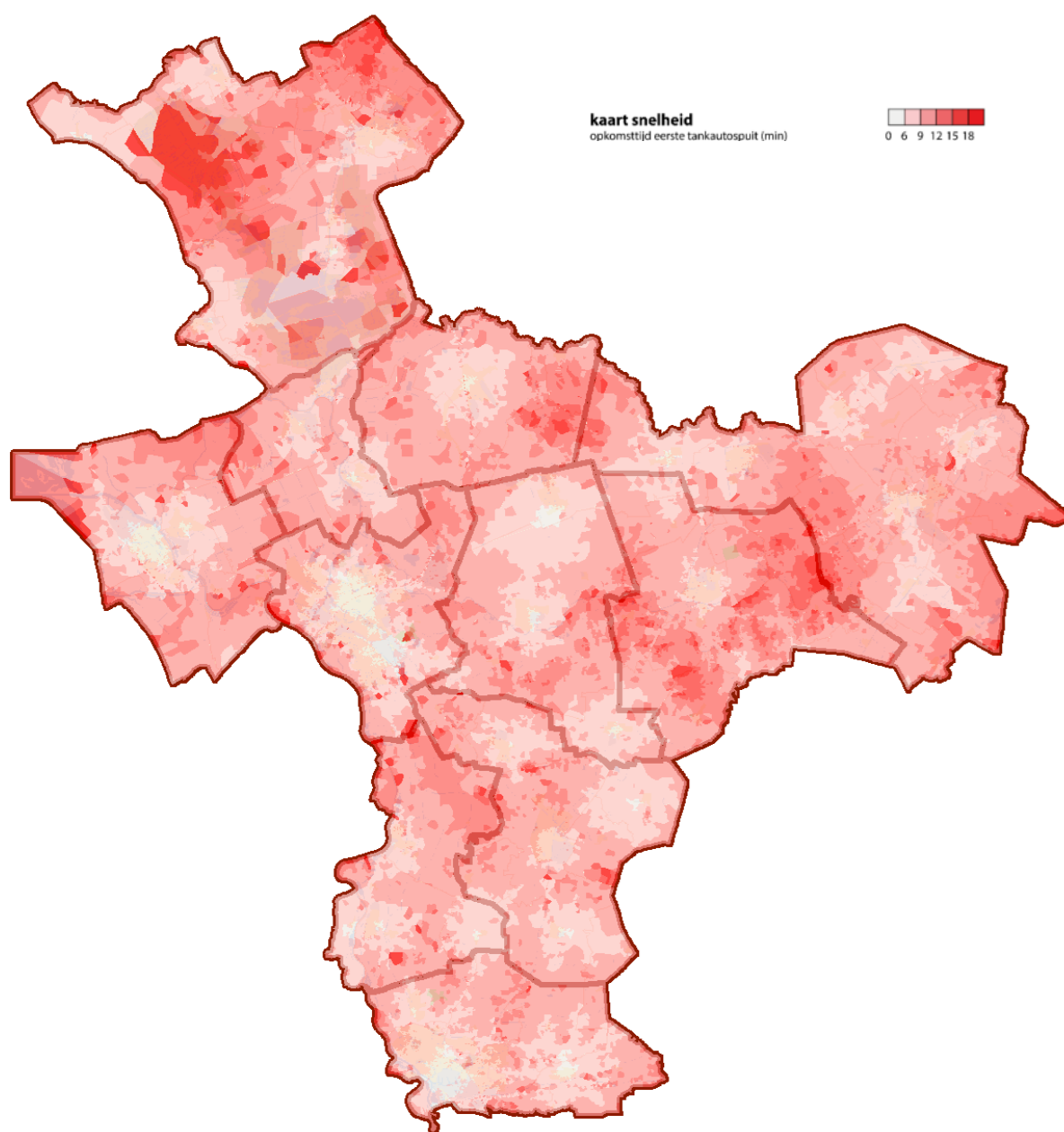
Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de dagsituatie en de avond-, nacht- en weekendperiode voor de berekeningen van het dekkingsplan, behalve in Kampen.

Belangrijke ontwikkeling in Kampen: De uitruktijd van de beroepsploeg in Kampen is significant verkort van 4:22 (in 2022) naar 1:48 buiten kantoortijd, door de invoering van kazernerij buiten kantoortijd. Tijdens kantoortijd is de uitruktijd in Kampen voor de 1e TS 4:44.

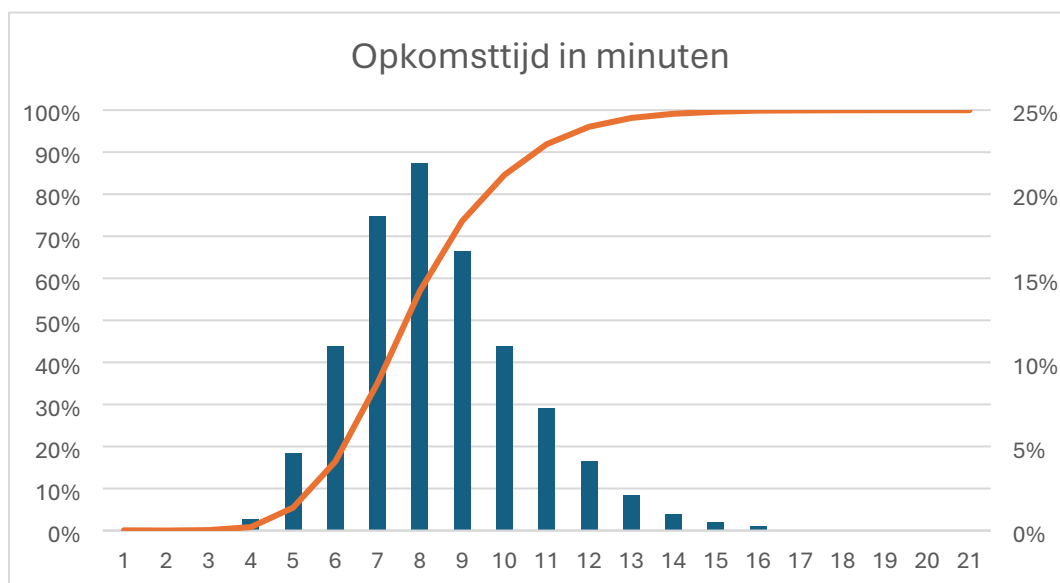
- **Aanrijdtijd (Rijdtijd):** Dit wordt berekend met speciale software (Care), waarbij uitgegaan wordt van 100% van de gemiddelde wegsnelheid die op dat wegvak gereden wordt, gebaseerd op data van weggebruikers (TomTom Speedprofiles).

Het verzorgingsgebied van een post wordt bepaald door het gebied waar die eenheid het snelst ter plaatse kan zijn. In IJsselland wordt gewerkt met operationele grenzen en dynamisch alarmeren, wat betekent dat de snelst beschikbare eenheid wordt gealarmeerd, ongeacht gemeente- of regiogrenzen.

Veel posten kunnen werken met Uitruk-op-Maat (TS-flex), wat kan leiden tot een snellere uitruk- en opkomsttijd. Echter, de berekeningen voor het dekkingsplan gaan uit van een TS6-bezetting, aangezien een gebouwbrand het maatgevende incident is waarvoor zes personen moeten uitrukken.



Figuur 3; Opkomsttijd van de 1e tankautospuut in minuten, hoe donkerder de vlek, des te hoger de opkomsttijd van de eerste basisbrandweereenheid.

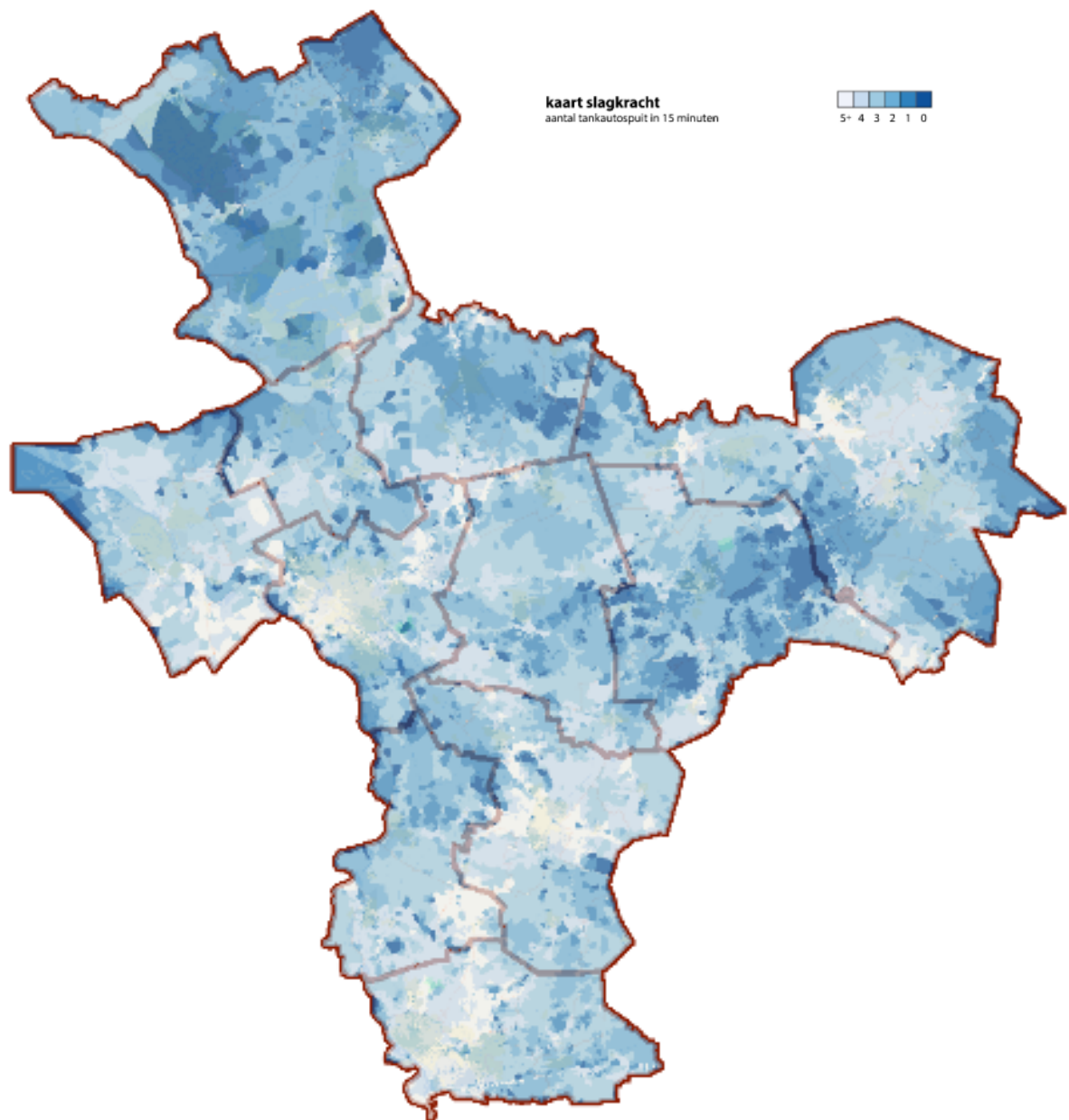


Figuur 4; S-curve, opkomsttijd in minuten voor objecten in IJsselland

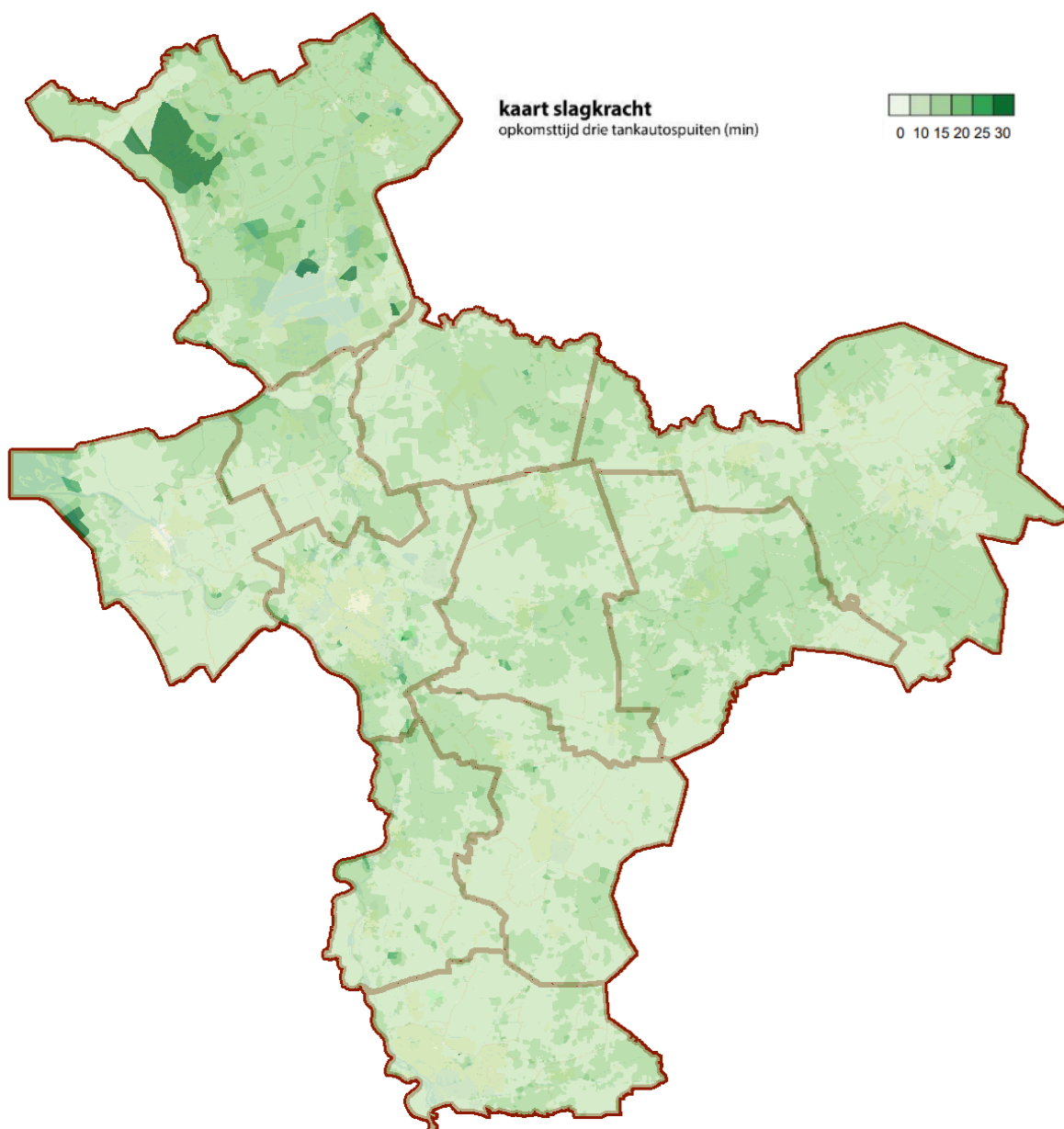
2.2 Capaciteit: Slagkracht en Grootschalige en Langdurige Inzetten

Capaciteit heeft betrekking op slagkracht en opvang van grootschalige en langdurige inzetten.

Slagkracht (Basisbrandweezorg): Slagkracht is het vermogen om bij opschaling snel meerdere eenheden (tot maximaal drie tankautospuitten) ter plaatse te krijgen, onder leiding van een officier van dienst. Een inzet met meer dan drie tankautospuitten valt onder Grootschalig Brandweeroptreden (GBO). Voor basisbrandweezorg wordt de slagkracht weergegeven in de tijd die nodig is om drie basiseenheden ter plaatse te krijgen.



Figuur 5; Slagkracht. Aantal tankautospuits binnen 15 minuten, hoe lichter de vlek, des te meer tankautospuits binnen 15 minuten ter plaatse kunnen zijn.



Figuur 6 Slagkracht. Opkomsttijd van de eerste 3 basiseenheden in minuten, hoe donkerder de vlek, hoe langer het duurt voordat er drie tankautosputen ter plaatse zijn.

2.3 Paraatheid

Aangezien IJsselland voornamelijk met een vrije opkomst-model werkt, kan de paraatheid nooit 100% gegarandeerd worden; dit is inherent aan dit model. Paraatheid wordt beïnvloed door beschikbaarheid en gelijktijdigheid.

Beschikbaarheid Maatregelen om beschikbaarheid te waarborgen zijn onder andere het inzetten van dagdienstbevelvoerders en het gebruik van beschikbaarheidssystemen zoals Brandweerrooster om knelpunten inzichtelijk te maken.

Afspraken over het gepland buiten dienst zetten van posten zijn vastgesteld. Belangrijke posten zoals Zwolle (Noord en Zuid), Deventer, Kampen, Hardenberg, Steenwijk, Ommen en Raalte staan, buiten incidentbestrijding om, nooit buiten dienst vanwege hun hoge risico's/centrale ligging.

De posten Steenwijk, Ommen, Oldemarkt en IJsselmuiden kennen een structurele consignatie van een bevelvoerder en/of chauffeur.

Gelijktijdigheid Hoewel de gevolgen van gelijktijdigheid (meerdere incidenten tegelijk) nog niet in concrete cijfers uit te drukken zijn, is er in IJsselland weinig sprake van gelijktijdigheid van incidenten.

Restdekking Na de inzet van vier basispelotons voor een grootschalig incident, blijven er ruim voldoende (meer dan 20) basiseenheden over voor restdekking, die indien nodig opnieuw over de regio worden verdeeld door het brandweeractiecentrum. Bij grotere incidenten worden de beroepsposten in Zwolle en Deventer als eerste herbezet (door vrijwilligers van die post), gevolgd door posten in Kampen, Hardenberg, Steenwijk, Ommen en Raalte op basis van het risicoprofiel.

2.4 Werkdruk op basis van alarmeringsfrequentie

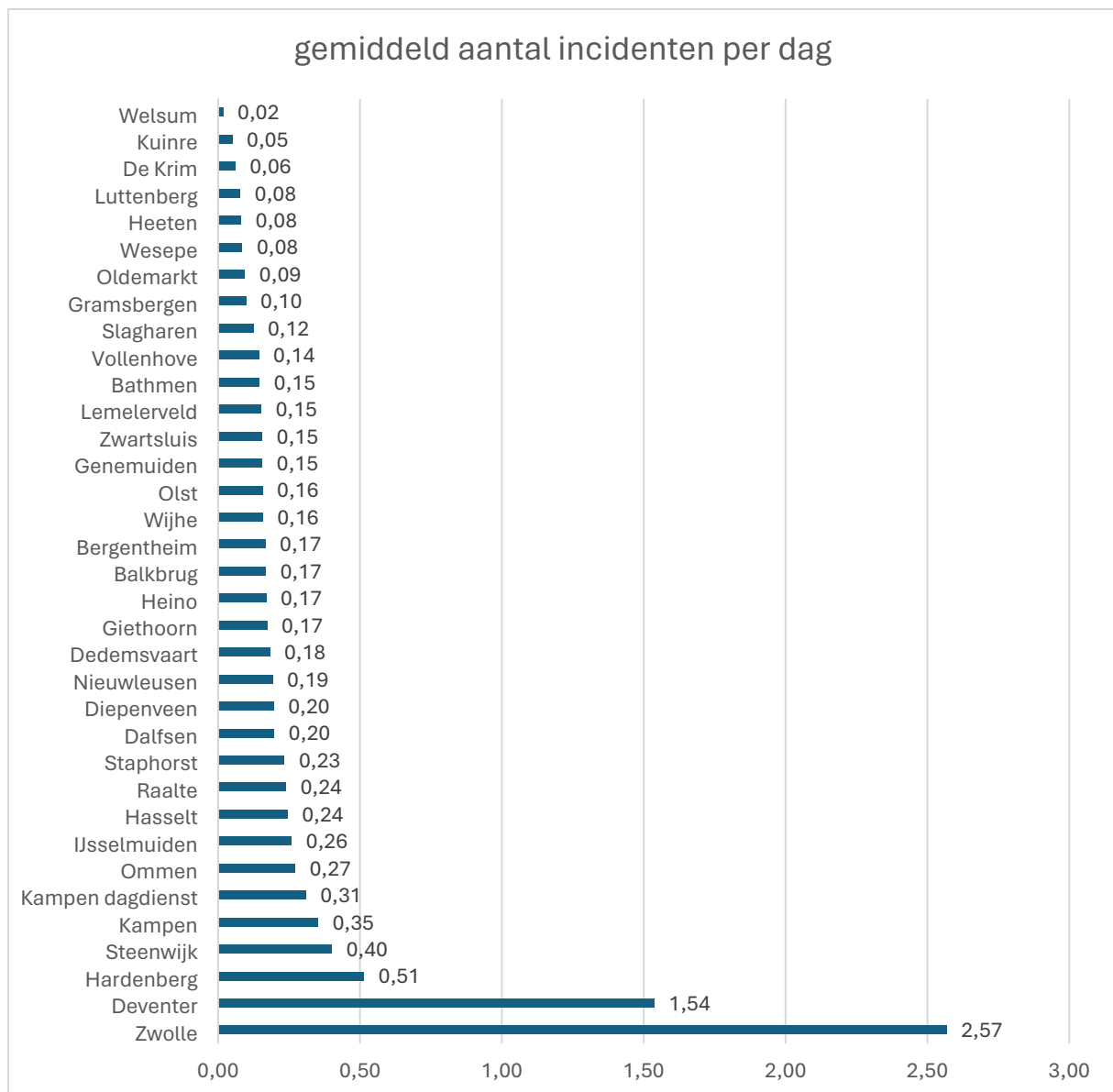
De werkdruk wordt inzichtelijk gemaakt door het totale aantal alarmeringen per post (alle meldingen).

- De posten in Zwolle (gemiddeld 2,57 incidenten per dag) en Deventer (gemiddeld 1,54 incidenten per dag) kennen de hoogste alarmeringsfrequentie.
- De posten met de laagste frequentie zijn Welsum (0,02), Kuinre (0,05) en De Krim (0,06).
- Hoewel de werkdruk voor de 24-uursdienst in Zwolle laag is, ligt de werkdruk hoger voor de vrijwilligers die kazerneringsdiensten draaien (gemiddeld 1x per 14 dagen), omdat ze dit naast hun hoofdbaan doen.

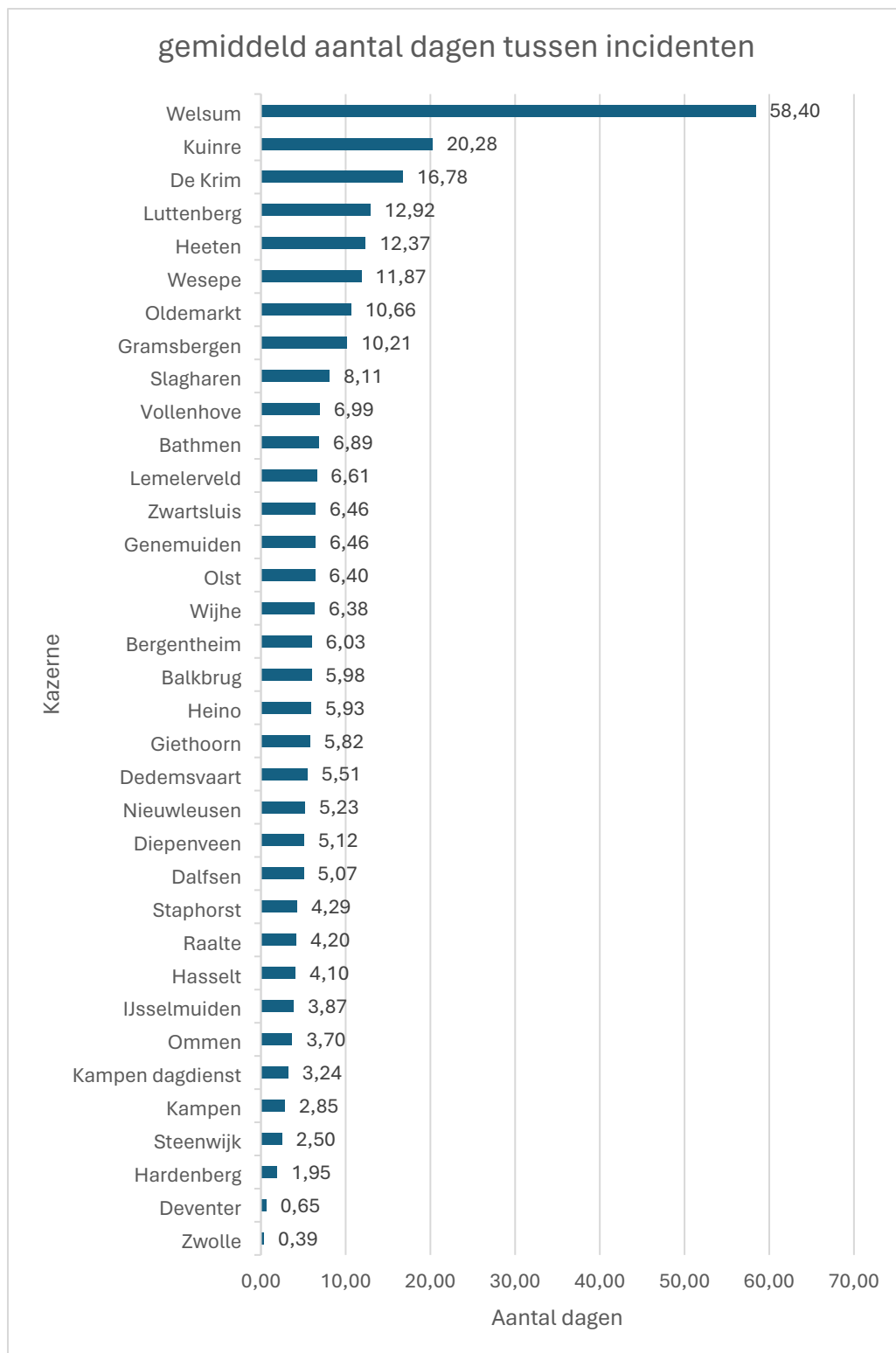
Tabel 1; Aantal alarmeringen per kazerne

Kazerneplaats	2021	2022	2023	2024	gemiddeld per dag
Balkbrug	52	49	59	80	0,17
Bathmen	40	52	52	57	0,15
Bergentheim	52	72	61	53	0,17
Dalfsen	69	82	69	61	0,20
De Krim	17	27	23	18	0,06
Dedemsvaart	44	66	69	77	0,18
Deventer	511	590	542	524	1,54
Diepenveen	58	98	59	59	0,20
Genemuiden	50	68	50	51	0,15
Giethoorn	52	58	66	68	0,17

Gramsbergen	25	45	35	35	0,10
Hardenberg	156	222	180	177	0,51
Hasselt	91	94	73	82	0,24
Heeten	24	27	34	28	0,08
Heino	55	60	51	68	0,17
IJsselmuiden	93	100	88	87	0,26
Kampen	131	123	117	124	0,35
Kampen dagdienst	92	102	133	105	0,31
Kuinre	21	20	8	21	0,05
Lemelerveld	46	66	50	53	0,15
Luttenberg	25	33	15	37	0,08
Nieuwleusen	72	70	65	64	0,19
Oldemarkt	36	31	27	38	0,09
Olst	51	84	49	35	0,16
Ommen	80	133	92	83	0,27
Raalte	89	77	98	77	0,24
Slagharen	34	45	46	48	0,12
Staphorst	77	95	90	71	0,23
Steenwijk	149	156	124	129	0,40
Vollenhove	46	43	51	61	0,14
Welsum	6	6	8	5	0,02
Wesepe	23	22	28	46	0,08
Wijhe	51	66	45	55	0,16
Zwartsluis	63	43	51	59	0,15
Zwolle	853	944	945	903	2,57
Eindtotaal	3334	3869	3553	3539	10,11



Figuur 7; Grafiek van het aantal incidenten per kazerne per dag.



Figuur 8; Grafiek met het gemiddeld aantal dage tussen incidenten.

2.5 Grootchalig Brandweeroptreden (GBO)

Grootchalig Brandweeroptreden (GBO) GBO betreft optreden waarbij vier of meer basiseenheden (tankautospuitten) worden ingezet. De brandweer in IJsselland werkt met een landelijk voorgeschreven pelotonsstructuur en kan de volgende dekking leveren:

- Basispelotons (4 TS'en per peloton):
 - Peloton 100: binnen 30 minuten inzetbaar (Eerste 4 TS'en via vrije instroom).
 - Peloton 200: binnen 45 minuten inzetbaar op een uitgangstelling (UGS) (TS 5 t/m 8).
 - Pelotons 300 en 400: binnen 60 minuten inzetbaar op een UGS (TS 9 t/m 16).
 - In totaal kunnen vier basispelotons (16 tankautospuitten) uit eigen regio worden ingezet bij één grootchalig incident.

Specialistische Pelotons:

- Grootchalige Watervoorziening (GWV): Peloton 500 (binnen 30 minuten) en Peloton 600 (binnen 60 minuten).
- Specialistische Blussing (Peloton 800): binnen 60 minuten inzetbaar.
- Logistiek (Peloton 900): ter plaatse binnen 60 minuten.
- Natuurbrandbestrijding (NBB): inzetbaar binnen 30 minuten. Hiervoor wordt samengewerkt met buurregio's (met name VNOG en Twente).

Externe Bijstand: Voor externe bijstand stelt Brandweer IJsselland de volgende pelotons beschikbaar:

- 2 x Basispeloton Brandweer.
- 1 x Peloton Grootchalige Watervoorziening.
- 1 x Peloton Specialistische Blussing.
- 1 x Peloton brandweervaartuigen ten behoeve van de nationale reddingsvloot.

Restdekking in GBO-verband: Na inzet van vier basispelotons, blijven er meer dan 20 basiseenheden over om de dekking te blijven leveren bij gelijktijdige incidenten.

Interregionale Bijstand: Voor een IBGS-peloton (gaspakkenteams) doet IJsselland een beroep op omliggende regio's. Dit peloton (Peloton 1100) is binnen 120 minuten inzetbaar in IJsselland.

Hoofdstuk 3: Beoordeling dekking

Hieronder worden de repressieve prestaties van Veiligheidsregio IJsselland geëvalueerd op basis van de vier factoren: snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk. Eerst volgt de totale beoordeling voor de regio, gevolgd door de beoordeling per gemeente.

3.1 Beoordelingskader Snelheid (GGO)

De beoordeling van de snelheid waarmee de eerste Tankautospuiter (TS1) ter plaatse is, vindt plaats met behulp van het Gebiedsgerichte Opkomsttijden (GGO) beoordelingskader. Dit kader deelt gebieden in op basis van het overheersende karakter en koppelt hier referentiewaarden en bandbreedtes aan:

Tabel 2; Beoordelingskader snelheid.

Categorie	Overheersend karakter van het gebied	Referentiewaarde (minuten)	Bandbreedte (minuten)
I	Oude binnensteden, gebouwen voor slapende niet-zelfredzame personen, portiekwoningen en woongebouwen hoger dan 20 meter.	7	4–10
II	Woningen en gebouwen voor zelfredzame personen (inclusief industrie).	10	7–13
III	Verspreid liggende woningen en gebouwen voor zelfredzame personen.	15	12–18

3.2 Beoordeling van de Regio op Snelheid (Knelpunten en Objecten)

3.2.1 Snelheid Totaalbeeld

Het overgrote deel van de buurten in IJsselland scoort 'goed' op snelheid (onder de referentiewaarde). De bekende knelpunten bevinden zich over het algemeen in gebieden met zeer lage risico's.

Van de 555 totale buurten in de regio:

- Slechts 2 Categorie 2-buurten overschrijden de maximale bandbreedte van 13 minuten voor de 1e TS.
- Geen enkele Categorie 1- of Categorie 3-buurt overschrijdt de maximale bandbreedte.

3.2.2 Aandachtsgebieden (Overschrijding van de Bandbreedte)

Er zijn 2 Categorie 2-gebieden waar de opkomsttijd van de 1e TS hoger is dan de maximale bandbreedte:

1. Kalenberg (165 objecten) in Steenwijkerland. De overschrijding is groot (ongeveer acht minuten), wat verklaard wordt door het waterrijke karakter van het gebied. Bewoners zijn hierover geïnformeerd.
2. Verspreid liggende huizen in Jonen (10 objecten) in Steenwijkerland. In Steenwijkerland scoren daarnaast ook de buurten Scheerwolde en Wanneperveen 'onvoldoende'.

3.2.3 Aandachtsobjecten (Categorie 1-objecten met TS1 > 10 minuten)

Aandachtsobjecten zijn Categorie 1-objecten (zoals gebouwen voor niet-zelfredzame personen, celfuncties, portiekwoningen of woongebouwen hoger dan 20 meter) waar de opkomsttijd van de 1e TS hoger is dan 10 minuten.

- Het totale aantal aandachtsobjecten in IJsselland is 255.
- De meeste aandachtsobjecten bevinden zich in Hardenberg (52), Staphorst (43) en Deventer (40).
- De gemeente Zwartewaterland is de enige gemeente in de regio met nul aandachtsobjecten (geen overschrijdingen).
- Opvallende overschrijdingen zijn te vinden bij:
 - Gezondheidszorgfuncties (178 objecten) en Woonfuncties portiek (53 objecten).
 - Er zijn 9 objecten voor niet-zelfredzame personen en 16 Woongebouwen hoger dan 20 meter die tot de aandachtsobjecten behoren.

3.3 Capaciteit en GBO

3.3.1 Slagkracht (Basisbrandweezorg)

De capaciteit (slagkracht tot drie TS'en) is goed.

3.3.2 Grootschalig Brandweeroptreden (GBO)

- Interne Capaciteit: IJsselland voldoet aan de landelijke GBO-norm. De regio kan maximaal vier basispelotons (16 tankautospuitten) uit eigen regio inzetten bij één grootschalig incident (met inzetijden variërend van 30 tot 60 minuten).
- Restdekking: Na de inzet van vier basispelotons blijven er ruim voldoende (meer dan 20) basiseenheden over voor restdekking bij gelijktijdige incidenten.
- Externe Bijstand: Voor interregionale bijstand stelt Brandweer IJsselland onder andere 2x Basispeloton Brandweer en 1x Peloton Grootschalige Watervoorziening beschikbaar. Voor een IBGS-peloton (gaspakkenteams) doet IJsselland een beroep op omliggende regio's; dit peloton is binnen 120 minuten inzetbaar in IJsselland.

3.4 Paraatheid en Werkdruk

3.4.1 Paraatheid

- Er zijn weinig posten met grote uitdagingen op het gebied van paraatheid, mede dankzij de aanwezigheid van 35 posten, wat bijdraagt aan redundantie.
- Belangrijke posten zoals Zwolle, Deventer, Kampen, Hardenberg, Steenwijk, Ommen en Raalte staan vanwege hun hoge risico's/centrale ligging nooit buiten dienst.
- De posten Steenwijk, Ommen, Oldemarkt en IJsselmuiden kennen een structurele consignatie van een bevelvoerder en/of chauffeur.
- Bij de post Oldemarkt (Steenwijkerland) wordt de onderbezetting en paraatheid als een structureel probleem ervaren.
- De paraatheid van de vrijwillige brandweer kan landelijk gezien op termijn onder druk komen te staan, wat ook voor IJsselland tot uitdagingen zou kunnen leiden.

3.4.2 Werkdruk

- Op bijna alle posten wordt de werkdruk, gebaseerd op het aantal alarmeringen, als eerder te laag dan te hoog beoordeeld.
- De posten in Zwolle (gemiddeld 2,57 incidenten per dag) en Deventer (gemiddeld 1,54 incidenten per dag) kennen de hoogste alarmeringsfrequentie.
- De werkdruk ligt hoger voor de vrijwilligers in Zwolle die kazerneringsdiensten draaien naast hun hoofd baan.

3.5 Beoordeling gemeenten

3.5.1 Beoordeling Dalfsen

Hieronder volgt de beoordeling van de dekking voor de gemeente Dalfsen, gebaseerd op de vier factoren (snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk) zoals beschreven in Hoofdstuk 3 van het dekkingsplan.

Tabel 3; Beoordeling Dalfsen.

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	Er zijn geen overschrijdingen van de bandbreedtes. Eén buurt scoort 'voldoende' en de overige buurten scoren 'goed'.	Het is niet waarschijnlijk dat de buurten die nu als 'goed' zijn beoordeeld, naar 'onvoldoende' zullen zakken.
Capaciteit	Met name rondom de kernen van Nieuwleusen en Dalfsen kunnen sneller meerdere eenheden ter plaatse zijn. Dit sluit aan bij de aanwezige risico's.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien, waardoor de capaciteit gelijk blijft.
Paraatheid	De posten staan niet vaak gepland buiten dienst. Ongepland buiten dienst staan komt nauwelijks voor. Het gebruik van Brandweerrooster biedt hierbij ondersteuning.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht in de paraatheid.
Werkdruk	Er wordt op de posten geen hoge werkdruk ervaren.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht in de werkdruk.

Details en Repressieve Inrichting

In de gemeente Dalfsen bevinden zich de volgende posten:

- Dalfsen: Vrije opkomst met een uitruktijd (mediaan) van 0:03:44. De post heeft 25 manschappen, 7 bevelvoerders en 10 chauffeurs. Voertuigen zijn onder andere een Tankautospuiter (TS), Natuurbrandbestrijdingsvoertuig (NBT), en Commando Unit Mobiel (CO-MU).
- Lemelerveld: Vrije opkomst met een uitruktijd van 0:03:29.
- Nieuwleusen: Vrije opkomst met een uitruktijd van 0:03:33.

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie):

De post Dalfsen heeft een gemiddelde van 0,20 incidenten per dag (gebaseerd op 2021-2024). De posten Nieuwleusen en Lemelerveld hebben respectievelijk 0,19 en 0,15 incidenten per dag. Deze cijfers wijzen op een lage werkdruk.

Snelheid (GGO Beoordeling Buurten):

Dalfsen heeft in totaal 16 buurten. De beoordeling volgens het Gebiedsgerichte Opkomsttijden (GGO) kader is als volgt:

Tabel 4; Beoordeling snelheid gemeente Dalfsen.

Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentiewaarde en maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 2	1e TS	13	1	0	14
Cat 3	1e TS	2	0	0	2

Dit bevestigt dat geen buurten in Dalfsen de maximale bandbreedte voor de opkomsttijd overschrijden.

Aandachtsobjecten:

De gemeente Dalfsen heeft geen aandachtsojecten. Aandachtsobjecten zijn Categorie 1-objecten (zoals gebouwen voor niet-zelfredzame personen, of hoogbouw) waar de opkomsttijd hoger is dan 10 minuten.

3.5.2 Beoordeling Deventer

Hieronder vindt u de beoordeling van de dekking voor de gemeente Deventer, gebaseerd op de vier factoren snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk.

Tabel 5; Beoordeling Deventer.

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	Geen overschrijdingen van de bandbreedtes. Drie buurten scoren 'voldoende', de overige buurten scoren 'goed'.	Gezien bijna alle buurten de beoordeling 'goed' krijgen, is het niet waarschijnlijk dat deze naar 'onvoldoende' zakken.
Capaciteit	Met name in de binnenstad, de wijken daaromheen en in het westen van Deventer kunnen snel meerdere eenheden ter plaatse zijn. Dit sluit aan bij de risico's.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien, ook niet interregionaal. De capaciteit blijft daarmee gelijk.
Paraatheid	De beschikbaarheid van de beroepspost Deventer is 100%. De beschikbaarheid van de vrijwillige posten Diepenveen en Bathmen is eveneens goed. De beschikbaarheid wordt gemonitord met het systeem Brandweerrooster. De post Deventer staat, conform de afspraken voor posten met hoge risico's/centrale ligging, nooit buiten dienst.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.
Werkdruk	De werkdruk door het aantal inzetten wordt niet als hoog ervaren; er heerst eerder het gevoel dat er 'te weinig' incidenten zijn. Werkdruk door andere aspecten is laag.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.

Details over Repressieve Inrichting in Deventer

In de gemeente Deventer bevinden zich vier brandweerposten:

- Deventer beroeps: Beschikt over 45 manschappen, 10 bevelvoerders en 38 chauffeurs. De uitruktijd van de 24-uursbezetting is 0:01:24.
- Deventer Vrijwilligers: Beschikt over 26 manschappen, 6 bevelvoerders en 16 chauffeurs. De uitruktijd van de vrije opkomst is 0:05:13.
- Bathmen: Vrije opkomst met een uitruktijd van 0:03:03.
- Diepenveen: Vrije opkomst met een uitruktijd van 0:04:18.

De post Deventer (beroeps) en Deventer (vrijwilligers) werken met Uitrust-op-Maat (TS-flex). De beroepspost Deventer heeft ook voertuigen voor Specialistische Blussing (SBH), een Redvoertuig (RV), Hulpverleningsvoertuig (HV) en Waterongevallen (WO).

De post Deventer is, samen met Zwolle, één van de posten met de hoogste alarmeringsfrequentie in de regio, met een gemiddelde van 1,54 incidenten per dag (gebaseerd op data 2021-2024).

Aandachtsobjecten in Deventer

Deventer kent een totaal van 40 aandachtsoBJECTEN, wat neerkomt op 23 Categorie 1 objecten met een gezondheidszorgfunctie en 17 met een woonfunctie (portiek). Dit is het hoogste aantal aandachtsoBJECTEN in de regio na Hardenberg (52) en Staphorst (43).

De volgende categorie 1 objecten in Deventer overschrijden de maximale opkomsttijd van 10 minuten voor de 1e Tankautospuut:

- Gezondheidszorgfuncties: De meeste overschrijdingen vinden plaats bij de P.C. Hooftlaan 97 (20 objecten), M.C. Escherweg (2 objecten) en Looërmark 14 A in Bathmen (1 object). De opkomsttijden variëren hierbij, bijvoorbeeld:
 - Looërmark 14 A in Bathmen: 11,52 minuten.
 - Deventer M.C. Escherweg 4: 10,58 minuten.
 - Deventer P.C. Hooftlaan 97 F410: 10,01 minuten.

Deventer heeft tevens één adres (M.C.Escherweg 2) dat wordt genoemd in het overzicht van objecten waar de bandbreedte wordt overschreden en dat een Gebouw voor niet-zelfredzame personen betreft.

Dekking op basis van GGO-kader (Gebiedsgerichte Opkomsttijden)

De beoordeling van de 69 buurten in Deventer is als volgt:

Tabel 6; Beoordeling snelheid gemeente Deventer.

Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentiewaarde en maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS	3	4	0	7
Cat 2	1e TS	43	2	0	45
Cat 3	1e TS	17	0	0	17

Dit bevestigt dat er geen buurten in Deventer zijn waar de opkomsttijd van de 1e TS de maximale bandbreedte overschrijdt.

3.5.3 Beoordeling Hardenberg

Hieronder vindt u de beoordeling van de dekking voor de gemeente Hardenberg, gebaseerd op de vier factoren (snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk).

Tabel 7; Beoordeling Hardenberg

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	Zeven buurten scoren 'voldoende', de overige buurten scoren 'goed'.	Gezien bijna alle buurten de beoordeling 'goed' krijgen, is het niet waarschijnlijk dat meerdere buurten naar 'onvoldoende' zakken.
Capaciteit	Met name rondom Hardenberg zelf kunnen snel meerdere eenheden ter plaatse zijn, wat aansluit bij de risico's.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien, waardoor de capaciteit gelijk blijft.
Paraatheid	De posten staan niet vaak gepland buiten dienst. De posten Bergentheim, Balkbrug en De Krim kampen, met name gedurende de zomerperiode, soms met onderbezetting. De post Hardenberg staat, vanwege de hoge risico's/centrale ligging, nooit buiten dienst. Brandweerrooster wordt ingezet om in zulke gevallen snel door te alarmeren.	Het zijn met name de posten met een weinig risicovol verzorgingsgebied die kampen met verminderde paraatheid. Die paraatheid zal eerder afnemen dan toenemen.
Werkdruk	Er wordt op de posten geen hoge werkdruk ervaren.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.

Details over Repressieve Inrichting in Hardenberg

De gemeente Hardenberg wordt bediend door vijf brandweerposten:

- Hardenberg: Uitruktijd 0:05:02, beschikt over een Tankautospuut (TS), Brandweervaartuig (BRV), Natuurbrandbestrijdingsvoertuig (NBT) en Hoogwerker (HW). De post heeft 34 manschappen, 11 bevelvoerders en 16 chauffeurs.
- Balkbrug: Uitruktijd 0:03:56. Werkt met uitruk-op-maat (u.o.m.).
- Bergentheim: Uitruktijd 0:04:47.
- Dedemsvaart: Uitruktijd 0:04:43. Werkt met uitruk-op-maat (u.o.m.).
- De Krim: Uitruktijd 0:05:04. Werkt met uitruk-op-maat (u.o.m.).
- Gramsbergen: Uitruktijd 0:04:28.
- Slagharen: Uitruktijd 0:05:01.

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie):

De post Hardenberg heeft een gemiddelde van 0,51 incidenten per dag, wat de hoogste frequentie is binnen de gemeente en de op twee na hoogste in de hele Veiligheidsregio, na Zwolle en Deventer. Andere posten in Hardenberg hebben een lagere gemiddelde

frequentie: Bergentheim (0,17), Dedemsvaart (0,18), Balkbrug (0,17), De Krim (0,06), Gramsbergen (0,10) en Slagharen (0,12).

Snelheid en Aandachtsobjecten

GGO Beoordeling Buurten (Snelheid)

Hardenberg heeft in totaal 74 buurten. De beoordeling toont aan dat:

- Geen enkele buurt in Categorie 1, 2 of 3 de maximale bandbreedte overschrijdt.
- Er zijn 7 Categorie 2-buurten die 'voldoende' scoren (tussen de referentiewaarde en maximale bandbreedte van 7-13 minuten) en 10 die 'goed' scoren (onder de referentiewaarde van 10 minuten).
- Alle 57 Categorie 3-buurten scoren 'goed' (onder de referentiewaarde van 15 minuten).

Aandachtsobjecten:

Hardenberg heeft een totaal van 52 aandachtsobjecten, het hoogste aantal in de regio, na Staphorst (43) en Deventer (40). Aandachtsobjecten zijn Categorie 1-objecten (zoals gezondheidszorg, celfuncties of hoogbouw) waar de opkomsttijd van de 1e TS hoger is dan 10 minuten.

De meeste aandachtsobjecten in Hardenberg betreffen:

- 52 Gezondheidszorgfuncties.
- Tevens zijn er drie adressen in Hardenberg met een Woongebouw hoger dan 20 meter (Categorie 1) die de bandbreedte overschrijden.
Voorbeelden van adressen met een opkomsttijd hoger dan 10 minuten:
 - Radewijk, Lindeldijk 5 (gezondheidszorgfunctie): 12,81 minuten.
 - Hoogenweg, Hoogenweg 52 (gezondheidszorgfunctie): 12,25 minuten.
 - Hardenberg, Schoutenhof 27 (gezondheidszorgfunctie): 12,07 minuten.
 - Holthone, Holthonerweg 7 (gezondheidszorgfunctie): 11,95 minuten.

3.5.4 Beoordeling Kampen

De beoordeling van Kampen is complexer dan die van andere gemeenten, omdat er een onderscheid wordt gemaakt in de organisatievorm tussen kantoortijd (KT) en buiten kantoortijd (BKT). Buiten kantoortijd werkt de brandweer in Kampen met een gekazerneerde ploeg, wat een significant verschil in uitruktijd oplevert.

Tabel 8; Beoordeling Kampen

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	De uitruktijd van de post Kampen is significant verkort door kazernering buiten kantoortijd. Zes buurten rondom de binnenstad scoren tijdens kantoortijd 'voldoende'.	Door verdere kazernering tijdens kantoortijd is de verwachting dat de uitruktijden tijdens kantoortijd gelijk blijven of verbeteren.
Capaciteit	De capaciteit is op orde voor de gebieden met de grootste risico's, zoals de oude binnenstad en de industrieterreinen. Dit is mede te danken aan de inzet van voertuigen uit omliggende regio's. Een tweede Tankautospuiter (TS) is snel ter plaatse, wat een directe tweezijdige inzet mogelijk maakt.	Het is niet de verwachting dat de tweede TS van de post Kampen komt te vervallen. Hierdoor blijft de beschikbare capaciteit op niveau.
Paraatheid	De beschikbaarheid van de posten is goed. Overdag (KT): Er is altijd een bevelvoerder en chauffeur aanwezig op de post Kampen om een grotere garantie in paraatheid te bieden. Avond/Nacht/Weekend (BKT): Er wordt gewerkt met een gekazerneerde ploeg voor de eerste TS op post Kampen. De posten staan nooit (on)gepland buiten dienst. Post IJsselmuiden kent, net als Steenwijk, Ommen en Oldemarkt, een structurele consignatie van een bevelvoerder en/of chauffeur	Verdere kazernering van post Kampen wordt verwacht.
Werkdruk	Het aantal incidenten overdag is relatief hoog. Voor de avonden, nachten en weekenden wordt de werkdruk verdeeld door het werken met een gekazerneerde ploeg.	Door het werken met een gekazerneerde ploeg wordt verwacht dat de werkdruk afneemt.

Details over Repressieve Inrichting en Snelheid

De gemeente Kampen wordt bediend door drie posten:

1. Kampen beroeps: Dit betreft kazernering buiten kantoortijd (BKT) en consignatie tijdens kantoortijd (KT).
 - Uitruktijd buiten kantoortijd (BKT): 0:01:48.
 - Uitruktijd tijdens kantoortijd (KT): 0:04:44.

2. Kampen vrijwilligers: Vrije opkomst.
 - Uitrusttijd tijdens kantoortijd (KT): 0:06:22.
 - Uitrusttijd buiten kantoortijd (BKT): 0:04:45.
3. IJsselmuiden: Vrije opkomst.
 - Uitrusttijd: 0:03:44.

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie):

De post Kampen (vrijwilligers en beroeps samen) heeft een gemiddelde van 0,35 incidenten per dag. De Kampen dagdienst heeft een gemiddelde van 0,31 incidenten per dag. Post IJsselmuiden heeft een gemiddelde van 0,26 incidenten per dag.

Gebiedsgerichte Opkomsttijden (GGO)

Kampen telt 37 buurten. De beoordeling toont aan dat er geen buurten in Kampen zijn die de maximale bandbreedte voor de opkomsttijd van de 1e Tankautospuut (TS1) overschrijden.

Tabel 9; Beoordeling snelheid gemeente Kampen.

Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde (Goed)	Tussen referentiewaarde en maximale bandbreedte (Voldoende)	Boven bandbreedte (Onvoldoende)	Aantal buurten
Cat 1	1e TS	2	0	0	2
Cat 2	1e TS	14	2	0	16
Cat 3	1e TS	19	0	0	19

Aandachtsobjecten

Kampen heeft in totaal 24 aandachtsoBJECTEN. Aandachtsobjecten zijn Categorie 1-objecten (opkomsttijd hoger dan 10 minuten), ongeacht de categorie van het gebied.

Deze objecten zijn verdeeld over:

- 16 Gezondheidszorgfuncties.
- 8 Woonfunctie portiek.

Voorbeelden van overschrijdingen die plaatsvinden tijdens kantoortijd (KT):

- Gezondheidszorgfuncties: De opkomsttijd is het hoogst bij de Kattewaardweg (22 t/m 36), waarbij de opkomsttijd voor de 1e TS oploopt tot meer dan 13 minuten.
- Woonfuncties Portiek: Overschrijdingen vinden plaats in de Zwartendijk, met opkomsttijden tot meer dan 12,5 minuten.

- Er is één Woongebouw hoger dan 20 meter in Kampen (de Omloop 48 t/m 54) dat tot de aandachtsoBJECTEN behoort vanwege overschrijding van de bandbreedte.

3.5.5 Beoordeling Olst-Wijhe

Hieronder vindt u de beoordeling van de dekking voor de gemeente Olst-Wijhe, gebaseerd op de vier factoren (snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk).

Tabel 10; Beoordeling Olst-Wijhe

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	Alle buurten scoren 'goed'.	Gezien alle buurten de beoordeling 'goed' krijgen, is het niet waarschijnlijk dat deze naar 'onvoldoende' zullen zakken.
Capaciteit	In en rondom de kernen van Olst en Wijhe kunnen snel meerdere eenheden ter plaatse zijn. Dit sluit aan op de risico's in het gebied.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien. De capaciteit blijft daarmee gelijk.
Paraatheid	Alle posten staan niet vaker dan een enkele keer per jaar buiten dienst. Ongepland buiten dienst staan komt weinig voor.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.
Werkdruk	De werkdruk wordt eerder als laag ervaren.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.

Details over Repressieve Inrichting

De gemeente Olst-Wijhe wordt bediend door vier posten met een vrije opkomst-model:

- Olst: Uitruktijd (mediaan) van 0:04:04. De post beschikt onder andere over een Tankautospuiter (TS) en een Brandweervaartuig (BRV-M).
- Welsum: Uitruktijd van 0:03:51.
- Wesepe: Uitruktijd van 0:04:05.
- Wijhe: Uitruktijd van 0:04:36.

De posten Olst, Wesepe en Wijhe werken met Uitrust-op-Maat (u.o.m.).

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie):

De alarmeringsfrequentie in Olst-Wijhe is laag:

- Olst: gemiddeld 0,16 incidenten per dag (gebaseerd op 2021-2024).
- Wijhe: gemiddeld 0,16 incidenten per dag.
- Wesepe: gemiddeld 0,08 incidenten per dag.
- Welsum: gemiddeld 0,02 incidenten per dag, wat de laagste frequentie in de regio is.

Snelheid en Aandachtsobjecten

GGO Beoordeling Buurten (Snelheid): Olst-Wijhe telt in totaal 23 buurten.

- Geen enkele buurt in Categorie 1, 2 of 3 overschrijdt de maximale bandbreedte voor de opkomsttijd van de 1e Tankautospuiter (TS1).
- Alle 7 Categorie 2-buurt en alle 16 Categorie 3-buurt scoren 'goed' (onder de referentiewaarde).

Aandachtsobjecten:

Olst-Wijhe heeft in totaal 14 aandachtsojecten. Dit zijn Categorie 1-objekten waarbij de opkomsttijd van de 1e TS hoger is dan 10 minuten.

Deze aandachtsojecten zijn verdeeld over:

- 6 Gezondheidszorgfuncties.
- 8 Woonfunctie portiek.

Alle 14 aandachtsojecten bevinden zich in Wijhe:

- De gezondheidszorgfuncties met overschrijding liggen aan de Hamelweg (6 adressen).
- De portiekwoningen met overschrijding liggen aan de Rijksstraatweg (8 adressen). De opkomsttijden voor deze objecten variëren van 10,55 tot 10,82 minuten.

Bijzondere Situatie: Hoogwater

Het buurtschap Fortmond in Olst-Wijhe is bij hoogwater mogelijk niet over de weg te bereiken. In dat geval moet de brandweer met een boot worden overgevoerd, wat ten koste gaat van de inzetnelheid. Bovendien is er in zo'n situatie sprake van beperkte capaciteit beschikbaar. Voor deze situatie is een operationeel draaiboek opgesteld waarin beschreven staat hoe de brandweezorg dan georganiseerd wordt.

3.5.6 Beoordeling Ommen

Hieronder vindt u de beoordeling van de dekking voor de gemeente Ommen gebaseerd op de vier factoren snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk.

Tabel 11; Beoordeling Ommen

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	Vier buurten scoren 'voldoende', de overige buurten scoren 'goed'.	Gezien bijna alle buurten de beoordeling 'goed' krijgen, is het niet waarschijnlijk dat deze naar 'onvoldoende' zakken.
Capaciteit	Alleen in het noorden en zuidwesten van Ommen zijn relatief snel meerdere voertuigen beschikbaar. Dit past bij het risicoprofiel van de gemeente.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien, waardoor de capaciteit gelijk blijft.
Paraatheid	De post Ommen staat nooit (on)gepland buiten dienst. De post kent een structurele consignatie van een bevelvoerder en/of chauffeur.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.
Werkdruk	Er wordt op de posten geen hoge werkdruk ervaren.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.

Details over Repressieve Inrichting

De gemeente Ommen wordt bediend door de post Ommen, die werkt met een vrije opkomst-model.

- Post Ommen: De uitruktijd (mediaan) is 0:04:37. De post beschikt over 17 manschappen, 3 bevelvoerders en 5 chauffeurs.
- Voertuigen in Ommen: Tankautospuut (TS), Natuurbrandbestrijdingsvoertuig (NBT), Watertankwagen (WT-G), Groot Water Transportsysteem (GW) en een Hulpverleningsvoertuig (HV).
- Specialistische Eenheden: Ommen beschikt over een Hulpverleningsvoertuig (HV) en levert een eenheid voor Specialistische Blussing.

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie):

De post Ommen heeft een gemiddelde van 0,27 incidenten per dag (gebaseerd op data 2021-2024), wat de werkdruk als laag tot gemiddeld classificeert binnen de regio.

GGO Beoordeling Buurten (Snelheid):

Ommen telt in totaal 46 buurten. De beoordeling volgens het Gebiedsgerichte Opkomsttijden (GGO) kader is als volgt:

- Geen enkele buurt in Ommen overschrijdt de maximale bandbreedte voor de opkomsttijd van de 1e Tankautospuut (TS1).
- Van de Categorie 2-buurten scoren 13 'goed' en 2 'voldoende'.
- Van de Categorie 3-buurten scoren 30 'goed' en 1 'voldoende'.

Aandachtsobjecten:

Ommen heeft in totaal 33 aandachtsoBJECTEN. Dit zijn Categorie 1-objecten waarbij de opkomsttijd van de 1e TS hoger is dan 10 minuten.

De aandachtsoBJECTEN in Ommen zijn verdeeld over:

- 8 Gebouwen voor niet-zelfredzame personen.
- 10 Gezondheidszorgfuncties.
- 15 Woongebouwen hoger dan 20 meter.

Opvallende overschrijdingen bij de Gebouwen voor niet-zelfredzame personen (Categorie 1-objecten):

- Stegeren, Coevorderweg 35 (meerdere adressen): Opkomsttijden variëren van 13,61 tot 14,99 minuten.
- Lemele, Lemelerweg 41: Opkomsttijden van 12,71 tot 13,22 minuten.

Daarnaast zijn er 15 adressen in Ommen aan de Dikkersstraat 1 die als Woongebouw hoger dan 20 meter (Categorie 1) de bandbreedte van 10 minuten overschrijden, met opkomsttijden variërend van 10,01 tot 10,46 minuten.

In de gemeente Ommen bevindt zich ook de GasUnie in Vilsteren, wat een stabiel Brzo-bedrijf is binnen de regio.

3.5.7 Beoordeling Raalte

Hieronder vindt u de beoordeling van de dekking voor de gemeente Raalte, gebaseerd op de vier factoren (snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk).

Tabel 12; Beoordeling Raalte

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	Zeven buurten scoren 'voldoende', de overige buurten scoren 'goed'.	Gezien bijna alle buurten de beoordeling 'goed' krijgen, is het niet waarschijnlijk dat deze naar 'onvoldoende' zakken.
Capaciteit	In een groot deel van Raalte zijn snel drie voertuigen ter plaatse. De capaciteit is op orde.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien. De capaciteit blijft daarmee gelijk.
Paraatheid	De beschikbaarheid is bij alle posten goed en wordt gemonitord met Brandweerrooster. De kazerne Raalte staat, conform de afspraken voor posten met hoge risico's/centrale ligging, nooit buiten dienst.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.
Werkdruk	De werkdruk door het aantal inzetten wordt niet als hoog ervaren; er heerst eerder het gevoel dat er 'te weinig' incidenten zijn. Werkdruk door andere aspecten is laag.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.

Details over Repressieve Inrichting

De gemeente Raalte wordt bediend door vier brandweerposten (vrije opkomst):

- Raalte: Uitruktijd (mediaan) van 0:04:55. De post heeft 24 manschappen, 4 bevelvoerders en 9 chauffeurs. Voertuigen zijn onder andere een Tankautospuut (TS) en een Klein Watertransportsysteem (KW).
- Heeten: Uitruktijd van 0:03:23. Werkt met Uitruk-op-Maat (u.o.m.).
- Heino: Uitruktijd van 0:04:35. Werkt met Uitruk-op-Maat (u.o.m.).
- Luttenberg: Uitruktijd van 0:03:32.

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie):

De post Raalte heeft een gemiddelde van 0,24 incidenten per dag (gebaseerd op 2021-2024). De andere posten hebben een lagere frequentie: Heino (0,17), Heeten (0,08) en Luttenberg (0,08).

GGO Beoordeling Buurten (Snelheid):

Raalte telt in totaal 38 buurten [126, Tabel 9]. De beoordeling toont aan dat:

- Geen enkele buurt in Categorie 2 of 3 de maximale bandbreedte overschrijdt.
- Er zijn 7 Categorie 2-buurten die 'voldoende' scoren (tussen de referentiewaarde en maximale bandbreedte van 7-13 minuten).

Aandachtsobjecten:

Raalte heeft in totaal 37 aandachtsoBJECTEN. Aandachtsobjecten zijn Categorie 1-objecten (opkomsttijd hoger dan 10 minuten), ongeacht de gebiedscategorie.

Alle 37 aandachtsoBJECTEN betreffen Gezondheidszorgfuncties. Voorbeelden van adressen met een overschrijding van de opkomsttijd voor de 1e TS:

- Broekland, Wijheseweg 61 (gezondheidszorgfunctie): Opkomsttijden variëren tussen 12,50 en 12,69 minuten.
- Raalte, Kempmaan (diverse adressen): Opkomsttijden variëren tussen 11,43 en 12,59 minuten.
- Raalte, Raarhoeksweg 34 (diverse adressen): Opkomsttijden variëren tussen 12,12 en 12,49 minuten.

Raalte heeft bovendien drie adressen die worden genoemd in het overzicht van objecten waar de bandbreedte wordt overschreden en die een Gebouw voor niet-zelfredzame personen betreffen: Broekland Bouwhuisplein 1, Raalte Raarhoeksweg 34 en Raalte de Braak 24. De gemeente Raalte telt in totaal 103 Categorie 1 objecten met een gezondheidszorgfunctie en 99 met een woonfunctie (portiek)

3.5.8 Beoordeling Staphorst

Hieronder vindt u de beoordeling van de dekking voor de gemeente Staphorst, gebaseerd op de vier factoren (snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk).

Tabel 13; Beoordeling Staphorst.

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	Twee buurten scoren 'voldoende', de overige buurten scoren 'goed'.	Gezien bijna alle buurten de beoordeling 'goed' krijgen, is het niet waarschijnlijk dat deze naar 'onvoldoende' zakken.
Capaciteit	Met name in het westen van de gemeente zijn snel meerdere voertuigen beschikbaar, waar ook de meeste bebouwing zich bevindt. De capaciteit is op orde.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien. De capaciteit blijft daarmee gelijk.
Paraatheid	De post staat weinig (on)gepland buiten dienst.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.
Werkdruk	Er wordt op de posten geen hoge werkdruk ervaren.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.

Details over Repressieve Inrichting

De gemeente Staphorst wordt bediend door de post Staphorst, die werkt met een vrije opkomst-model.

- Post Staphorst: De uitruktijd (mediaan) is 0:03:46.
- De post beschikt over 19 manschappen, 4 bevelvoerders en 6 chauffeurs.
- Voertuigen in Staphorst: Tankautospuut (TS) en een Natuurbrandbestrijdingsvoertuig (NBT).

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie):

De post Staphorst heeft een gemiddelde van 0,23 incidenten per dag (gebaseerd op data 2021-2024), wat wijst op een lage werkdruk.

Snelheid en Aandachtsobjecten

GGO Beoordeling Buurten (Snelheid) Staphorst telt in totaal 25 buurten. De beoordeling volgens het Gebiedsgerichte Opkomsttijden (GGO) kader is als volgt:

- Geen enkele buurt in Staphorst overschrijdt de maximale bandbreedte voor de opkomsttijd van de 1e Tankautospuut (TS1).
- Van de Categorie 2-buurten scoren 3 'goed' en 2 'voldoende'.
- Alle 20 Categorie 3-buurten scoren 'goed'.

Aandachtsobjecten :

Staphorst heeft een totaal van 43 aandachtsoBJECTEN. Dit is het op één na hoogste aantal in de regio, na Hardenberg (52). AandachtsoBJECTEN zijn Categorie 1-oBJECTEN (opkomsttijd hoger dan 10 minuten), ongeacht de gebiedscategorie.

Deze aandachtsoBJECTEN zijn verdeeld over:

- 23 Gezondheidszorgfuncties.
- 20 Woonfuncties portiek.

Voorbeelden van adressen met een overschrijding van de opkomsttijd voor de 1e TS:

- In Rouveen zijn er 23 adressen met een gezondheidszorgfunctie (Esdoornlaan en Korte Kerkweg) waar de opkomsttijd de 10 minuten overschrijdt, met tijden tot 10,95 minuten.
- In Rouveen en IJhorst zijn er 20 adressen met een woonfunctie portiek (Acaciastraat en Poeleweg) die de bandbreedte overschrijden, met opkomsttijden die oplopen tot meer dan 11,3 minuten.

Bovendien telt Staphorst 4 gebouwen voor niet-zelfredzame personen in totaal, hoewel geen daarvan als aandachtsoBJECT met een overschrijding wordt vermeld in de uitsplitsing van aandachtsoBJECTEN per gemeente.

3.5.9 Beoordeling Steenwijkerland

Hieronder vindt u de beoordeling van de dekking voor de gemeente **Steenwijkerland**, gebaseerd op de vier factoren (snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk).

Tabel 14; Beoordeling Steenwijkerland.

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	Vier buurten scoren 'onvoldoende' (boven de maximale bandbreedte): Kalenberg, Scheerwolde, Wanneperveen en Steenwijkerwold. Vooral in Kalenberg is de overschrijding groot (ongeveer acht minuten), wat wordt verklaard door het waterrijke karakter van het gebied. Bewoners zijn hierover geïnformeerd. Daarnaast scoren 18 buurten 'voldoende', de overige buurten scoren 'goed'.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht in de snelheid.
Capaciteit	Er zijn snel meerdere eenheden beschikbaar, met name in het zuiden en oosten van de gemeente. In een groot deel van de kern van Steenwijk is dit niet het geval, maar dit wordt geen probleem geacht in combinatie met het risicoprofiel.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien. De capaciteit blijft daarmee gelijk.
Paraatheid	De posten staan weinig gepland buiten dienst. Ongepland buiten dienst staan komt bij een aantal posten voor, voornamelijk vanwege onderbezetting. Bij de post Oldemarkt is dit een structureel probleem, waaraan veel aandacht wordt besteed, maar wat niet eenvoudig op te lossen is. De post Steenwijk staat, conform de afspraken voor posten met hoge risico's/centrale ligging, nooit buiten dienst. De post Steenwijk kent, net als Ommen, Oldemarkt en IJsselmuiden, een structurele consignatie van een bevelvoerder en/of chauffeur.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.
Werkdruk	Er wordt op de posten geen hoge werkdruk ervaren.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.

Details over Repressieve Inrichting

De gemeente Steenwijkerland wordt bediend door vier posten:

- Steenwijk: Uitruktijd (mediaan) van 0:04:23. De post heeft 27 manschappen, 7 bevelvoerders en 13 chauffeurs. Voertuigen zijn onder andere een Tankautospuiter (TS), Hoogwerker (HW), Klein Watertransportsysteem (KW) en Hulpverleningsvoertuig (HV). Werkt met Uitruk-op-Maat (u.o.m.).
- Giethoorn: Uitruktijd 0:03:51. Heeft onder andere een Brandweervaartuig (BRV) en een Oppervlakte Reddingsvoertuig (OR). Werkt met u.o.m..
- Kuinre: Uitruktijd 0:03:53.

- Oldemarkt: Uitruktijd 0:04:31. Werkt met u.o.m. en beschikt over een Watertankwagen (WT-G) en een Brandweervaartuig Klein (BRV-K).
- Vollenhove: Uitruktijd **0:04:32**. Werkt met u.o.m..

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie):

De post Steenwijk heeft met gemiddeld 0,40 incidenten per dag de op drie na hoogste alarmeringsfrequentie in de regio, na Zwolle, Deventer en Hardenberg. De andere posten hebben een veel lagere frequentie: Giethoorn (0,17), Vollenhove (0,14), Oldemarkt (0,09) en Kuinre (0,05).

Snelheid en Aandachtsobjecten

GGO Beoordeling Buurten (Snelheid) :

Steenwijkerland telt in totaal 94 buurten.

Tabel 15; Beoordeling snelheid gemeente Steenwijkerland.

Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde (Goed)	Tussen referentiewaarde en maximale bandbreedte (Voldoende)	Boven bandbreedte (Onvoldoende)	Aantal buurten
Cat 1	1e TS	0	1	0	1
Cat 2	1e TS	14	9	2	25
Cat 3	1e TS	65	3	0	68
Totaal					94

Aandachtsgebieden (Buurten met Overschrijding):

Er zijn twee Categorie 2-gebieden waar de komst van de 1e TS de maximale bandbreedte van 13 minuten overschrijdt:

1. Kalenberg (165 objecten).
2. Verspreid liggende huizen in Jonen (10 objecten).

Aandachtsobjecten:

Steenwijkerland heeft in totaal 7 aandachtsoobjecten. Dit zijn Categorie 1-objecten waarbij de opkomsttijd van de 1e TS hoger is dan 10 minuten.

Deze objecten zijn verdeeld over:

- 7 Gezondheidszorgfuncties.

Voorbeelden van adressen met een overschrijding van de opkomsttijd voor de 1e TS:

- Steenwijk, Buitensingel 10 (gezondheidszorgfunctie): 13,38 minuten.

- Wanneperveen, Veneweg 103 b (gezondheidszorgfunctie): 12,62 minuten.
- Blokzijl, Slingepad 2 (gezondheidszorgfunctie): 11,37 minuten.

Steenwijkerland kent tevens twee adressen die worden genoemd in het overzicht van objecten waar de bandbreedte wordt overschreden en die een Gebouw voor niet-zelfredzame personen betreffen: Blokzijl Boffersweidje 4 en Blokzijl Slingepad 2.

3.5.10 Beoordeling Zwartewaterland

Hieronder vindt u de beoordeling van de dekking voor de gemeente Zwartewaterland, gebaseerd op de vier factoren (snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk).

Tabel 16: Beoordeling Zwartewaterland

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting
Snelheid	Alle buurten scoren 'goed'. Er zijn geen overschrijdingen van de bandbreedtes.	Gezien bijna alle buurten de beoordeling 'goed' krijgen, is het niet waarschijnlijk dat deze naar 'onvoldoende' zullen zakken.
Capaciteit	In nagenoeg de hele gemeente zijn snel meerdere eenheden ter plaatse. De capaciteit is daarmee op orde.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien. De capaciteit blijft daarmee gelijk.
Paraatheid	De beschikbaarheid van alle posten is goed. Dit wordt gemonitord met het systeem Brandweerrooster.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.
Werkdruk	De werkdruk door het aantal inzetten wordt niet als hoog ervaren; er heerst eerder het gevoel dat er 'te weinig' incidenten zijn. Werkdruk door andere aspecten is laag.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.

Details over Repressieve Inrichting

In de gemeente Zwartewaterland bevinden zich drie posten, die alle met een vrije opkomst-model werken:

- Genemuiden: Uitruktijd (mediaan) van 0:04:29. De post beschikt over 20 manschappen, 8 bevelvoerders en 9 chauffeurs. Voertuigen zijn onder andere een Tankautospuut (TS) en een Groot Water Transportsysteem (GW). Werkt met Uitruk-op-Maat (u.o.m.).
- Hasselt: Uitruktijd van 0:03:55. De post heeft 22 manschappen, 7 bevelvoerders en 11 chauffeurs. Voertuigen zijn onder andere een TS en een Watertankwagen (WT-G). Werkt met u.o.m..
- Zwartsluis: Uitruktijd van 0:04:52. De post heeft 17 manschappen, 9 bevelvoerders en 8 chauffeurs. Voertuigen zijn onder andere een TS, een Brandweervaartuig-M (BRV-M), Logistieke Ondersteuning (LO) en een Klein Watertransportsysteem (KW).

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie)

De alarmeringsfrequentie in Zwartewaterland is laag. De gemiddelde incidenten per dag (gebaseerd op data 2021-2024) zijn als volgt:

- Hasselt: 0,24 incidenten per dag.
- Genemuiden: 0,15 incidenten per dag.

- Zwartsluis: 0,15 incidenten per dag.

Snelheid en Aandachtsobjecten

GGO Beoordeling Buurten (Snelheid)

Zwartewaterland telt in totaal 35 buurten. De beoordeling volgens het Gebiedsgerichte Opkomsttijden (GGO) kader is als volgt:

- Geen enkele buurt in Categorie 2 of 3 overschrijdt de maximale bandbreedte voor de opkomsttijd van de 1e Tankautospuut (TS1).
- Alle 18 Categorie 2-buurten en alle 17 Categorie 3-buurten scoren 'goed' (onder de referentiewaarde).

Aandachtsobjecten

De gemeente Zwartewaterland is de enige gemeente in de regio IJsselland die geen aandachtsobjecten heeft. Dit betekent dat er geen Categorie 1-objecten (zoals gezondheidszorg, celfuncties of hoogbouw) zijn waarbij de opkomsttijd van de 1e TS hoger is dan 10 minuten.

3.5.11 Beoordeling Zwolle

Hieronder vindt u de beoordeling van de dekking voor de gemeente **Zwolle**, gebaseerd op de vier factoren (snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk).

Tabel 17; Beoordeling Zwolle

Factor	Huidige Situatie (nu)	Toekomstverwachting	Bronnen
Snelheid	Vier buurten scoren 'voldoende', de overige buurten scoren 'goed'.	Ook de buurten met de beoordeling 'voldoende' vallen nog ruim binnen de bandbreedte. Er is daarom geen wijziging te verwachten.	
Capaciteit	In het grootste deel van Zwolle zijn snel drie eenheden ter plaatse. Dit wordt mede bereikt door inzet van eenheden van buiten de regio.	Er worden geen sluitingen van posten voorzien. De capaciteit blijft daarmee gelijk.	
Paraatheid	Beide posten in Zwolle zijn beroepsposten. De beschikbaarheid is daarom 100%. Door de aanwezigheid van twee posten speelt gelijktijdigheid ook minder. De posten Zwolle Noord en Zwolle Zuid staan, vanwege hun hoge risico's/centrale ligging, nooit buiten dienst.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.	
Werkdruk	De werkdruk voor de collega's van de 24-uursdienst is laag. Voor de vrijwilligers die kazerneringsdiensten draaien (gemiddeld 1x per 14 dagen) ligt de werkdruk hoger, omdat ze dit naast hun hoofdbaan doen.	Er worden op termijn geen veranderingen verwacht.	

Details over Repressieve Inrichting

In de gemeente Zwolle bevinden zich twee beroepsposten en één vrijwilligerspost:

- Zwolle Noord beroeps: Heeft een 24-uursbezetting en werkt met Uitrust-op-Maat (u.o.m.). De uitruktijd is 0:01:37.
- Zwolle Zuid beroeps: Heeft een 24-uursbezetting en werkt met u.o.m.. De post heeft 46 manschappen, 16 bevelvoerders en 42 chauffeurs. De uitruktijd is 0:01:51. De post beschikt over een Tankautospuut (TS), Brandweervaartuig-M (BRV-M), Hoogwerker (HW), Hulpverleningsvoertuig (HV) en Specialistische Blussing (SBH).
- Zwolle Noord vrijwilligers: Werkt met vrije opkomst en u.o.m.. De post heeft 57 manschappen, 5 bevelvoerders en 17 chauffeurs.

Werkdruk (Alarmeringsfrequentie)

Zwolle heeft de hoogste alarmeringsfrequentie in de regio met een gemiddelde van 2,57 incidenten per dag (gebaseerd op data 2021-2024).

Snelheid en Aandachtsobjecten

GGO Beoordeling Buurten (Snelheid)

Zwolle telt in totaal 78 buurten [133, Tabel 13].

- Geen enkele buurt in Categorie 1, 2 of 3 overschrijdt de maximale bandbreedte voor de opkomsttijd van de 1e Tankautospuut (TS1).
- Van de Categorie 1-buurten scoren 5 'goed' en 1 'voldoende'.
- Van de Categorie 2-buurten scoren 48 'goed' en 2 'voldoende'.
- Alle 22 Categorie 3-buurten scoren 'goed'.

Aandachtsobjecten

Zwolle heeft een totaal van 5 aandachtsoBJECTEN. Aandachtsobjecten zijn Categorie 1-objecten (opkomsttijd hoger dan 10 minuten).

Deze objecten zijn verdeeld over:

- **1** Gebouw voor niet-zelfredzame personen.
- **4** Gezondheidszorgfuncties.

Daarnaast zijn er diverse adressen die als Categorie 1-objecten de bandbreedte overschrijden, waaronder:

- Woongebouwen hoger dan 20 meter (Categorie 1): Bijvoorbeeld aan de Belvédèrelaan, Bonkenhavestraat, Bultkroos, Wade en Werkerlaan.
- Gebouwen voor niet-zelfredzame personen: Eerdelaan 45 en Nijenhuislaan 175.

Voorbeelden van adressen met een overschrijding van de opkomsttijd voor de 1e TS:

- Zwolle, Lichtmisweg 7 (gezondheidszorgfunctie): 11,98 minuten.
- Zwolle, Eerdelaan 45 (Gebouwen voor niet-zelfredzame personen): 11,08 minuten.
- Zwolle, Hessenweg 27 A (gezondheidszorgfunctie): 10,84 minuten.
- Zwolle, Arendshorstlaan 19 (gezondheidszorgfunctie): 10,39 minuten.
- Zwolle, Nijenhuislaan 175 (gezondheidszorgfunctie): 10,03 minuten.

3.6 Beoordeling Grootschalig brandweeroptreden

Grootschalig Brandweeroptreden (GBO) heeft betrekking op situaties waarbij vier of meer basiseenheden (tankautosputten) worden ingezet. De brandweer in IJsselland werkt hierbij met een landelijk voorgeschreven pelotonsstructuur.

3.6.1 Interne Capaciteit en Pelotonsstructuur

Veiligheidsregio IJsselland kan bij één grootschalig incident maximaal vier basispelotons (in totaal 16 tankautosputten) uit eigen regio inzetten.

Basispelotons (elk bestaande uit 4 tankautosputten):

- Peloton 100: Binnen 30 minuten inzetbaar. Dit betreft de eerste vier tankautosputten (TS'en) via vrije instroom.
- Peloton 200: Binnen 45 minuten inzetbaar op een Uitgangstelling (UGS). Dit omvat TS 5 tot en met 8.
- Peloton 300 en 400: Beide pelotons zijn binnen 60 minuten inzetbaar op een UGS (respectievelijk TS 9 t/m 12 en TS 13 t/m 16).

3.6.2 Specialistische en Ondersteunende Pelotons:

IJsselland beschikt ook over de volgende gespecialiseerde en ondersteunende pelotons:

- Grootschalige Watervoorziening (GWV):
 - Peloton 500 is binnen 30 minuten inzetbaar en bestaat uit twee pomp-eenheden grootwater, pelotonscommandant en specialistisch personeel.
 - Peloton 600 is binnen 60 minuten inzetbaar.
- Peloton 800 (Specialistische Blussing): Binnen 60 minuten inzetbaar.
- Peloton 900 (Logistiek): Ter plaatse binnen 60 minuten.
- Peloton Natuurbrandbestrijding (NBB): Inzetbaar binnen 30 minuten. Voor verdere opschaling wordt samengewerkt met buurregio's, met name VNOG en Twente.

3.6.3 Landelijke GBO-norm en Externe Bijstand

De regio voldoet aan de landelijke GBO-norm (conform de visie van de RBC). De landelijke norm vereist dat elke regio ten minste één peloton basis brandweezorg, één peloton grootschalig watertransport en één peloton redding & technische hulpverlening kan leveren voor bijstand.

Brandweer IJsselland stelt de volgende pelotons beschikbaar voor externe bijstand (interregionale inzet):

- 2x Basispeloton Brandweer.

- 1x Peloton Grootschalige Watervoorziening.
- 1x Peloton Specialistische Blussing.
- 1x Peloton brandweervaartuigen ten behoeve van de nationale reddingsvloot.

Het Peloton Natuurbrandbestrijding is niet beschikbaar voor interregionale inzet, tenzij de weersomstandigheden het toelaten. In dat geval kunnen maximaal twee Natuurbrandbestrijdingsvoertuigen (TST NB) en een watertankwagen (WT-G) beschikbaar worden gesteld.

3.6.4 IBGS-peloton (Gaspakketteams):

Voor een Incidentbestrijding Gevaarlijke Stoffen (IBGS)-peloton (Peloton 1100) doet IJsselland een beroep op omliggende regio's. Dit peloton, dat geen IJssellandse eenheden bevat, is binnen **120 minuten** inzetbaar in IJsselland.

3.6.5 Restdekking bij GBO

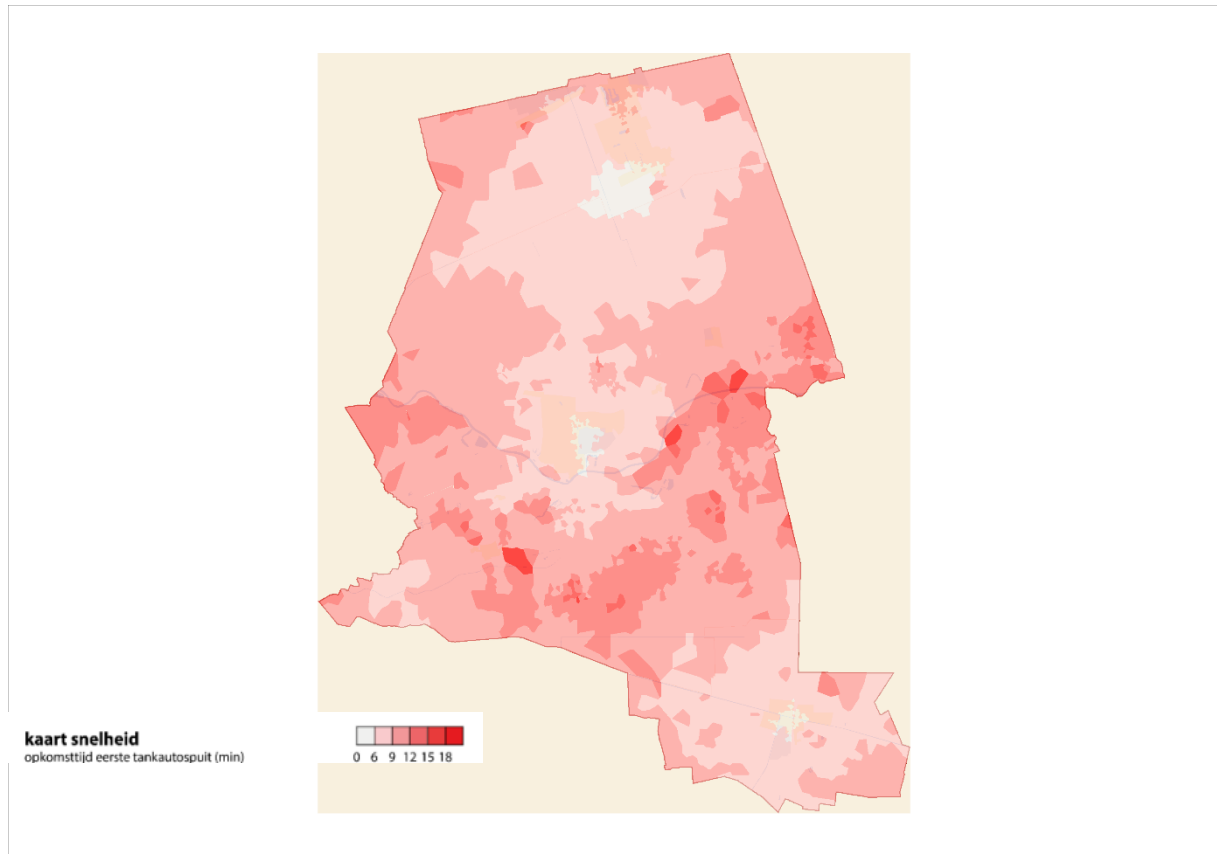
Na de inzet van vier basispelotons bij één grootschalig incident, blijven er ruim voldoende (meer dan 20) basiseenheden over voor restdekking. Deze eenheden kunnen door het brandweeractiecentrum opnieuw over de regio worden verdeeld om de snelst mogelijke brandweezorg bij gelijktijdige incidenten te blijven leveren.

Prioriteit bij Herbezetting: Bij grotere incidenten geldt een werkwijze waarbij de operationele dekking snel wordt hersteld. De prioriteit voor herbezetting is als volgt:

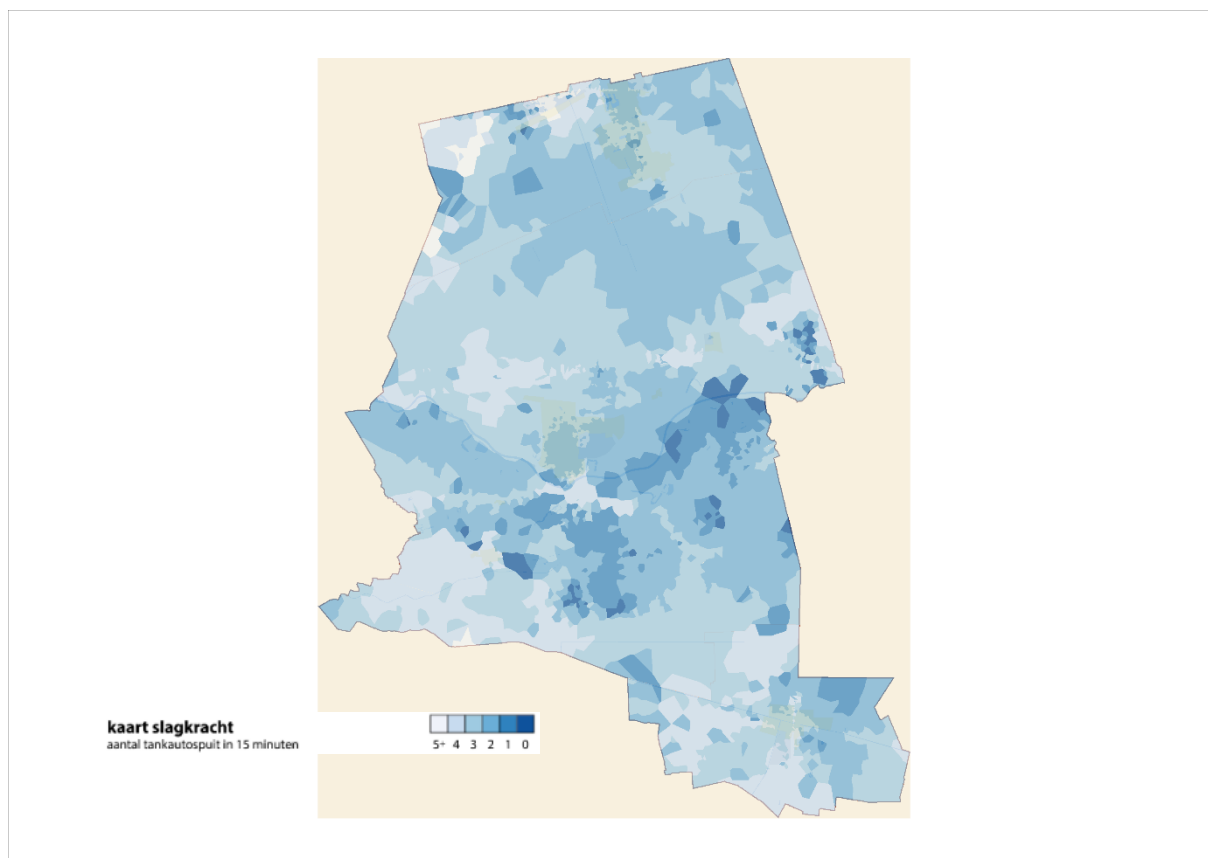
1. De beroepsposten Zwolle Noord en Zuid en Deventer worden als eerste herbezet (meestal door vrijwilligers van die post).
2. Daarna volgen posten op volgorde van belang op basis van het risicoprofiel, waaronder Kampen, Hardenberg, Steenwijk, Ommen en Raalte.
3. Vervolgens worden posten met een minder groot belang ingezet voor herbezetting (zoals Welsum, Wesepe, Luttenberg, De Krim, Balkbrug en Kuinre).

4 Bijlagen

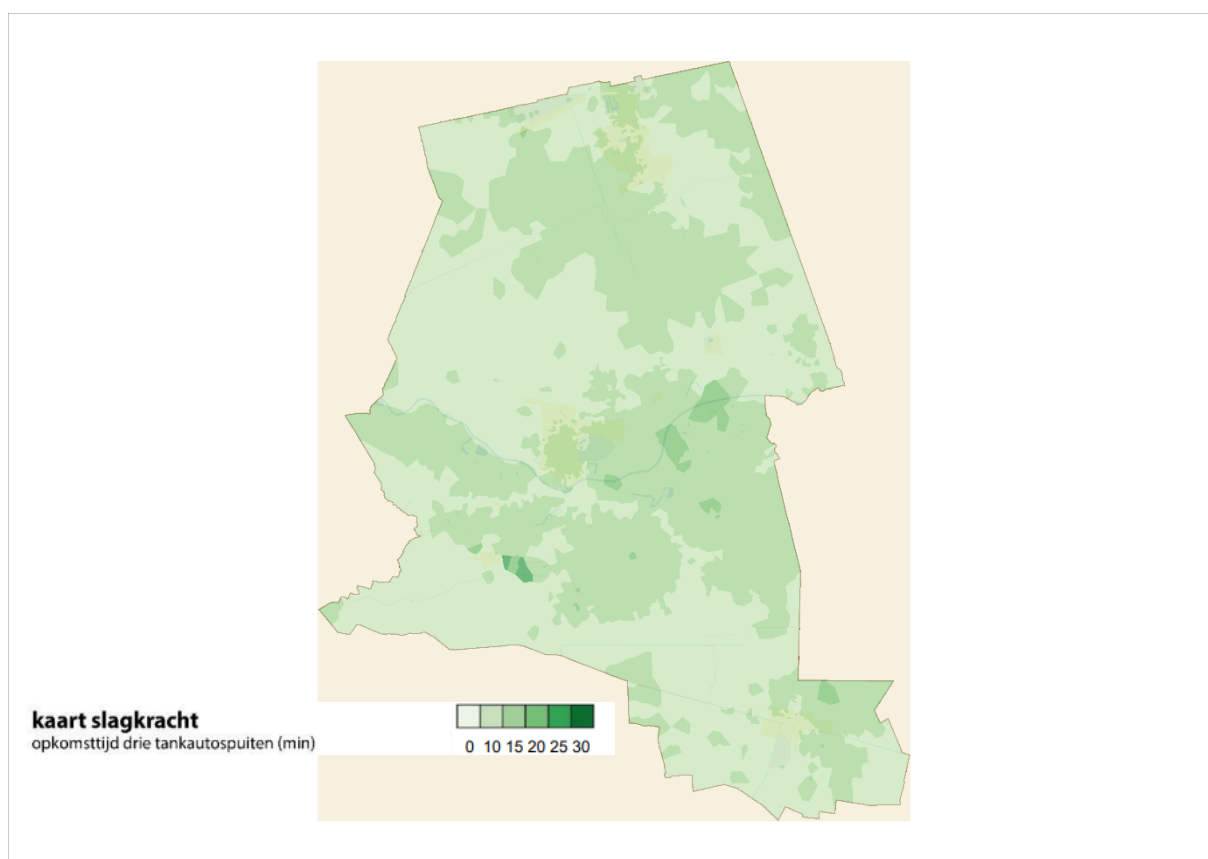
4.1 Dalfsen



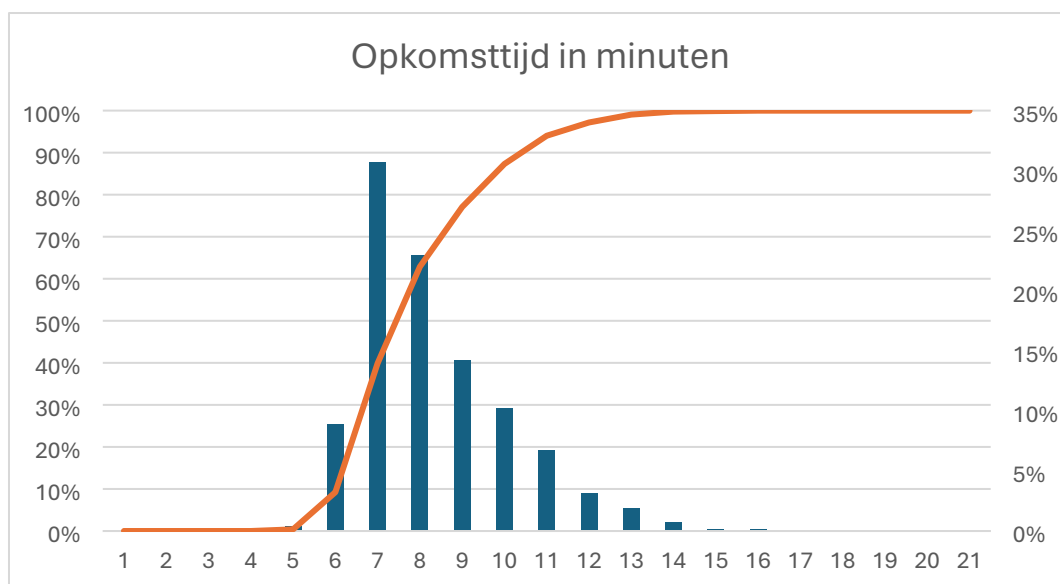
Figuur 9 Opkomsttijd 1e TS Dalfsen



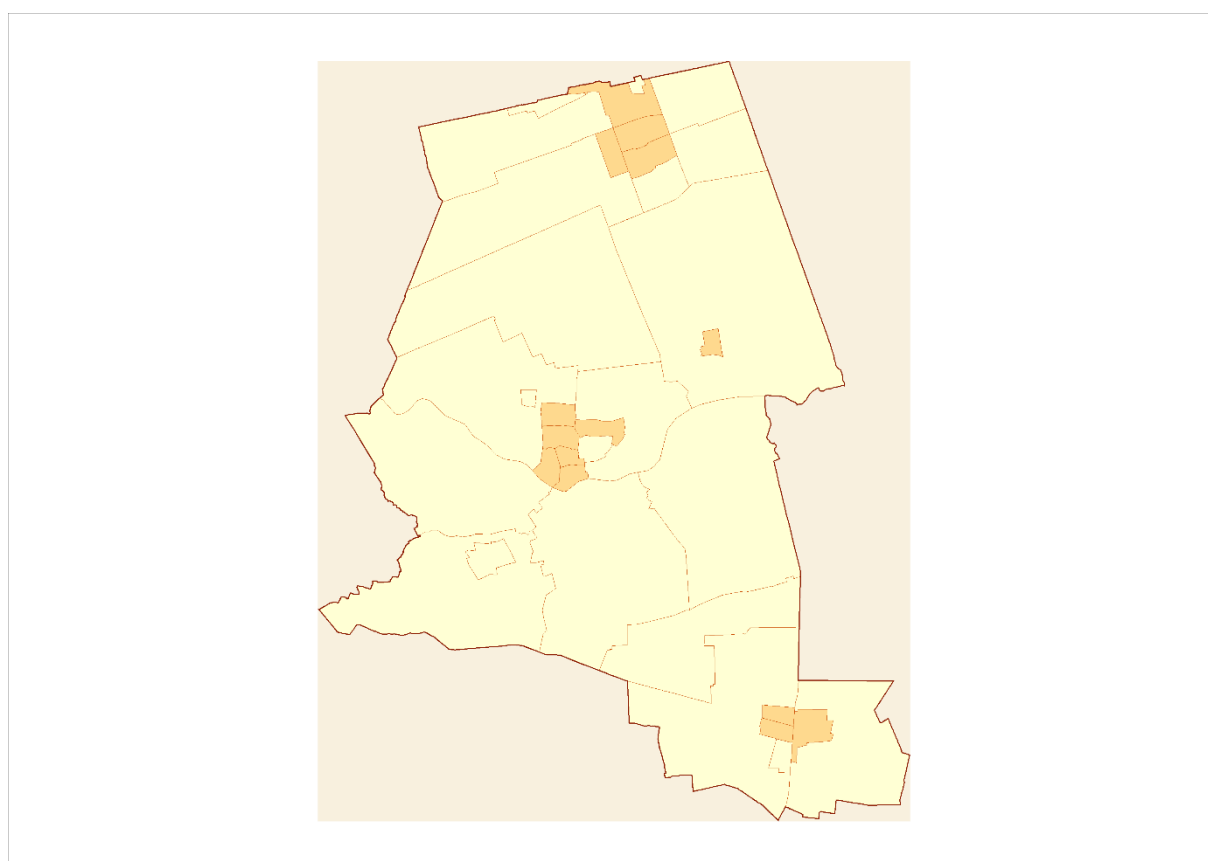
Figuur 10 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Dalfsen



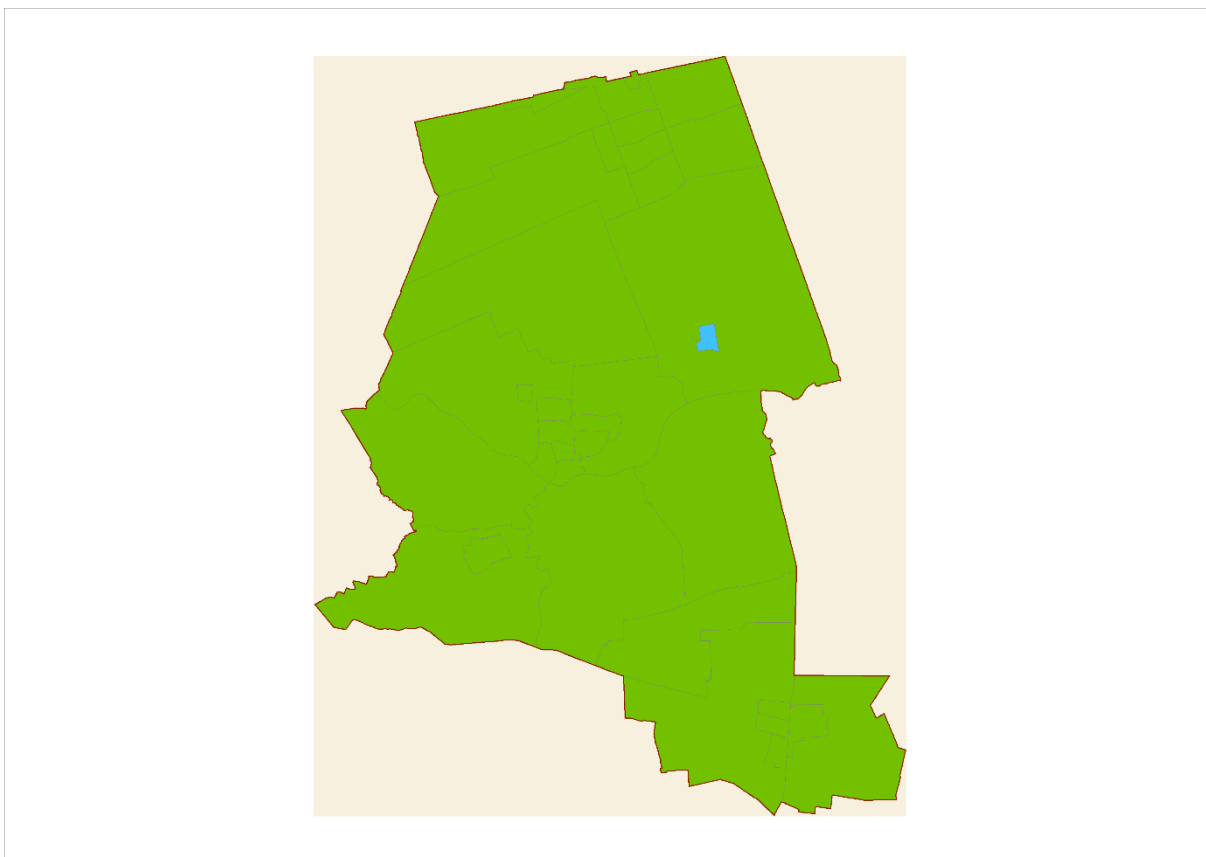
Figuur 11 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Dalfsen



Figuur 12 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Dalfsen



Figuur 13 Gebiedscategorieën GGO Dalfsen



Figuur 14 Beoordeling dekking GGO Dalfsen

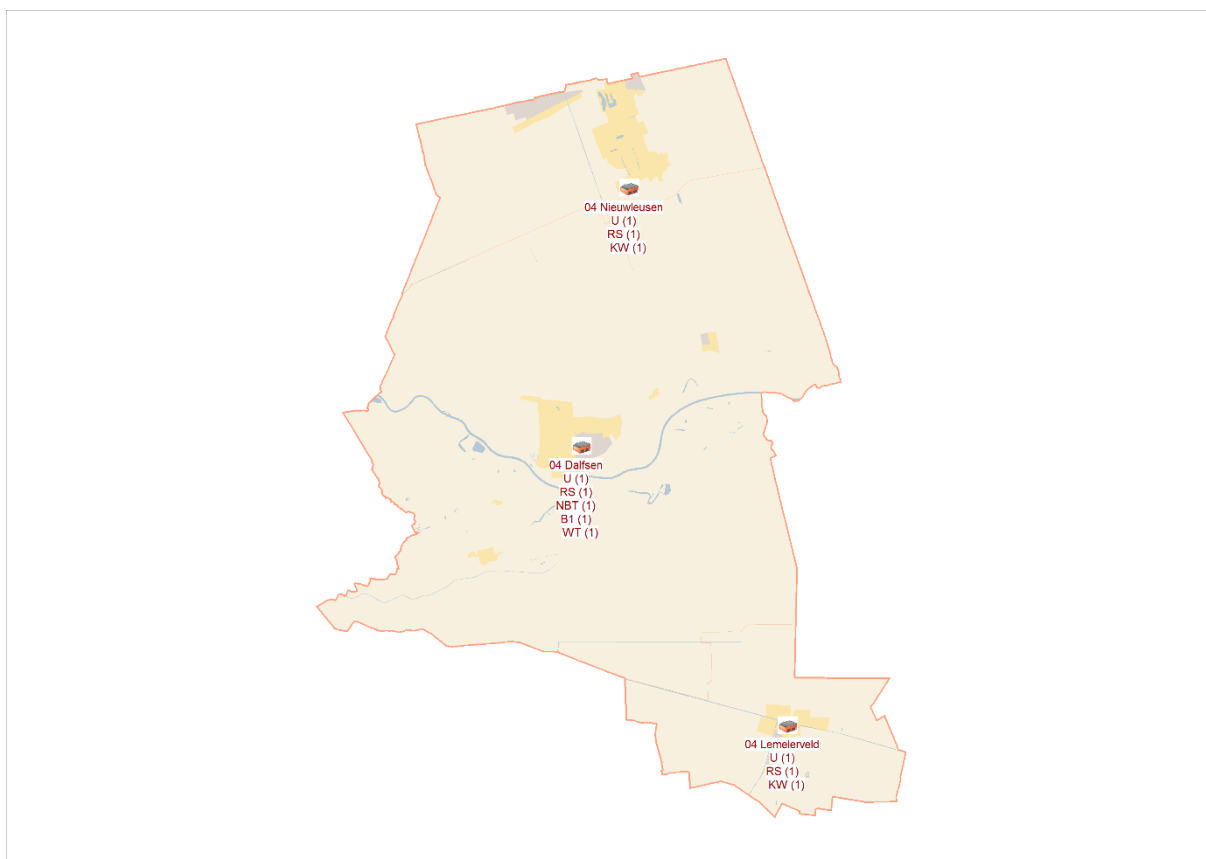
Tabel 18; Beoordelingskader Gebiedsgerichte opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden.

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 19 Beoordeling slagkracht en opkomsttijden Dalfsen

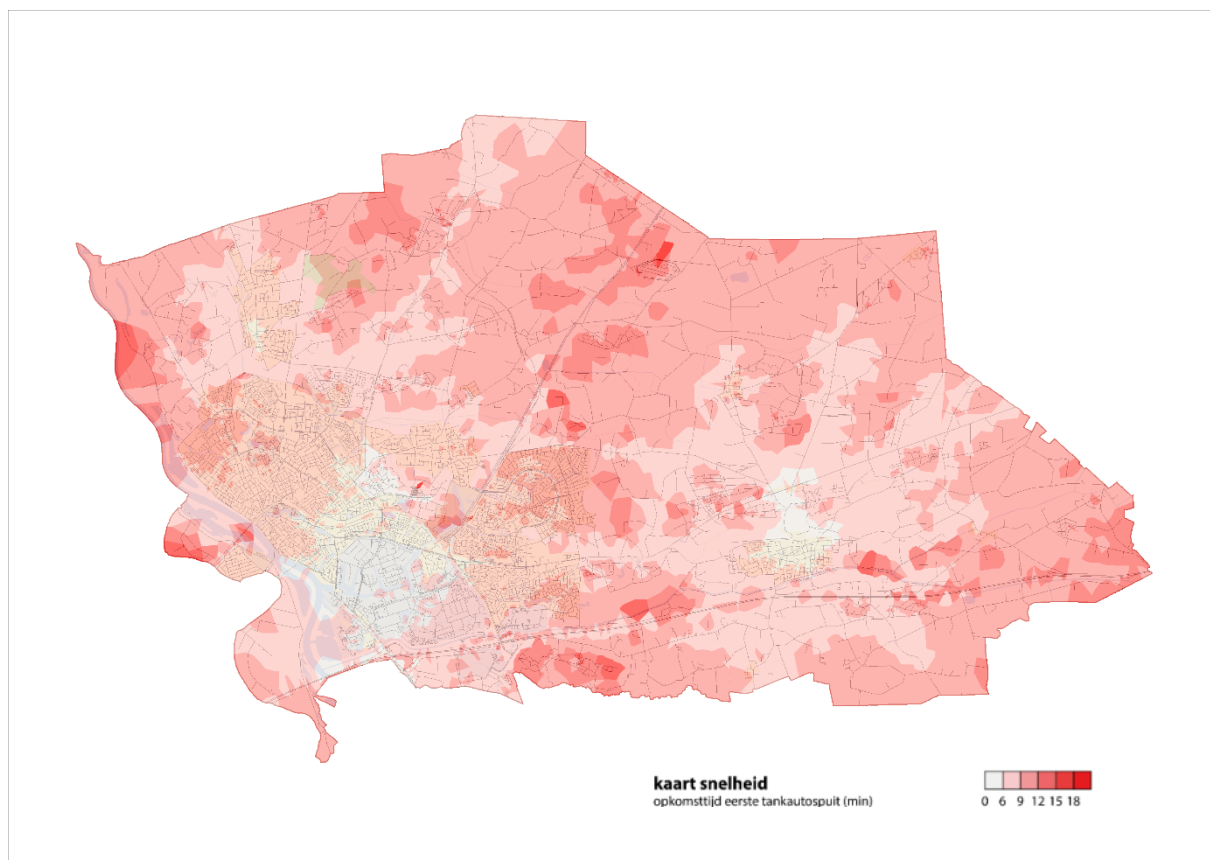
Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS				
Cat 1	2e TS				
Cat 1	3e TS				
Cat 1	RV				
Cat 2	1e TS	13	1		14
Cat 2	2e TS	14	0	0	
Cat 3	1e TS	22	0	0	2

	Totaal aantal buurten	16
--	--------------------------	----

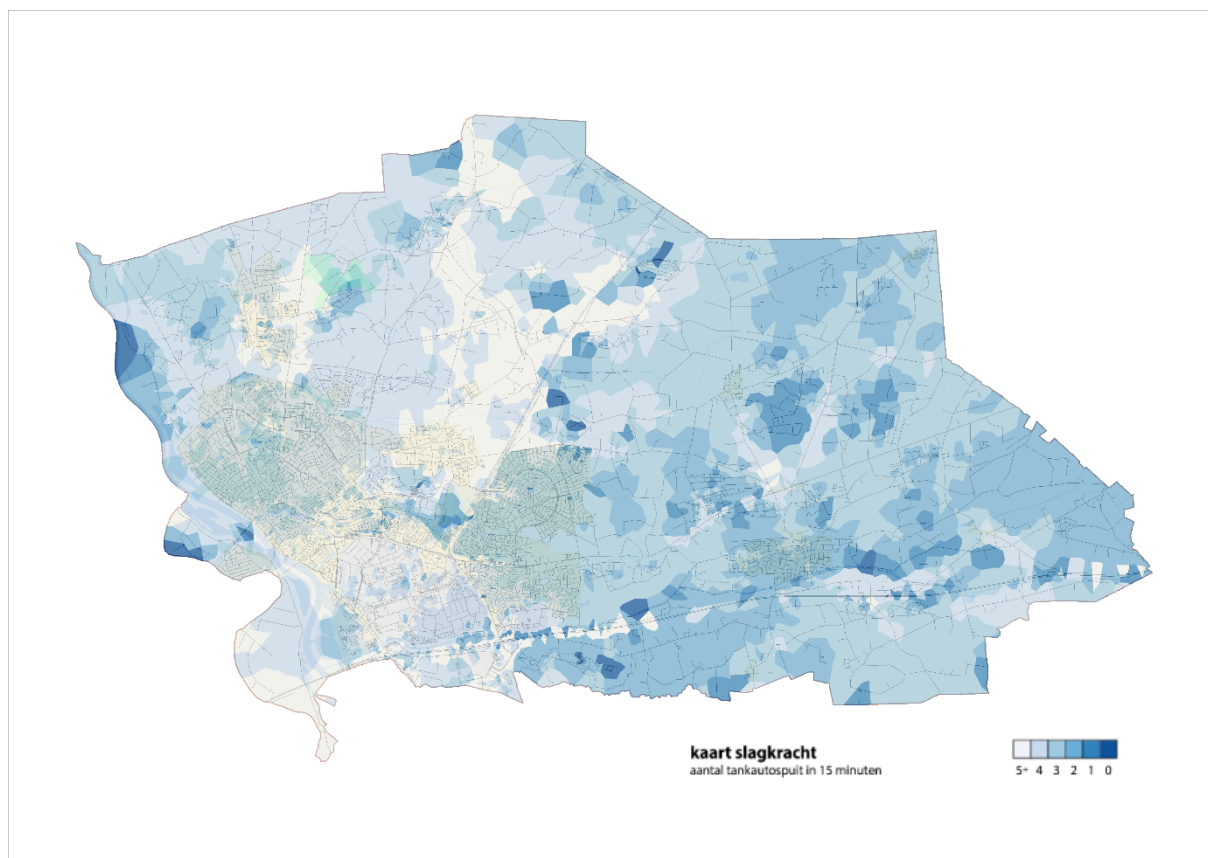


Figuur 15; Brandweerkazernelocaties Dalfsen

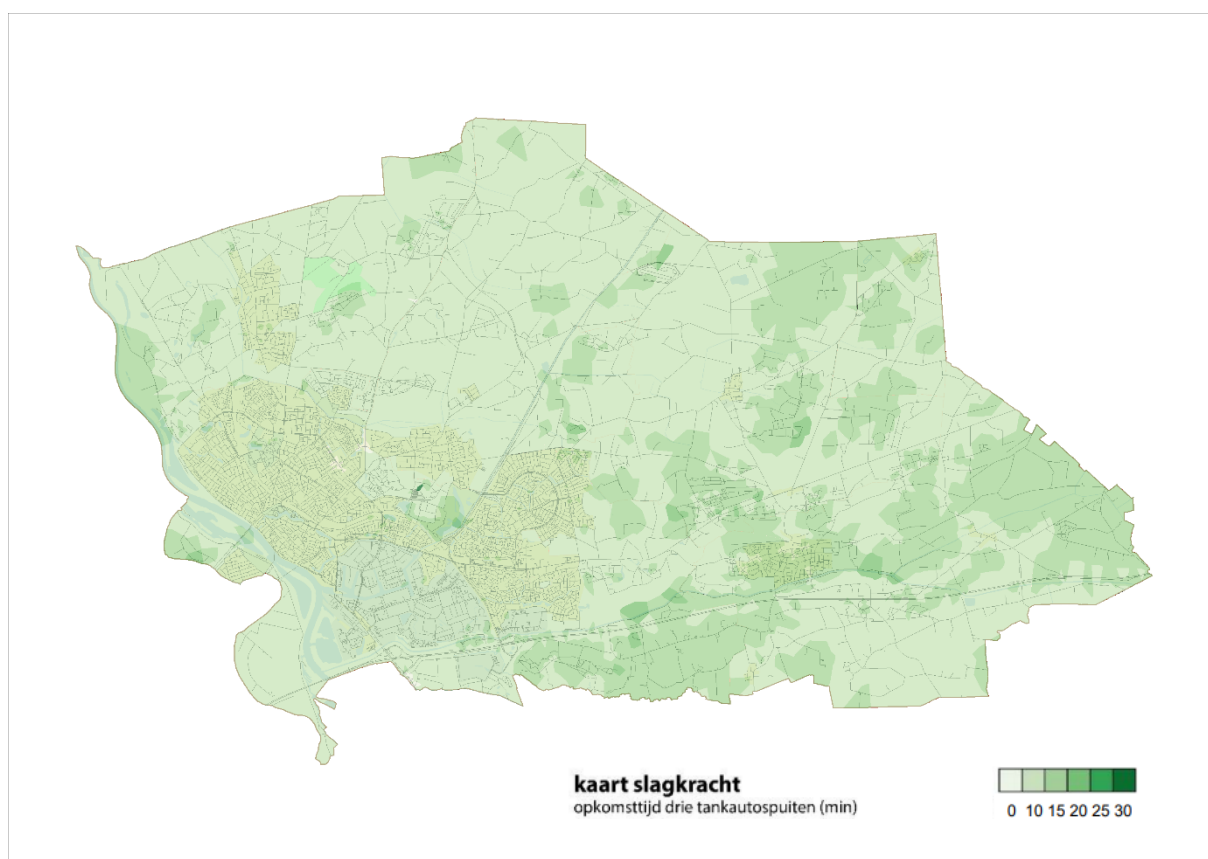
4.2 Deventer



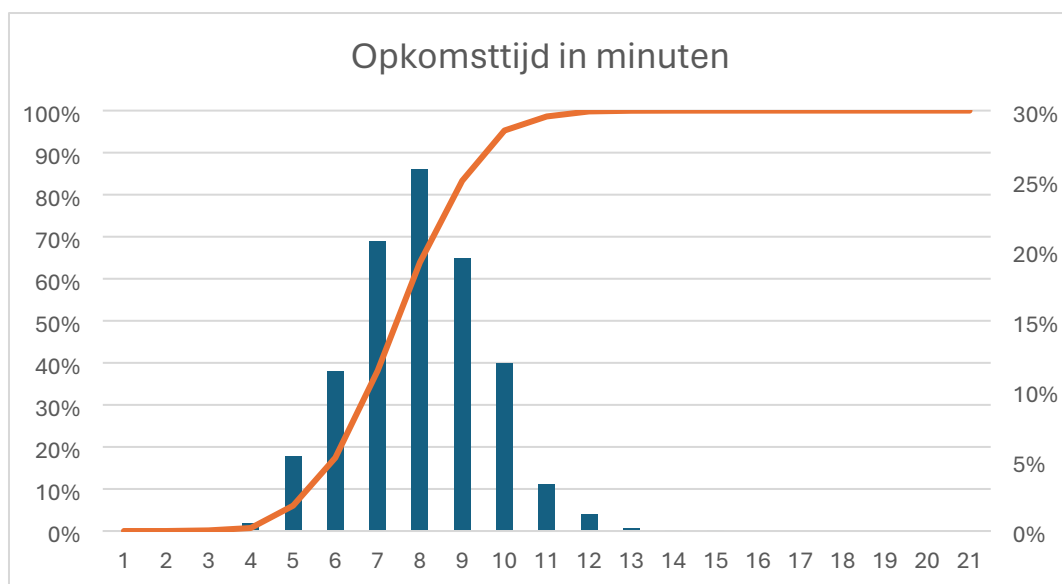
Figuur 16 Opkomsttijd 1e TS Deventer



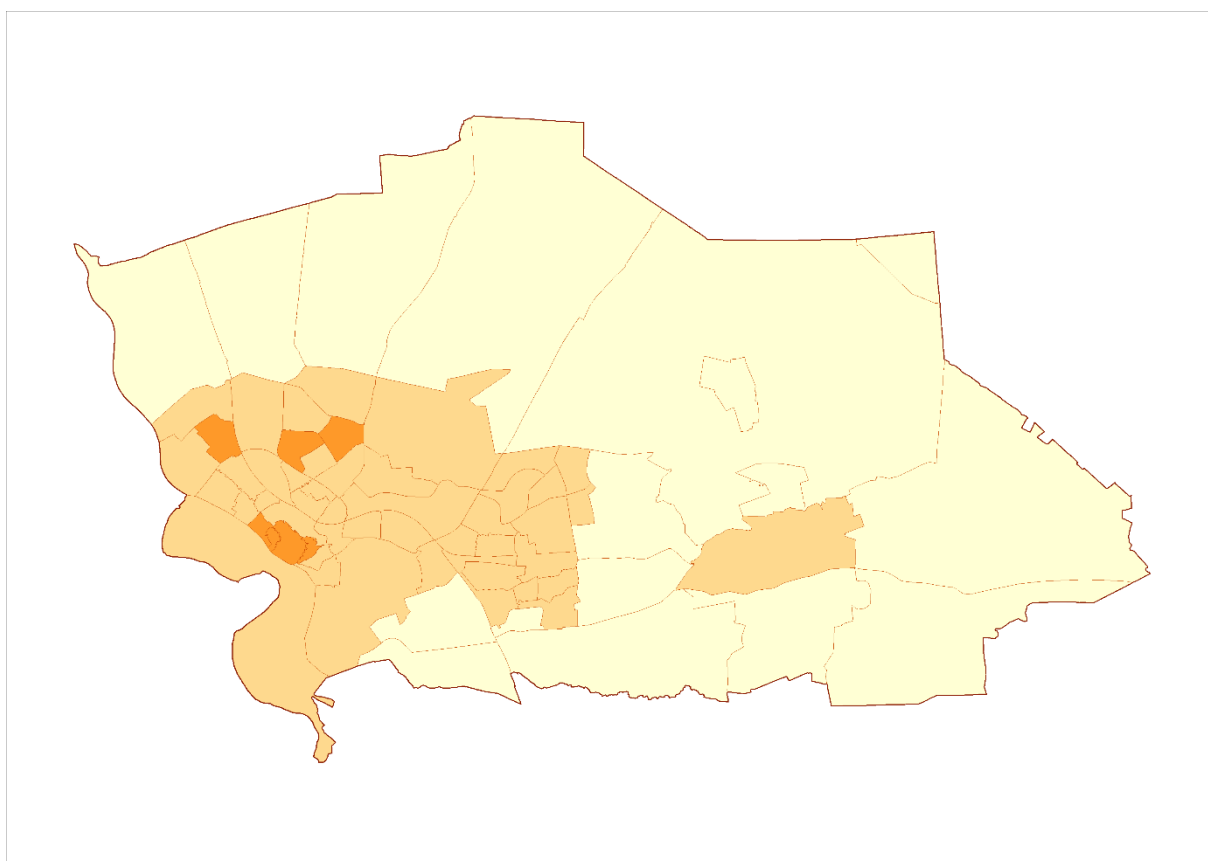
Figuur 17 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Deventer



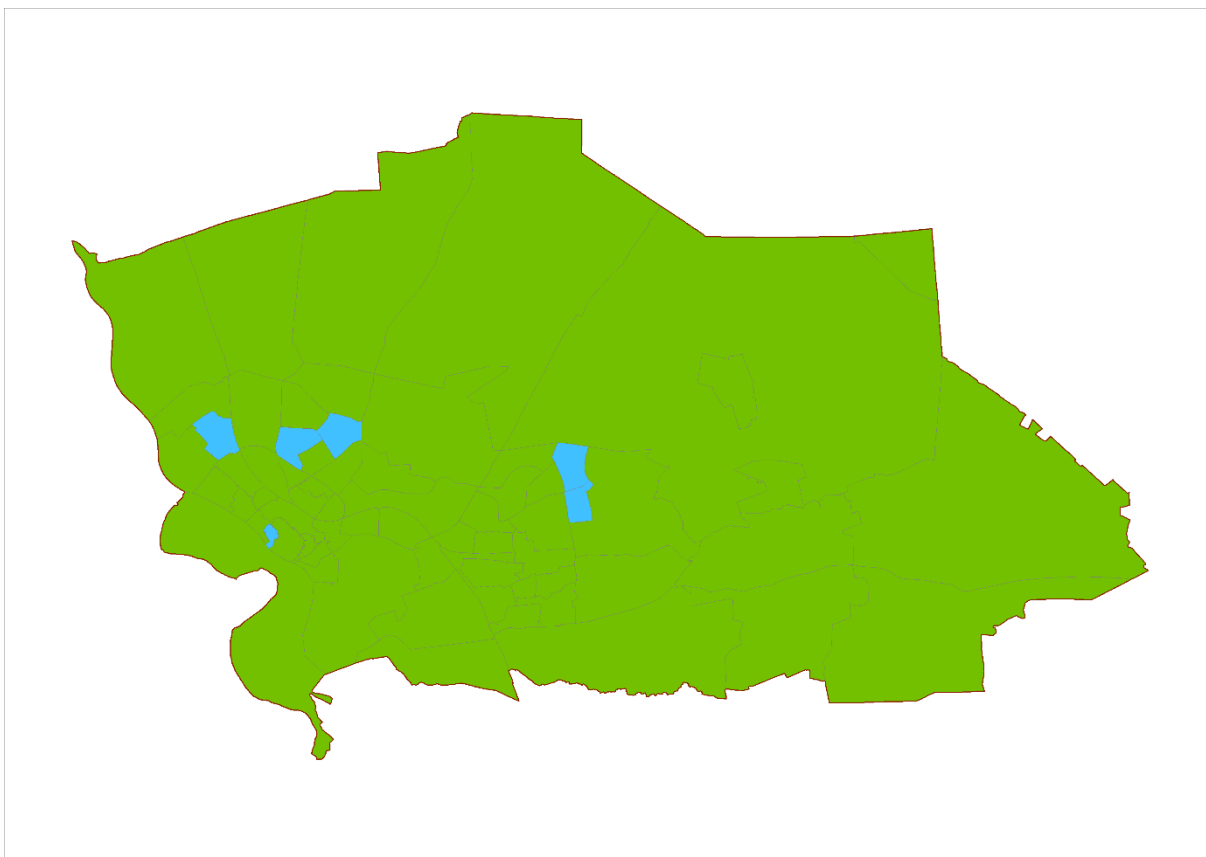
Figuur 18 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Deventer



Figuur 19 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Deventer



Figuur 20 Gebiedscategorieën GGO Deventer



Figuur 21 Beoordeling dekking GGO Deventer

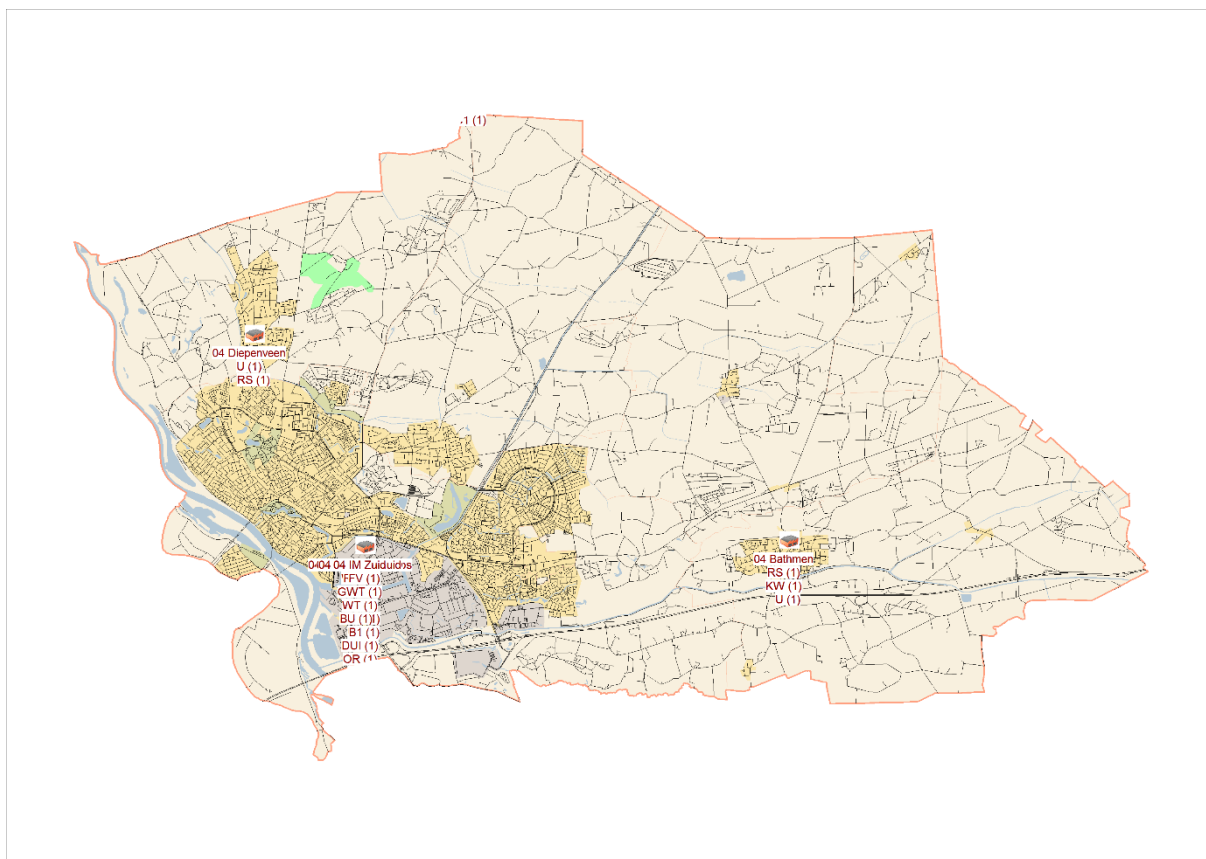
Tabel 20; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 21 Beoordeling slagkracht en opkomsttijden Deventer

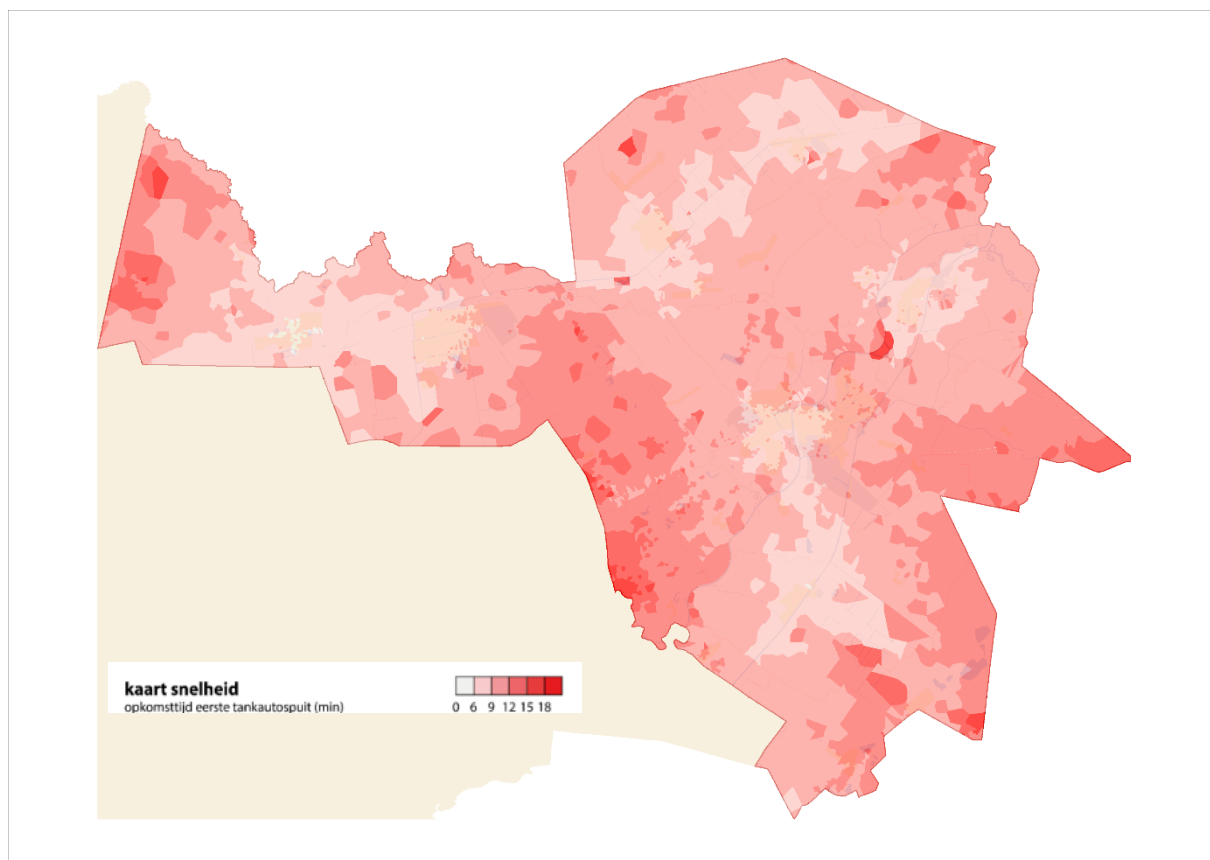
Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS	3	4		7
	2e TS	0	7	0	
	3e TS	0	3	4	
	RV	3	4	0	
Cat 2	1e TS	43	2	0	45
	2e TS	45	0	0	
Cat 3	1e TS	17	0	0	17

	Totaal aantal buurten	69
--	--------------------------	----

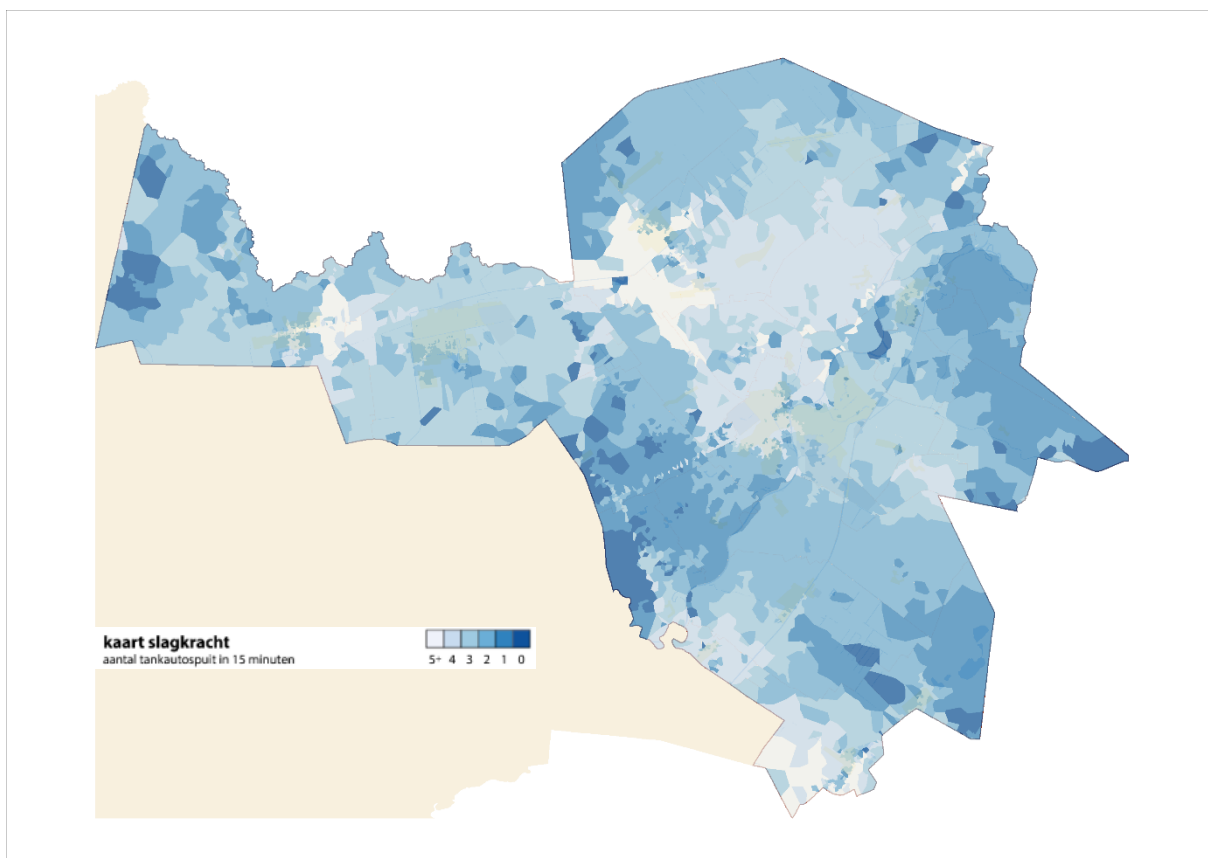


Figuur 22; Brandweerkazerne locaties Deventer

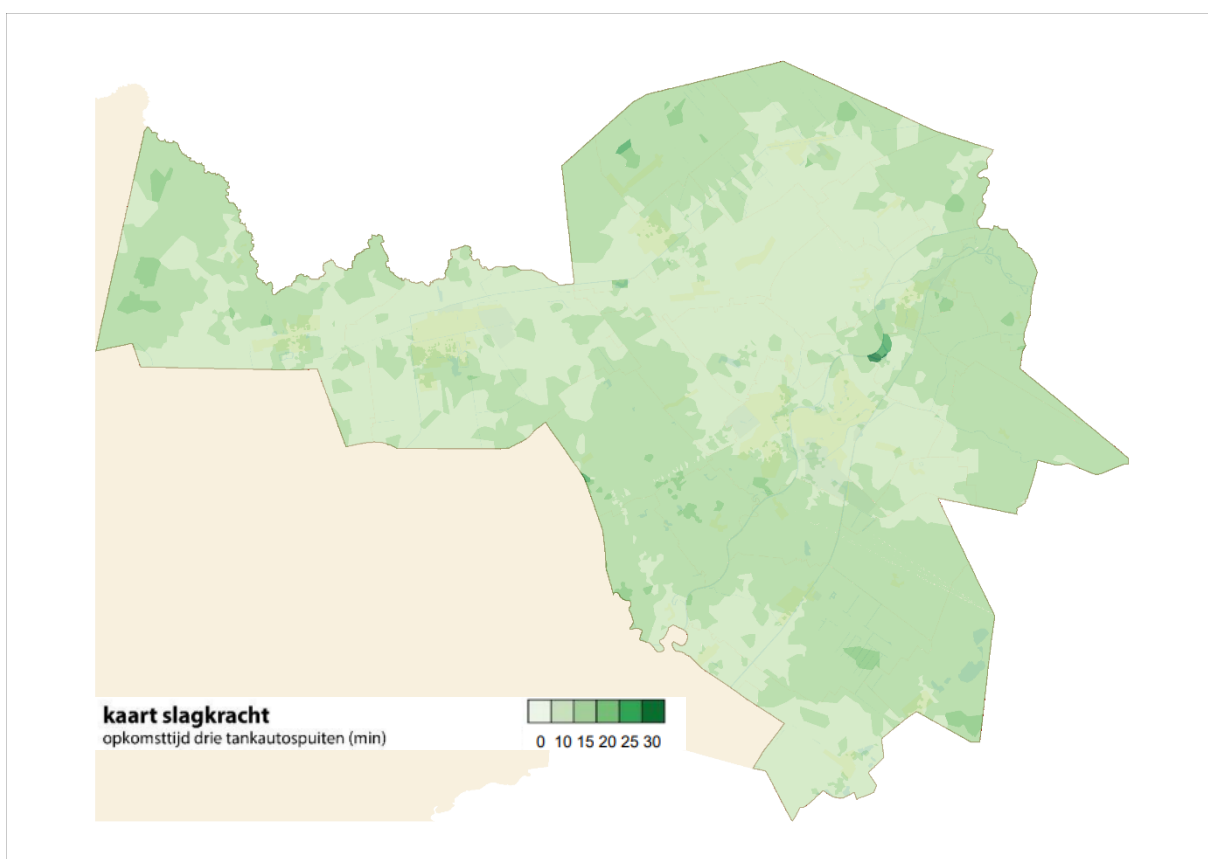
4.3 Hardenberg



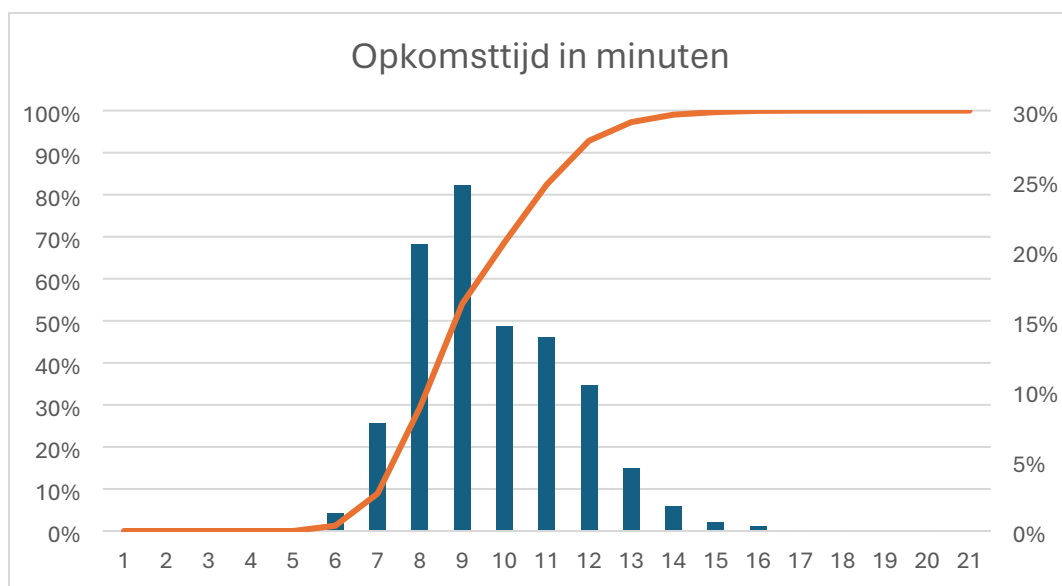
Figuur 23 Opkomsttijd 1e TS Hardenberg



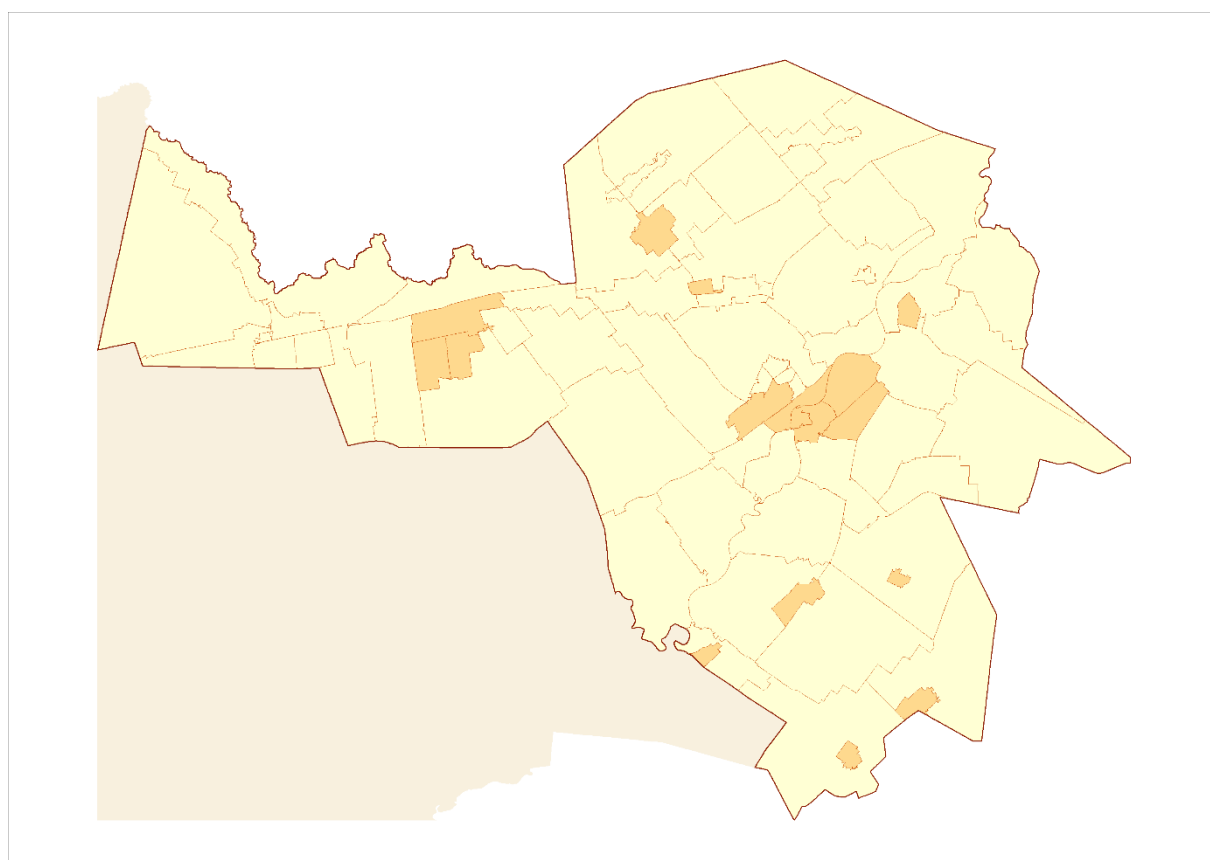
Figuur 24 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Hardenberg



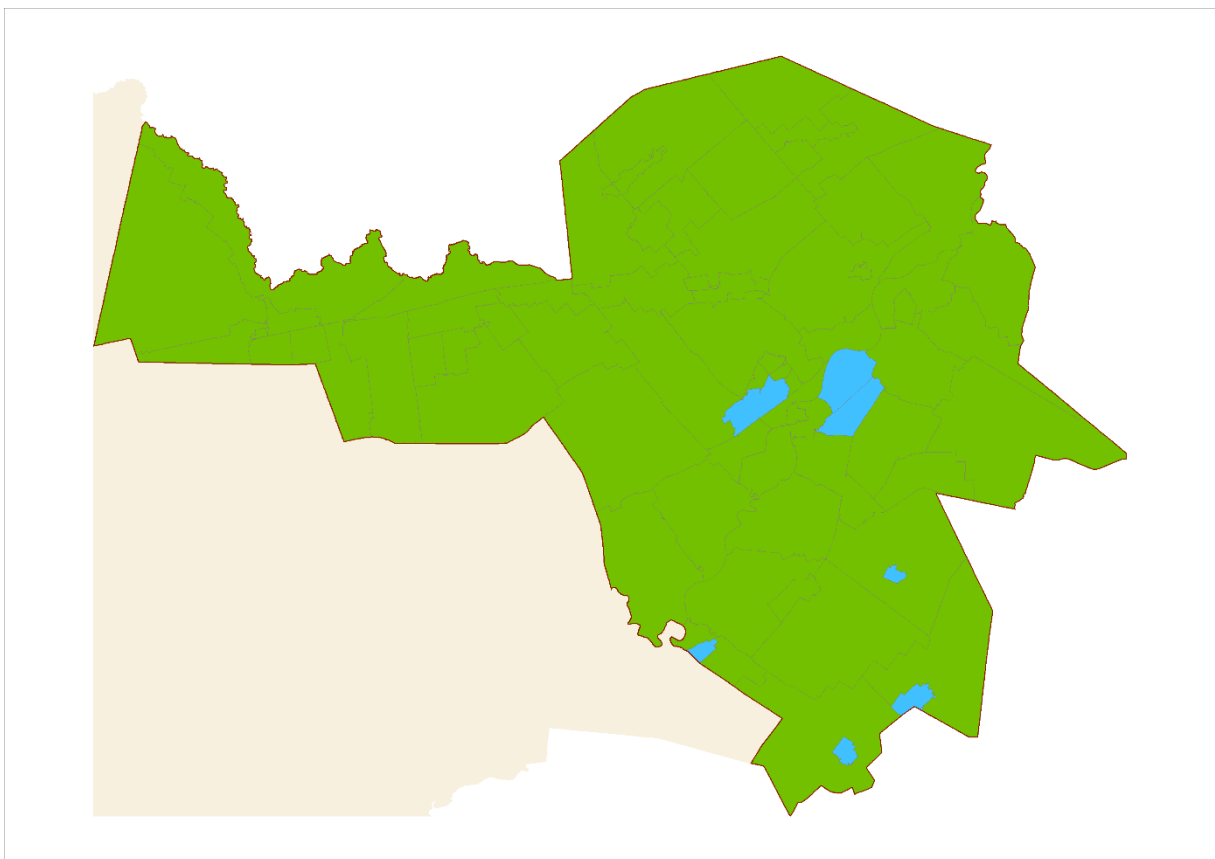
Figuur 25 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Hardenberg



Figuur 26 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Hardenberg



Figuur 27 Gebiedscategorieën GGO Hardenberg



Figuur 28 Beoordeling dekking GGO Hardenberg

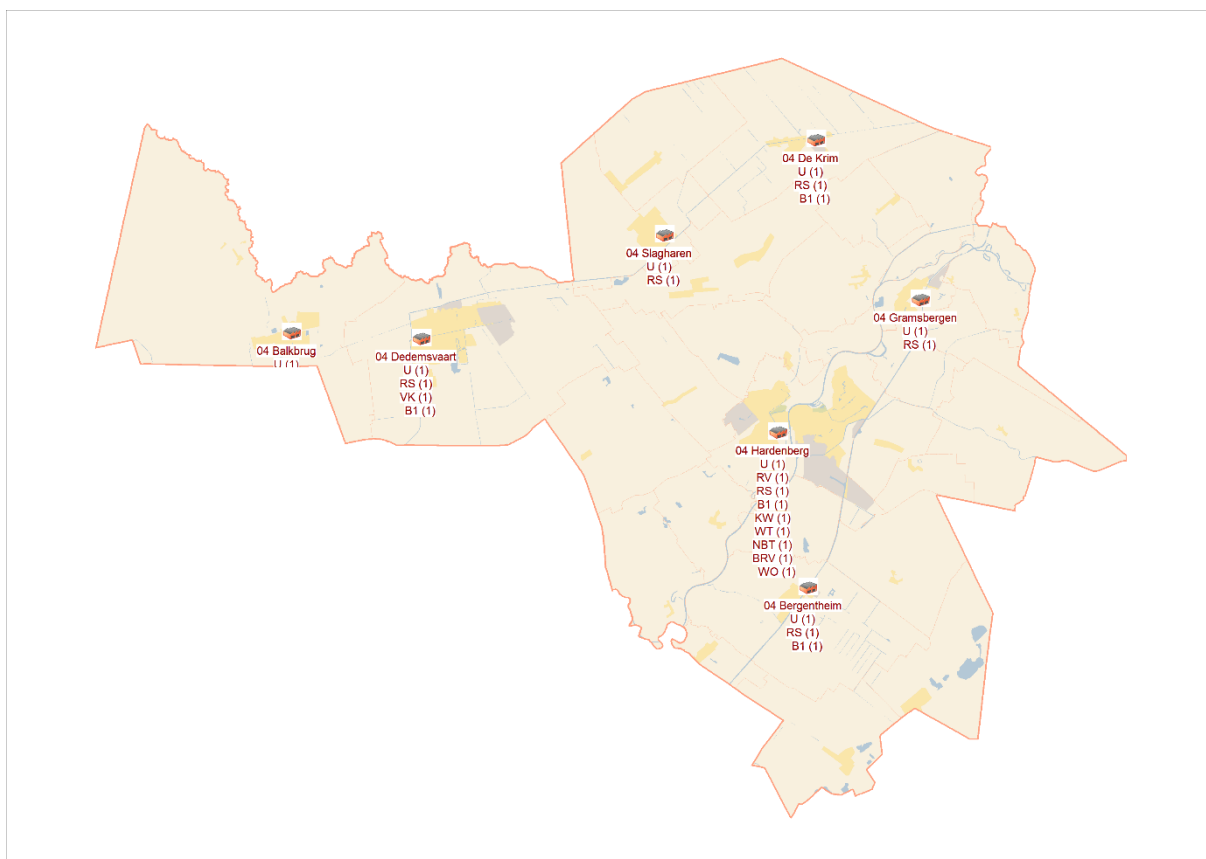
Tabel 22; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden.

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 23 Hardenberg

Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS				
	2e TS				
	3e TS				
	RV				
Cat 2	1e TS	10	7	0	17
	2e TS	17	0	0	
Cat 3	1e TS	57	0	0	57

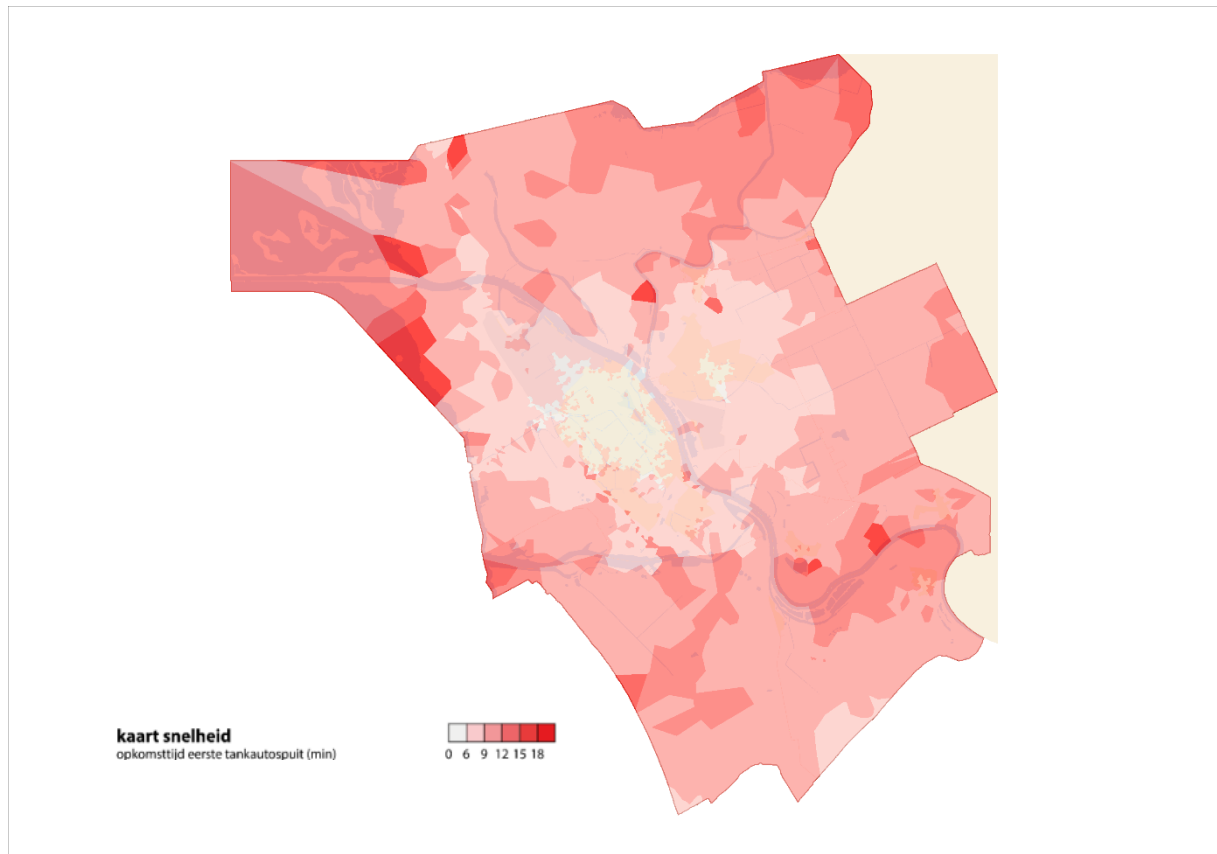
	Totaal aantal buurten	74
--	--------------------------	----



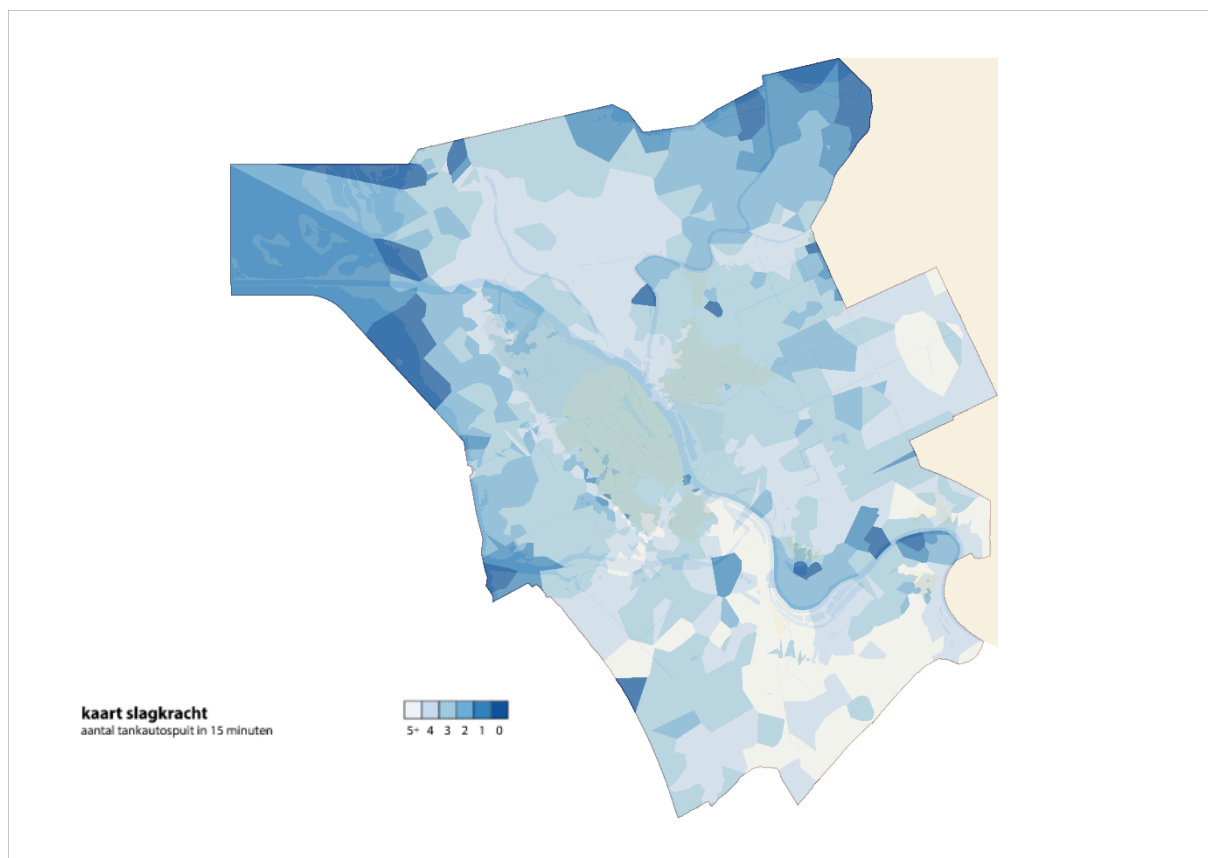
Figuur 29; Brandweerkazernelocaties Dalfsen.

4.4 Kampen

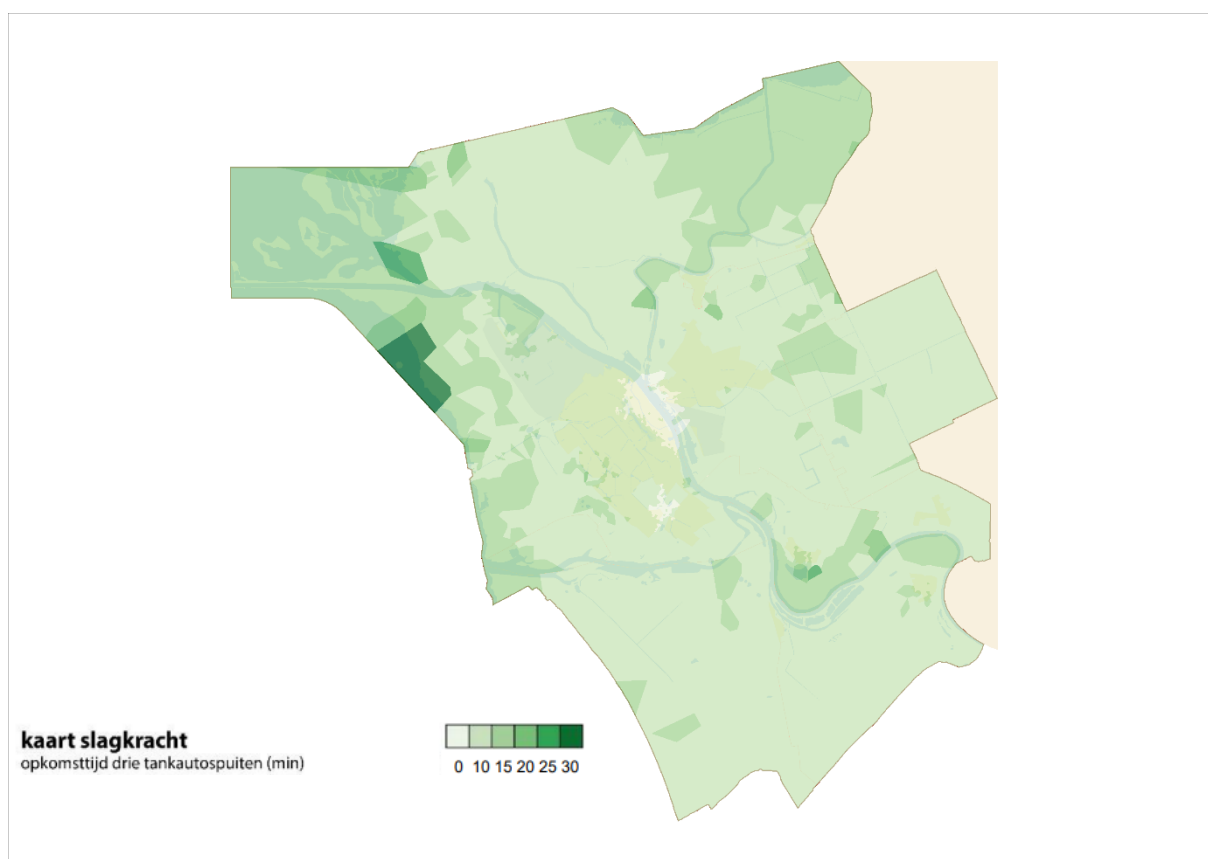
In Kampen is er qua organisatievorm een onderscheid tussen kantoortijd en buiten kantoortijd. Buiten kantoortijd is er sprake van een gekazerneerde ploeg. Dit zie je terug in de uitruktijd. Tijdens kantoortijd is de uitruktijd van post Kampen voor de 1^e TS 4:44, buiten kantoortijd is de uitruktijd 1:48. Dit resulteert in verschillen beelden bij de beoordeling van de dekking in Kampen.



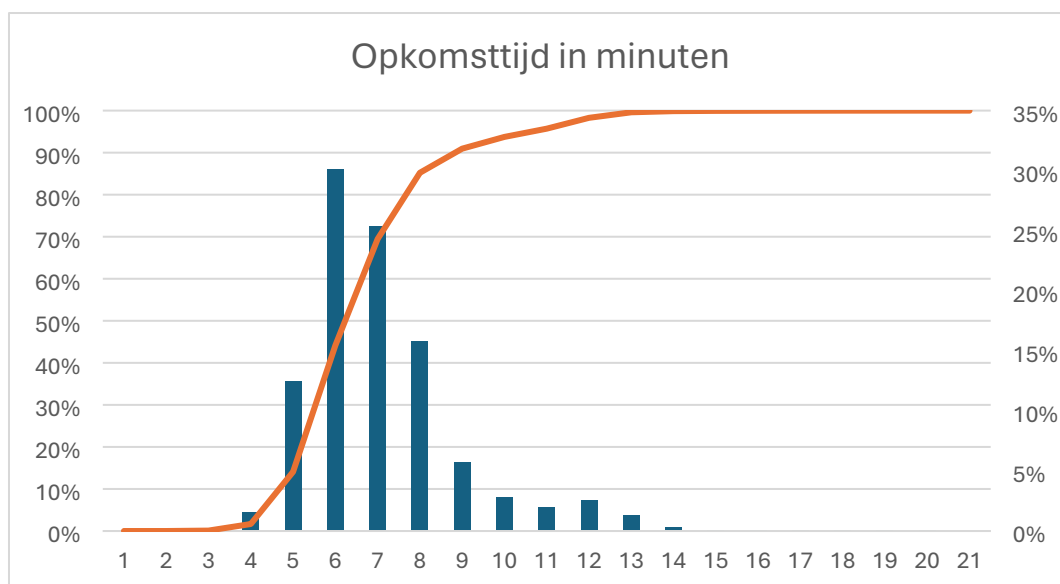
Figuur 30 Opkomsttijd 1e TS Kampen



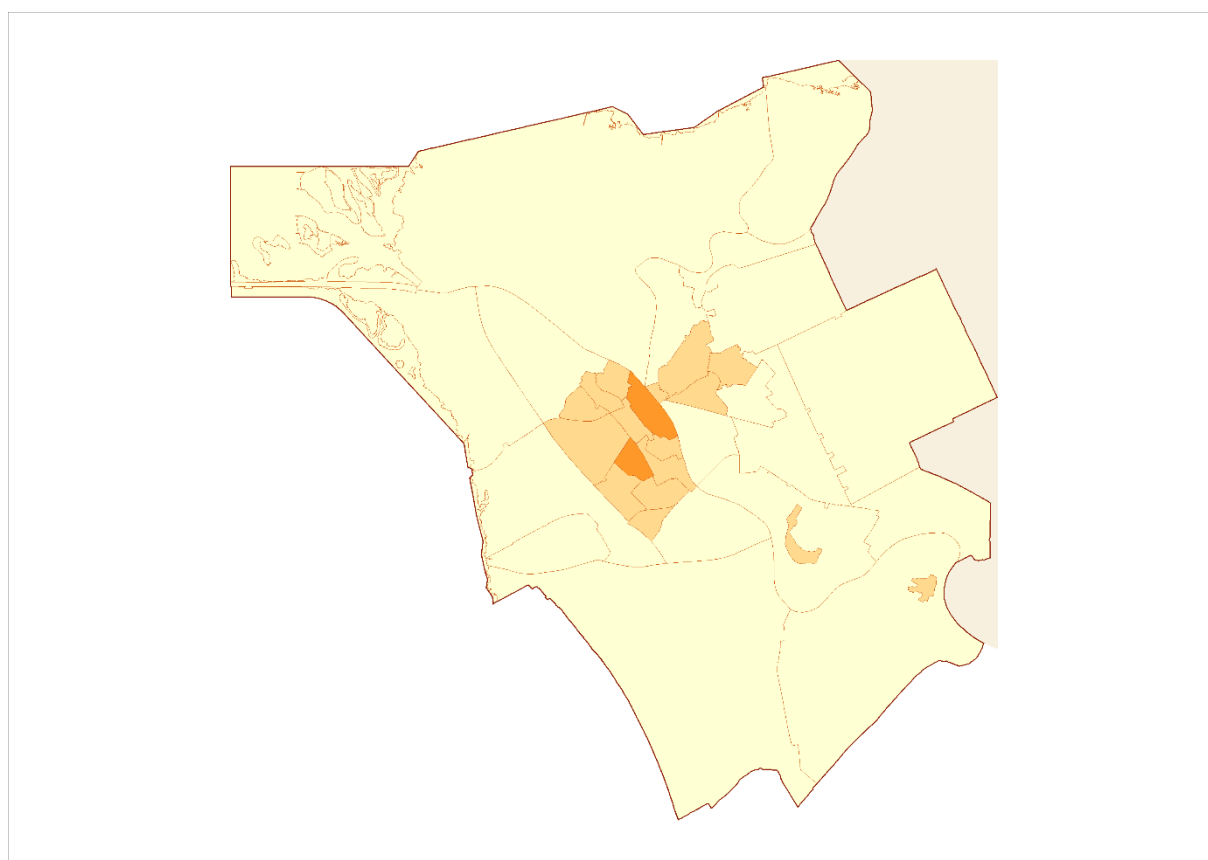
Figuur 31 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Kampen



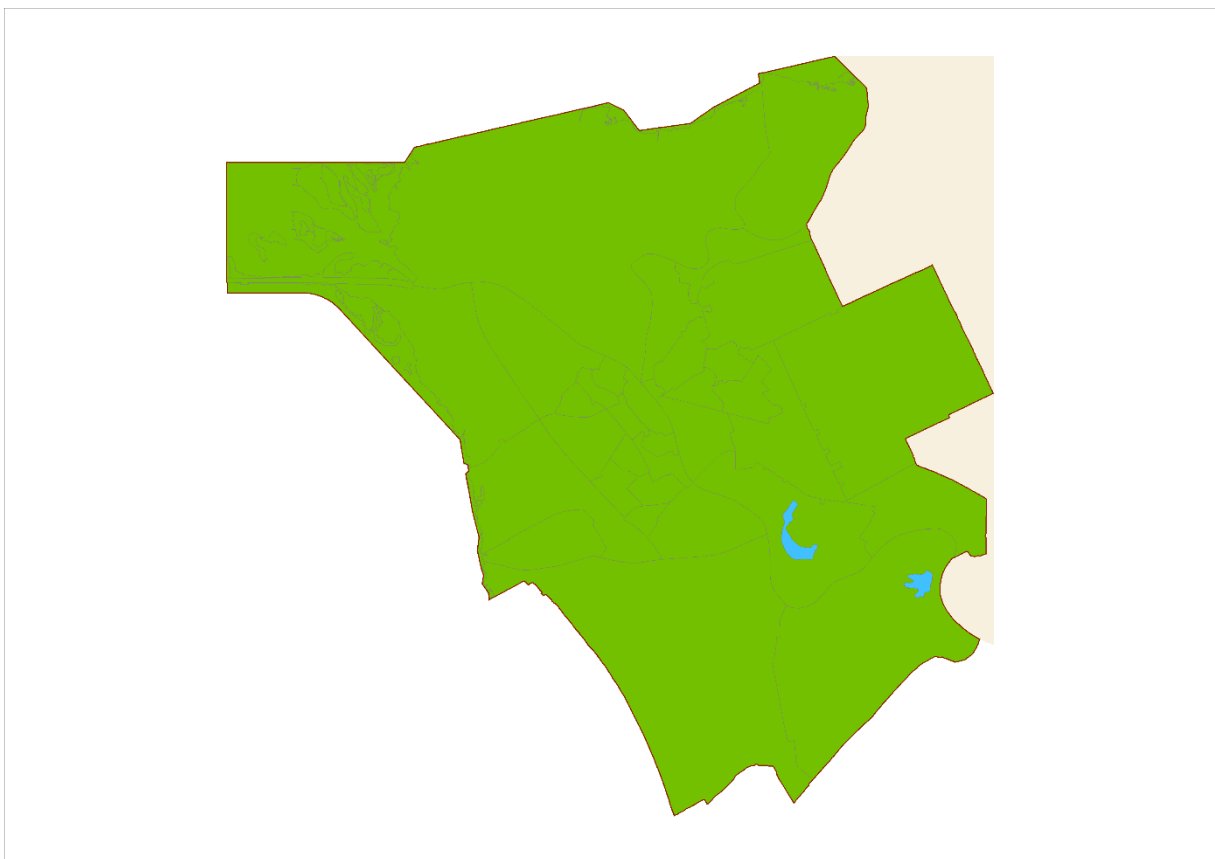
Figuur 32 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Kampen



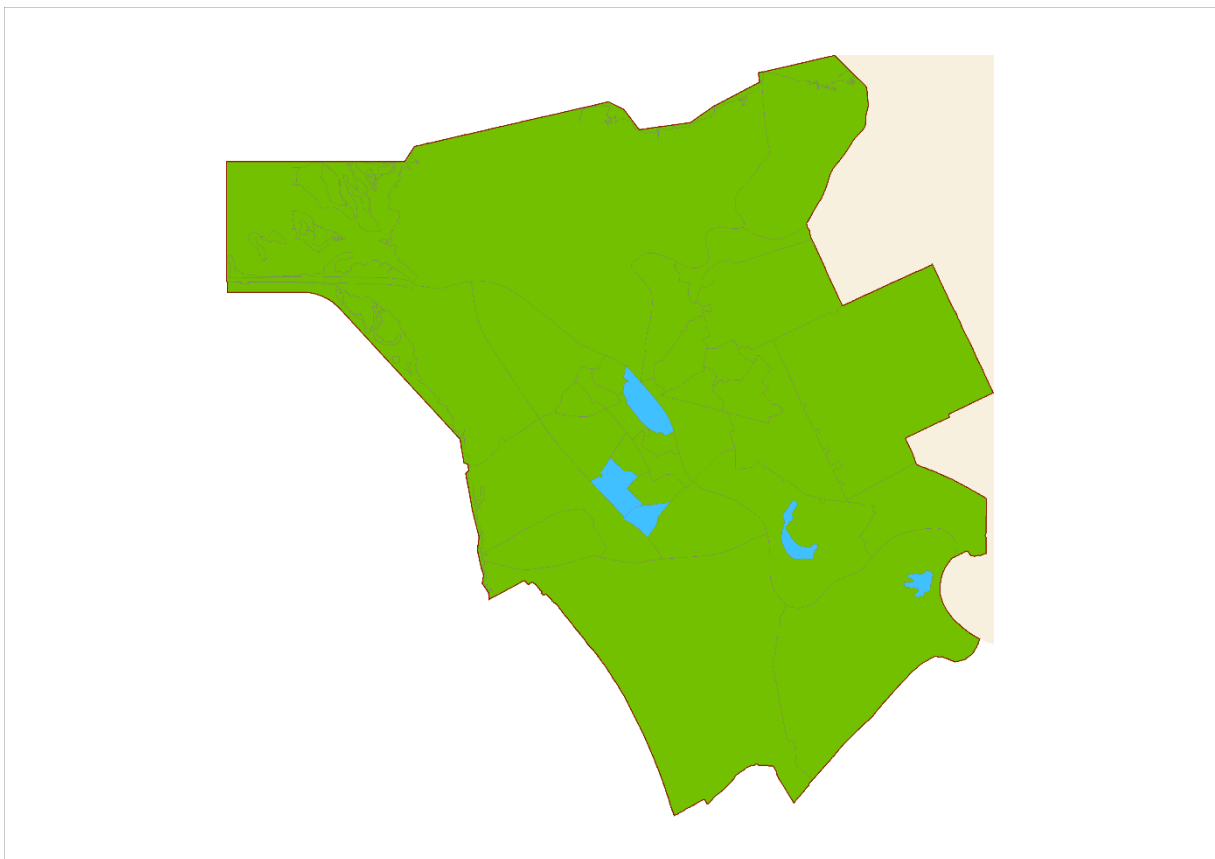
Figuur 33 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Kampen



Figuur 34 Gebiedscategorieën GGO Kampen



Figuur 35 Beoordeling dekking GGO Kampen Buiten kantoortijd



Figuur 36 Beoordeling dekking GGO Kampen kantoortijd

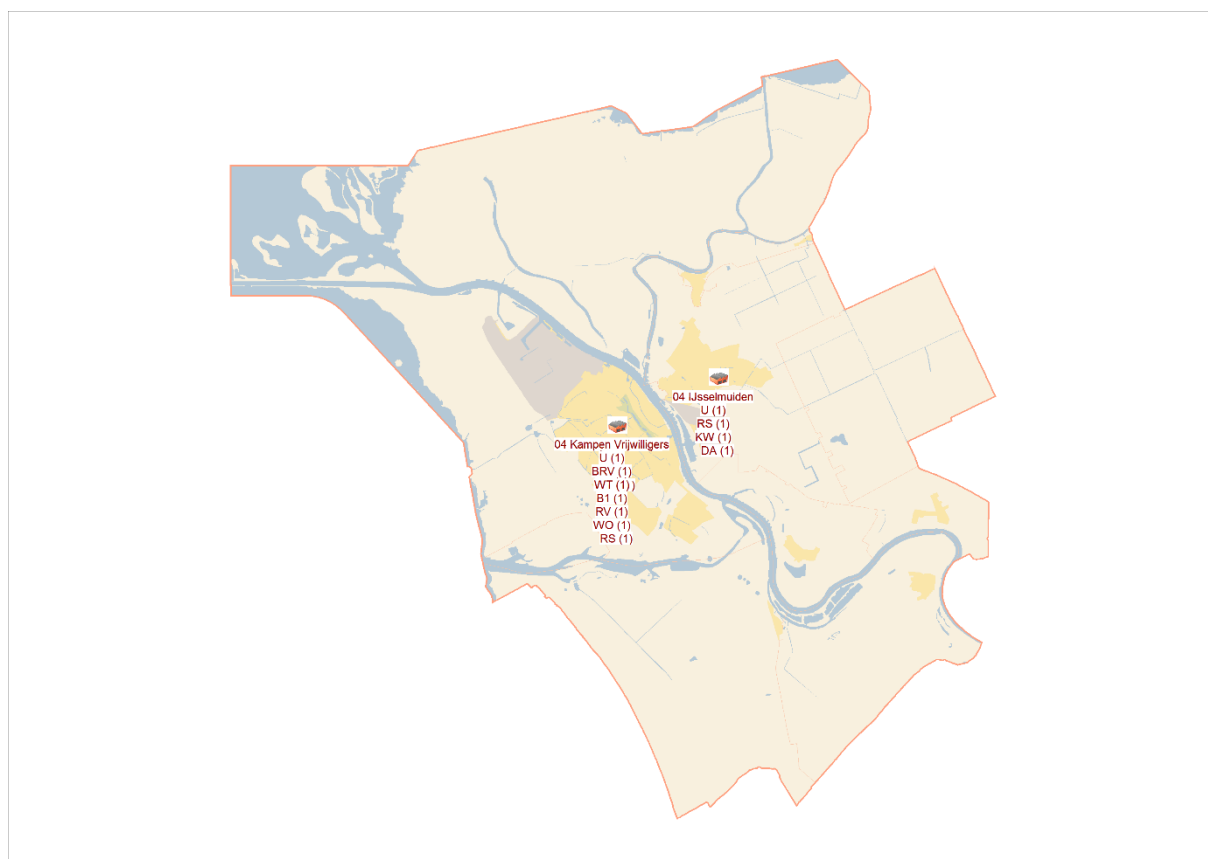
Tabel 24; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden.

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 25; Kampen

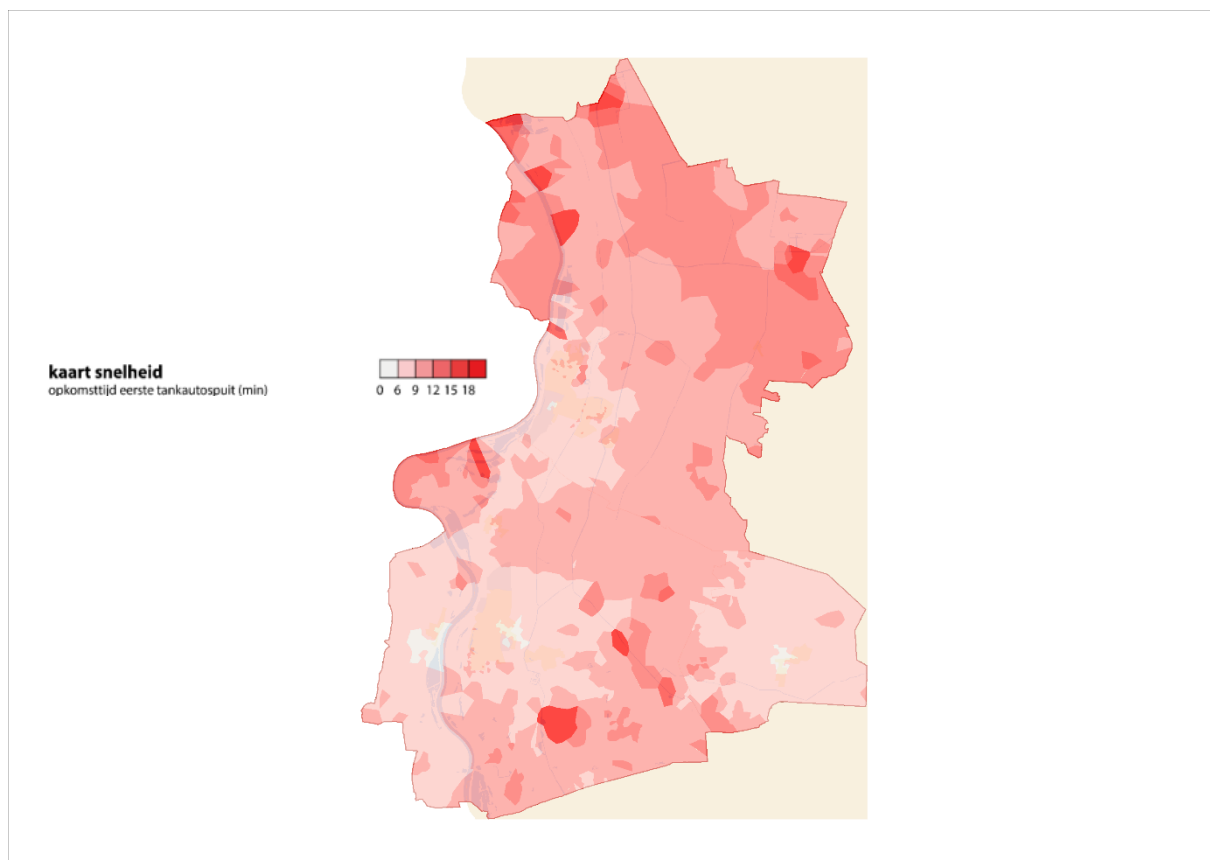
Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS	2	0	0	2
	2e TS	2	0	0	
	3e TS	1	1	0	
	RV	0	2	0	
Cat 2	1e TS	14	2	0	16

	2e TS	1	0	0	
Cat 3	1e TS	19	0	0	19
				Totaal aantal buurten	37

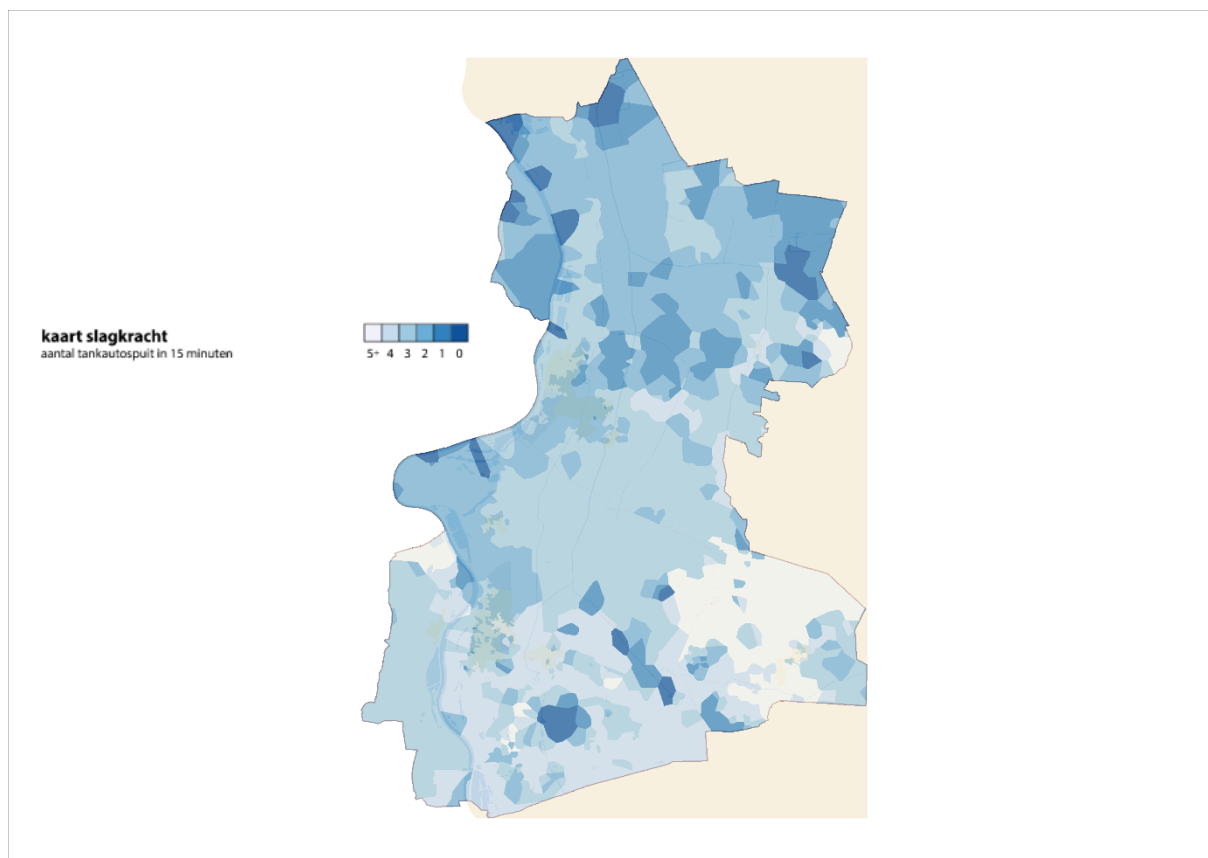


Figuur 37; Brandweerkazernelocaties Kampen.

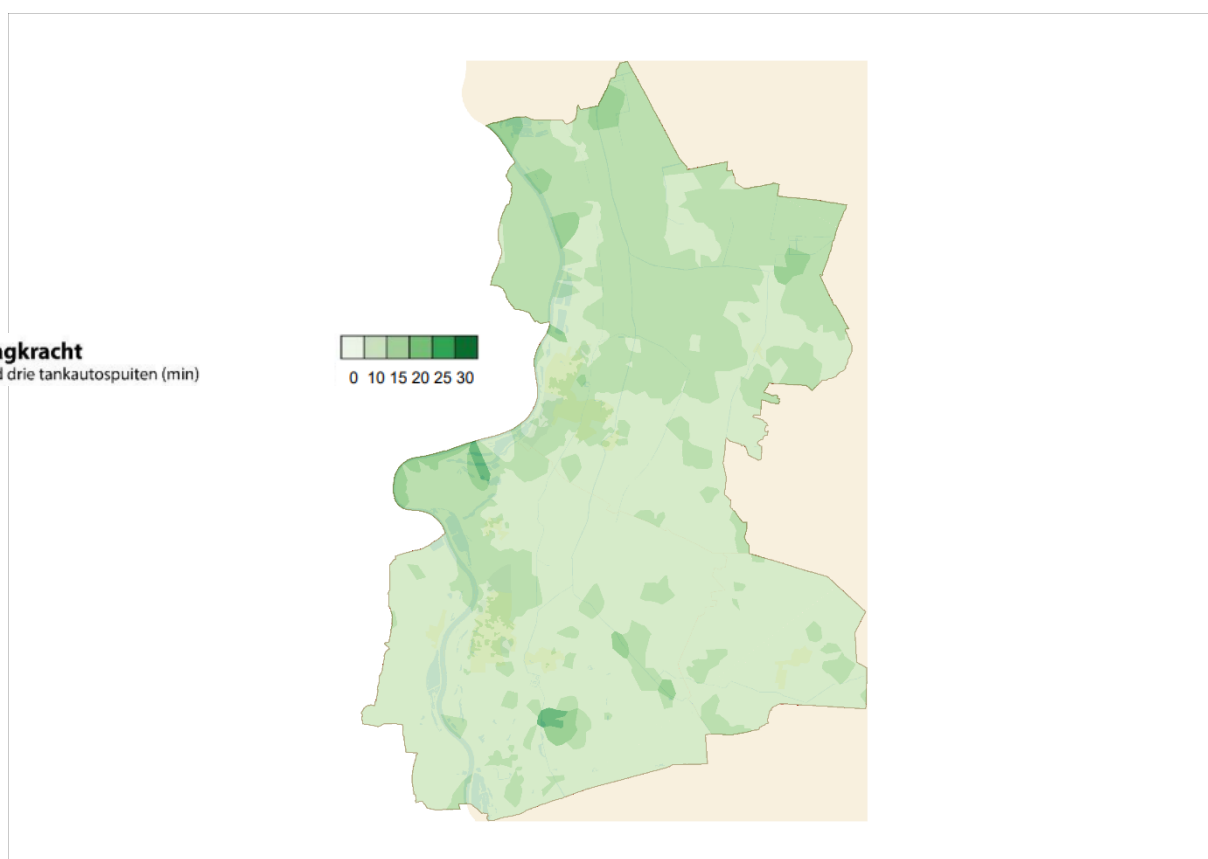
4.5 Olst-Wijhe



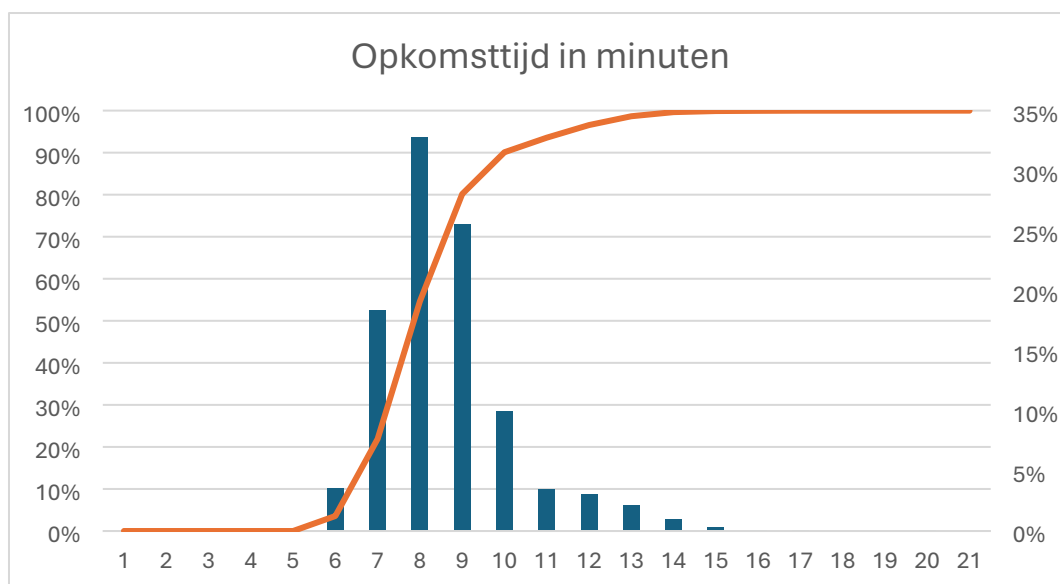
Figuur 38 Opkomsttijd 1e TS Olst-Wijhe



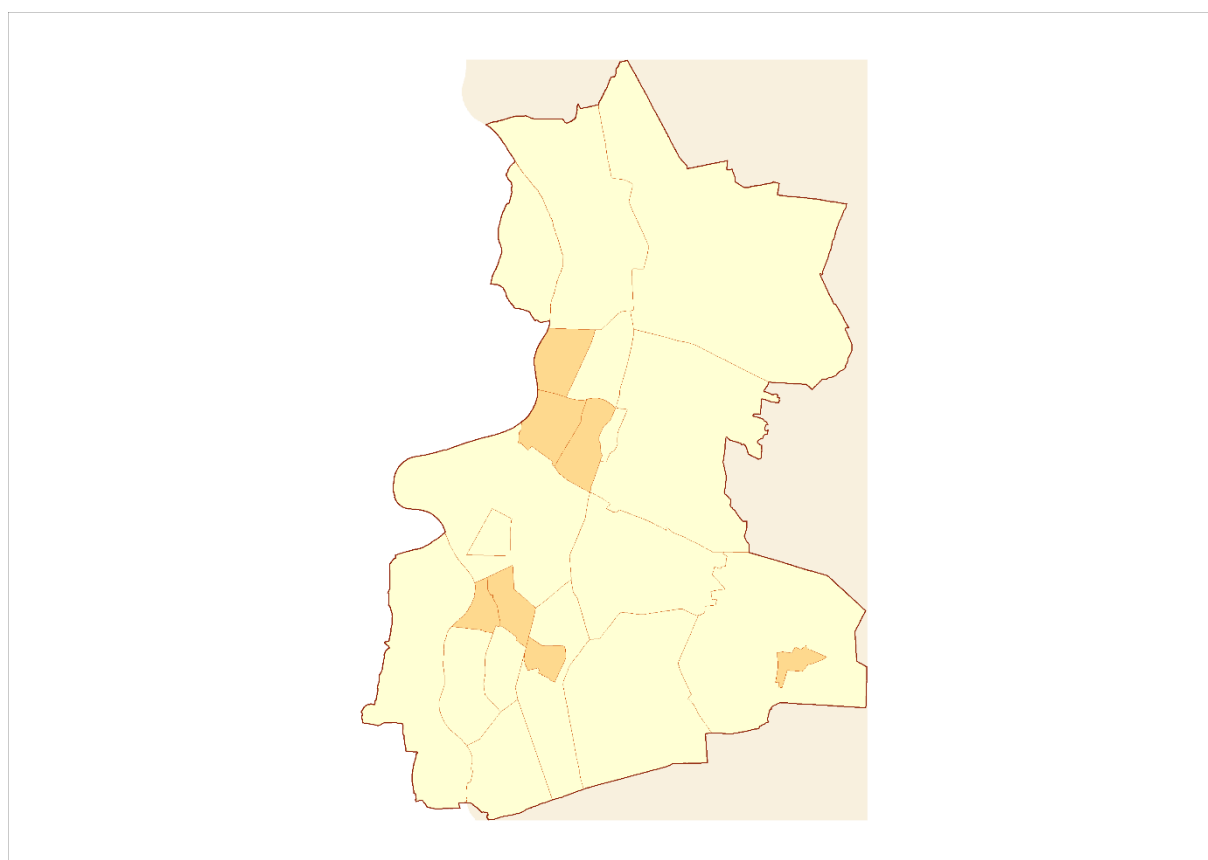
Figuur 39 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Olst-Wijhe



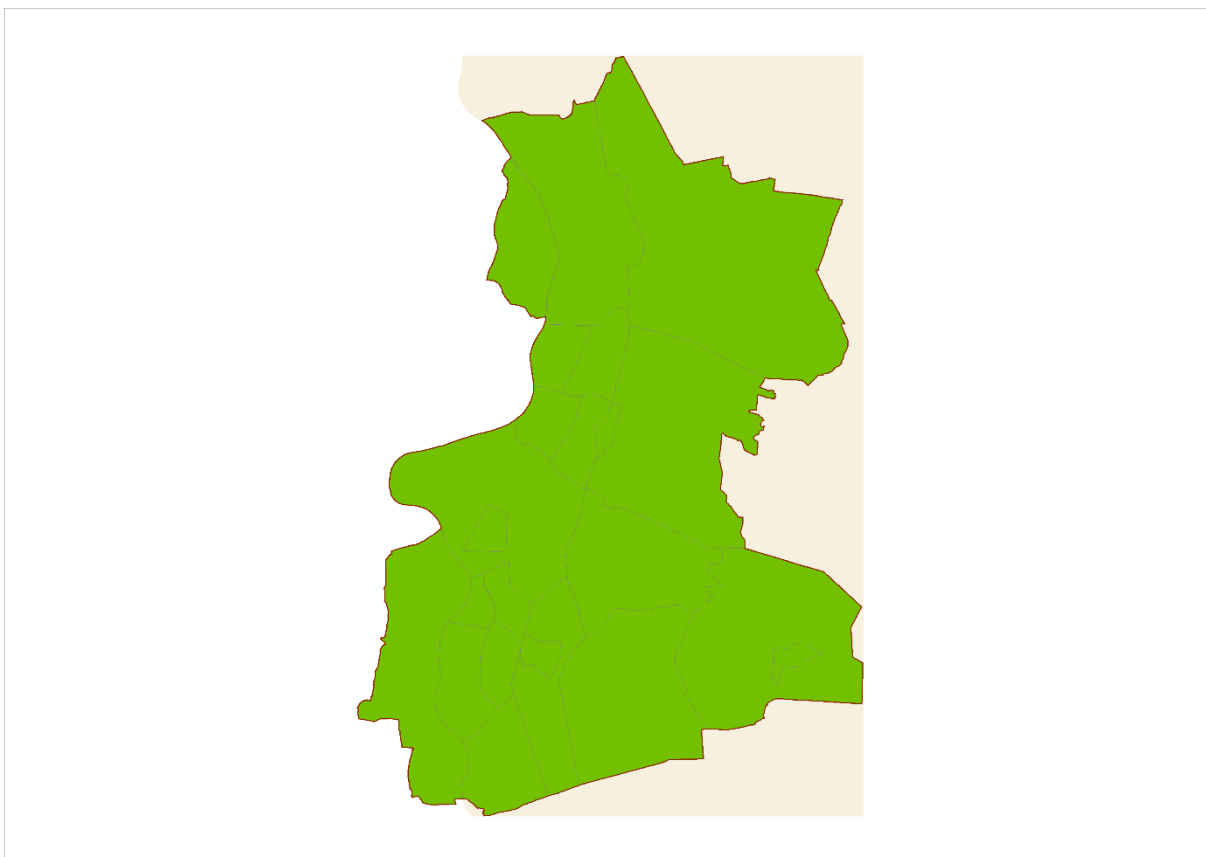
Figuur 40 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Olst-Wijhe



Figuur 41 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Olst-Wijhe



Figuur 42 Gebiedscategorieën GGO Olst-Wijhe



Figuur 43 Beoordeling dekking GGO Olst-Wijhe

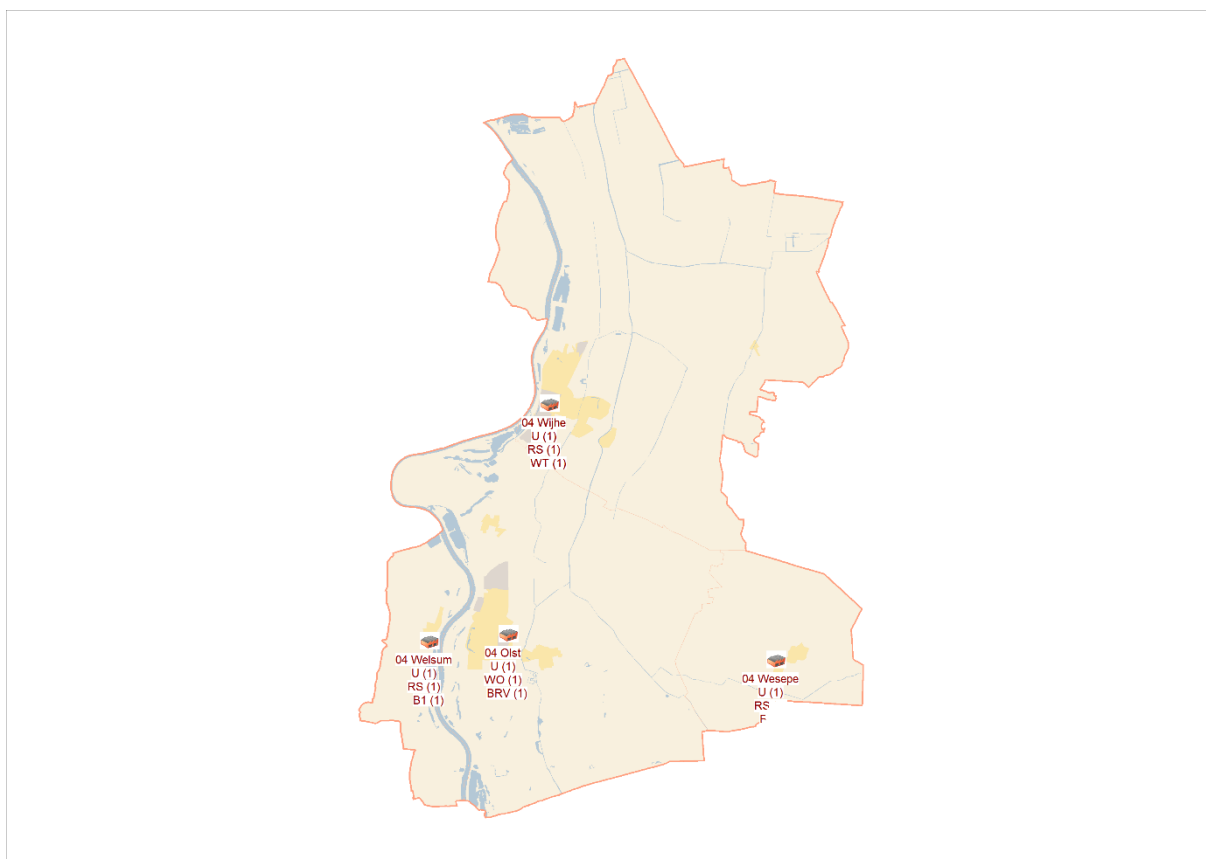
Tabel 26; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden .

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 27 Olst-Wijhe

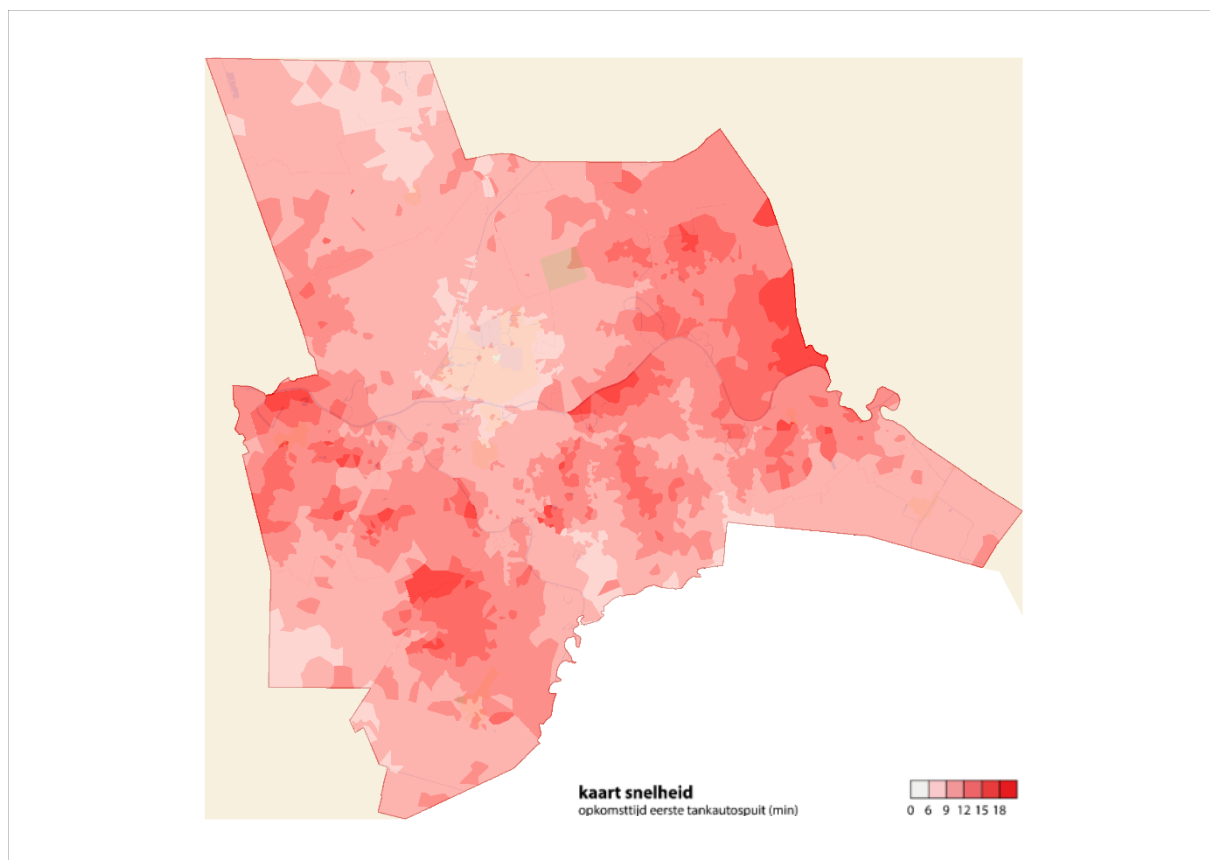
Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS				
	2e TS				
	3e TS				
	RV				
Cat 2	1e TS	7	0	0	7
	2e TS	7	0	0	
Cat 3	1e TS	16	0	0	16

	Totaal aantal buurten	23
--	--------------------------	----

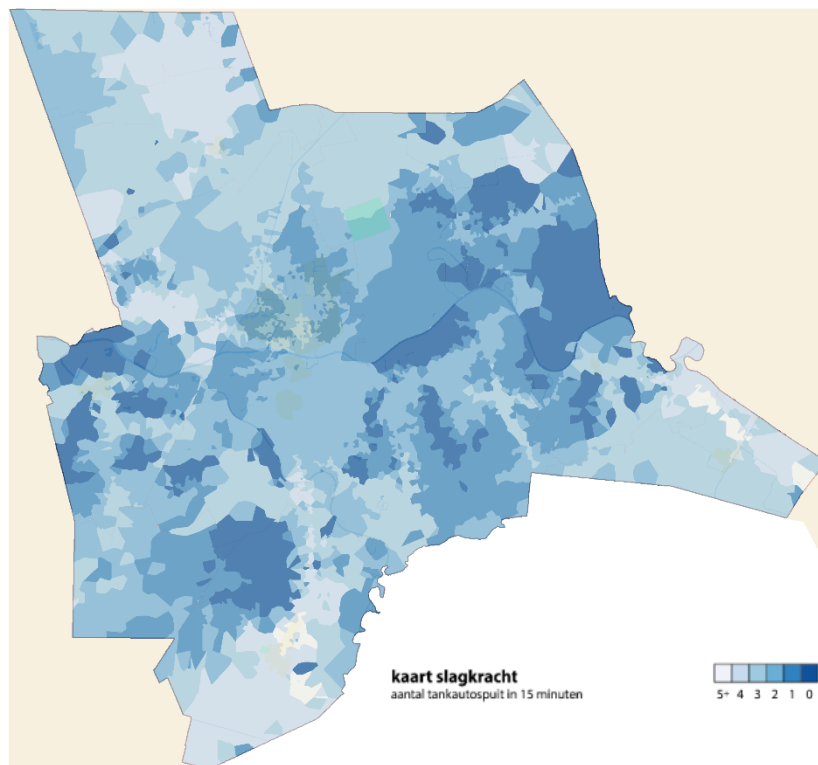


Figuur 44; Brandweerkazernelocaties Olst-Wijhe.

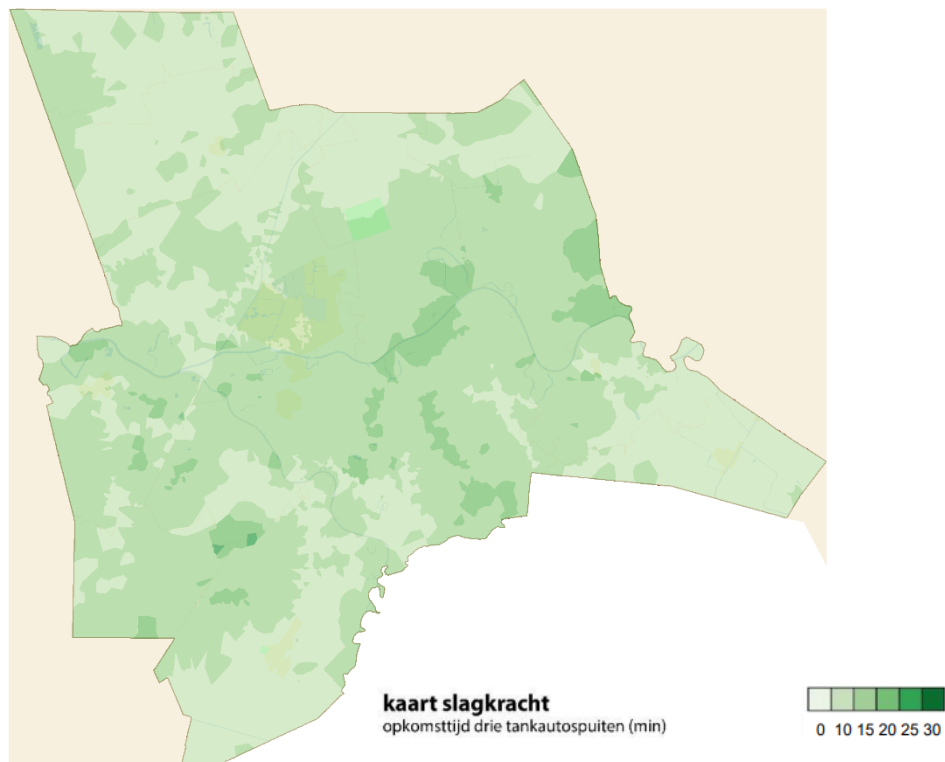
4.6 Ommen



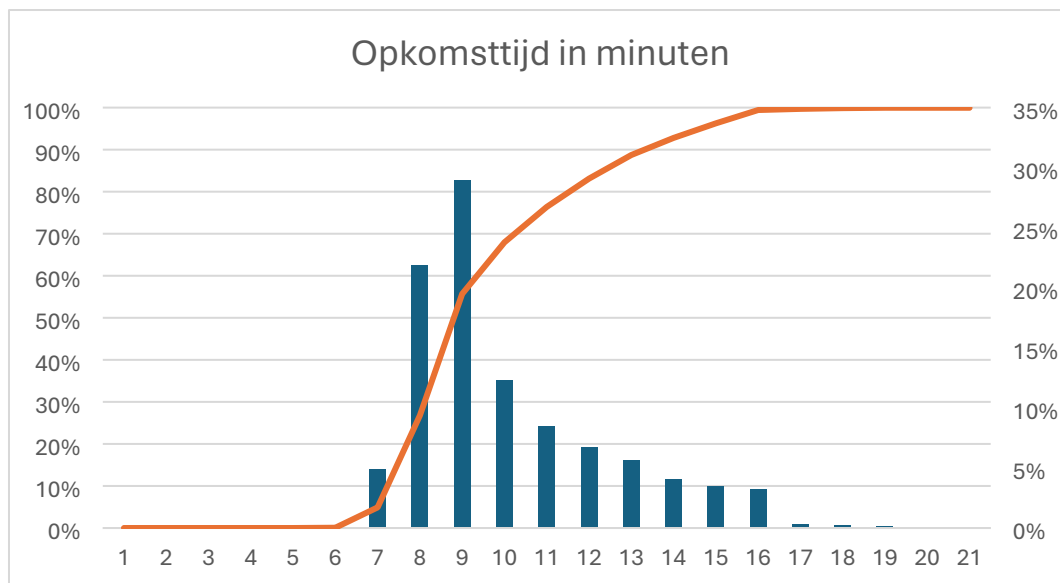
Figuur 45 Opkomsttijd 1e TS Ommen



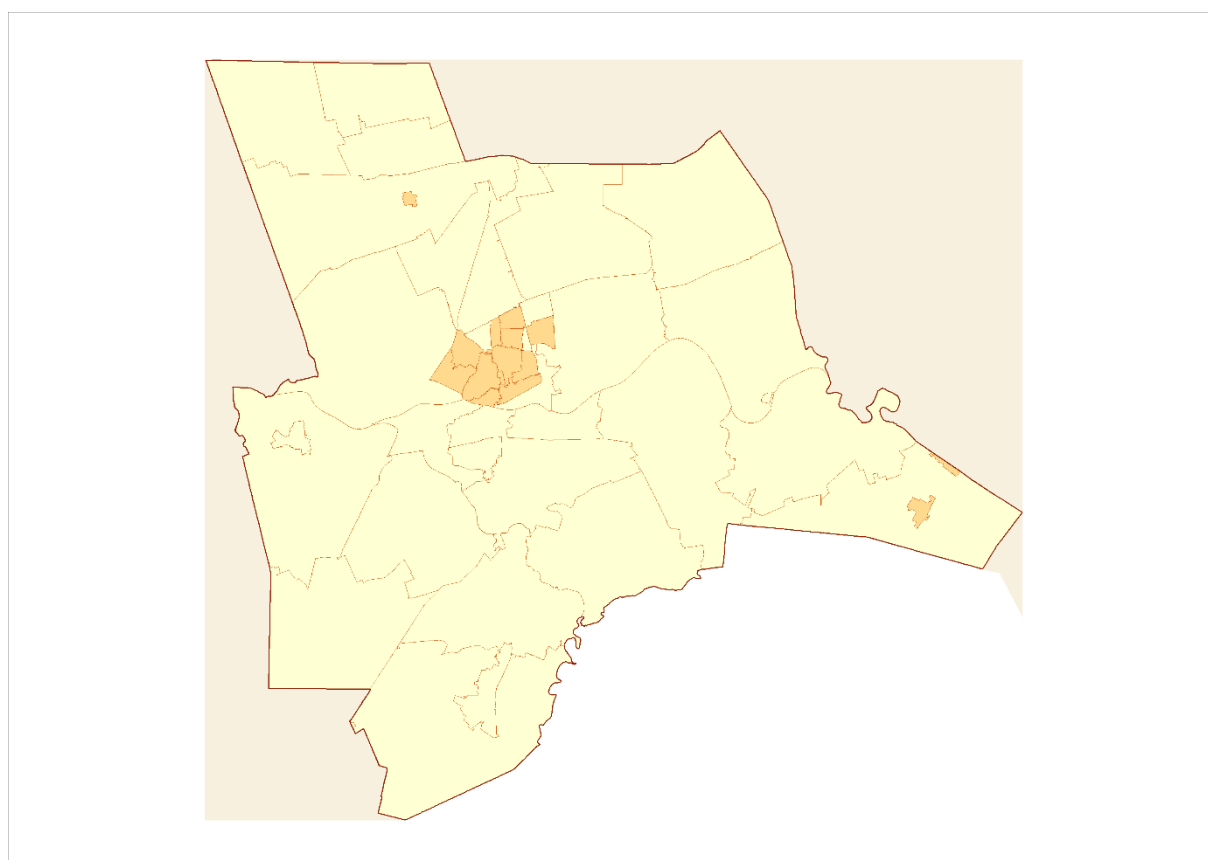
Figuur 46 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Ommen



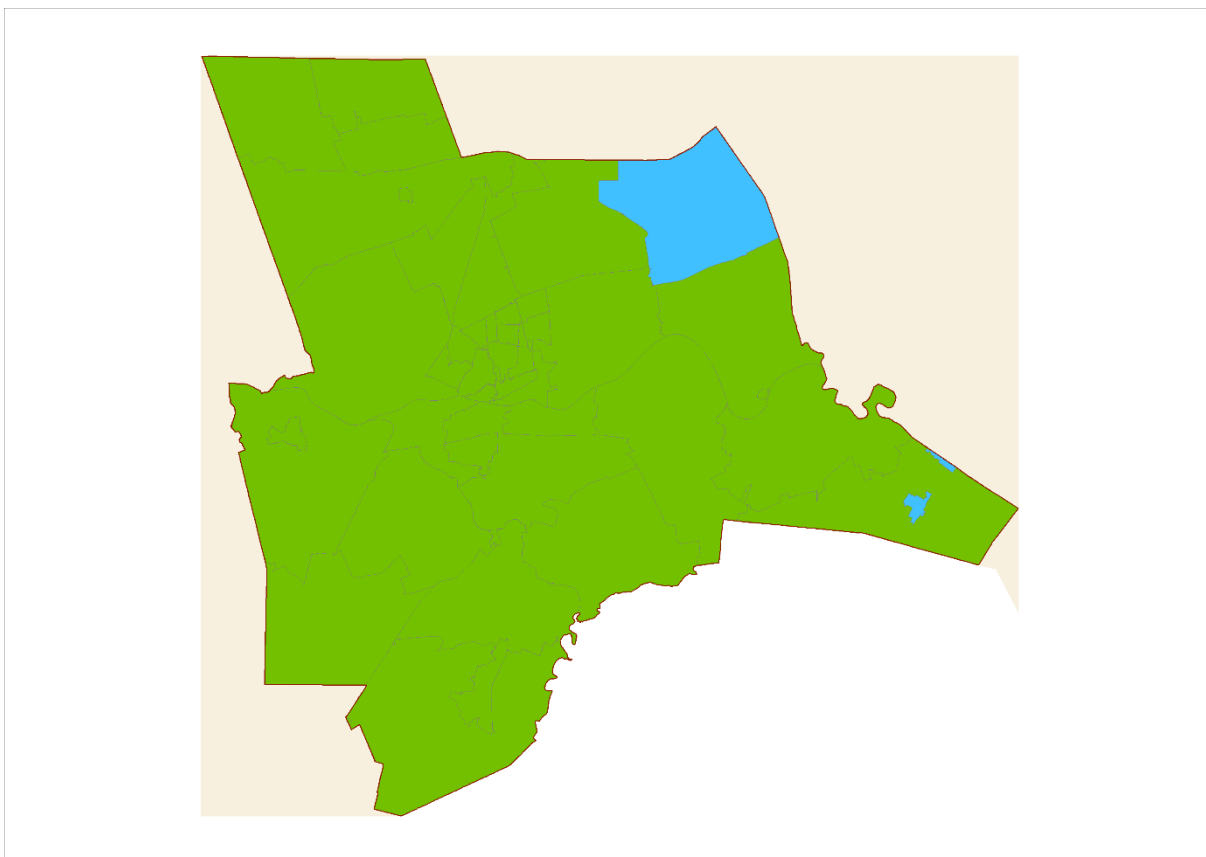
Figuur 47 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Ommen



Figuur 48 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Ommen



Figuur 49 Gebiedscategorieën GGO Ommen



Figuur 50 Beoordeling dekking GGO Ommen

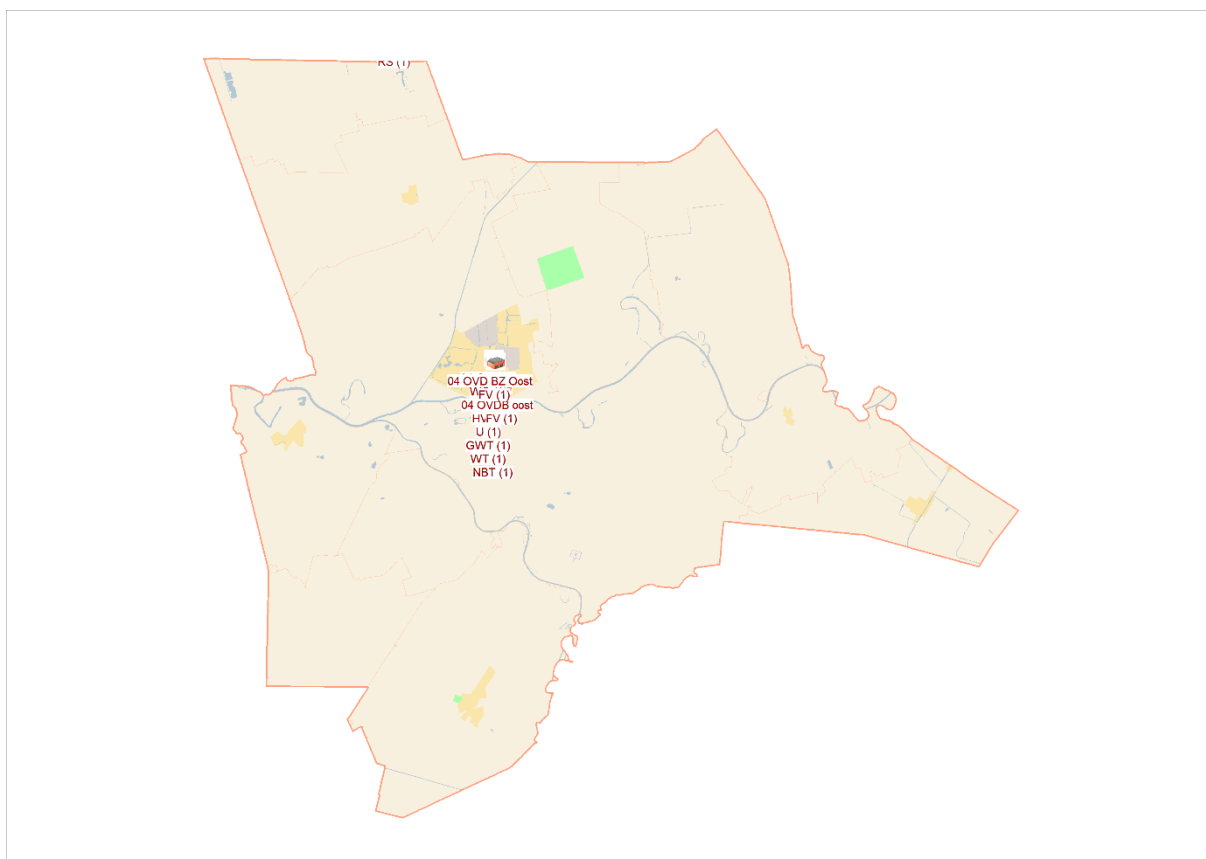
Tabel 28; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 29; Ommen

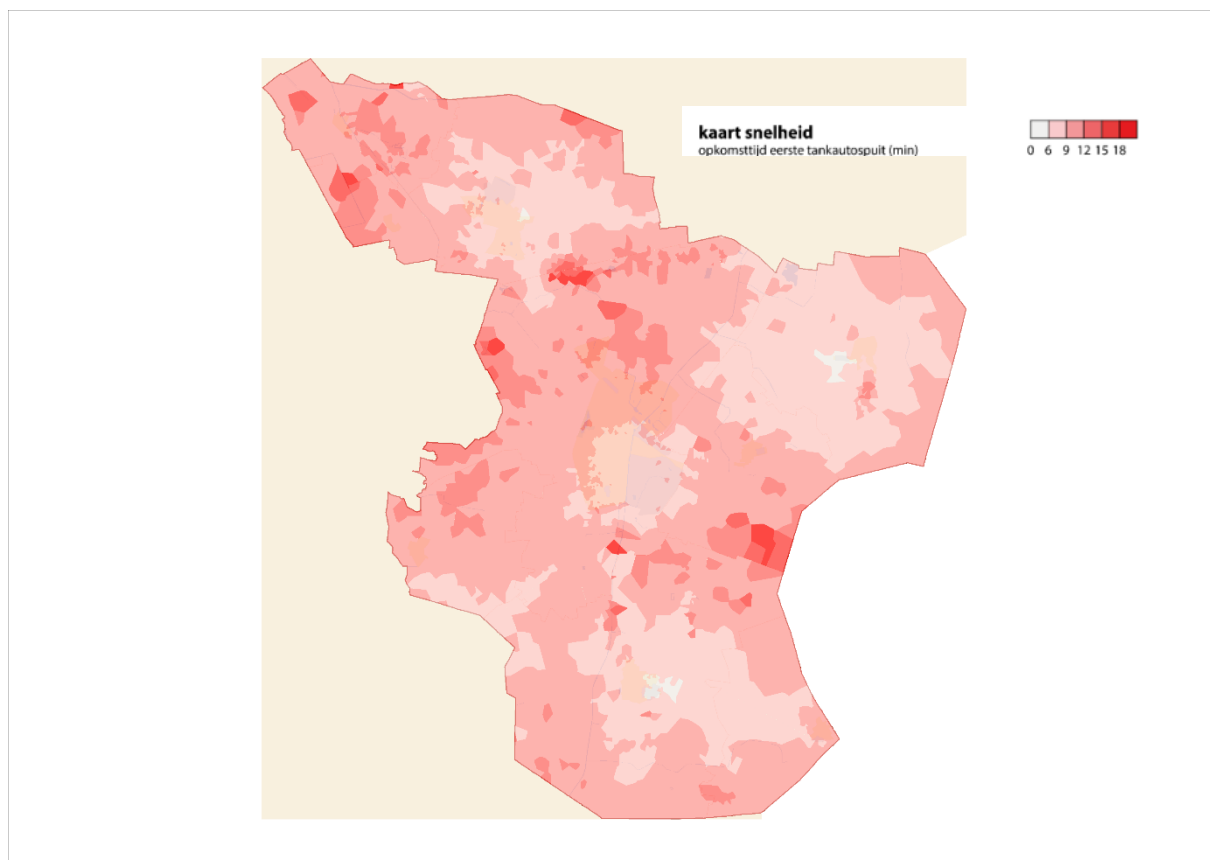
Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS				
	2e TS				
	3e TS				
	RV				
Cat 2	1e TS	13	2	0	15
	2e TS	9	6	0	
Cat 3	1e TS	30	1	0	31

	Totaal aantal buurten	46
--	--------------------------	----

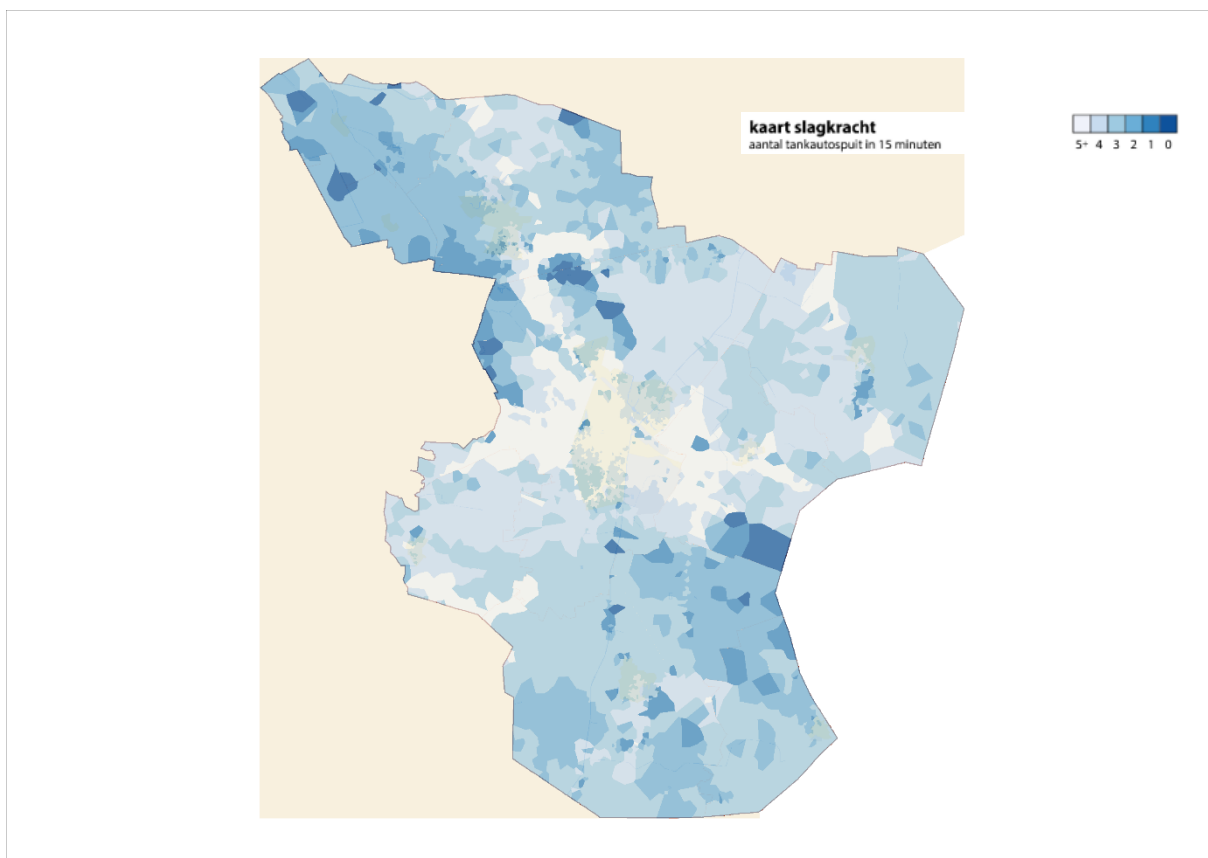


Figuur 51; Brandweerkazernelocaties Ommen

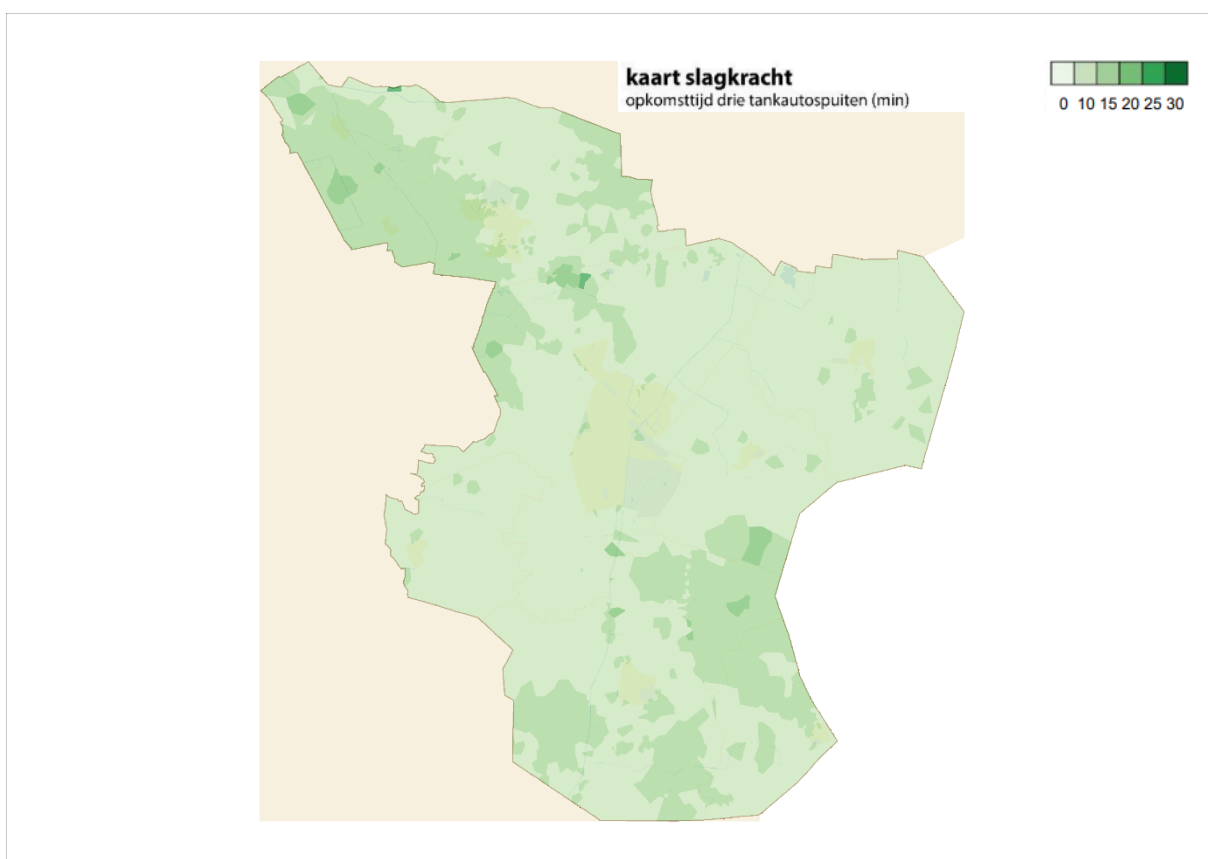
4.7 Raalte



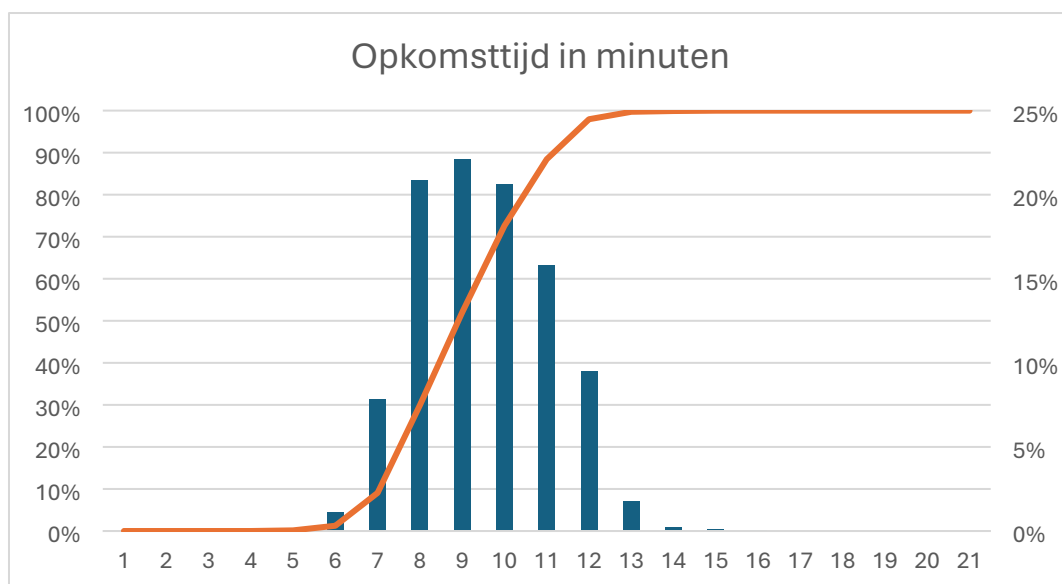
Figuur 52 Opkomsttijd 1e TS Raalte



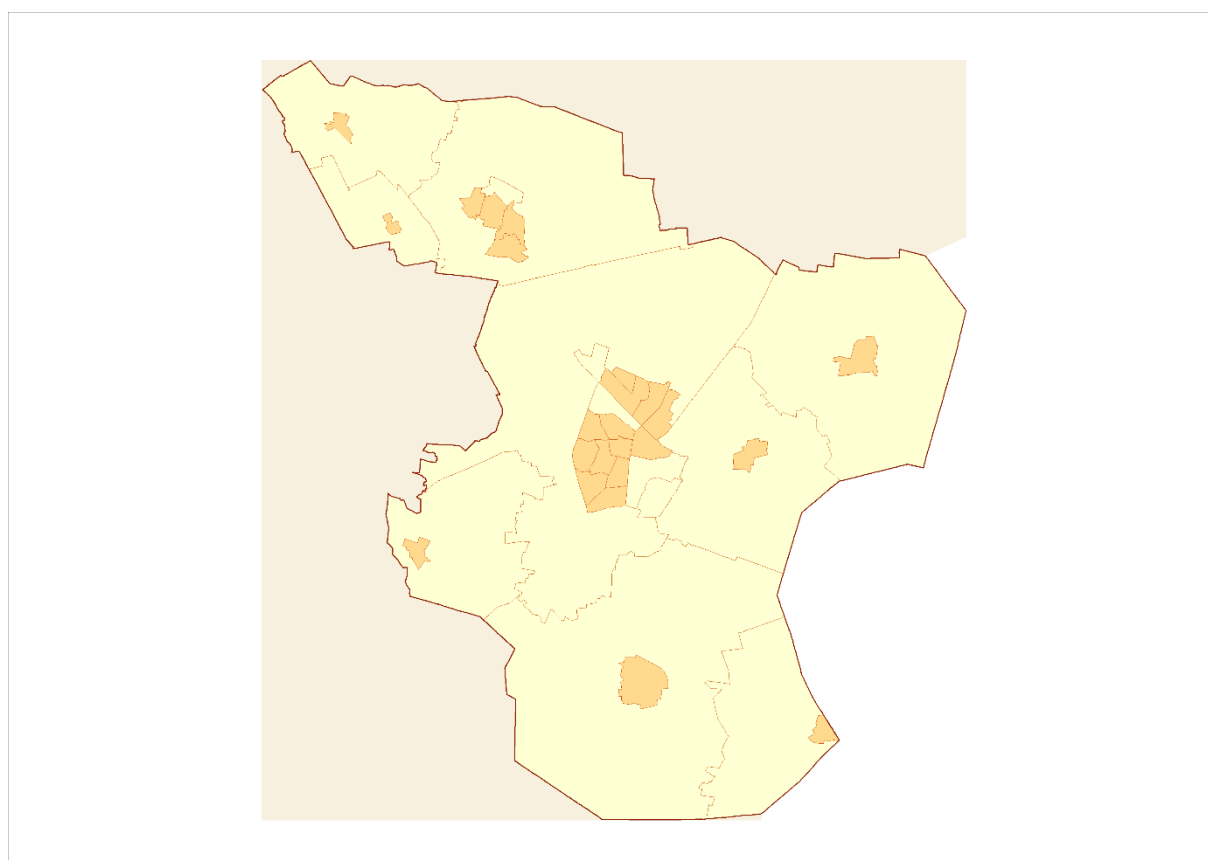
Figuur 53 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Raalte



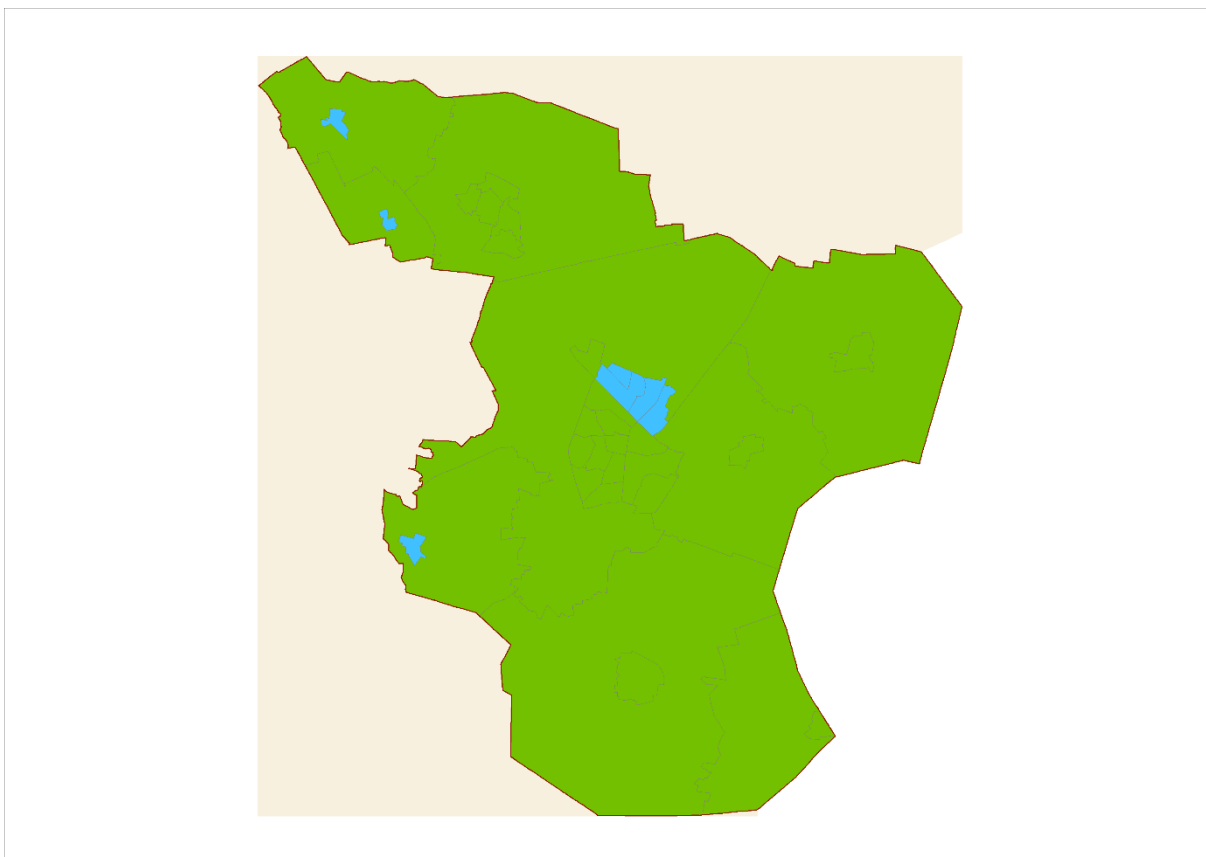
Figuur 54 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Raalte



Figuur 55 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Raalte



Figuur 56 Gebiedscategorieën GGO Raalte



Figuur 57 Beoordeling dekking GGO Raalte

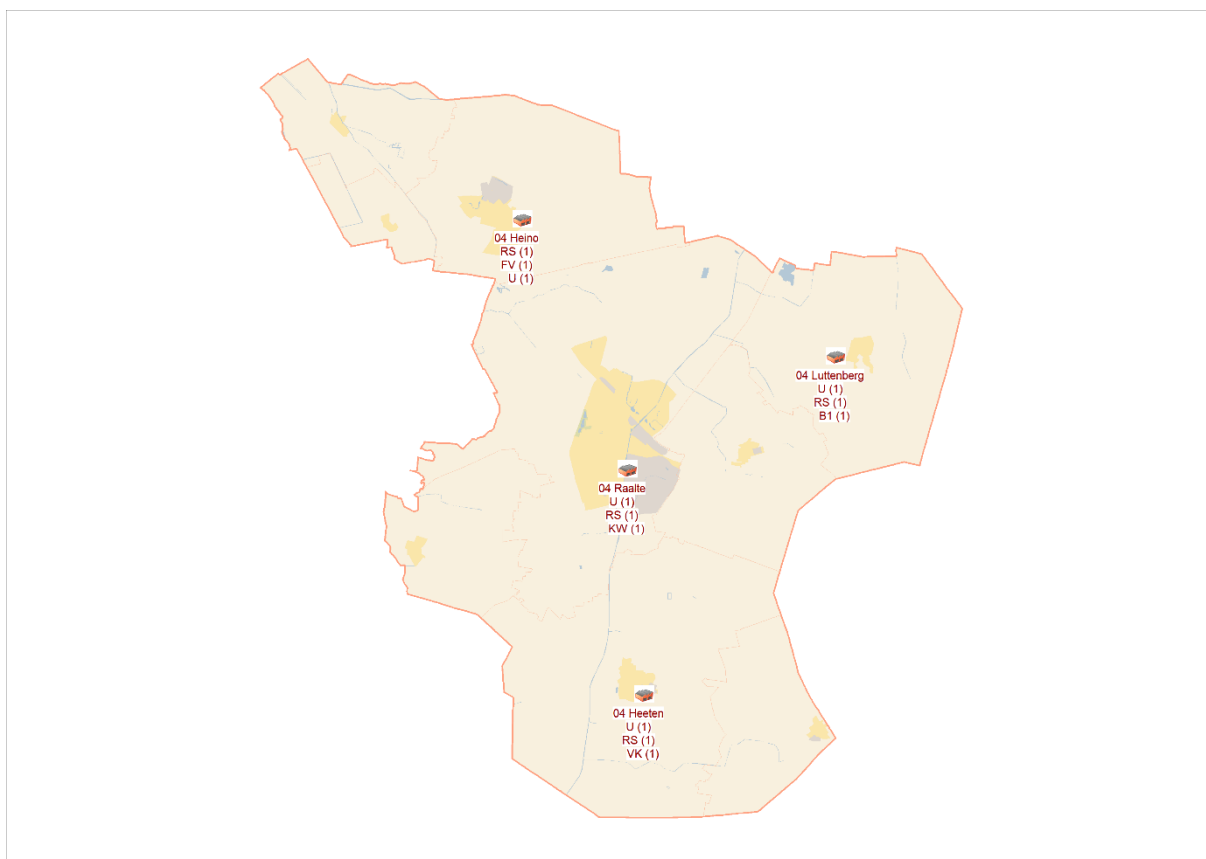
Tabel 30; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden.

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 31; Raalte

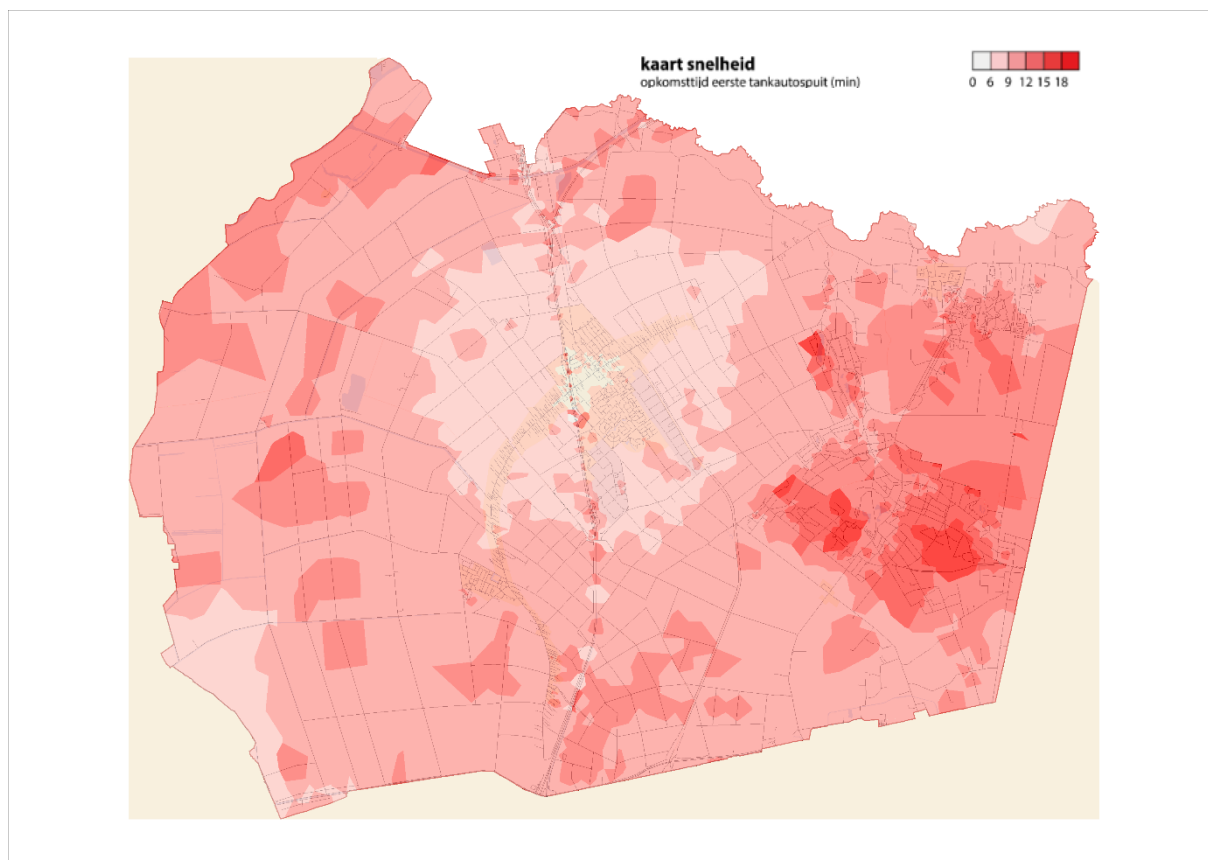
Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS				
	2e TS				
	3e TS				
	RV				
Cat 2	1e TS	17	7	0	24
	2e TS	24	0	0	
Cat 3	1e TS	14	0	0	14

	Totaal aantal buurten	38
--	--------------------------	----

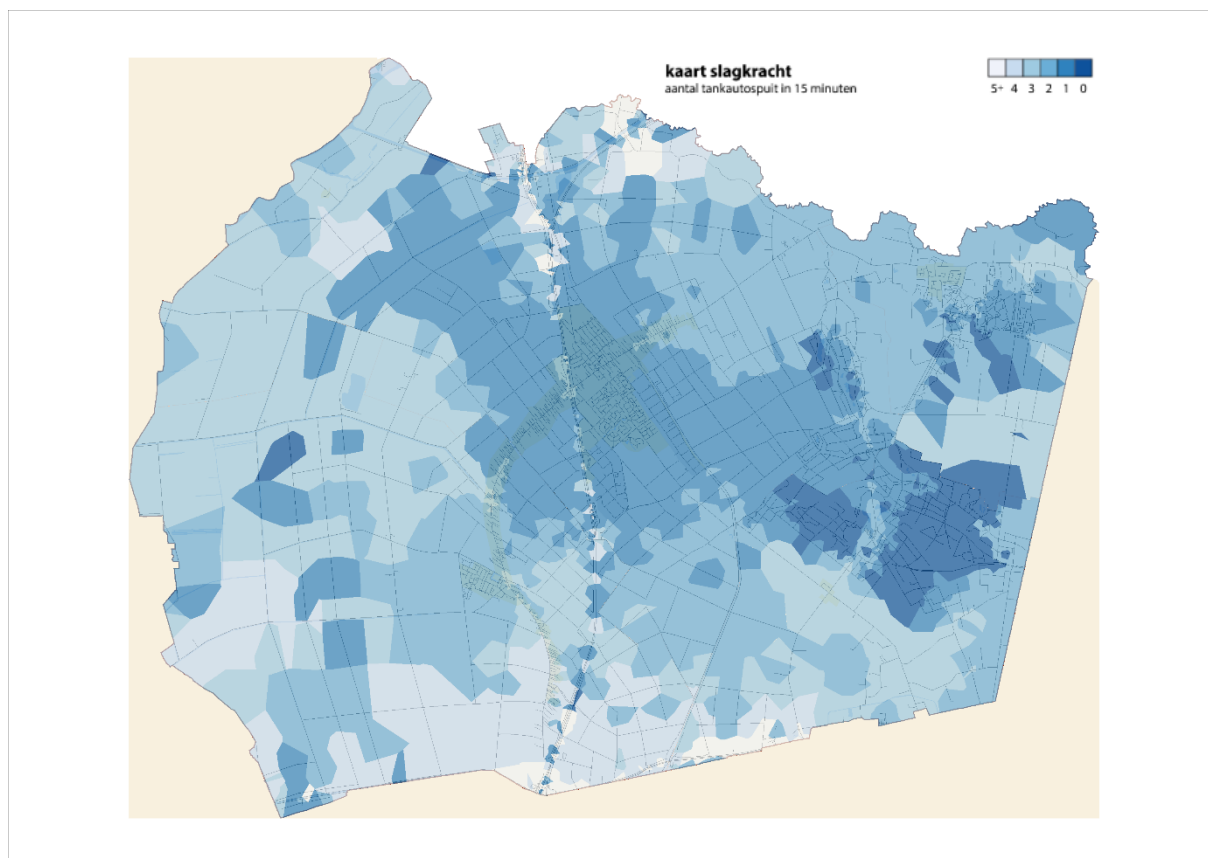


Figuur 58; Brandweerkazernelocaties Raalte.

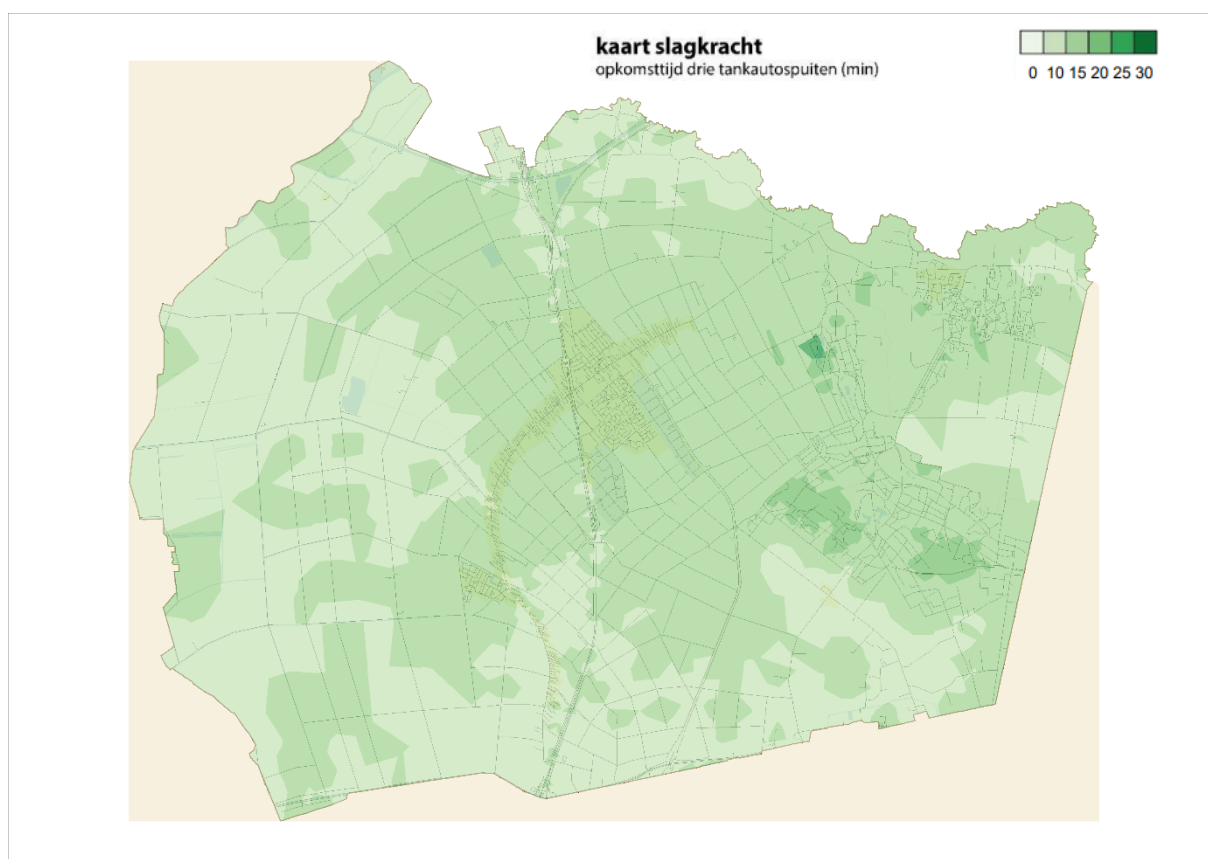
4.8 Staphorst



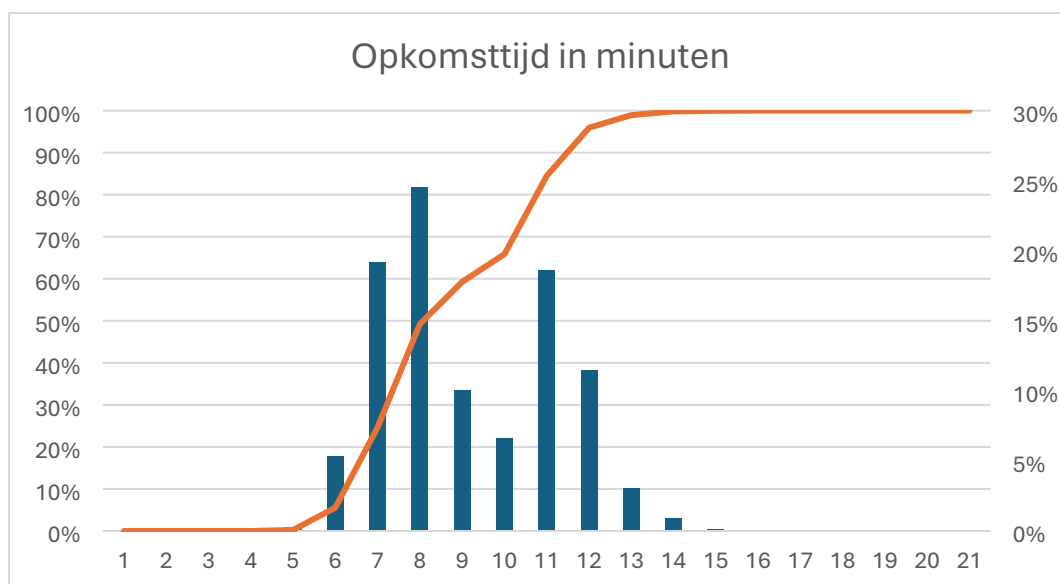
Figuur 59 Opkomsttijd 1e TS Staphorst



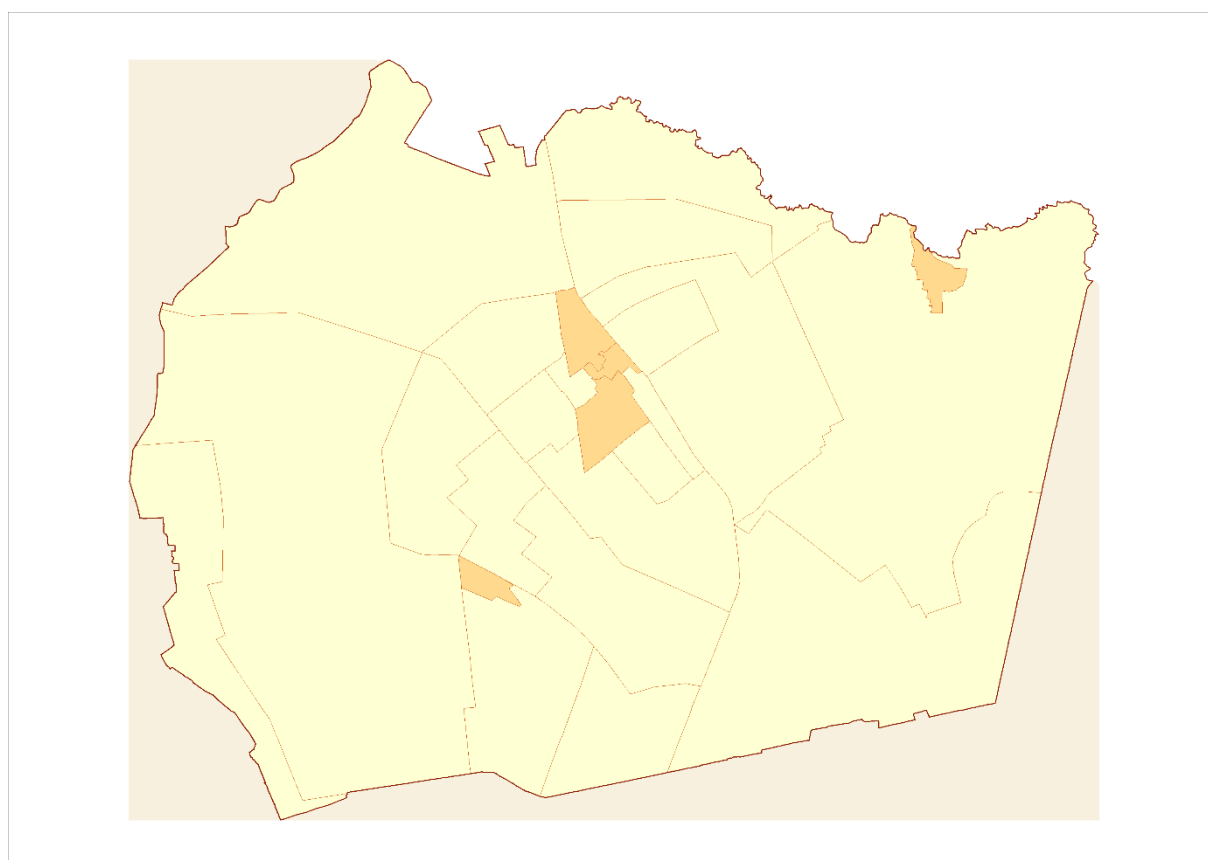
Figuur 60 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Staphorst



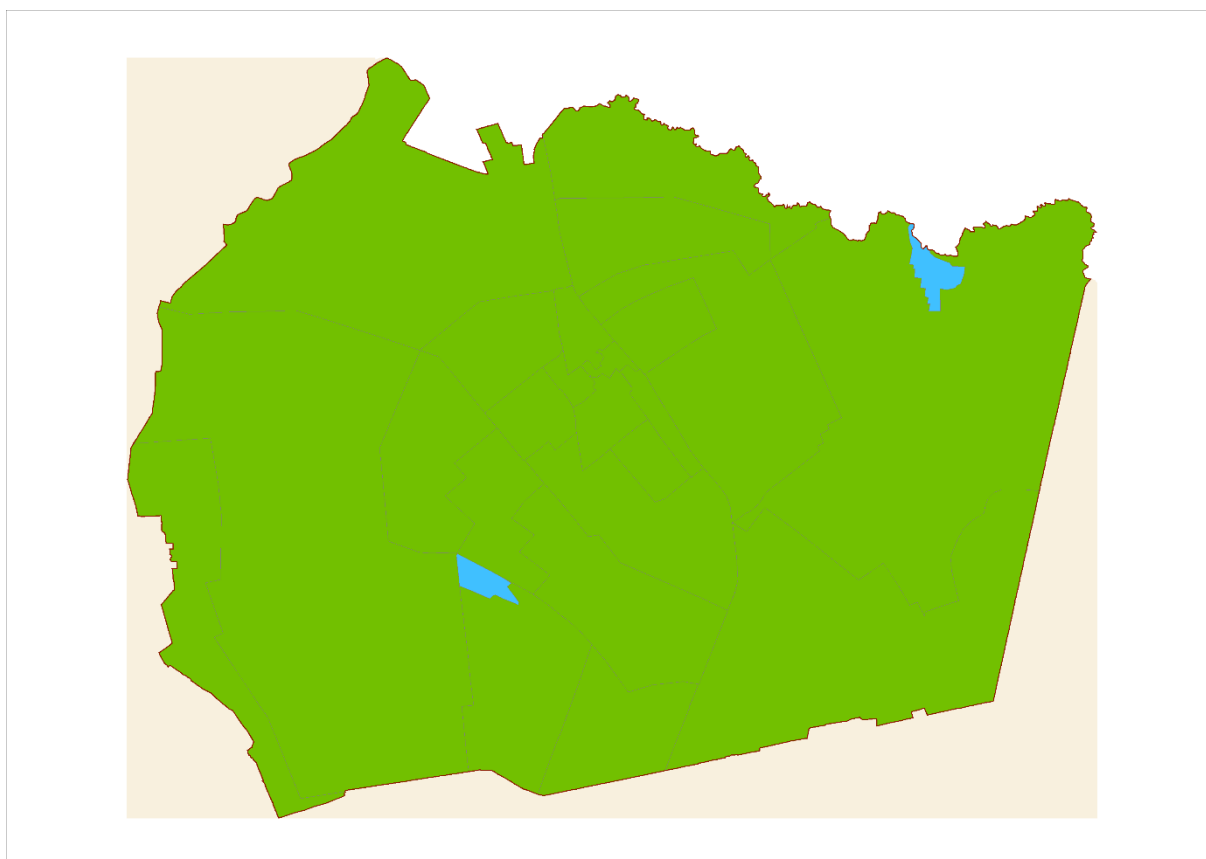
Figuur 61 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Staphorst



Figuur 62 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Staphorst



Figuur 63 Gebiedscategorieën GGO Staphorst



Figuur 64 Beoordeling dekking GGO Staphorst

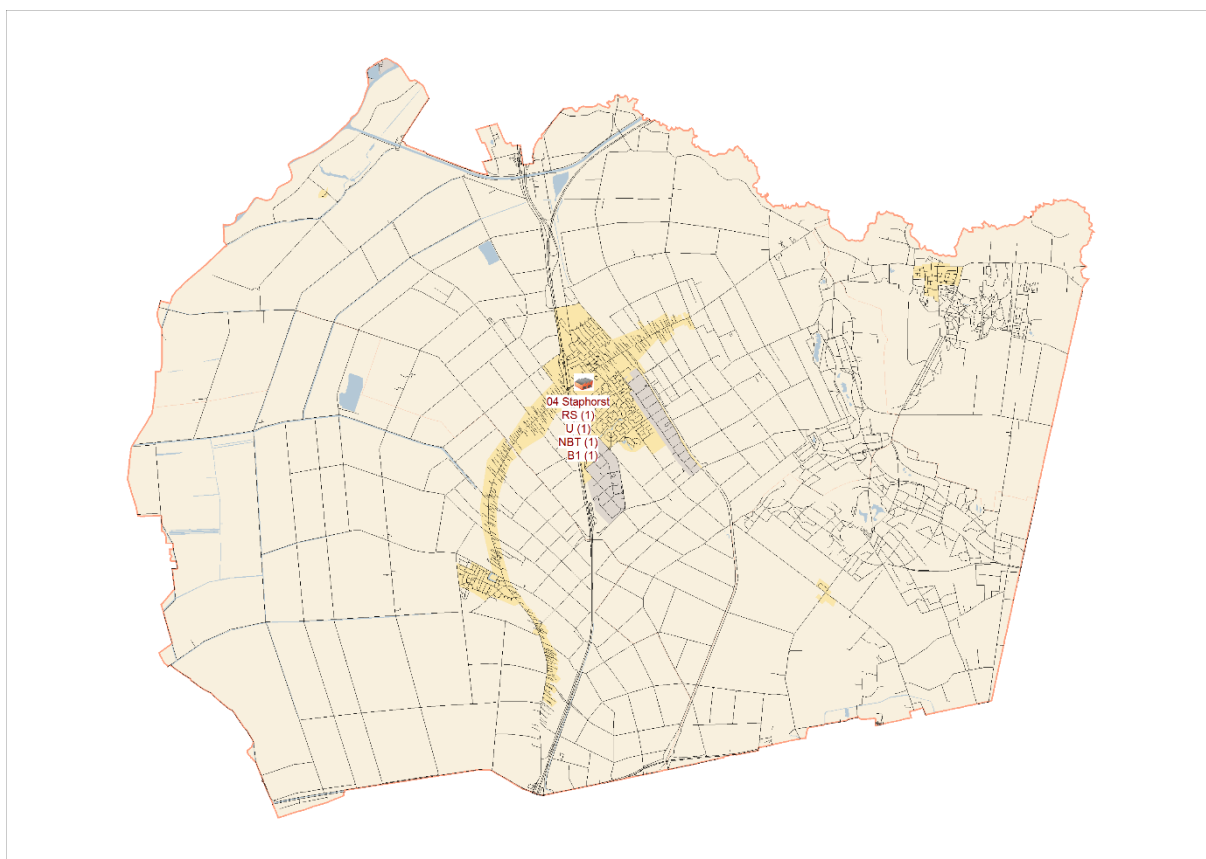
Tabel 32; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden.

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 33; Staphorst

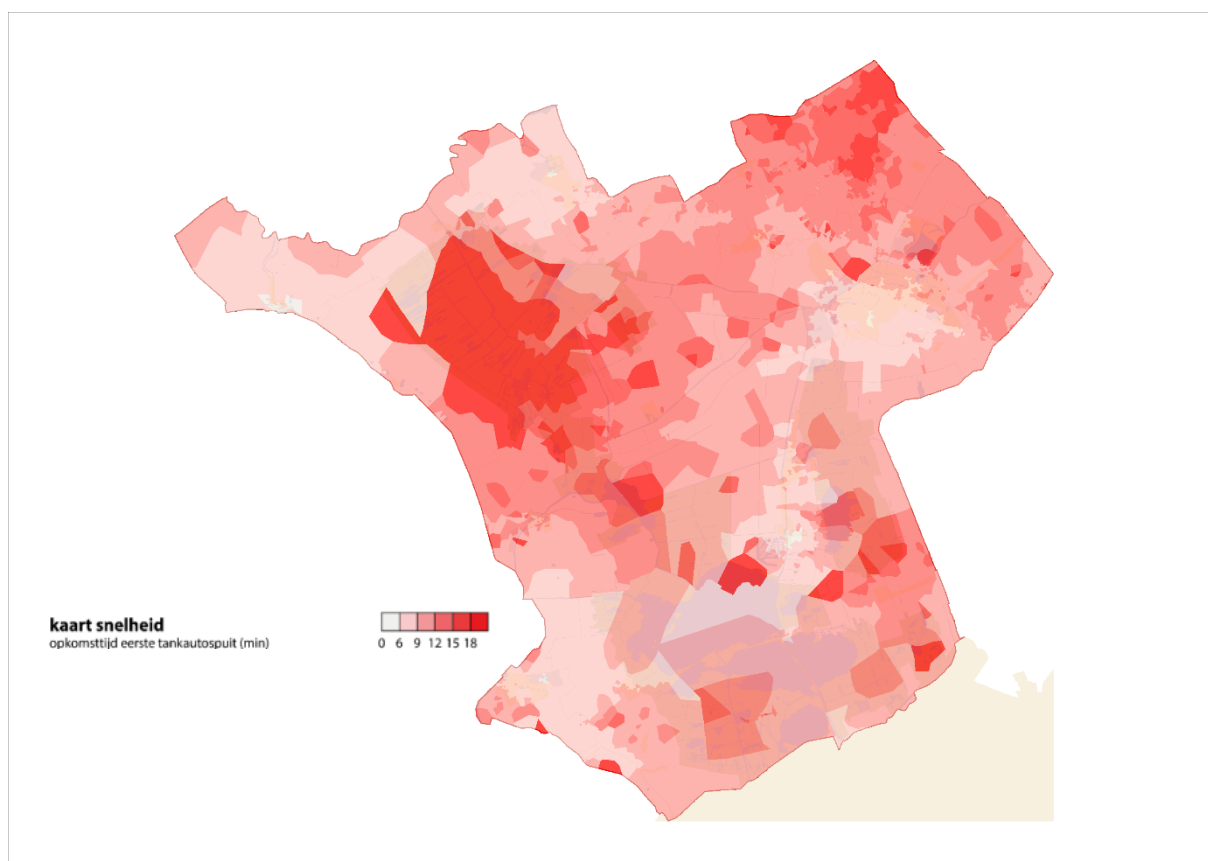
Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS				
	2e TS				
	3e TS				
	RV				
Cat 2	1e TS	3	2	0	5
	2e TS	2	3	0	
Cat 3	1e TS	20	0	0	20

	Totaal aantal buurten	25
--	--------------------------	----

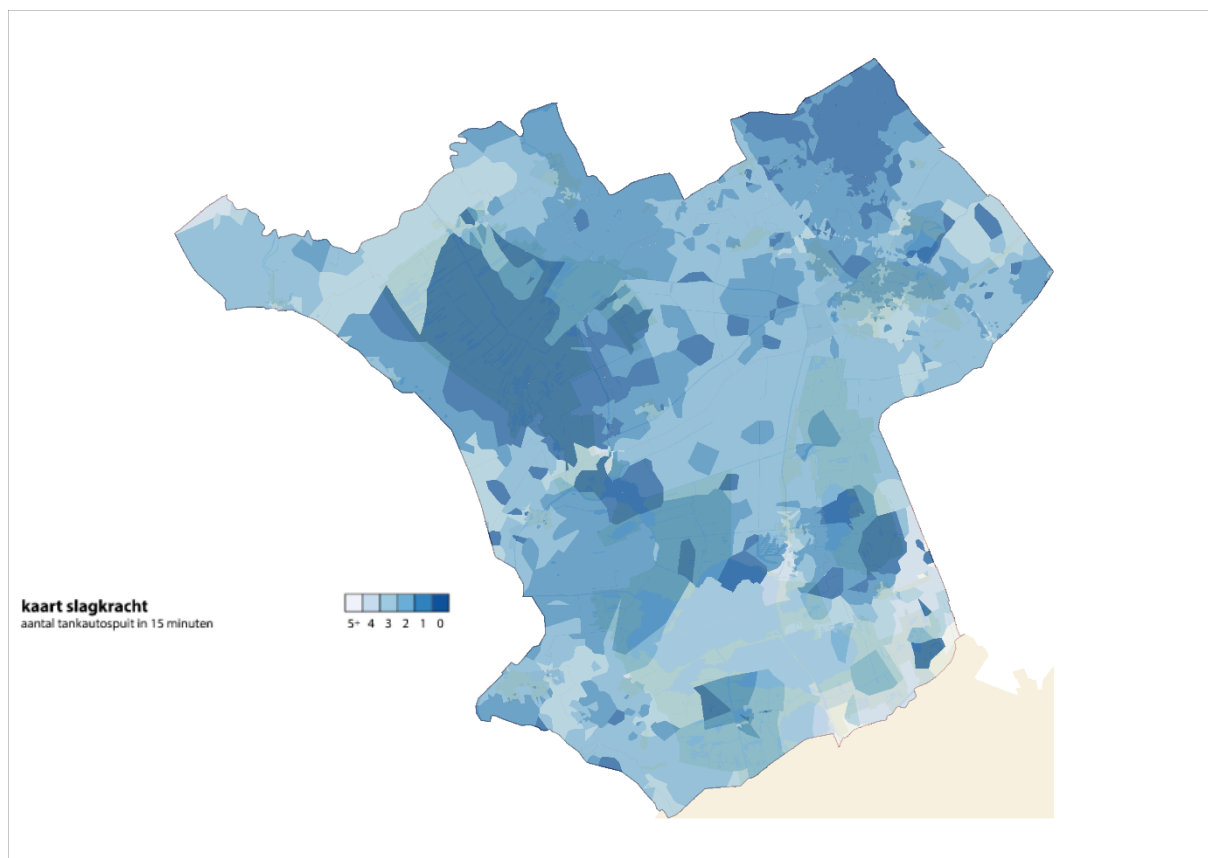


Figuur 65; Brandweerkazernelocaties Staphorst.

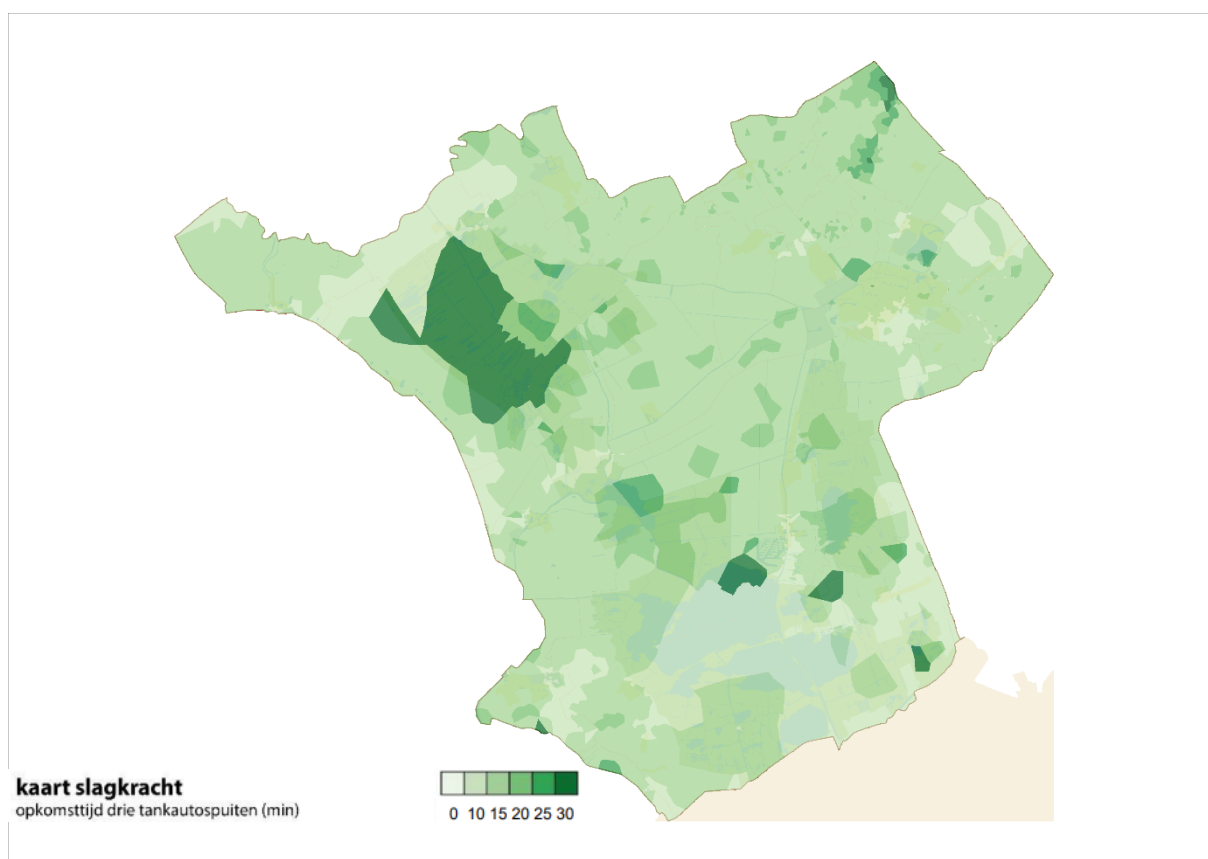
4.9 Steenwijkerland



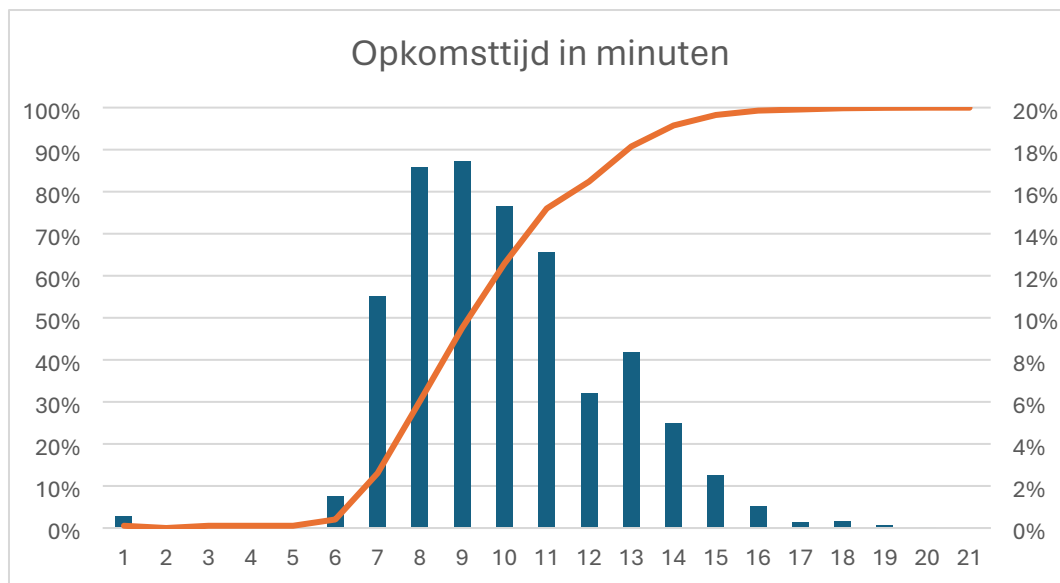
Figuur 66 Opkomsttijd 1e TS Steenwijkerland



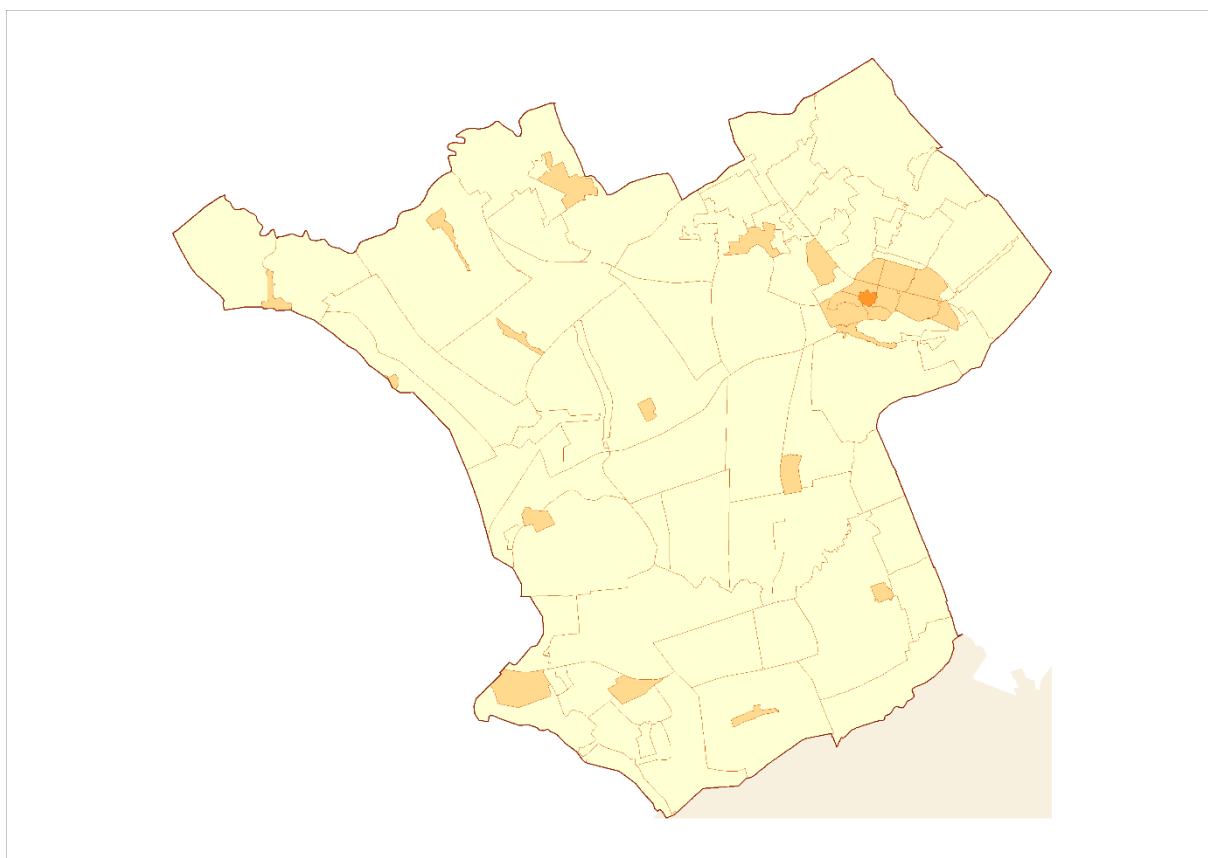
Figuur 67 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Steenwijkerland



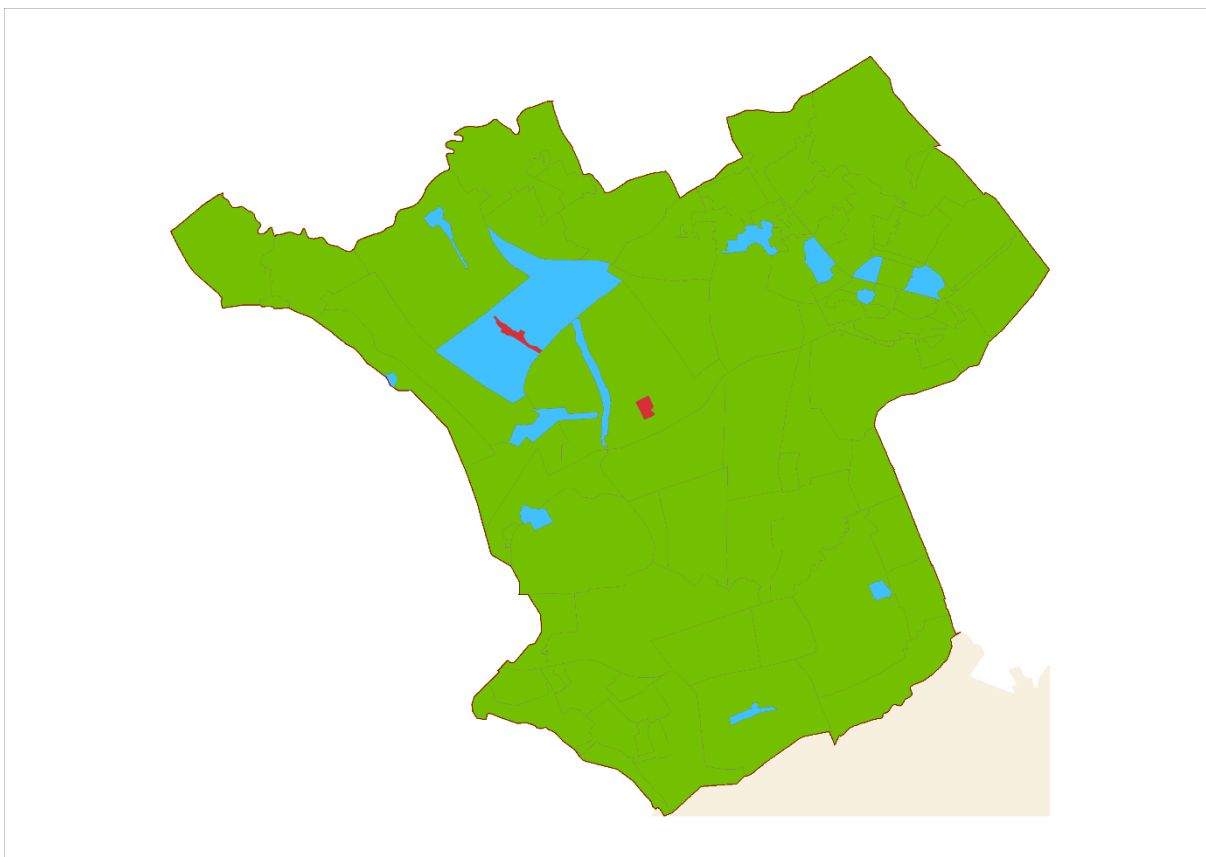
Figuur 68 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Steenwijkerland



Figuur 69 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Steenwijkerland



Figuur 70 Gebiedscategorieën GGO Steenwijkerland



Figuur 71 Beoordeling dekking GGO Steenwijkerland

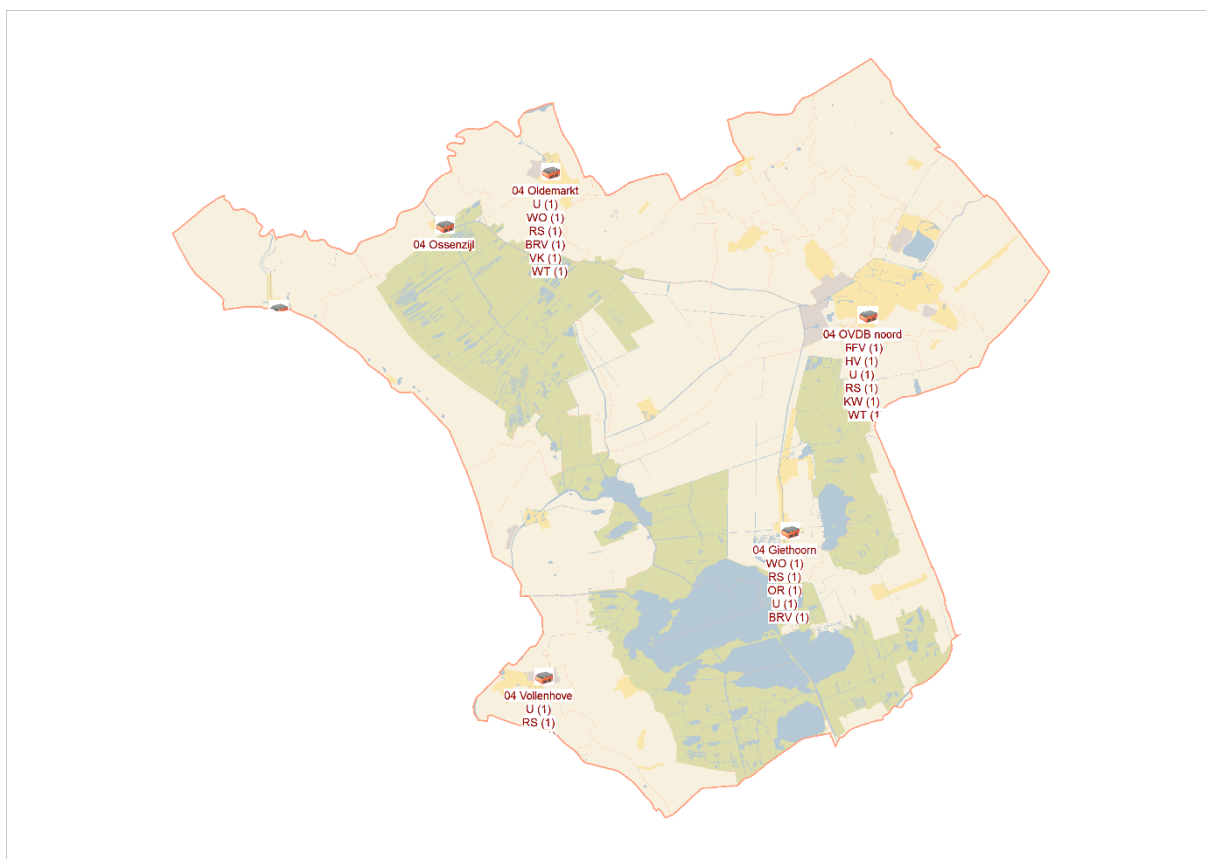
Tabel 34; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden.

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 35; Steenwijkerland

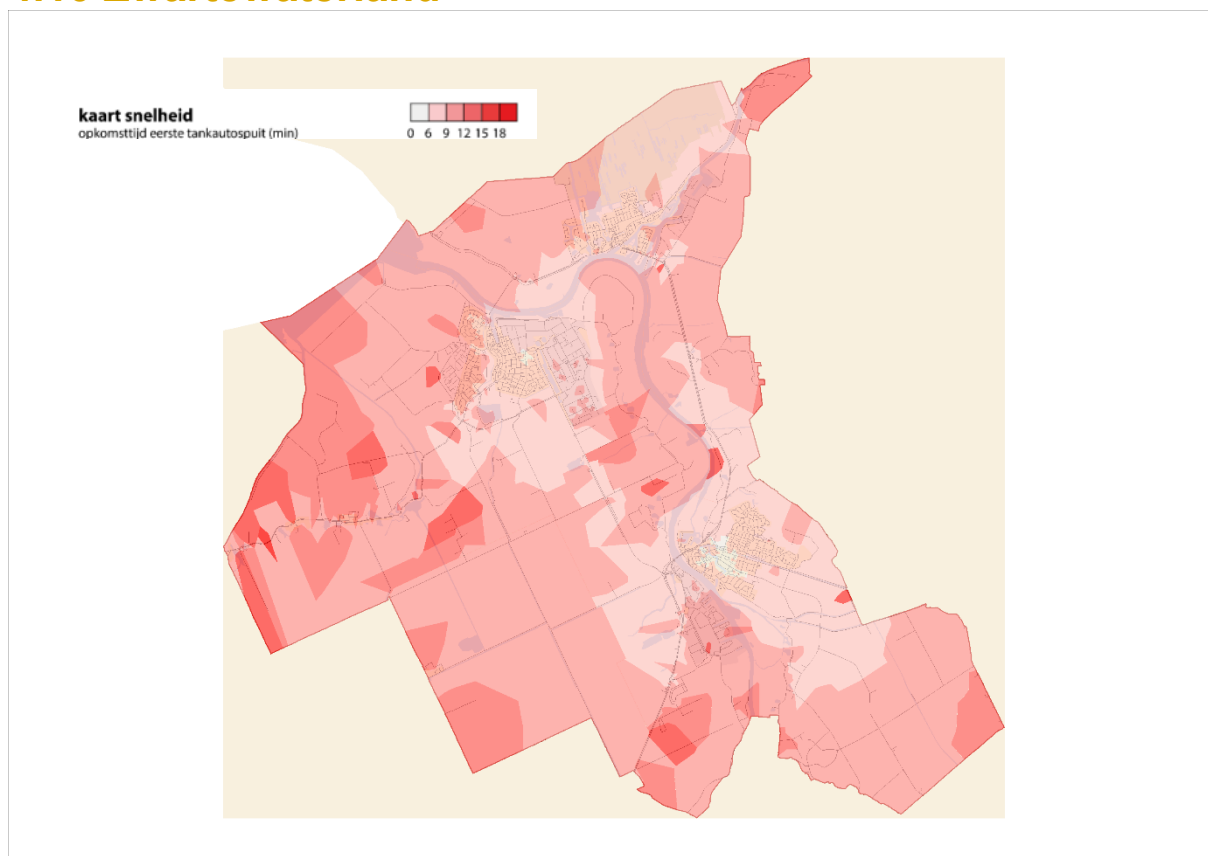
Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS	0	1	0	1
	2e TS	0	0	1	
	3e TS	0	0	1	
	RV	0	1	0	
Cat 2	1e TS	14	9	2	25
	2e TS	15	9	1	
Cat 3	1e TS	65	3	0	68

	Totaal aantal buurten	94
--	--------------------------	----

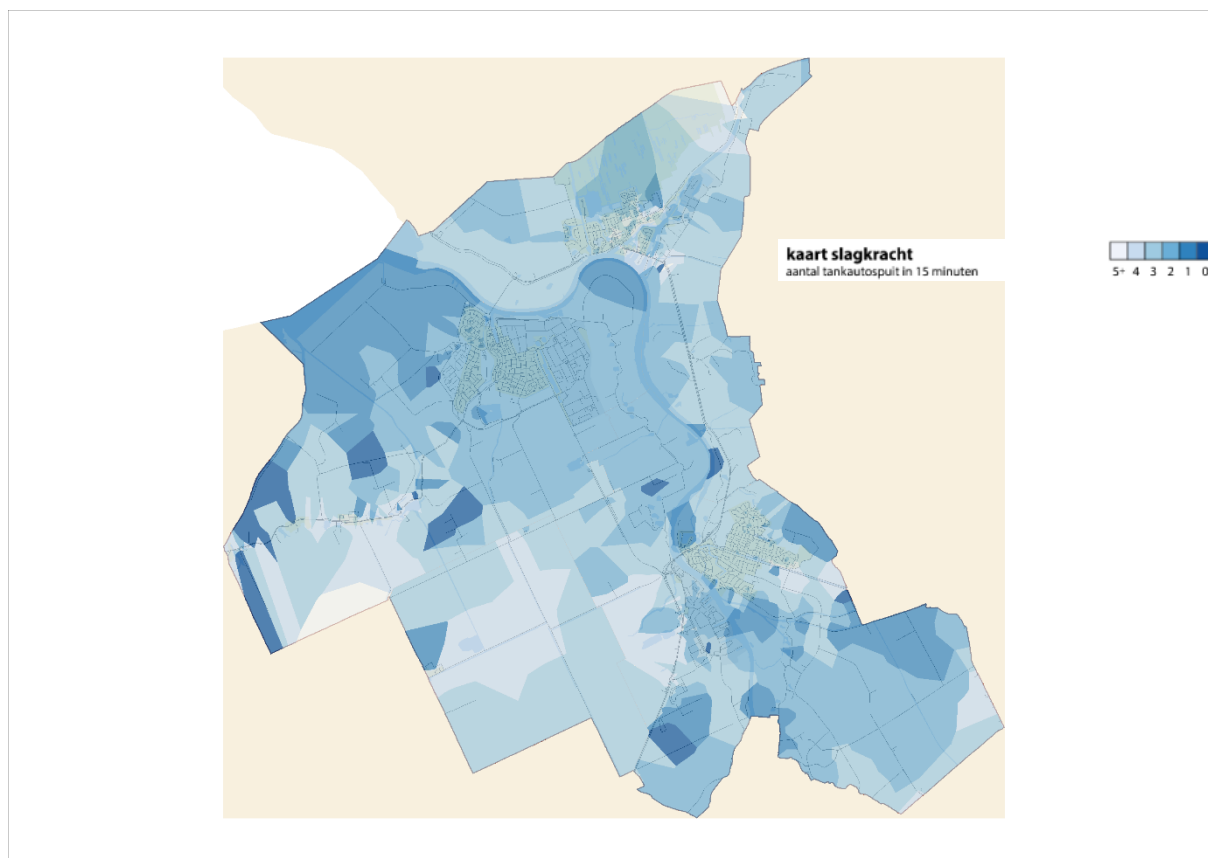


Figuur 72; Brandweerkazernelocaties Steenwijkerland.

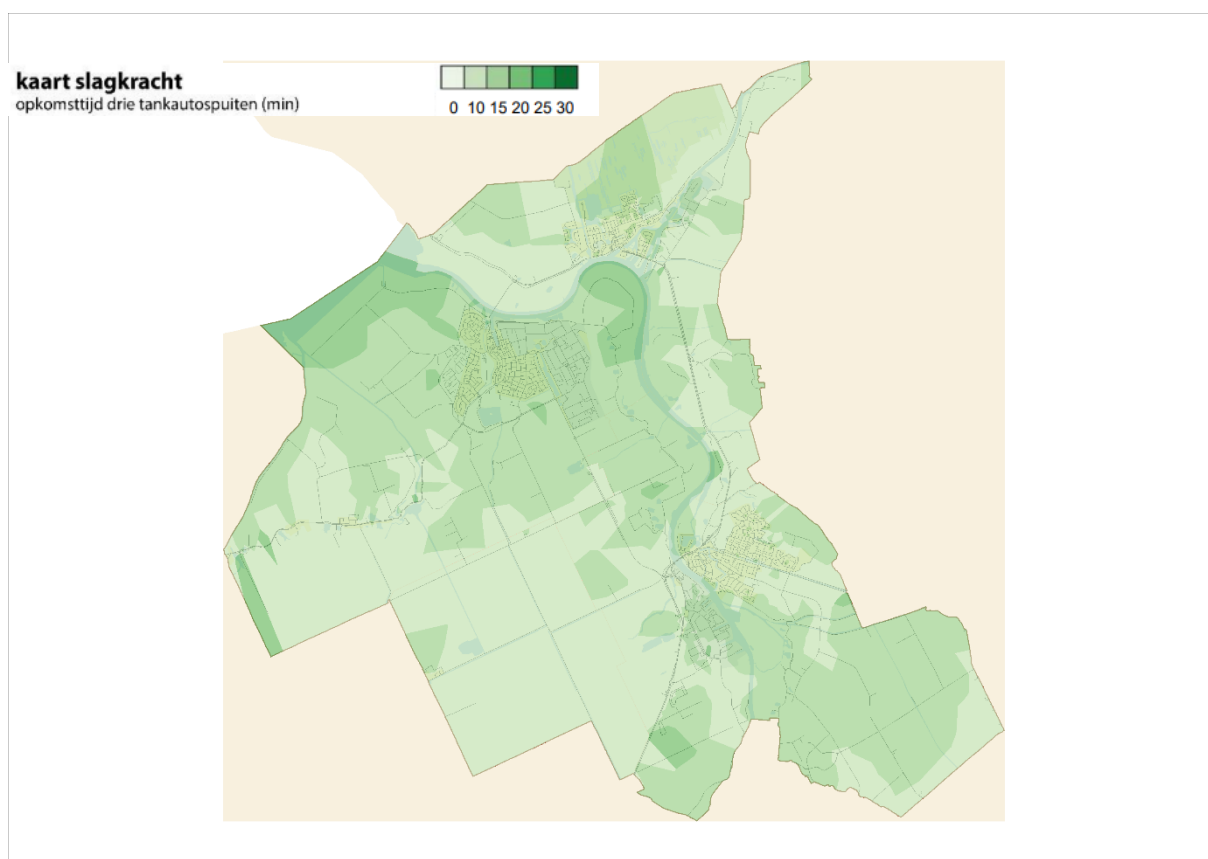
4.10 Zwartewaterland



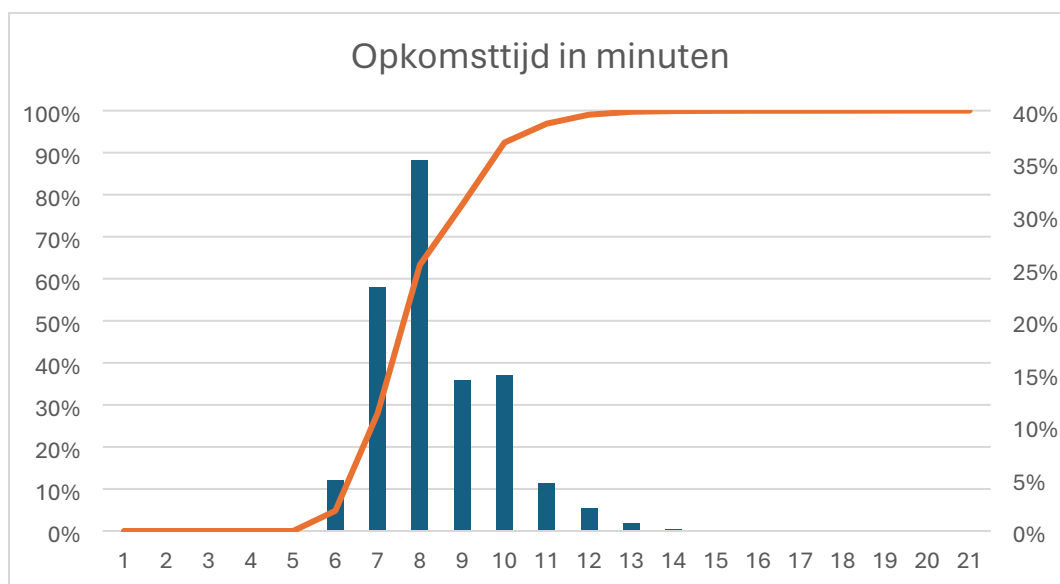
Figuur 73 Opkomsttijd 1e TS Zwartewaterland



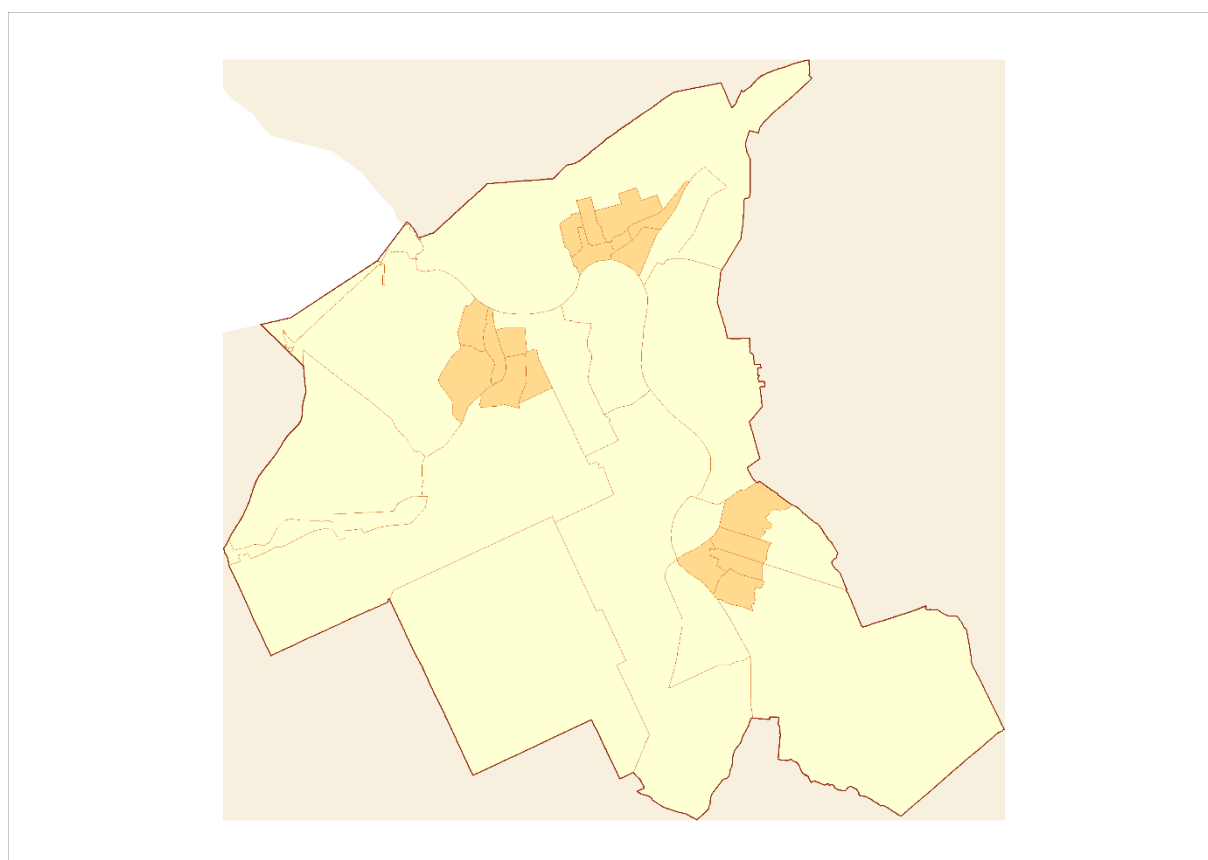
Figuur 74 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Zwartewaterland



Figuur 75 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Zwartewaterland



Figuur 76 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Zwartewaterland



Figuur 77 Gebiedscategorieën GGO Zwartewaterland



Figuur 78 Beoordeling dekking GGO Zwartewaterland

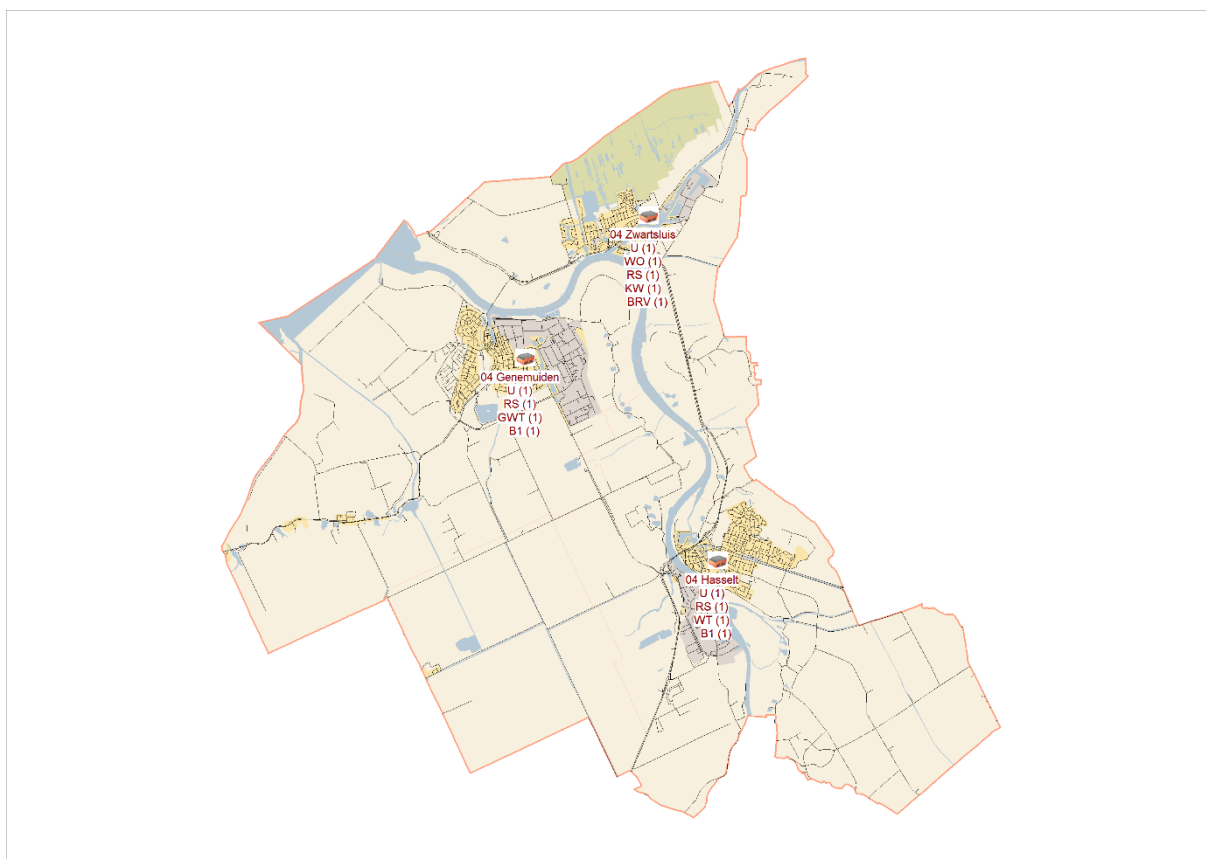
Tabel 36; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden.

Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 37; Zwartewaterland

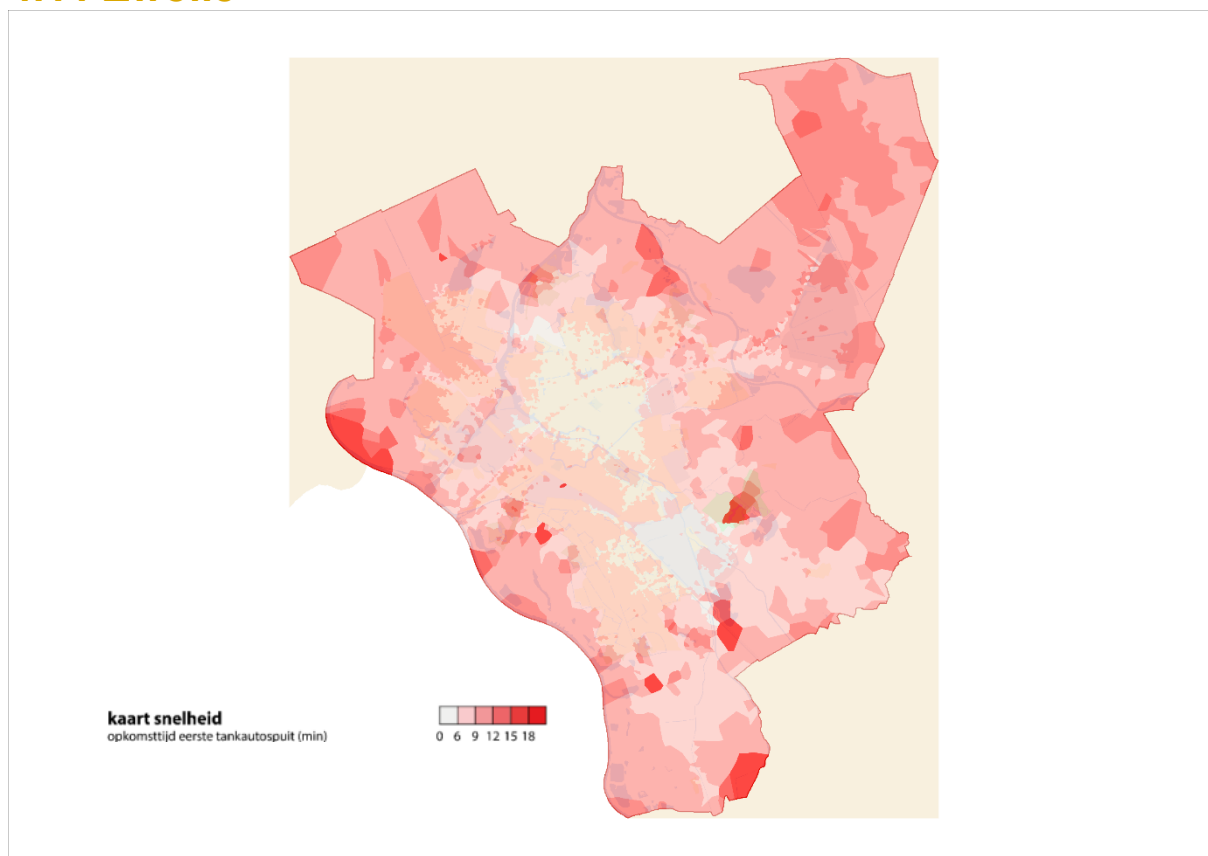
Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS				
	2e TS				
	3e TS				
	RV				
Cat 2	1e TS	18	0	0	18
	2e TS	18	0	0	
Cat 3	1e TS	17	0	0	17

	Totaal aantal buurten	35
--	--------------------------	----

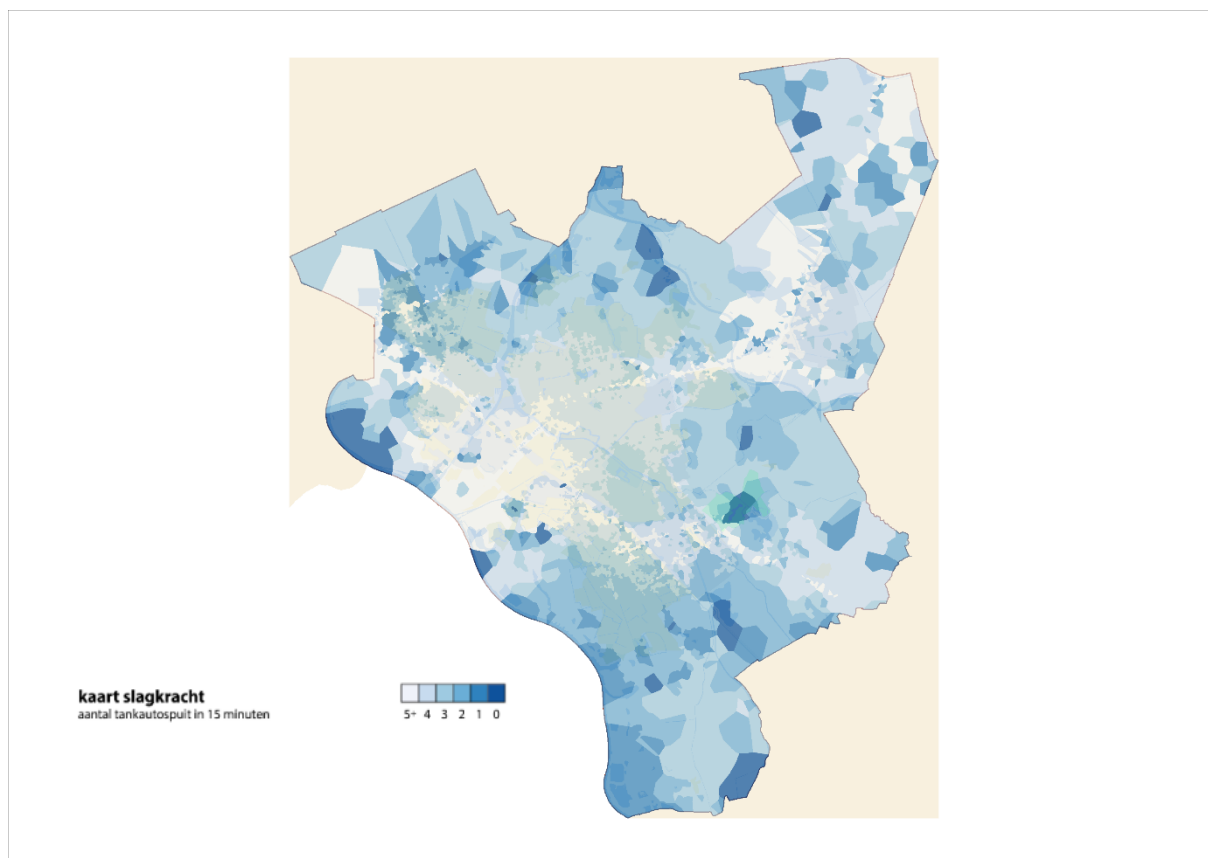


Figuur 79; Brandweerkazernelocaties Zwartewaterland.

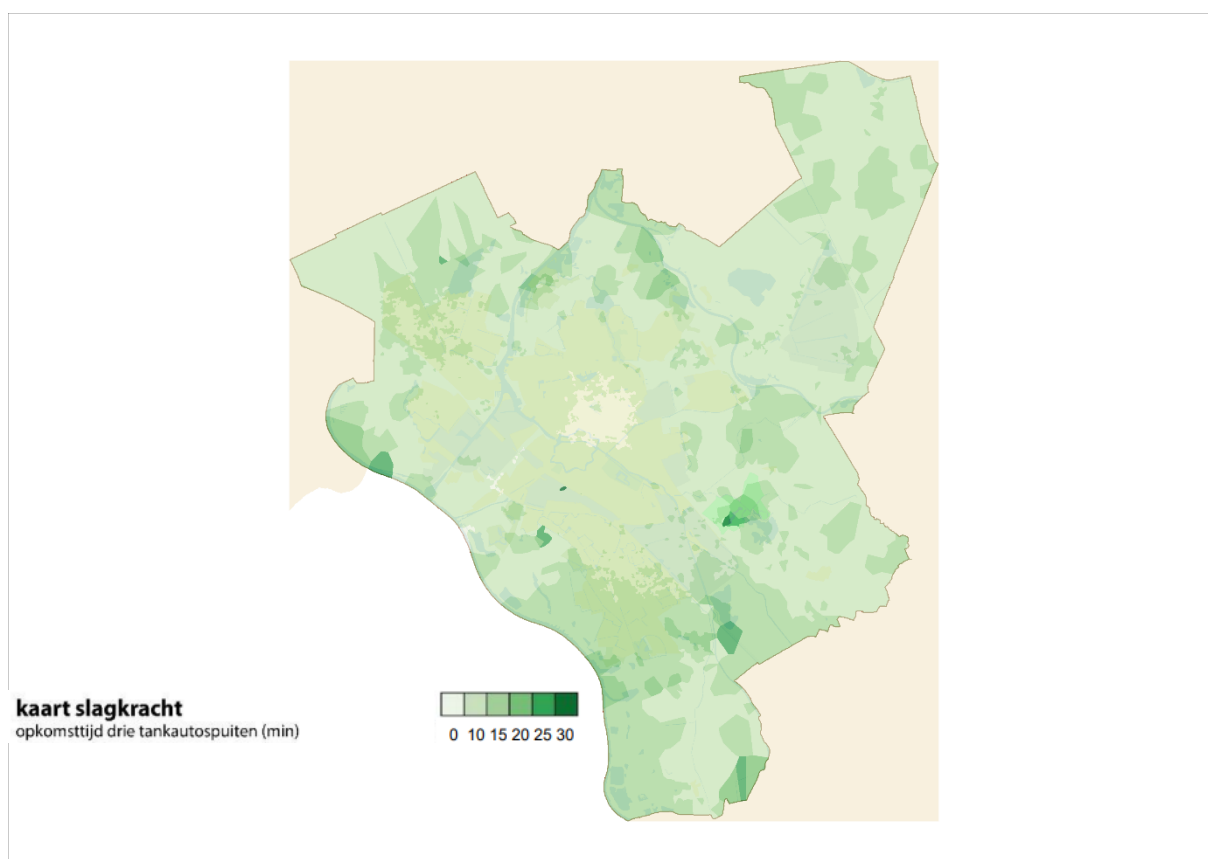
4.11 Zwolle



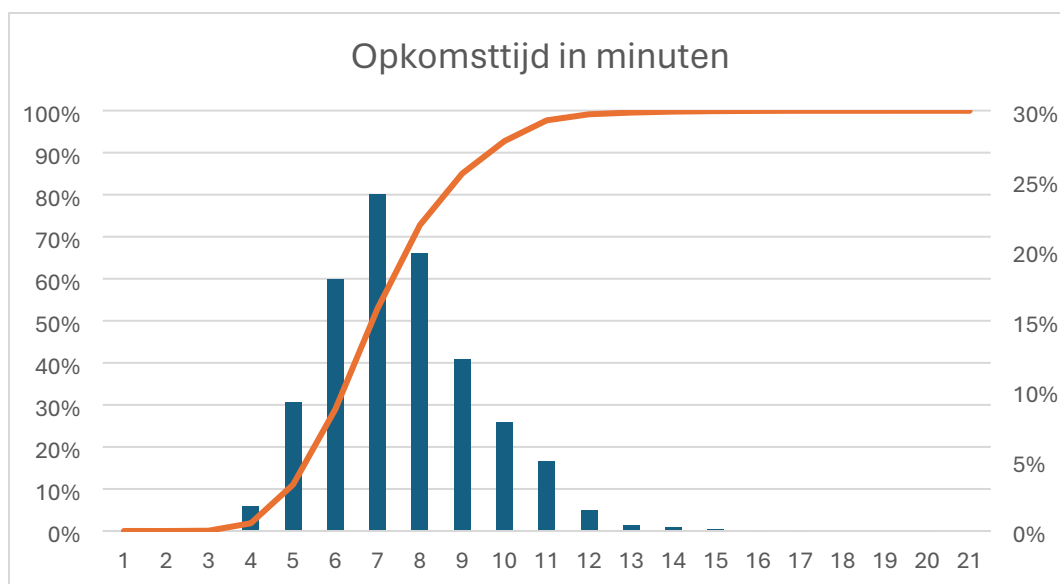
Figuur 80 Opkomsttijd 1e TS Zwolle



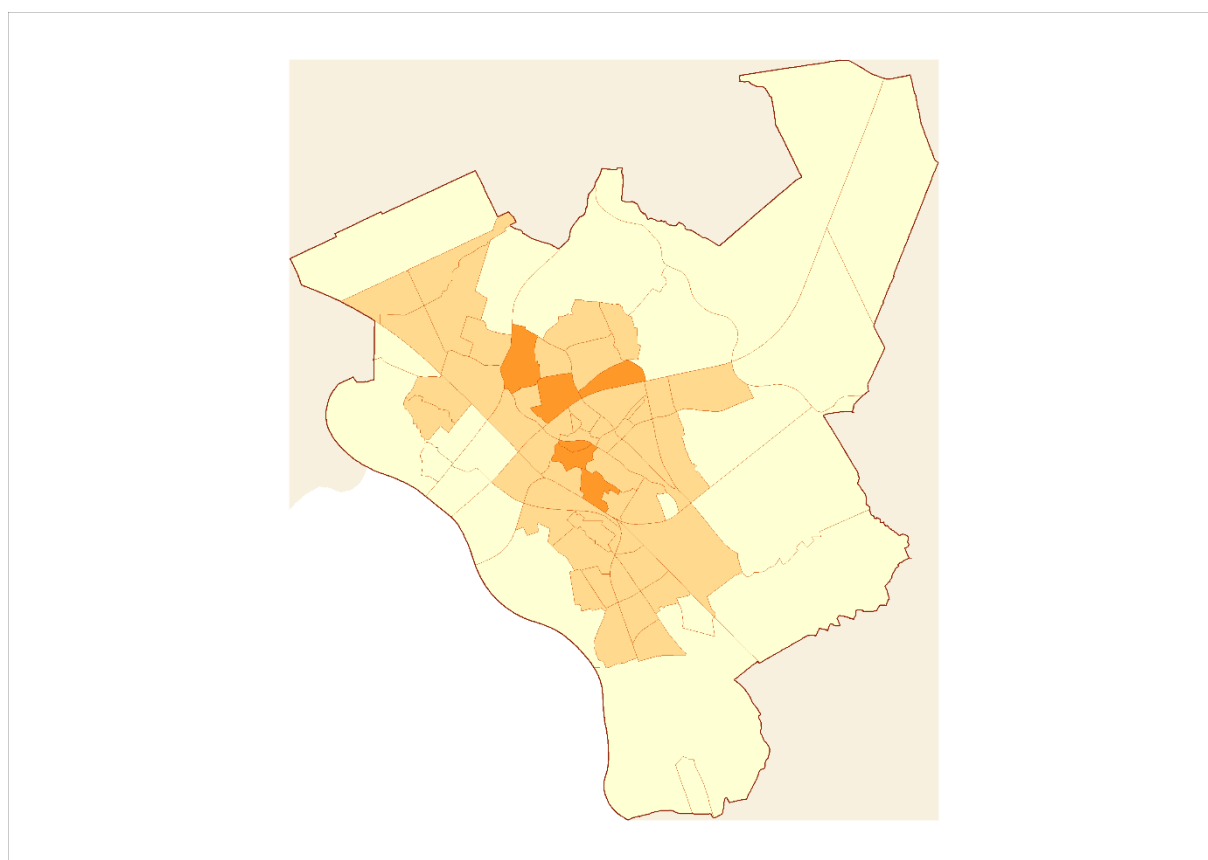
Figuur 81 Slagkracht; aantal TS binnen 15 minuten in Zwolle



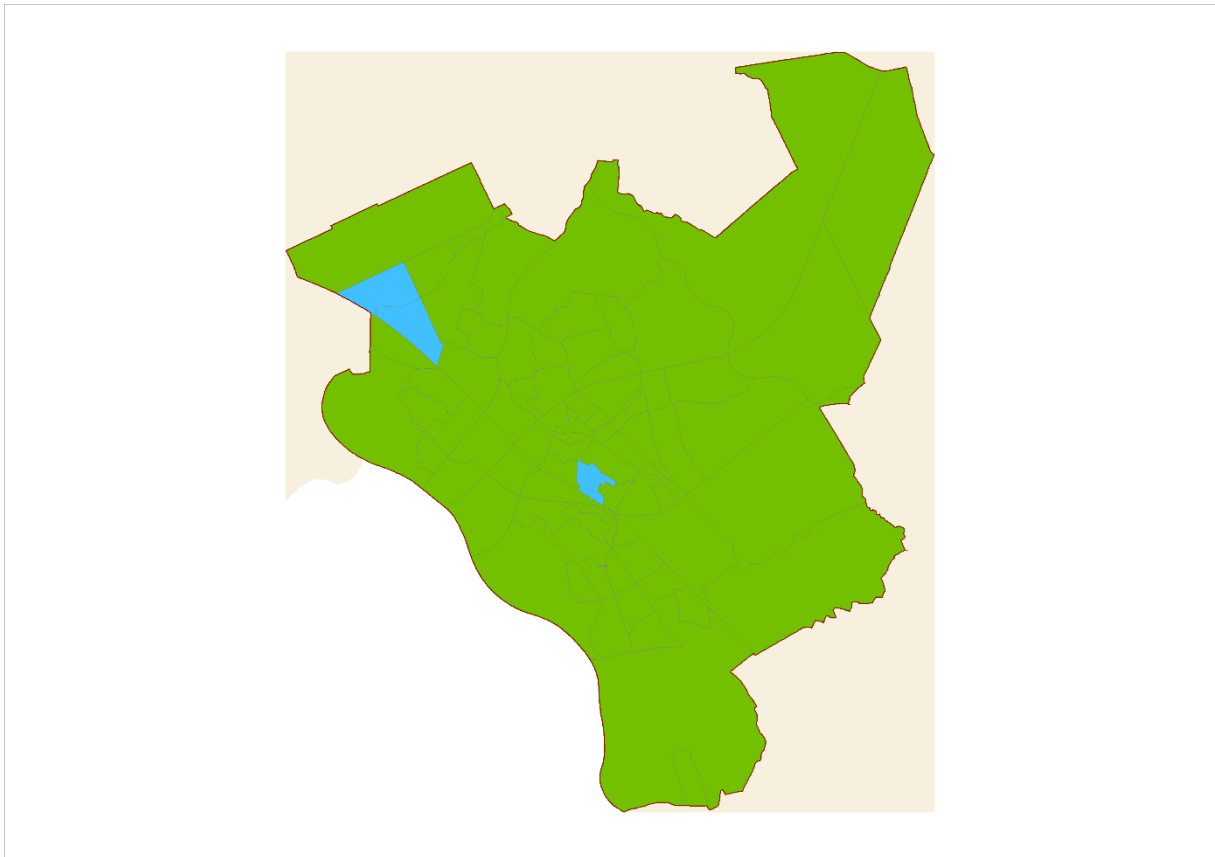
Figuur 82 Slagkracht; opkomsttijd eerste 3 TS'n Zwolle



Figuur 83 S-curve, opkomsttijd in minuten objecten gemeente Zwolle



Figuur 84 Gebiedscategorieën GGO Zwolle



Figuur 85 Beoordeling dekking GGO Zwolle

Tabel 38; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden van slagkracht en opkomsttijden.

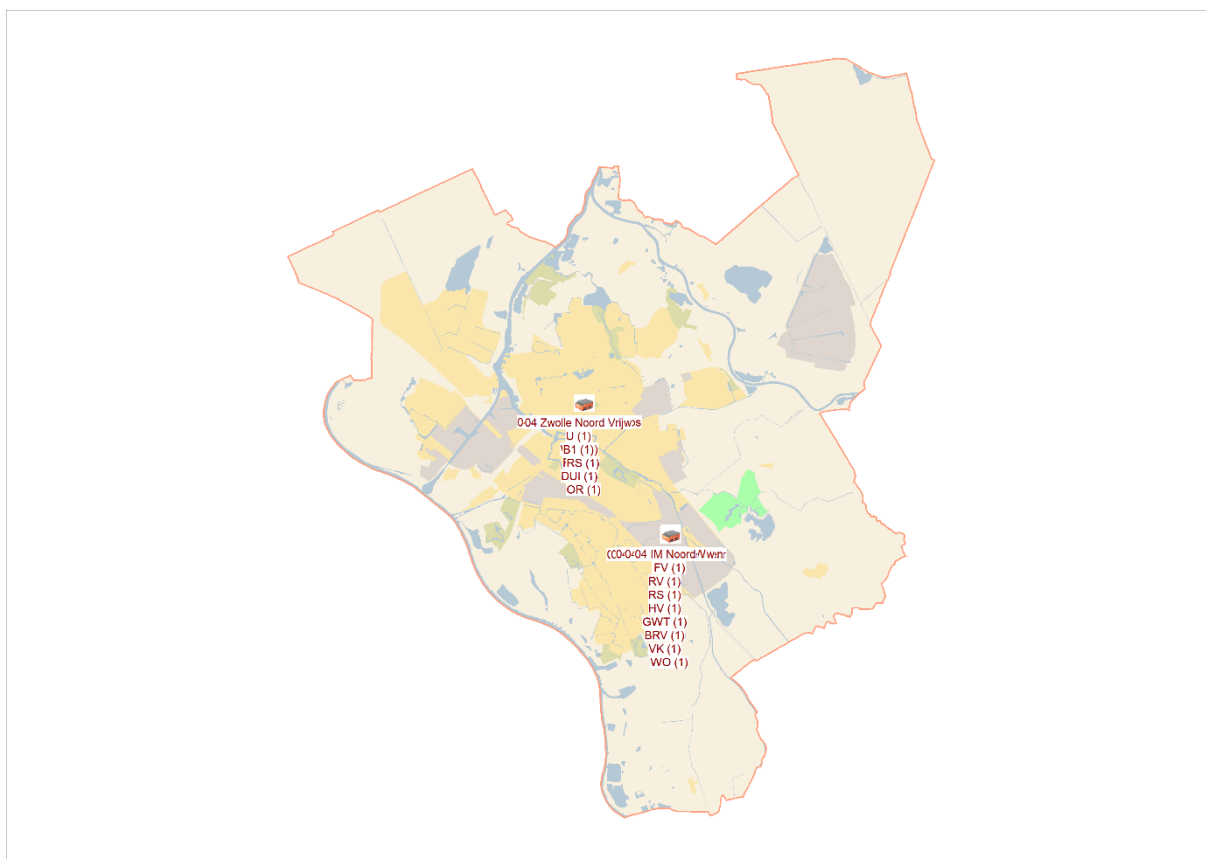
Risiconiveau	TS 1 (min)	TS 2 (min)	TS 3 (min)	RV (min)
1	4-10 (7)	6-12 (9)	8-12 (10)	4-10 (7)
2	7-13 (10)	12-18 (15)		
3	12-18 (15)			

Tabel 39 Zwolle

Categorie	Capaciteit	Onder referentiewaarde	Tussen referentie waarde maximale bandbreedte	Boven bandbreedte	Aantal buurten
Cat 1	1e TS	5	1	0	6
	2e TS	1	5	0	
	3e TS	0	4	2	
	RV	0	3	3	
Cat 2	1e TS	48	2	0	50
	2e TS	50	0	0	
Cat 3	1e TS	22	0	0	22

	Totaal aantal buurten	78
--	--------------------------	----

Tabel 40; Brandweerkazernelocaties Zwolle.



4.12 Aandachstobjecten

Tabel 41; Lijst met Aandachtsobjecten met overschrijding.

Gemeente	Plaats	straat	Huisnummer	type object
Deventer	Deventer	M.C.Escherweg	2	Gebouw voor niet-zelfredzame personen
Hardenberg	Hardenberg	Gedempte Haven	9 t/m 71	Woongebouw hoger dan 20 meter
Hardenberg	Hardenberg	Markt	60 t/m 75	Woongebouw hoger dan 20 meter
Hardenberg	Hardenberg	Van Wevelinckhovenplein	6 t/m 52	Woongebouw hoger dan 20 meter
Kampen	Kampen	de Omloop	48 t/m 54	Woongebouw hoger dan 20 meter
Ommen	Stegeren	Coevorderweg	35	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen
Ommen	Lemele	Lemelerweg	41	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen
Raalte	Broekland	Bouwhuisplein	1	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen
Raalte	Raalte	Raarhoeksweg	34	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen
Raalte	Raalte	de Braak	24	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen
Steenwijkerland	Blokzijl	Boffersweidje	4	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen
Steenwijkerland	Blokzijl	Slingerpada	2	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen
Zwolle	Zwolle	Belvédèrelaan	153 t/m 321	Woongebouw hoger dan 20 meter
Zwolle	Zwolle	Bonkenhavestraat	4 t/m 82	Woongebouw hoger dan 20 meter
Zwolle	Zwolle	Bultkroos	109	Woongebouw hoger dan 20 meter
Zwolle	Zwolle	Eerdelaan	45	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen
Zwolle	Zwolle	Nijenhuislaan	175	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen
Zwolle	Zwolle	Wade	24 t/m 80	Woongebouw hoger dan 20 meter
Zwolle	Zwolle	Werkerlaan	27 t/m 85	Woongebouw hoger dan 20 meter

Tabel 42 Overzicht personele bezetting kazernes IJsselland

	Aantal van Manschap	Aantal van Bevelvoerders	Aantal van Chauffeur zwaar
Balkbrug	16	4	8
Bathmen	25	7	11
Bergentheim	18	6	8
Dalfsen	25	7	10
De Krim	13	3	4
Dedemsvaart	21	7	8
Deventer Vrijwilligers	26	6	16
Deventer Beroeps	45	10	38
Diepenveen	19	4	9
Genemuiden	20	8	9
Giethoorn	20	4	7
Gramsbergen	20	5	6
Hardenberg	34	11	16
Hasselt	22	7	11
Heeten	17	4	6
Heino	20	3	10
IJsselmuiden	22	6	9
Kampen Ploeg 1	29	9	8
Kampen Ploeg 2	24	6	8
Kuinre	16	5	4
Lemelerveld	23	6	10
Luttenberg	18	4	6
Nieuwleusen	23	9	13
Oldemarkt	16	4	10
Olst	19	5	7
Ommen	17	3	8
Ommen	17	3	5
Raalte	24	4	9
Slagharen	17	6	7
Staphorst	19	4	6
Steenwijk	27	7	13
Vollenhove	22	7	10
Welsum	14	4	4
Wesepe	24	6	8
Wijhe	19	6	10
Zwartsluis	17	9	8
Zwolle Vrijwilligers	57	5	17

Zwolle Beroeps	46	16	42
Eindtotaal	890	240	411

Tabel 43; Objecttypes per gemeente.

Rijlabels	bijeenkomstfunctie	celfunctie	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen	gezondheidszorgfunctie	industriefunctie	kantoorfunctie	logiesfunctie	onderwijsfunctie	overige gebruiksfunctie	sportfunctie	winkelfunctie	woonfunctie	Woonfunctie portiek	Woonfunctie verminderd zelfredzamen	Woongebouw hoger dan 20 meter	Eindtotaal
Dalfsen	119		11	24	894	150	322	21	536	13	244	11845	20			14199
Deventer	416			604	1222	909	34	81	10	44	996	42469	2334	1904	501	51524
Hardenberg	285	1		188	1202	283	1500	64	192	51	621	25131	256	111	47	29932
Kampen	221			304	1282	255	160	59	1435	32	526	21611	339	1023	42	27289
Olst-Wijhe	94			197	483	45	96	16	342	7	132	7550	16	137		9115
Ommen	114		10	60	862	90	1166	28	320	25	206	7025	28		93	10027
Raalte	133			103	973	169	490	33	522	34	283	15802	99	88		18729
Staphorst	54		4	40	925	103	302	15	197	15	121	5606	20			7402
Steenwijkerland	340			44	1222	194	1311	48	1200	42	406	19333	94	121		24355
Zwartewaterland	88		111	33	765	132	21	22	637	19	204	8886	8			10926

Zwolle	533	1	45	351	1416	131 0	46	151	308 4	70	130 1	56187	110 9	187 3	194 5	69422
Eindtotaal	2397	2	181	194 8	1124 6	364 0	544 8	538	847 5	352	504 0	22144 5	432 3	525 7	262 8	272920

Tabel 44; Aantal aandachtstobjecten per gemeente

Rijlabels	celfunctie	Gebouwen voor niet-zelfredzame personen	Woonfunctie portiek	Woonfunctie verminderd zelfredzamen	Woongebouw hoger dan 20 meter	Eindtotaal
Dalfsen		11	20			31
Deventer			2334	1904	501	4739
Hardenberg	1		256	111	47	415
Kampen			339	1023	42	1404
Olst-Wijhe			16	137		153
Ommen		10	28		93	131
Raalte			99	88		187
Staphorst		4	20			24

Steenwijkerland			94	121		215
Zwartewaterland		111	8			119
Zwolle	1	45	1109	1873	1945	4973
Eindtotaal	2	181	4323	5257	2628	12391

Agendapunt - besluitvormend

overleg Managementteam - dagelijks bestuur – algemeen bestuur
datum overleg 13 januari 2026 – 22 januari 2026 – 11 februari 2026

Onderwerp Inspectierapport J&V “Grenzen bereikt”

opdrachtgever	Michel Thijssen	akkoord opdrachtgever
verantw. MT-lid	Michel Thijssen	akkoord verantwoordelijk MT-lid
portefeuillehouder	Maarten Offinga	akkoord portefeuillehouder
opsteller	Marco Huisman	
bijlagen	1. ‘Grenzen bereikt’ 2. Bijlage bij ‘Grenzen bereikt’ 3. Bestuurlijke opdracht opvolging inspectierapport GBO-SO 4. Verzoek m.b.t. opvolging aanbevelingen inspectierapport Grenzen bereikt 5. Overzicht IJsselland GBO-SO	
vertrouwelijk	Nee	

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

1. Kennis te nemen van:
 - Het rapport “*Grenzen bereikt*” van oktober 2025 (bijlage 1)
 - De bijlage bij rapport “*Grenzen bereikt*” (bijlage 2)
 - De bestuurlijke opdracht ‘*Opvolging inspectierapport GBO-SO*’ d.d. 15 december 2025 (bijlage 3)
 - Het verzoek m.b.t. opvolging aanbevelingen inspectierapport Grenzen Bereikt d.d. 16 december 2025 (bijlage 4)
 - Het overzicht *IJsselland GBO-SO* (bijlage 5).
2. Voor het verdere vervolg de volgende bestuurlijke standpunten in te nemen:
 - Het inlopen van achterstanden is een verantwoordelijkheid van de betreffende regio's zelf en dient parallel te lopen aan het vaststellen van landelijke kaders en afspraken.
 - Eventuele aanvullende landelijke financiering dient zodanig te worden vormgegeven dat deze recht doet aan reeds geleverde inspanningen door regio's en bijdraagt aan een evenwichtige en rechtvaardige versterking van het stelsel, zonder dat achterblijven impliciet wordt beloond.
 - De governance te blijven richten op netwerksturing en samenwerking tussen regio's, en af te zien van gedachtes over centralisatie in de vorm van een landelijke brandweer of vergelijkbare schaalvergroting, met bescherming van lokale binding en vrijwillige inzet als bestuurlijke waarden.
 - Te sturen op een duurzame balans tussen (materiële en personele) capaciteit, inzetbaarheid en personele motivatie.

Aanleiding

Het rapport *Grenzen bereikt* van de Inspectie Justitie en Veiligheid, gepubliceerd op 25 november 2025, stelt vast dat de brandweer structureel onvoldoende is toegerust voor de bestrijding van complexe, langdurige of gelijktijdige grootschalige incidenten die bovenregionale coördinatie vereisen. De Inspectie constateert dat het huidige stelsel tekortschiet in uniformiteit, bestuurlijke verankering en gezamenlijke slagkracht.

Historisch lag de verantwoordelijkheid voor grootschalige incidentbestrijding tot 1986 bij de Bescherming Bevolking (BB). Na opheffing van de BB werden de taken belegd bij gemeenten en regionale brandweren, waarbij de Leidraad Brandweercompagnie (1996) voor landelijke uniformiteit zorgde. De Wet veiligheidsregio's leidde tot de vorming van 25 veiligheidsregio's die sindsdien verantwoordelijk zijn voor de organisatie van brandweezorg, materieelbeheer en informatievoorziening. De visie Grootschalig Brandweeroptreden (GBO, 2012) en de doorontwikkeling naar GBO 2.0 (2015–2018) moesten een flexibeler, prestatiegericht en beter schaalbaar stelsel creëren. Deze visie introduceerde onderscheid tussen grootschalig en specialistisch optreden en stelde vast dat elke regio minimaal drie typen pelotons moet kunnen leveren bij bijstand.

De inspectie concludeert -op basis van recent onderzoek- echter dat de visie slechts gedeeltelijk en ongelijkmatig is geïmplementeerd. Belangrijke oorzaken zijn :

- het ontbreken van juridisch geborgd nationaal mandaat,
- onvoldoende structurele financiering voor landelijke specialismen,
- grote diversiteit in toerusting en opleiding, en
- een gebrek aan centrale regie.

Hierdoor blijft de gezamenlijke operationele slagkracht kwetsbaar en is de bovenregionale inzet afhankelijk van informele afspraken, in plaats van een robuust stelsel. De commissie Muller wees eerder al op een “bovenregionaal vacuüm”; de contourennota *Versterking crisisbeheersing en brandweezorg* (2022) bepleit daarom landelijke kaders, een landelijk dekkingsplan en een duidelijkere regierol van het ministerie van JenV. De Inspectie adviseert de minister nu om te komen tot een juridisch bindend nationaal kader dat uniformiteit, sturing en capaciteit daadwerkelijk borgt.

De (rechtsvoorganger van) Veiligheidsregio IJsselland heeft vanaf de eerste vaststelling van de visie GBO in 2012 consistent geïnvesteerd in implementatie. Daarmee voldoet IJsselland aan de collectieve afspraken over de minimale operationele prestaties voor GBO-bijstand en beschikt de regio aantoonbaar over een peloton Basisbrandweezorg, Grootschalige Watervoorziening en Redding & Technische Hulpverlening. Samen met vijf andere regio's voldoen we aan deze opgave. Het enige onderdeel welk voor IJsselland als 'oranje' wordt beoordeeld is de gaspakkenteams. Hiervoor zijn echter op Oost-5 niveau al vooruitlopend op de wijziging van de Wet Veiligheidsregio's afspraken gemaakt. In bijlage 5 is een gedetailleerd overzicht te vinden over IJsselland.

Landelijk is in de zomer van 2025 onder regie van de RCDV (Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's) het programma *Toekomstbestendige Brandweezorg* gestart. De kernopgave van dit programma is het toekomstbestendig, adaptief en slagvaardig organiseren van de brandweer, met expliciete aandacht voor schaalgrootte, regie en governance.

De inhoudelijke taken worden kwalitatief vormgegeven op basis van maatschappelijke behoefte, vanuit samenwerking op de schaal die daarbij past, en ondersteund door een stelsel van (ver)bindende bovenregionale en landelijke afspraken.

Het rapport *Grenzen bereikt* heeft inmiddels bestuurlijke behandeling gekregen, onder meer in BAC Brandweer en het Veiligheidsberaad. De vervolgstap uit het BAC is het vertalen van de bevindingen naar bestuurlijke keuzes, waarbij onder andere versterking van landelijke kaders, het op niveau komen van bepaalde veiligheidsregio's, structurele financiering en heldere verantwoordelijkheidsverdeling centraal staan. Deze signalen liggen in lijn van onze advisering richting DB en AB.

Communicatie PM

Vervolg

Voor de verdere ontwikkeling van het brandweerstelsel is het essentieel expliciet richting te geven aan welke elementen landelijk geborgd moeten worden en welke taken efficiënter op regionaal of lokaal niveau kunnen worden uitgevoerd. Discussies over mogelijke centralisatie of de oprichting van een landelijke brandweer verdienen terughoudendheid. Schaalvergroting kan de lokale verankering en betrokkenheid aantasten, terwijl juist deze lokale inbedding een cruciale pijler vormt voor een organisatie die in belangrijke mate steunt op vrijwilligers.

Het rapport biedt de kans om het stelsel gericht en proportioneel te versterken. Daarbij mag de aandacht niet uitsluitend uitgaan naar uitbreiding van materieelcapaciteit. Extra materieel is alleen effectief wanneer er voldoende vakbekwaam personeel beschikbaar is om het te bedienen. Structurele uitbreiding van formatie puur voor grootschalige inzet kan bovendien leiden tot afnemende motivatie en betrokkenheid, zeker wanneer de operationele inzet beperkt is. *Een zorgvuldige balans tussen capaciteit, inzetbaarheid en duurzame personele motivatie is daarom essentieel.*

Het brandweerstelsel moet worden ingericht volgens het principe *centraal wat moet, decentraal wat kan*. Het Rijk borgt landelijk de kaders die essentieel zijn voor samenhang, kwaliteit en veiligheid, zoals normering, opleidingseisen en toezicht op vakbekwaamheid. Regionale organisaties behouden autonomie over uitvoering, middelen en personeelsinzet, waardoor lokale betrokkenheid, vrijwillige inzet en afstemming op specifieke risico's worden gewaarborgd. Het inlopen van achterstanden is de verantwoordelijkheid van de betreffende regio's zelf en dient parallel te lopen aan het vaststellen van landelijke kaders en afspraken. Eventuele aanvullende landelijke financiering dient zo te worden vormgegeven dat zij recht doet aan eerder geleverde inspanningen van regio's en bijdraagt aan een evenwichtige en rechtvaardige versterking van het stelsel, zonder achterblijven impliciet te belonen.

Versterking van het stelsel vindt integraal plaats: investeringen in materieel worden afgestemd op voldoende en vakbekwaam personeel, met aandacht voor duurzame inzetbaarheid en operationele capaciteit. Zo ontstaat een robuust en veerkrachtig stelsel waarin centrale sturing beperkt blijft tot wat noodzakelijk is, terwijl decentrale vrijheid maximaal wordt benut.

Overlegorgaan	Ja/nee	Datum
Managementteam	Ja	2 december 2025, 13 januari 2026
Ondernemingsraad	Ja	ntb
Georganiseerd Overleg	Nee	
Dagelijks bestuur	Ja	22 januari 2026

Algemeen bestuur	Ja	11 februari 2026
------------------	----	------------------





Grenzen bereikt

Samenwerking veiligheidsregio's onder druk bij
grootschalig brandweeroptreden en specialistische
inzet

Rapport

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Samenvatting	3
Bevindingen	3
Beantwoording van de centrale onderzoeksvraag, eindconclusie:	6
Aanbevelingen	7
1. Inleiding	8
1.1 Introductie	8
1.2 Ontwikkeling van het grootschalig en specialistisch brandweeroptreden	9
1.3 Afbakening	13
1.4 Onderzoeksvraag	13
1.5 Aanpak	13
1.6 Leeswijzer	17
2. Bevindingen	18
2.1 Introductie	18
2.2 Algemeen beeld van beschikbare pelotons en specialismen	18
2.3 Toerusting voor het grootschalig en specialistisch optreden	22
2.4 Samenwerking	34
2.5 Uniformiteit	37
2.6 Sturing op de implementatie van de visie GBO 2.0	37
3. Conclusies	39
3.1 Beantwoording van de deelvragen	39
3.2 Beantwoording van de centrale onderzoeksvraag, eindconclusie	42
4. Aanbevelingen	43

Voorwoord

De Inspectie Justitie en Veiligheid onderzocht de slagkracht van de brandweer in Nederland. Dit onderzoek past in het Meerjarenperspectief Inspectie Justitie en Veiligheid 2025-2028: "Oog voor een weerbare samenleving". Als samenleving zijn we steeds afhankelijker van efficiënte en stabiele hulpdiensten, zoals de brandweer. De Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden signaleert dat de risico's die op onze samenleving afkomen steeds groter, langduriger, complexer en meer met elkaar verweven zijn. De Inspectie JenV vindt het belangrijk dat de organisaties in het domein van JenV zich bewust zijn van die risico's en dat zij hiermee rekening houden in hun taakuitvoering.

Dit onderzoek laat zien dat de brandweer structureel tekortschiet wanneer zij wordt geconfronteerd met grootschalige of langdurige incidenten waarbij de brandweerkorpsen elkaar over de grenzen van de veiligheidsregio's heen moeten bijstaan. Niet omdat het vakmanschap of de inzet ontbreekt — integendeel, overal tonen brandweermensen hun professionaliteit, improvisatievermogen en onderlinge bereidheid om elkaar te helpen. Maar wel omdat er op cruciale punten fundamentele tekortkomingen bestaan.

Het ontbreekt aan centrale sturing, governance, aan bevoegdheden voor leidinggevend en aan eenduidige beslissingsbevoegdheid, juist op momenten waarop personeel en middelen schaars zijn. Het uniforme landelijk kader dat ervoor zou moeten zorgen dat regio's elkaar eenduidig en betrouwbaar kunnen ondersteunen, de visie op grootschalig brandweeroptreden 2.0, is slechts gedeeltelijk en versnipperd in de regio's geïmplementeerd. Dit alles maakt dat vanwege de beperkte bovenregionale slagkracht die de regio's permanent kunnen bieden, bij gelijktijdige en ook bij langdurige grote incidenten de brandweerinzet direct te koste gaat van de normale basisbrandweezorg. Hierdoor komt de dekking in delen van het land onder druk te staan en kunnen burgers en hulpverleners zelfs onvoldoende bescherming genieten.

De bevindingen in dit rapport en de bijlage onderstrepen de noodzaak om samen met alle betrokken partijen voortvarend te werken aan een bestendige en samenhangende inrichting van de brandweerorganisatie die bovenregionale incidenten kan bestrijden. Een goede spreiding van de basisbrandweezorg en van specialistische capaciteiten is hierin essentieel om de paraatheid en effectiviteit van het brandweeroptreden te waarborgen. Alleen dan kan de brandweer borgen dat het vakmanschap en de inzet waarop nu zo zwaar wordt geleund, ook in de toekomst ondersteund worden door een robuuste structuur die Nederland veiligheid biedt.

De Inspectie Justitie en Veiligheid zal de voortgang op de uitvoering van de door haar geformuleerde aanbevelingen nauwgezet blijven volgen, met als doel het bevorderen van een slagvaardige en toekomstbestendige brandweerorganisatie.

E.G.M. Huijzer.

Waarnemend inspecteur-generaal van de Inspectie Justitie en Veiligheid

Samenvatting

De brandweer in Nederland staat voor toenemende risico's. Grootchalige incidenten- zoals overstromingen en langdurige periodes van droogte met als gevolg grote natuurbranden- worden steeds vaker onderdeel van het nationale risicobeeld. Deze risico's kenmerken zich door hun grootchalige impact en vereisen bovenregionale samenwerking, flexibiliteit en slagkracht van de brandweer. In 2012 werd de visie Grootchalig en Specialistisch Brandweeroptreden (GBO) ontwikkeld. Deze visie moest zorgen voor een gezamenlijk landelijk opererende brandweer, waarin regio's elkaar ondersteunen op basis van uniforme werkwijzen en vooraf afgesproken capaciteiten. De Inspectie Justitie en Veiligheid (Inspectie JenV) heeft onderzocht in hoeverre deze visie is geïmplementeerd en wat dit betekent voor de regionale, bovenregionale en landelijke slagkracht en dekking bij grote incidenten.

In haar onderzoek staat de volgende vraag centraal:

In hoeverre is de visie Grootchalig Optreden (visie GBO 2.0) en specialistisch brandweeroptreden gerealiseerd en draagt deze bij aan de landelijke slagkracht van de brandweer?

Om deze vraag te beantwoorden zijn documenten geanalyseerd, enquêtes gehouden bij de 25 veiligheidsregio's en interviews uitgevoerd. Voor de interviews is gesproken met medewerkers en leidinggevenden binnen de brandweer, het Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheid (NIPV)¹ en beleidsmedewerkers van het ministerie van Justitie en Veiligheid: het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheid (DGPenV).

De Inspectie JenV richtte zich in haar onderzoek op de slagkracht van de brandweer: de mate waarop de brandweer met de aanwezige toerusting in staat is om grootchalige en specialistische incidenten effectief te bestrijden. Toerusting wordt in deze gedefinieerd als de middelen die de brandweerorganisatie ter beschikking heeft voor de taakuitvoering: zoals governance², materieel, personeel, opleidingen en (wettelijke) bevoegdheden. Voorts heeft de Inspectie JenV de samenwerking en uniformiteit tussen de veiligheidsregio's op het gebied van het grootchalig en specialistisch brandweeroptreden onderzocht. In dit rapport worden de bevindingen in deze volgorde gepresenteerd.

Bevindingen

Slagkracht

Uit het onderzoek blijkt dat de veiligheidsregio's maar in beperkte mate voldoen aan de afgesproken normen over bovenregionale en landelijke slagkracht. Slechts een zeer beperkt aantal veiligheidsregio's is in staat om structureel drie pelotons – Basisbrandweezorg, Grootchalige Watervoorziening en Redding en Technische Hulpverlening – beschikbaar te stellen voor inzet buiten de eigen veiligheidsregio. In de interviews wordt het beeld uit de enquêtes bevestigd dat de werkelijke paraatheid vaak lager is dan de geregistreerde capaciteit. Ook geven operationele leidinggevenden aan dat de inzetbaarheid onder druk staat door personele krapte, materieeltekort, dekkingsproblemen (spreiding over de regio) en onvoldoende bovenregionale afstemming. Hierdoor

¹ [Nederlands Instituut Publieke Veiligheid](#).

² Governance bij de brandweer is het systeem van sturing, verantwoordelijkheden en verantwoording waarmee beleid, uitvoering en toezicht helder zijn belegd.

is de bovenregionale en landelijke slagkracht bij gelijktijdig optredende of langdurige incidenten in de praktijk onvoldoende gegarandeerd.

Het huidige stelsel van brandweezorg en rampenbestrijding heeft in zich dat grootschalig of bovenregionaal optreden goed mogelijk zou moeten zijn zonder negatieve effecten op de basis brandweezorg in de regio's. De uitwerking in de praktijk is echter anders. De beperkte beschikbare bovenregionale slagkracht heeft direct gevolgen voor de dekking en inzetbaarheid van de brandweer in Nederland. Zodra de brandweer voor een grootschalig incident wordt ingezet, komt de reguliere basisbrandweezorg in de eigen regio vrijwel direct onder druk te staan. Bij meerdere gelijktijdige incidenten kunnen regio's elkaar niet altijd adequaat ondersteunen. De bereidheid tot bijstand is in veel gevallen aanwezig, maar de feitelijke leveringszekerheid is laag. Dat maakt Nederland kwetsbaar voor grootschalige incidenten.

Toerusting

Uit het onderzoek blijkt dat veiligheidregio's maar beperkt zicht hebben op het aantal beschikbare voer- en vaartuigen en de inzetbare teams binnen hun eigen gebied. Dit gebrek aan overzicht belemmert de coördinatie en samenwerking bij incidenten, vooral bij specialistische brandweertaken. De verschillen tussen regio's in pelotonsstructuren, materieel en inzetprocedures vragen daarnaast om extra afstemming en coördinatie wanneer regio's gezamenlijk moeten optreden.

Hoewel enkele specialismen zoals grootschalige ontsmetting en het Specialisme Technische hulpverlening (STH), goed georganiseerd zijn, ontbreekt voor veel andere specialistische taken een uniforme aanpak, zoals bijvoorbeeld scheepsbrandbestrijding of brandbestrijding bij petrochemie. Dit maakt het lastig om bovenregionaal effectief samen te werken.

De capaciteit om langdurig grootschalig brandweeroptreden te ondersteunen is beperkt. Structurele problemen met de beschikbaarheid van personeel — onder wie beroepskrachten, vrijwilligers en leidinggevend — maken het moeilijk om aflossing te organiseren bij langdurige inzetten. Extra of reservematerieel (zoals brandweervoertuigen) ontbreekt veelal.

De toerusting van de brandweer blijkt sterk afhankelijk van lokale keuzes, wat leidt tot aanzienlijke verschillen tussen regio's. Basis- en specialistische eenheden vertonen grote variatie in voertuigsamenstelling, uitrusting, inzetbaarheid en digitale ondersteuning. In veel regio's is de inzetbaarheid van speciale teams zoals verkenningseenheden en natuurbrandbestrijding niet gegarandeerd. De digitalisering van commandovoering (de juiste actuele digitale informatie op de juiste plaats en bij de juiste personen) en informatie-uitwisseling is bovendien niet gestandaardiseerd, wat leidt tot risico's op het gebied van communicatie, coördinatie en veiligheid tijdens incidenten.

Sturing op de implementatie van de visie GBO 2.0

Het onderzoek laat zien dat de sturing op de implementatie van de visie GBO 2.0 vanaf het begin tekortschiet. Hoewel er door een ingestelde stuurgroep binnen het landelijke brandweernetwerk producten zijn ontwikkeld, zoals pelotonssamenstellingen, prestatie-eisen en omschrijvingen van het specialistisch optreden, blijkt dat de daadwerkelijke implementatie binnen de veiligheidsregio's niet eenduidig of volledig is gerealiseerd.

De verantwoordelijkheid voor implementatie ligt grotendeels bij de individuele regio's, zonder landelijke coördinatie of doorzettingsmacht. In theorie en vanuit juridisch oogpunt zou landelijke coördinatie plaats dienen te vinden door de RCDV en het Veiligheidsberaad, op basis van hun wettelijke (collectieve) verantwoordelijkheid voor het grootschalig en specialistisch optreden. Er is derhalve een wettelijk instrumentarium dat op basis van de Wvr (en andere wetgeving) ingezet kan worden indien partijen zich niet aan gemaakte afspraken houden. De praktijk is dat onderlinge afspraken -mede vanwege het gebrek aan gezamenlijke (rijk-regio's) verwachtingen, juridische borging en financiering- onvoldoende uitwerking hebben en het eerder genoemde instrumentarium

nooit is ingezet, mede vanwege het autonoom optreden van de veiligheidsregio's en het gemis aan urgentie om dit instrumentarium in te zetten. Dit betekent dat het succes van de visie GBO 2.0 sterk afhankelijk is van lokale prioriteiten, middelen en bestuurlijke keuzes. Er is geen structuur die garandeert dat de uitgangspunten van de visie GBO 2.0 landelijk uniform worden toegepast. Hierdoor ontstaat een sterk gefragmenteerd beeld van de uitvoering: sommige regio's nemen hun verantwoordelijkheid, terwijl anderen achterblijven. De landelijke dekking wordt daardoor onvoorspelbaar en onvoldoende robuust, juist nu er op grond van de Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid (RbRa) meer landelijke risico's te verwachten zijn en centrale inzetbaarheid essentieel is.

Governance

De brandweer is in Nederland lokaal en regionaal georganiseerd via verlengd lokaal bestuur³. Grootschalige en specialistische incidenten vragen daarentegen juist om landelijke coördinatie en regie. Een eenduidige bovenregionale sturing ontbreekt op dit moment in het stelsel, waardoor besluitvorming tussen regio's uiteenloopt. Het ontbreken van formele (bovenregionale) bevoegdheden op het gebied van aansturing, coördinatie en besluitvorming belemmert effectieve samenwerking, vooral in situaties van schaarste. Het Veiligheidsberaad, de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) en de landelijke Vakraad Incidentbestrijding hebben weliswaar een besluitvormende en/of adviserende rol, maar geen bevoegdheid om uitvoering af te dwingen in alle 25 regio's. Dit leidt tot vrijblijvendheid en een gebrek aan uniforme uitvoering van de visie GBO 2.0.

Een ander knelpunt is het gebrek aan structurele financiering voor grootschalige gezamenlijke inzet en landelijke specialismen. Veel projecten zijn afhankelijk van tijdelijk en incidenteel toegekende financiële middelen, waarna regio's zelf financieel moeten bijdragen of verdeelsleutels moeten opstellen. Er ontbreken uniforme kostprijsmodellen en een gezamenlijke begrotingssystematiek, die duidelijke afspraken over inzet, opleiding en onderhoud in de weg staan.

Ook op het gebied van innovatie en materieel is er sprake van versnippering. Regio's ontwikkelen initiatieven -zoals bijvoorbeeld nieuwe blustechnieken- vaak zelfstandig, zonder afstemming of kennisdeling. Hierdoor ontstaan parallelle ontwikkelingen in verschillende regio's, wat inefficiënt en kostbaar is. Landelijke coördinatie zou kunnen zorgen voor samenhang, consistentie en schaalvoordelen. Een goed voorbeeld hiervan is het Team Digitale Verkenning (met behulp van drones, robots), wat een landelijk specialisme is onder regie van het NIPV. Op deze wijze is de samenhang en kennisdeling effectief georganiseerd.

Samenwerking

Binnen de brandweer is er duidelijk bereidheid tot samenwerking en het verlenen van bovenregionale bijstand. In de praktijk blijkt echter dat structurele afstemming, samenwerking en vigerende afspraken voor het verlenen van brandweerbijstand (b.v. een samenwerkingsovereenkomst) grotendeels ontbreken. Regio's zijn sterk afhankelijk van onderlinge relaties, informele netwerken en wederzijds vertrouwen. Deze factoren vormen weliswaar een basis voor samenwerking, maar zijn niet voldoende om bij grootschalige of langdurige incidenten effectief, voorspelbaar en gecoördineerd op te treden. Bij schaarste aan personeel of materieel ontstaan daardoor spanningen tussen het leveren van bijstand aan andere regio's en het waarborgen van de eigen dekking. In zulke gevallen krijgt de eigen regio vaak prioriteit.

Een ander knelpunt is de gebrekkige afstemming van informatievoorziening en communicatiesystemen. Het ontbreken van actuele en gedeelde informatie over de capaciteiten van andere regio's, bemoeilijkt samenwerking op operationeel niveau ernstig. Landelijke

³ Verlengd lokaal bestuur is het systeem waarbij gemeenten bepaalde taken zoals de brandweezorg laten uitvoeren door een regionaal samenwerkingsverband, terwijl de gemeenteraden via vertegenwoordiging zeggenschap en controle behouden.

coördinatiepunten zoals het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) hebben daardoor onvoldoende zicht op de inzetbaarheid van regionale eenheden. Ze beschikken bovendien niet over doorzettingsmacht om eenheden in te zetten en keuzes te maken. Bijstandsverzoeken verlopen vaak via informele wegen, wat de formele structuur ondermijnt. Pas na inzet worden het LOCC en de landelijke instanties geïnformeerd, met als doel kosten te verhalen via het Besluit rijksbijdragen.

Toch zijn er ook positieve voorbeelden waar samenwerking wél goed is georganiseerd, zowel op papier als in de praktijk. Voor specialistische taken zoals grootschalige ontsmetting en specialistische technische hulpverlening (STH) bestaan werkbare afspraken en landelijke dekking. Voor het Team Digitale Verkenning is dit in ontwikkeling. Voor veel andere specialistische taken ontbreekt echter een uniforme aanpak, waardoor inzetbaarheid en paraatheid tussen regio's sterk verschillen.

Uniformiteit

De visie GBO 2.0 was juist bedoeld om via uniforme standaarden en kaders een samenhangend en krachtig bovenregionaal en landelijk optredende brandweer te creëren. In de praktijk blijkt de uitvoering versnipperd. Zowel qua opleidingsniveau, voertuigsamenstelling, beschikbaarheid, informatievoorziening en communicatie bestaan er grote verschillen. Prestatie-eisen voor specialistische taken ontbreken of zijn niet uniform geformuleerd en van toepassing verklaard. Er wordt zeer beperkt bovenregionaal geoefend, wat afstemming en samenwerking in de praktijk belemmert.

Beantwoording van de centrale onderzoeksvraag, eindconclusie:

In hoeverre is de visie Grootchalig Brandweeroptreden (visie GBO 2.0) en het specialistisch brandweeroptreden gerealiseerd en draagt deze bij aan de landelijke slagkracht van de brandweer?

De visie GBO 2.0 beoogt een gestandaardiseerd systeem te realiseren. De visie is echter beperkt geïmplementeerd mede door het ontbreken van inzicht in de eigen slagkracht, landelijke regie en mandaat, waardoor er grote regionale verschillen zijn ontstaan in onder andere de financiering, materieel, opleidingen en oefeningen ten aanzien van grootschalig en specialistisch brandweeroptreden. Daarmee is het doel van de visie GBO 2.0 zeer beperkt gerealiseerd.

De gezamenlijke slagkracht van de brandweer staat bij gelijktijdig optredende of langdurige incidenten onder druk door personeelstekorten, onvoldoende extra personeel en materieel en een gebrek aan standaardisering, uniformiteit en doorzettingsmacht. Zodra de brandweer voor een grootschalig incident wordt ingezet, komt de reguliere dekking van het eigen verzorgingsgebied direct onder druk te staan. In scenario's met gelijktijdige incidenten dreigt dit zelfs kritisch te worden.

Hoewel de brandweer tot op heden dankzij grote motivatie en improvisatievermogen en met incidentele samenwerking effectief heeft kunnen optreden, ontbreekt het aan een structurele voorbereiding op het grootschalig en specialistisch optreden van de brandweer. Vooral bij langdurige of gelijktijdig optredende incidenten zoals natuurbranden of overstromingen, wordt dit zichtbaar. Samenwerking bij bovenregionale incidenten is vaak afhankelijk van informele netwerken en ad-hoc oplossingen. De brandweer is structureel niet in staat om op bovenregionaal of landelijk niveau grote of langdurige incidenten gezamenlijk effectief te bestrijden en dit terwijl op dit gebied de brandweer de enige hulpverleningsorganisatie in Nederland is waarvan dit verwacht wordt.

Voor enkele specialistische taken, zoals technische hulpverlening en grootschalige ontsmetting, bestaat een positiever beeld. Door goede samenwerking, rijksfinanciering en een landelijke

spreiding zijn deze taken wél adequaat georganiseerd, waardoor de brandweer hier op bovenregionaal en landelijk niveau effectief kan optreden.

Aanbevelingen

Op basis van haar onderzoek is de Inspectie JenV van oordeel dat de 25 regionale besturen tot nog toe onvoldoende tot eenduidige regie, besluitvorming en financiering komen voor het bovenregionaal, landelijk en specialistisch optreden van de brandweer. Daarom komt zij tot de onderstaande aanbevelingen:

Aan de minister van Justitie en Veiligheid:

- Kom – in aanvulling op de al aangekondigde wijziging van de Wet veiligheidsregio's – met een juridisch nationaal bindend kader voor het bovenregionaal, landelijk optreden voor grootschalig- en specialistisch optreden van de brandweer. Dit kader moet ten minste een eenduidige toerusting, uniforme werkwijzen en bevoegdheden regelen.
- Onderdeel van het juridisch nationaal bindend kader moet een systeem van spreidings-, financierings- en kwaliteitseisen zijn. Werk daarbij uit welke (maatgevende) scenario's de veiligheidsregio's alleen en in gezamenlijkheid tenminste moeten kunnen beheersen.
- Neem maatregelen voor het realiseren van een permanent actueel inzicht in de operationele slagkracht van de brandweer op landelijk niveau, op basis waarvan zichtbaar is in welke mate deze slagkracht voldoende is om de (maatgevende) scenario's te beheersen.
- Zorg voor duidelijke landelijke operationele afspraken met de veiligheidsregio's over verdeling van schaarste bij meerdere crises of incidenten met grootschalig en/of specialistisch optreden. Regel waar nodig passende bevoegdheden om verdeling van middelen bij schaarste af te dwingen.
- Geef in het tweede kwartaal van 2026 en vervolgens jaarlijks in een voortgangsbrief aan in hoeverre de aanbevelingen zijn opgevolgd.

Aan de besturen van de veiligheidsregio's:

- Ga direct aan de slag met de uitvoering van de eerder – op basis van de visie GBO 2.0 – gemaakte afspraken voor het grootschalig en specialistisch optreden.
- Zorg voor een actueel overzicht van slagkracht van de eigen regio, dat actief wordt bijgehouden, zodat te allen tijde inzichtelijk wordt gemaakt welke bijstand kan worden geleverd aan andere regio's.
- Zorg voor doorontwikkeling van de landelijke specialismen en het grootschalig brandweeroptreden.
- Organiseer de borging van kennis en expertise op het gebied van grootschalig en specialistisch brandweeroptreden, de kennisdeling en het leren van incidenten.
- Geef in het tweede kwartaal van 2026 en vervolgens jaarlijks in een voortgangsbrief aan de Inspectie JenV aan in hoeverre de aanbevelingen zijn opgevolgd.

1. Inleiding

1.1 Introductie

De kans op grote incidenten waarmee de samenleving wordt geconfronteerd, neemt de komende jaren toe. Dat blijkt uit de Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid (RbRa)⁴. Volgens de RbRa zal Nederland ten minste geconfronteerd worden met een toename aan natuurbranden, hitte, droogte en overstromingen van rivieren. Kenmerkend is de grootschalige omvang en impact van deze incidenten, waardoor de aanpak al snel betrokkenheid vraagt van een groot aantal crisisorganisaties uit heel Nederland.

Sinds 2012 bereidt de brandweer zich voor op het toenemend aantal grote risico's met behulp van de visie Grootschalig Brandweeroptreden (GBO) en de opvolger daarvan GBO 2.0 (2018). Deze visie beschrijft hoe operationele eenheden die afhankelijk van de aard en omvang van een incident konden worden ingezet. Hiermee heeft de brandweer zich de afgelopen jaren geprepareerd op het bestrijden van grootschalige incidenten in de eigen veiligheidsregio (hierna: regio⁵), op bovenregionaal en landelijk niveau. Een beeld over de gezamenlijke slagkracht van de brandweer in Nederland is er echter niet. De huidige en toekomstige incidenten in het land vragen in toenemende mate om bovenregionale gezamenlijke inzetten van de brandweer. Hierbij moeten regio's elkaar bijstand over de eigen grenzen heen verlenen.

Voor de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie JenV) vormt de toename aan grote incidenten, het ontbreken aan inzicht in de landelijke slagkracht van de brandweer en de behoefte van de brandweer om werkwijzen bij het grootschalig en specialistisch optreden door te ontwikkelen, aanleiding om een onderzoek in te stellen.

Het normenkader waaraan de Inspectie JenV het grootschalig en specialistisch brandweeroptreden heeft getoetst, is afgeleid uit de visie Grootschalig Brandweeroptreden 2.0. Vanwege de lengte van de visie en het normenkader wordt in dit rapport frequent verwezen naar de bijlage, waar in de hoofdstukken 1, 2, 3 en 4 de toetsing nader is uitgewerkt.

Voorbeeld: Hoogwater (2021 en 2024)

In juli 2021 traden de Maas, beken en geultjes op diverse plekken in Limburg buiten hun oevers. Straten veranderden in snelstromende rivieren, bezittingen werden vernield en mensen moesten worden geëvacueerd. De brandweer is grootschalig ingezet om mensen te evacueren en water weg te pompen.

Begin januari 2024 hadden veel gemeenten last van extreme regenval. Hierdoor was het waterpeil in de Gouwe bij Monnickendam 50 centimeter hoger dan normaal. Dit veroorzaakte op diverse plaatsen overstromingen. Tegelijkertijd liepen ook delen in Brabant en Limburg onder water door de vele regenval. Hierdoor was grootschalige inzet van de brandweer noodzakelijk.

⁴ Binnen de Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid is een groot aantal dreigingen en de bijbehorende risico's beschouwd. Bron: [Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid | Rapport | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid \(nctv.nl\)](#)

⁵ Omwille van de leesbaarheid wordt in dit onderzoek gesproken over 'regio's'. Hiermee wordt in dit onderzoek de brandweer binnen de veiligheidsregio bedoeld.

Voorbeeld: Natuurbranden (2020, 2022 en 2025)

In natuurgebied De Peel begon op 20 april 2020 een grote brand die duurde tot 16 juni 2020. Wekenlang bleven er smeulende resten in de grond zitten, waardoor de brand af en toe weer oplaaide. Rond de 80 brandweerauto's werden ingezet. Chinook-helikopters van Defensie ondersteunden de brandweer. Tegelijkertijd woedde ook in het nabijgelegen natuurpark De Meinweg een brand waarbij grootschalige inzet van de brandweer was vereist.

In augustus 2022 duurde het blussen van een grote natuurbrand vele dagen. De brand brak uit in het natuurgebied de Mariapeel, op de grens tussen Noord-Brabant en Limburg. Tijdens de brand werden brandweerauto's uit beide provincies ingezet. Daarnaast werd een speciaal grondteam, de 'handcrew' uit Overijssel en blushelikopters van Defensie ingezet. De handcrew is een team dat gespecialiseerd is in natuurbrandbestrijding. De handcrew bestaat uit specialisten van de brandweer die dicht bij de brand op de grond gepositioneerd worden en onder andere specifiek getraind zijn om de afstemming te hebben met de blushelikopter, zodat de helikopter de blussing efficiënt kan inzetten. Het team kan in heel Nederland worden ingezet tijdens zowel het bestrijden van een natuurbrand als in de nablusfase. Het team komt op die plaatsen daar waar de voertuigen niet kunnen komen. De naam van het team zegt het al, het is voornamelijk handwerk: met blusmiddelen, vuurzwepen en ander klein materiaal bestrijdt het team de natuurbrand.

In april 2025 woedden er diverse bos- en heidebranden. Vooral bij Ede en Budel was sprake van een langdurige brandweerinzet waarin vele pelotons, specialistische en ondersteunende eenheden betrokken waren.

1.2 Ontwikkeling van het grootschalig en specialistisch brandweeroptreden

Ontwikkeling van BB tot visie GBO 2.0

In de vorige eeuw lag de verantwoordelijkheid voor grootschalig optreden bij rampen vooral bij de Bescherming Bevolking (BB). Toen deze organisatie in 1986 werd opgeheven, werden de brandweer- en reddingstaken van de BB belegd bij de gemeenten die op grond van de Brandweerwet 1985⁶ een gemeenschappelijke regeling voor de regionale brandweer moesten treffen, waarbij Provinciale Staten de gemeenten aanwees die hierin moesten participeren.

Onder verantwoordelijkheid van de besturen van de regionale brandweren werd destijds invulling gegeven aan de grootschalige inzet van de brandweer. Vanaf 1996 werd voor deze opzet gewerkt met de Leidraad Brandweercompagnie, opgesteld door het ministerie van BZK in samenwerking met brandweerdeskundigen. Deze leidraad had geen formele wettelijke status, maar was bedoeld als beleidsdocument en richtlijn om gemeenten en korpsen te ondersteunen bij het organiseren van hun brandweerbzorg. Het doel was te komen tot meer uniformiteit in opbouw en sterkte, zodat korpsen beter op elkaar afgestemd waren en effectief konden samenwerken bij grote incidenten. Daarvoor ontvingen de regionale brandweerorganisaties van Rijksweg materiele uitrustingen en een Rijksbijdrage via de Brede doelmittaking rampenbestrijding (Bdur)⁷ om de kosten voor beheer en oefenen te dekken. Bovenregionaal optreden was hiermee robuust en -in grote mate- uniform ingericht. In de leidraad was opgenomen dat bij een groot incident 50% van de beschikbare brandweercapaciteit in de eigen regio achterbleef voor de dekking van het eigen gebied en de andere 50% beschikbaar werd gesteld.

⁶ Wet van 17 juli 1985, houdende regelingen met betrekking tot de brandweer (Brandweerwet 1985), Staatsblad 1985, nr. 87

⁷ Bron: Notitie JenV i.h.k.v. Evaluatie Rijksbijdrage IFV

Na de vuurwerkramp in Enschede (2000) en de cafébrand in Volendam (2001) ontstond het besef dat de toenmalige inrichting van de brandweer niet meer paste bij de eisen die werden gesteld aan inzet bij grootschalige incidenten. Meer samenwerking was noodzakelijk, ook met de andere hulpdiensten.

De regionale brandweren en de geneeskundige hulpverleningsregio's werden op grond van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) samengevoegd tot veiligheidsregio's. Met de inwerkingtreding van de Wvr gingen de taken van de gemeentelijke brandweer in principe (gemeenten konden nog hiervan afwijken) over naar de veiligheidsregio. Per 1 januari 2014 werden de gemeentelijke brandweren door een aanpassing van de Wvr definitief opgeheven (de mogelijk om af te wijken, verviel) en gingen hun taken over naar de veiligheidsregio⁸.

Daarbij werd het model uit de Leidraad Brandweercompagnie in toenemende mate als traag en omslachtig ervaren. Er ontstond behoefte aan meer snelheid, flexibiliteit en adaptief vermogen. De opschaling van de brandweer moest vraaggestuurd plaatsvinden, gebaseerd op de actuele behoefte bij een incident, en niet uitsluitend op basis van de standaardopbouw uit de leidraad.

In 2012 gaven de veiligheidsregio's met de visie Grootschalig Brandweeroptreden (GBO) invulling aan de wens om flexibeler en vraaggerichter te werken. Deze visie beschreef operationele brandweereenheden die afhankelijk van de aard en omvang van een incident konden worden ingezet.

Bij de overgang van de Leidraad brandweercompagnie naar de visie GBO werd het toenmalige materieel om niet overgedragen aan de regio's, en werd het toenmalige beschikbare budget middels een boedeloverdracht via de voorloper van het huidige NIPV beschikbaar gesteld aan de veiligheidsregio's. Voorts maakten de kosten voor opleidingen en oefenen al standaard deel uit van de Bdur. Bij het loslaten van de methodiek van de Leidraad brandweercompagnie was geen gedegen kostendekkende financieringsconstructie voor de noodzakelijke bovenregionale middelen meer voorhanden.

Op verzoek van de Raad van Brandweercommandanten (RBC)⁹ werd de visie verder uitgewerkt door een stuurgroep. Dit leidde tot landelijke specialismen en een actualisatie van de oorspronkelijke visie om deze beter te borgen voor de toekomst. Dit gebeurde met een rapportage bestaande uit twee delen: Specialistisch Optreden Brandweer Nederland deel I (SOM I) en II (SOM II). SOM I legde de strategische basis. Regio's moesten een risicoprofiel en een dekkingplan opstellen waarin stond hoe ze risico's afdekken met inzet van middelen uit de eigen regio, andere regio's of op landelijk niveau. Landelijke specialismen werden ondersteund door het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) en gekoppeld aan zogeheten expertregio's. Deze expertregio's waren destijds benoemd door BZK (zoals de Veiligheidsregio Zeeland voor nucleaire incidenten en de Veiligheidsregio Noordooit Gelderland voor natuurbrandbestrijding). Vanwege het ontbreken van draagvlak bij de toenmalige RBC, is GBO-SO hiervoor als tegenhanger ontwikkeld. SOM II werkte de praktische uitvoering van de visie uit, maar bleek uiteindelijk niet voldoende uitgewerkt voor invoering.

Daarom werd in 2015 gestart met GBO 2.0¹⁰: een doorontwikkeling van de eerdere visie op grootschalig en specialistisch brandweeroptreden. In de visie GBO 2.0 werd nauwkeuriger vastgelegd hoe operationele eenheden zijn samengesteld, welke taken en prestaties zij moeten kunnen leveren, hoe inzetbaar zij moeten zijn en welke eisen gelden voor leiding, coördinatie en informatievoorziening. De visie GBO 2.0 bouwt voort op het fundament van 2012, maar introduceert een duidelijk onderscheid tussen grootschalig brandweeroptreden (gericht op

⁸ Zie Memorie van toelichting van de Wvr en van de aanpassing Wvr.

⁹ De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) heette voorheen de Raad van Brandweer Commandanten (RBC). De RCDV is een overleg dat bestaat uit de strategische vertegenwoordiging van veiligheidsregio's (commandanten/directeuren) en benoemt de strategische thema's waarop landelijk wordt samengewerkt. Hier vindt ook de afweging en besluitvorming plaats rondom de strategische koers van de landelijke samenwerking. Bron: Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheid (NIPV).

¹⁰ Bron: Doorontwikkeling Grootschalig Brandweeroptreden Visie 2.0.

slagkracht en capaciteit) en specialistisch brandweeroptreden (met nadruk op specialistische kennis, capaciteit en materiaal). Daarbij is niet langer de vaste omvang of samenstelling van een peloton leidend, maar juist de operationele prestatie (de output). Dit maakt het mogelijk nog flexibeler en vraaggerichter op te schalen, terwijl het resultaat van de inzet gewaarborgd blijft. In deze flexibele werkwijze is het van belang eenduidige taal, duidelijke definities en rolvastheid te hanteren, en vast te houden aan afgesproken structuren.

In 2018 werd deze vernieuwde visie officieel vastgesteld door de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's. Regio's kregen de opdracht deze in te voeren, maar bevoegdheden om dit daadwerkelijk af te dwingen zijn niet georganiseerd.

Koppeling met de Wet veiligheidsregio's

Met de visie GBO 2.0 beogen de veiligheidsregio's concreet invulling te geven aan artikel 10, lid d, h en i van de Wet veiligheidsregio's Wvr), waarin onder andere staat dat het bestuur verantwoordelijk is voor:

- het voorbereiden op de bestrijding van branden en het organiseren van rampenbestrijding en crisisbeheersing (lid d);
- het aanschaffen en beheren van gemeenschappelijk materiaal (lid h);
- het inrichten en onderhouden van de informatievoorziening binnen en tussen diensten die betrokken zijn bij deze taken (lid i).

De verantwoordelijkheid voor het inrichten van de brandweezorg conform artikel 11 Wvr is belegd bij de 25 besturen van de Veiligheidsregio's, waarbij uitgangspunt is dat de besturen hun organisatie zodanig inrichten dat onderlinge bijstand afdoende geregeld wordt.

In de Memorie van toelichting van de Wvr is vermeld: 'Juist in de rampenbestrijding en crisisbeheersing is slagkracht onontbeerlijk. Een grote ramp of crisis die het niveau of de capaciteit van de regio te boven gaat, vereist opschaling of onderlinge bijstandsverlening van de hulpdiensten. Om de operationele en de beleidsmatige processen ook bij opschaling goed te laten verlopen, is het noodzakelijk dat regionale organisaties op elkaar aansluiten, onder andere om uitwisselbaarheid te bereiken. Dit vereist op een aantal essentiële terreinen uniformering en standaardisering.' En vervolgens: 'Om de operationele en de beleidsmatige processen ook bij opschaling goed te laten verlopen is het noodzakelijk dat regionale organisaties onderling op elkaar aansluiten, onder andere om uitwisselbaarheid te bereiken.'

De commissie Muller (2019) die de Wvr heeft geëvalueerd, constateerde dat er sprake is van een bovenregionaal vacuüm in het stelsel van brandweezorg en crisisbeheersing. Hierdoor zijn de verantwoordelijkheden bij bovenregionale crises onduidelijk belegd. De commissie concludeerde dat de Wet veiligheidsregio's (Wvr) hierop moet worden aangepast, wat echter tot op heden nog niet heeft plaatsgevonden. Ook in het huidige wetsvoorstel is dit nog niet voldoende terug te zien. In de Memorie van toelichting wordt weliswaar verwezen naar het protocol Interregionaal Beleidsteam (IRBT), maar in de Wvr alsmede de concept wetsaanpassing is geen enkele aanpassing gedaan.

De contourennota 'Versterking crisisbeheersing en brandweezorg' (2022) benadrukt dat de brandweer beter voorbereid moet zijn op grootschalige incidenten die de grenzen van veiligheidsregio's overstijgen. Er is nu geen landelijke verantwoordelijkheid en onvoldoende uniforme kaders voor capaciteit en slagkracht. De nota stelt dat een landelijk dekkingsplan noodzakelijk is om coördinatie en voorbereiding te versterken. Het ministerie van Justitie en Veiligheid krijgt hierbij een regierol en moet dit plan iedere vier jaar opstellen¹¹.

¹¹ Bron: Contourennota Versterking crisisbeheersing en brandweezorg, Ministerie van Justitie en Veiligheid, 2022

Ondanks de regionale autonomie van de veiligheidsregio's worden de bovenregionale opgaven door hen onderkend en zijn initiatieven genomen om de situatie te verbeteren. De veiligheidsregio's hebben een visie opgesteld in de two-pager 'Bovenregionale en landelijke brandweersamenwerking' als input voor de nieuwe Wet veiligheidsregio's. Daarnaast hebben de veiligheidsregio's een Interregionaal Beleidsteam (IRBT) ingericht om afstemming tijdens grootschalige incidenten te bevorderen, bijvoorbeeld over schaarse capaciteiten. Tevens hebben de veiligheidsregio's een samenwerkingsagenda opgesteld waarmee zij bijvoorbeeld (samen met JenV) toewerken naar een bestuurlijk vastgesteld landelijk dekkingplan.

Bovenstaande contourennota en initiatieven van de veiligheidsregio's zijn echter nog niet vertaald in directe maatregelen die geïmplementeerd en werkend zijn. Op dit moment blijft aan de orde dat er geen landelijke verantwoordelijkheid en onvoldoende uniforme kaders voor bovenregionale capaciteit en slagkracht voorhanden zijn.

Doelstelling GBO 2.0

De oorsprong van het tot stand komen van de visie GBO 2.0 op grootschalig brandweeroptreden ligt in de behoefte van de brandweer in Nederland aan meer eenheid van taal, structuur, coördinatie en leiding en het gezamenlijk uniform optreden bij complexe of langdurige incidenten in de regio's¹². De doelstellingen waren onder meer:

- het uitwerken van noodzakelijke standaardeenheden (voor coördinatie, leiding, slagkracht en specialisatie);
- het formuleren van kwaliteitscriteria voor deze eenheden;
- het maken van een globale spreiding van de standaardeenheden over Nederland;
- het onderzoeken van gebiedsgebonden behoeften.

Basisafspraken

Tijdens de RBC-vergadering op 18 september 2015 werden als basisafpraak de minimale operationele prestaties vastgesteld die elke regio bij bijstand moet kunnen leveren:

- één peloton Basisbrandweerszorg;
- één peloton Grootschalige Watervoorziening;
- één peloton Redding en technische hulpverlening (waarbij STH niet bedoeld wordt).

Deze pelotons hoeven niet gelijktijdig inzetbaar te zijn. Specialismen vallen buiten deze standaard en worden ondergebracht bij specialistisch optreden (SO).

Status van de visie

Na de vaststelling van de visie GBO 2.0 in de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) kregen de regio's de opdracht deze in te voeren, al had de oorspronkelijke stuurgroep geen bevoegdheid om dwingend op implementatie te sturen.

De visie GBO 2.0 is invloedrijk binnen de brandweerorganisatie, maar heeft geen juridische status. Er is geen wetgeving die uitvoering afdwingt of mandaten regelt voor de verdeling van middelen bij gelijktijdige grootschalige incidenten. De kracht van de visie ligt in de collectieve afspraken tussen regio's en het gedeelde belang om landelijk vergelijkbaar en samenhangend te kunnen optreden. Regio's behouden autonomie bij de vertaling naar de eigen praktijk, maar bewegen zich daarbij wel binnen een gezamenlijk raamwerk dat landelijke uniformiteit en samenwerking bevordert.

De basisafspraken uit de visie GBO 2.0 zijn als beoordelingskader opgenomen in de handreiking gebiedsgerichte opkomsttijden. Daarmee heeft het (kunnen) leveren van bijstand een verplichtende status gekregen die door ieder bestuur van de veiligheidsregio's wordt vastgesteld. De handreiking Gebiedsgebonden Opkomsttijden (GGO) is goedgekeurd door het Veiligheidsberaad en het Veiligheidsberaad heeft daarna per brief (2019-V006) aan de Minister verzocht deze vast te stellen. De Minister heeft hier mede na positief advies van IJenV positief op gereageerd middels

¹² Bron: Doorontwikkeling Grootschalig brandweeroptreden visie 2.0, Brandweer Nederland, september 2018.

brief (2022, 4099045).

1.3 Afbakening

Dit onderzoek richt zich specifiek op de implementatie van de visie GBO 2.0 en de doorontwikkeling van het specialistisch optreden en de betekenis die het heeft voor het bovenregionaal of landelijk optreden van de brandweer. De andere reguliere taken van de brandweer zoals risicobeheersing¹³ en basisbrandweezorg¹⁴ binnen de eigen regio behoren niet tot de visie GBO 2.0 of de doorontwikkeling hiervan en vallen hierdoor buiten de scope van dit onderzoek.

De in 2020 en in 2023 gehouden evaluaties door de evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's, het NIPV en de RCDV zijn als input meegenomen in dit onderzoek¹⁵.

1.4 Onderzoeksvraag

De doelstelling van dit onderzoek is om in beeld te brengen op welke wijze de visie GBO 2.0 en het specialistisch optreden in de veiligheidsregio's is ingevoerd, wat de gezamenlijke slagkracht van de brandweer is en wat dit voor de samenwerking bij grootschalige incidenten betekent. Dit leidt tot de volgende onderzoeksvraag:

*In hoeverre is de visie Grootschalig Brandweeroptreden (visie GBO 2.0) en het specialistisch brandweeroptreden gerealiseerd en draagt deze bij aan de landelijke slagkracht van de brandweer?*¹⁶

Om de onderzoeksvraag te beantwoorden, zijn de volgende deelvragen gesteld:

1. Op welke wijze zijn de brandweerkorpsen toegerust voor het grootschalig en specialistisch optreden op het moment van het onderzoek?
2. Op welke wijze is gestuurd op de implementatie van de visie GBO 2.0 en het specialistisch optreden van de brandweer?
3. In hoeverre is de brandweer met de huidige toerusting in staat effectief samen te werken bij grootschalige en specialistische operaties en komt ze daarmee de landelijk gemaakte afspraken na?
4. Welke factoren stimuleren en beperken uniformiteit in grootschalig en specialistisch optreden van de brandweer?

1.5 Aanpak

1.5.1 Operationalisering

De Inspectie JenV richtte zich in haar onderzoek op de slagkracht van de brandweer: de mate waarop de brandweer met de aanwezige toerusting in staat is om grootschalige en specialistische incidenten effectief te bestrijden. Voorts heeft de Inspectie JenV de samenwerking en uniformiteit tussen de veiligheidsregio's op het gebied van het grootschalig en specialistisch brandweeroptreden onderzocht.

¹³ Risicobeheersing richt zich op het voorkomen en beperken van incidenten door risico's te analyseren, preventieve maatregelen te nemen en voorlichting te geven aan de samenleving.

¹⁴ Bij basisbrandweezorg levert de brandweer tot en met 3 tankautospuitten en 1 bijzondere eenheid (RV/HV) in de eigen regio. Bij grootschalig brandweeroptreden gaat het om meer dan 3 tankautospuitten die naast regionaal ook interregionaal ingezet kunnen worden. Bron: visie Grootschalig Brandweeroptreden 2.0 (2018).

¹⁵ Dit onderzoek kijkt verder dan de eerder uitgevoerde evaluaties naar de sturing, toerusting, samenwerking en uniformiteit en wat dit betekent voor de slagkracht van de brandweer in Nederland.

¹⁶ De centrale onderzoeksvraag wijkt in geringe mate af van de oorspronkelijke onderzoeksvraag zoals geformuleerd in het definitieve Plan van Aanpak. De reden hiervan is een taalkundige: een aanpassing van de woordkeuze waarmee de leesbaarheid is verbeterd.

In deze paragraaf worden begrippen uit de onderzoeksvraag en de deelvragen nader gedefinieerd. Er is volgens de visie GBO 2.0 sprake van grootschalig optreden, als er meer dan drie tankautospuiten¹⁷ worden ingezet. In de visie GBO 2.0 zijn de volgende pelotons beschreven:

- Peloton Basisbrandweezorg
- Peloton Grootschalige Watervoorziening
- Peloton Redding en technische hulpverlening
- Peloton Natuurbrandbestrijding
- Peloton Specialistische blussing
- Peloton Logistiek en Ondersteuning.

De eisen en prestaties waar de bovenstaande pelotons aan moeten voldoen zijn in de visie GBO 2.0 vermeld. Per peloton is beschreven:

- De naam van het peloton
- Leiding en coördinatie
- Operationele prestaties
- Opdracht van het peloton
- Samenstel van de eenheden
- Taken van deze eenheden
- Tijdlijn waarbinnen de eenheden inzetbaar zijn
- Bijzondere logistieke eisen
- Bijzondere eisen ten aanzien van informatievoorziening
- Bijzondere eisen aan leiding en coördinatie.

Naast de basisbrandweezorg en grootschalig optreden bestaan verschillende regionale en landelijke specialismen. Specialismen kunnen worden omschreven als 'landelijk georganiseerde eenheden, adviesgroepen en/of specifieke kennis die bij een incident kunnen worden ingezet'. Enkele voorbeelden zijn: Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS), scheepsbrandbestrijding en natuurbrandbestrijding.

Voor *sturing* is het van belang dat organisatiedoelstellingen effectief en efficiënt worden gerealiseerd. Daarvoor is het van belang dat een goede kwaliteitsborging is ingericht met 1. duidelijke aanpak van doelen ("plan"), 2. uitvoeren van de aanpak ("do"), 3. tussentijds evalueren van de aanpak ("check") en 4. indien nodig bijstellen van de aanpak en/of doelen ("act").

In dit onderzoek wordt *toerusting* gedefinieerd als de middelen die een organisatie (hier: de regio) ter beschikking heeft voor de taakuitvoering. Deze middelen zijn uiteen te zetten in: materieel, financiën, personeel, opleidingen en (wettelijke) bevoegdheden.

Voor *slagkracht* wordt in dit onderzoek gekeken naar de mate waarin de brandweer met de beschikbare toerusting in staat is om te voldoen aan de operationele prestaties, zoals beschreven in de visie GBO 2.0.

Er is sprake van *uniform optreden* als alle regio's een eenduidige werkwijze hanteren conform de visie GBO 2.0.

1.5.2 Methoden van onderzoek

Voor de beantwoording van de onderzoeksvraag heeft de inspectie verschillende onderzoeksmethoden ingezet.

¹⁷ Het allround blus- en hulpverleningsvoertuig van de brandweer, uitgerust met een eigen watertank, pomp, slangen en (red)gereedschap met een standaard bezetting van 6 medewerkers en 1 stage plek conform een landelijk programma van eisen.

Oriëntatie

Voorafgaand aan het opstellen van het plan van aanpak zijn er oriënterende gesprekken gevoerd en relevante documenten verzameld om inzicht te krijgen in de ontwikkeling van het grootschalig en specialistisch brandweeroptreden. Dit heeft achtergrondinformatie opgeleverd om de deelvragen en het onderzoek af te bakenen en aan te scherpen. Oriënterende gesprekken hebben plaatsgevonden met de voorzitter van de stuurgroep GBO-SO in het kader van het opstellen van de visie GBO 2.0 en de bijbehorende tijdlijn, het NIPV met betrekking tot de uitgevoerde evaluatie GBO-SO en het Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum (LOCC) over hun rijkstaken met betrekking tot het ondersteunen van bovenregionale incidenten zoals natuurbranden en hoogwater en het coördineren van regionale en landelijke bijstand. Daarnaast zijn relevante documenten bestudeerd, waaronder het historisch perspectief van het programma GBO-SO, Specialistisch Optreden Brandweer Nederland deel I & II (SOM) en de visie GBO 2.0 en het tussenonderzoek en evaluatie door het NIPV.

Documentstudie

De Inspectie JenV heeft ter voorbereiding op de interviews, de actuele regionale risicoprofielen (RRP), de regionale risico-index natuurbranden, de regionale inventarisatie natuurbranden en de regionale dekkingsplannen van de regio's opgevraagd. Vervolgens heeft de Inspectie JenV alle verkregen documenten bestudeerd (zie bijlage: hoofdstuk 4).

Enquête

De Inspectie JenV heeft in de periode van 3 mei tot 15 juni 2024 een enquête uitgezet¹⁸. De enquête is eerst per brief bij de besturen van de veiligheidsregio's en het Veiligheidsberaad aangekondigd en vervolgens naar de 25 directeuren van de veiligheidsregio's verstuurd.

De enquête bevatte vragen over de implementatie van de visie GBO 2.0 en de beschikbaarheid van pelotons in de veiligheidsregio's en de daarbij behorende operationele prestaties. De enquête is door alle regio's ingevuld. Hiermee is informatie opgehaald om deelvragen 1 en 2 te beantwoorden.

Om de aangeleverde informatie over de samenstelling van de pelotons te verifiëren, heeft de Inspectie JenV de veiligheidsregio's in de periode van 11 tot 25 oktober 2024 de gelegenheid gegeven om de eigen gegevens te controleren. Dit leidde tot veel aanpassingen. Uiteindelijk is aan elke regio een bevestigingsmail verzonden met de gegevens die voor het onderzoek zijn gebruikt.

In hoofdstuk 4 in de bijlage zijn de enquêtevragen en de antwoorden in detailoverzichten weergegeven.

Interviews

Voor de beantwoording van de deelvragen 3 en 4 zijn de volgende functionarissen geïnterviewd op onder andere de onderwerpen materieel, personeel, afspraken, governance, financiën, samenwerking en uniformiteit.

Het betrof hier semigestructureerde interviews van:

- Leden van de stuurgroep GBO-SO;
- Hoofden van twee verschillende meldkamers brandweezorg;
- Lid pilot uniformiteit aansturing grootschalig en bijzonder optreden;
- Portefeuillehouder GBO-SO van de Vakraad Incidentbestrijding;
- Beleidsmedewerkers van het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV): het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheid (DGPenV);
- Directeuren brandweezorg/Hoofden repressie van elf veiligheidsregio's¹⁹:
 - Veiligheidsregio Drenthe;

¹⁸ Per regio: 10 enquêtes voor GBO en 9 enquêtes voor SO, met totaal 570 vragen per regio, zie bijlage hoofdstuk 4.

¹⁹ De bovenstaande veiligheidsregio's zijn geselecteerd op basis van onder andere de landelijke spreiding, geografische kenmerken (natuurgebieden/ rivieren) en bevolkingsdichtheid (grootstedelijke gebieden en plattelandsgebieden). Totaal zijn 40 personen geïnterviewd.

- Veiligheidsregio Kennemerland;
- Veiligheidsregio Haaglanden;
- Veiligheidsregio Brabant-Noord;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- Veiligheidsregio Flevoland;
- Veiligheidsregio Gelderland-Midden;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
- Veiligheidsregio Zeeland;
- Veiligheidsregio Midden-West Brabant;
- Veiligheidsregio Zuid Holland-Zuid.

De interviews zijn conform het interviewprotocol²⁰ uitgevoerd. Dat betekent dat de geïnterviewde functionarissen vooraf het protocol van de werkwijze met daarin het interviewprotocol hebben ontvangen. Na het interview hebben ze voor wederhoor het interviewverslag ontvangen en geaccordeerd.

Analyse

De Inspectie analyseerde alle onderzoeksbevindingen op basis van de documentstudie, enquête en interviews in samenhang om de deelvragen en de centrale onderzoeksvraag te beantwoorden. Het normenkader waaraan de Inspectie JenV heeft getoetst is afgeleid uit de visie GBO 2.0²¹ dat een invulling beoogt van artikel 10, lid d, lid h en lid i van de Wet veiligheidsregio's, waarin sprake is van de taken van de brandweer in de veiligheidsregio. Ten behoeve van de analyse van documenten en interviews is het programma Atlas.ti 23 gebruikt, waarbij met behulp van het normenkader van de visie GBO 2.0 tekstfragmenten en quotes konden worden geselecteerd en geanalyseerd.

Rapportage

Aankondiging

De Inspectie heeft haar onderzoek schriftelijk aangekondigd bij de 25 veiligheidsregio's en het Veiligheidsberaad. Het directoraat-generaal Politie en Veiligheidsregio's van het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft een afschrift van het plan van aanpak ontvangen. De Inspectie heeft hierna het plan van aanpak op haar website gepubliceerd.

Wederhoor en rapportage

De geïnterviewde functionarissen hebben vooraf het protocol van de werkwijze toegestuurd gekregen met daarin opgenomen het interviewprotocol. De geïnterviewden ontvingen na het gesprek de interviewverslagen voor wederhoor conform het interviewprotocol.

Deze rapportage betreft een weergave van alle betrokken partijen tezamen en is niet individueel herleidbaar. Conform het protocol voor de werkwijze van de Inspectie JenV is het conceptrapport voor wederhoor voorgelegd aan de voorzitter van het Veiligheidsberaad en aan de Directeur-generaal van het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheid van het Ministerie Justitie en Veiligheid.

De eindrapportage wordt door de Inspecteur-generaal naar de minister van Justitie en Veiligheid gestuurd. Deze heeft uiterlijk zes weken de tijd om het rapport naar de Tweede Kamer te sturen, al dan niet voorzien van een beleidsreactie. De Inspectie JenV plaatst het rapport dan op hetzelfde tijdstip op haar site. Indien de minister de rapportage niet binnen die zes weken naar de Tweede Kamer stuurt, maakt de Inspectie JenV het rapport openbaar door het na die periode op haar site te plaatsen. Tevens verspreidt zij de rapportage (digitaal) onder de 25 veiligheidsregio's en andere partijen die bij dit onderzoek zijn betrokken.

²⁰ [Protocol interviews Inspectie Justitie en Veiligheid](#).

²¹ Doorontwikkeling Grootschalig brandweeroptreden visie 2.0, pp 17-32, Brandweer Nederland, september 2018.

1.6 Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit vier hoofdstukken en een bijlage. In dit hoofdstuk 1 is de inleiding, de historische ontwikkeling van de visie GBO 2.0, het formuleren van de onderzoeksvraag en de onderzoeksmethode verwoord. Hoofdstuk 2 beschrijft de bevindingen van de Inspectie JenV op basis van de enquêtes, documentstudie en de gehouden interviews. In hoofdstuk 3 zijn de conclusies per onderzoeksvraag verwoord. Hoofdstuk 4 bevat de aanbevelingen. In de bijlage is gedetailleerd op basis van de normering in de visie GBO 2.0 de slagkracht van de brandweer op pelotonsniveau weergegeven, worden ontwikkelingen en innovaties in diverse specialismen genoemd en wordt het optreden van de brandweer bij hoogwater beschreven.

Omwille van het voorkomen van begripsverwarring en de bevordering van de leesbaarheid wordt in dit onderzoek gesproken over 'regio's'. Hiermee wordt in dit onderzoek de brandweer binnen de veiligheidsregio's bedoeld.

2. Bevindingen

2.1 Introductie

Dit hoofdstuk beschrijft het algemene beeld van de slagkracht en vervolgens de implementatie op basis van de gehouden enquêtes, interviews en bestudering van de aangeleverde documenten. In het hoofdstuk wordt eerst de actuele implementatie van GBO 2.0 en het specialistisch optreden weergegeven. Daarna wordt meer in detail uitgewerkt hoe op implementatie is gestuurd door de veiligheidsregio's, in hoeverre de brandweer met de huidige toerusting in staat is om effectief samen te werken bij grootschalige en specialistische operaties, en als laatste, welke factoren uniformiteit in grootschalig en specialistisch optreden van de brandweer stimuleren en/of beperken.

2.2 Algemeen beeld van beschikbare pelotons en specialismen

2.2.1 Pelotons GBO

Onderzoeksresultaten: *beschikbare pelotons voor regionale inzet.*

In onderstaande tabel 1 wordt weergegeven hoeveel pelotons van elk type momenteel daadwerkelijk beschikbaar zijn binnen de regio's. De nummers van de pelotons in onderstaande tabellen betreffen de pelotonsnummering²² zoals die in de visie GBO 2.0 zijn opgenomen.

Tabel 1: beschikbaarheid van pelotons

Repressieve taak uitgedrukt in pelotons	Beschikbare pelotons totaal in Nederland
Pelotons Basisbrandweezorg 100 t/m 400	104
Pelotons Grootschalige Watervoorziening 500 - 600	44
Pelotons Redding en technische hulpverlening 700	46
Pelotons Natuurbrandbestrijding 100 t/m 400	35
Pelotons Logistiek en Ondersteuning 900	23
Pelotons Specialistische blussing 800	19

Onderzoeksresultaten: *beschikbare pelotons voor bovenregionale of landelijke inzet.*

In onderstaande tabel 2 wordt weergegeven hoeveel pelotons van elk type momenteel daadwerkelijk beschikbaar en direct oproepbaar zijn.

Tabel 2: Bovenregionale of landelijke beschikbaarheid

Repressieve taak uitgedrukt in pelotons bovenregionaal beschikbaar	Beschikbaar bovenregionaal, landelijk
Pelotons Basisbrandweezorg 100 t/m 400	43
Pelotons Grootschalige Watervoorziening 500 - 600	15
Pelotons Redding en technische hulpverlening 700	16
Pelotons Natuurbrandbestrijding 100 t/m 400	6
Pelotons Logistiek en Ondersteuning 900	6,5
Pelotons Specialistische blussing 800	5

²² Bron: Visie GBO 2.0, p.31

Uit de enquête blijkt dat niet alle regio's voldoen aan het minimaal gewenste aantal pelotons voor bovenregionale of landelijke inzet, zoals is beoogd in de visie GBO 2.0. In de bijlage is dit in detail nader uitgewerkt. Sommige regio's houden zich wel aan deze standaard, terwijl andere regio's juist méér capaciteit beschikbaar hebben dan hetgeen is opgenomen in de visie (tabel 3).

Tabel 3: Hoeveelheid pelotons voor bovenregionale of landelijke inzet per repressieve taak in vergelijking met de visie GBO 2.0

Repressieve taak uitgedrukt in pelotons bovenregionaal beschikbaar conform opgave regio's	Aantal regio's met minder pelotons dan de visie GBO 2.0 beoogt	Aantal regio's met pelotons gelijk aan de visie GBO 2.0	Aantal regio's met meer pelotons dan de visie GBO 2.0 beoogt	Minimaal beoogd aantal pelotons in de visie GBO 2.0
Pelotons Basisbrandweezorg 100 t/m 400	-	12	13	25
Pelotons Grootschalige Watervoorziening 500-600	13	10	2	25
Pelotons Redding & technische hulpverlening 700	12	11	2	25

2.2.2 Beschikbare specialismen SO

Onderzoeksresultaten: de regionale dekking van het Specialistische Optreden (SO).

In tabel 4 is weergegeven wat voor een regionale inzet per type Specialistisch Optreden beschikbaar is. Dit zijn geen pelotons zoals bij GBO, maar anders samengestelde eenheden. Zij zijn niet allemaal onderdeel van de landelijke slagkracht zoals deze destijds door de toenmalige RBC zijn afgesproken. Er zijn geen prestatie-eisen geformuleerd voor het SO zoals in het GBO, wel is de toets gedaan of het aan de wettelijke taak voldoet.

Tabel 4: het type Specialistisch Optreden regionaal beschikbaar en het voldoen aan de wettelijke taak.

Het type Specialistisch Optreden	SO beschikbaar voor regionale inzet	Voldoet SO aan wettelijke taak
SO IBGS Grootschalige Ontsmettingseenheid (GOE)	6	ja
SO IBGS Basisontsmettingseenheid (BOE)	22	Ja
SO Natuurbrandbeheersing	16	Ja
SO Technische hulpverlening (STH)	5	Ja
SO IBGS Bronbestrijding (1100)	22	Ja/Nee
SO IBGS Verkenningseenheden	162	Ja/ Nee
SO Scheepsbrand	5	Ja
SO Petrochemie	1	Ja
SO Hoogteverschillen	4	Gedeeltelijk
SO Waterongevallenbestrijding	74	Ja
Waarvan beschikbare duikteams	49	Ja/Nee
SO Ondergrondse inzet	0	-

- Ja/Nee wil zeggen dat er regio's zijn die voldoen aan de wet en dat er regio's zijn die niet voldoen aan de wet.
- Gedeeltelijk wil zeggen dat een onderdeel voldoet aan de wet en een gedeelte niet is opgenomen in de wet.

Onderzoeksresultaten: *de bovenregionale of landelijke beschikbaarheid van specialismen.*

In tabel 5 is weergegeven wat in totaal bovenregionaal of landelijk per type Specialistisch Optreden direct oproepbaar is, zoals bijvoorbeeld het Specialisme Technische Hulpverlening. Zo'n team is op basis van goede afspraken direct te alarmeren voor een inzet in Nederland en kan binnen relatief korte termijn compleet met alle materialen worden ingezet. Er zijn geen prestatie-eisen geformuleerd voor het SO zoals in het GBO, wel wordt de toets gedaan of het aan de wettelijke taak voldoet.

Tabel 5: het type Specialistisch Optreden bovenregionaal of landelijk beschikbaar en het voldoen aan de wettelijke taak

Het type Specialistisch Optreden	SO beschikbaar bovenregionaal of landelijk	Voldoet SO aan wettelijke taak
SO IBGS Grootschalige Ontsmettingseenheid (GOE)	6+1*	Ja
SO IBGS Basisontsmettingseenheid (BOE)	0	-
SO Natuurbrandbeheersing	13	Ja
SO Technische hulpverlening (STH)	5	Ja
SO IBGS Bronbestrijding (1100)	2	Ja
SO IBGS Verkenningseenheden	0	-
SO Scheepsbrand	0	-
SO Petrochemie	1	Ja
SO Hoogteverschillen	0	-
SO Waterongevallenbestrijding	0	-
Waarvan beschikbare duikteams	3	Ja
SO Ondergrondse inzet	0	-

* Het aantal van 6 GOE's is verdeeld over de regio's in Nederland. Bij het NIPV in Zoetermeer bevindt zich 1 reserve die versneld operationeel inzetbaar is d.m.v. een piketregeling bij het NIPV.

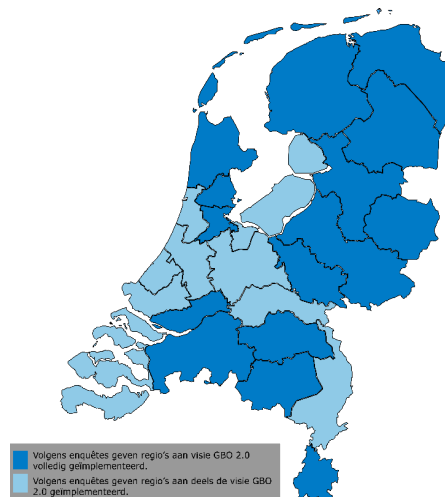
2.2.3 Mate van implementatie visie GBO 2.0

Onderzoeksresultaten

Uit de enquête blijkt dat 15 regio's aangeven de visie volledig te hebben ingevoerd, terwijl 10 regio's aangeven dat dit slechts gedeeltelijk is gebeurd (figuur 1). De regio's die de visie gedeeltelijk hebben geïmplementeerd, geven als toelichting dat zij deze grotendeels hebben doorgevoerd, maar dat er afwijkingen zijn. Deze betreffen bijvoorbeeld het ontbreken van bepaalde pelotons of specialistische teams, of het niet kunnen voldoen aan de prestatie-eisen zoals geformuleerd in de visie GBO 2.0.

Grenzen bereikt

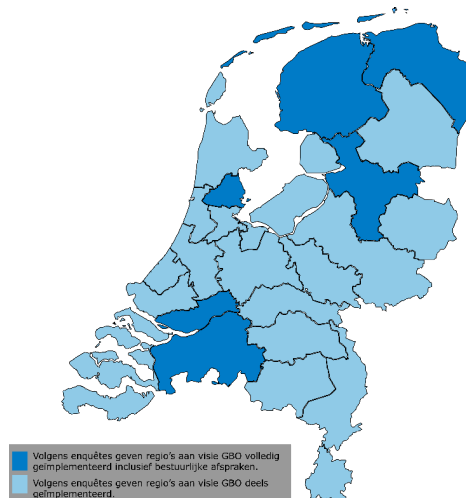
Figuur 1: Niveau implementatie van de visie GBO 2.0 volgens de regio's



De Inspectie JenV heeft bij de regio's die aangaven te voldoen aan de visie GBO 2.0 gecheckt of zij óók kunnen voldoen aan de collectieve afspraak dat de regio's minimaal moeten beschikken over één peloton Basisbrandweezorg, één peloton Grootschalige Watervoorziening en één peloton Redding en Technische hulpverlening.

Dan blijkt dat slechts 6 van de 25 regio's aan deze eisen voldoen (zie figuur 2).

Figuur 2: Regio's die menen te voldoen aan de collectieve afspraken met betrekking tot de minimale operationele prestaties die een regio aan bijstand moet kunnen leveren, zoals opgenomen in de visie GBO 2.0



Analyse en deelconclusies

De uitvoering van de visie GBO 2.0 vertoont aanzienlijke verschillen tussen de regio's. Hoewel er landelijk minimale prestatie-eisen zijn vastgesteld, bepalen de regio's zelf hoe zij hieraan invulling geven. Dit resulteert in een divers beeld: sommige regio's overtreffen ruimschoots het beoogde aantal pelotons uit de visie, terwijl andere zelfs onder het afgesproken niveau blijven. Slechts het peloton Basisbrandweezorg vormt hierop een uitzondering. Elke regio voldoet aan de minimale eis dat elke regio minimaal 1 peloton Basisbrandweezorg dient te hebben. Dit peloton kent in alle regio's een bijna vergelijkbare samenstelling qua personeel en materieel. Slechts 16 van de 25 regio's voldoen aan het beoogde aantal pelotons dat in de visie GBO 2.0 is opgenomen.

Het beeld wordt minder uniform zodra gekeken wordt naar de pelotons voor Grootschalige Watervoorziening en Redding & Technische Hulpverlening. Niet alle regio's hebben deze pelotons daadwerkelijk operationeel beschikbaar. Soms loopt het aantal en type pelotons sterk uiteen. De enquêtegegevens onderstrepen dat de implementatie van GBO 2.0 in sommige regio's achterloopt. Dit heeft als gevolg dat regio's bij grote, gelijktijdige of langdurige incidenten afhankelijk zijn van bijstand uit andere delen van het land.

Uit interviews blijkt dat de afstand die bijstandsverlenende eenheden moeten overbruggen aanzienlijk kan zijn, waardoor het lang kan duren voordat de benodigde capaciteit ter plaatse is. Bovendien is het niet vanzelfsprekend dat deze eenheden direct paraat zijn of in de eigen regio gemist kunnen worden. Daarmee ontstaat het reële risico dat bij een grote calamiteit niet tijdig of niet in voldoende mate de noodzakelijke slagkracht beschikbaar en direct operationeel zal zijn.

De enquêtes illustreren dat ook het Specialistisch Optreden in de praktijk zeer ongelijkmatig en gefragmenteerd is ingevoerd en dat een stevige landelijke regie ontbreekt. Dit beeld is nog sterker bij bovenregionale en landelijke specialismen, met uitzondering van STH en de voor IBGS ingestelde Grootschalige ontsmettingseenheid (GOE) waarvoor wel eenduidige afspraken gelden.

De deelconclusie is dat de landelijke uniformiteit en gezamenlijke slagkracht die met GBO en SO beoogd werd, in de praktijk niet is gerealiseerd. Waar het GBO in de basis nog redelijke eenheid laat zien door het vrijwel overal aanwezige peloton Basisbrandweezorg, zijn de verschillen in - of het ontbreken van - aanvullende pelotons en specialistische eenheden te groot om te spreken van een solide, landelijke dekking. Daarmee blijft het risico bestaan dat bij grote of langdurige incidenten niet overal dezelfde mate van brandweezorg kan worden geleverd

2.3 Toerusting voor het grootschalig en specialistisch optreden

2.3.1 Beschikbaar materieel, materiaal en informatiesystemen GBO en SO

Onderzoeksresultaten

Hoewel uit de enquêtes blijkt dat regio's in theorie 104 pelotons Basisbrandweezorg uit hun reguliere sterkte kunnen vormen, blijkt uit de praktijk dat slechts 43 daarvan direct beschikbaar zijn voor bovenregionale of landelijke inzet. Dit komt mede doordat veel pelotons niet vooraf zijn samengesteld, maar ad hoc tot stand komen door tussenkomst van leidinggevenden of de meldkamer.

De meeste veiligheidsregio's hebben hun peloton Basisbrandweezorg ingericht volgens de kaders van de visie GBO 2.0: vier tankautospuitten ondersteund door een Officier van Dienst met dienstvoertuig. Toch wijken enkele regio's hiervan af door extra voertuigen toe te voegen, zoals een hoogwerker, gereedschapswagen, ademluchtvoertuig of een eenheid met materiaalcontainers.

Ook de pelotons voor Grootschalige Watervoorziening en Redding & technische hulpverlening zijn doorgaans niet direct inzetbaar. Ze moeten eerst worden samengesteld. Uit de enquêtes blijkt dat bij deze pelotons sprake is van grote verschillen in samenstelling. Type, aantal en uitrusting van voertuigen variëren per regio, wat leidt tot een gebrek aan standaardisatie. Hierdoor wordt niet altijd voldaan aan de beoogde prestatie-eisen die binnen de visie GBO 2.0 zijn vastgelegd. Ditzelfde patroon doet zich voor bij de pelotons Natuurbrandbestrijding en Logistiek & Ondersteuning. Ook binnen het peloton Specialistische Blussing, dat in achttien regio's deels aan de beoogde eisen voldoet, is sprake van sterk uiteenlopende voertuigconfiguraties.

Uit enquêtes en een groot aantal interviews blijkt dat vrijwel geen enkele regio beschikt over extra personeel of materieel boven op de reguliere bezetting die voor de brandweezorg in het eigen gebied benodigd is (zie ook hoofdstuk 1 in de bijlage). Slechts een klein aantal regio's heeft extra of reservevoertuigen om tekorten op te vangen. Ten tijde van de regionalisatie van de brandweer (vanaf 2010) is onder andere gestuurd op efficiencywinst op basis van het regionaal dekkingsplan.

In vrijwel elke gemeente stond meer dan één brandweervoertuig dat niet altijd meer nodig bleek in regionaal verband. Door intensievere samenwerking tussen brandweerposten konden de overtoollige voertuigen worden afgestoten. In de hierop volgende periode zijn door extra bezuinigingen en herstructurering nog meer voer- en vaartuigen afgestoten en posten gesloten die niet meer rendabel waren. Mede hierdoor is het personeelsbestand gekrompen, zo geven geïnterviewden aan. Een grootschalige regionale, bovenregionale of landelijke inzet heeft derhalve grote invloed op de dekking in de eigen of bijstand verlenende regio (zie ook paragraaf 2.3.6).

De uiteenlopende inrichting van pelotons brengt volgens veel geïnterviewden in de praktijk meerdere risico's met zich mee. Zo ontstaat er snel verwarring over de taakverdeling, inzetwijze en verantwoordelijkheden²³. Dit vormt een risico voor effectieve bovenregionale- en landelijke samenwerking, omdat leidinggevend en eenheden uit andere regio's rekenen op eenzelfde samengestelde eenheid voor bijstand uit een andere regio. Als dit minder is dan gedacht, moeten er maatregelen worden getroffen om toch de gewenste prestatie te kunnen leveren, zoals bijvoorbeeld extra eenheden alarmeren. In het slechtste geval dient het inzetplan om het incident te bestrijden naar beneden te worden bijgesteld met het risico dat het veiligheidsrisico voor burgers en hulpverleners toeneemt. Leidinggevend verliezen soms het overzicht op de ingezette eenheden, zeker wanneer hun samenstelling niet overeenkomt met het vertrouwde beeld. Dit kan leiden tot miscommunicatie, inefficiënte inzet en in het ergste geval tot gevaarlijke situaties op het incidentterrein.

Een vergelijkbaar probleem doet zich voor op het gebied van informatie-uitwisseling. Regio's maken gebruik van uiteenlopende informatiesystemen zoals Mobiel Operationeel Informatiesysteem (MOI), Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS-Mobiel), Firedesh, LiveOp, CityGIS, Voertuigviewer, Geïntegreerd Meldkamersysteem (GMS), maar ook van apps, telefonische meldingen en informele communicatie via commandostructuren. Deze systemen kunnen geen gegevens met elkaar uitwisselen bijvoorbeeld via een landelijk koppelveld. Tijdens grootschalige of bovenregionale inzet kan hierdoor belangrijke informatie niet of te laat worden gedeeld tussen betrokkenen. Het ontbreken van uniforme systemen maakt het moeilijk om actuele gegevens tijdig beschikbaar te stellen aan alle leidinggevend en eenheden, geven respondenten in de interviews aan.

Voorbeeld

Een concreet risico bij het ontbreken van uniforme informatie-uitwisseling is bijvoorbeeld het insluitingsgevaar bij een natuurbbrand. Wanneer niet iedereen (verspreid over een groot inzetgebied) over dezelfde real-time informatie beschikt, bestaat het gevaar dat bepaalde eenheden onvoldoende gewaarschuwd worden of te laat in actie kunnen komen als een brand hen dreigt in te sluiten. Dit kan fatale gevolgen hebben voor de veiligheid van het personeel.

De specialismen genoemd in de visie GBO 2.0, zoals onderdelen van de incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS) en natuurbbrandbestrijding, zijn niet in alle regio's operationeel. De oorzaken die in veel interviews worden genoemd zijn onder meer het ontbreken van materieel, landelijke prestatienormen, onvoldoende risicodruk en een gebrek aan regionale of bovenregionale planvorming die de noodzaak onderbouwt.

Ook binnen het domein van het Specialistisch Optreden zijn vanwege het gebrek aan concrete normen de verschillen in voertuigsamenstelling groot. Of het nu gaat om IBGS Bronbestrijding, Verkenningseenheden, Scheepsbrandbestrijding, Petrochemie, Hoogteverschillen of Waterongevallen – in vrijwel alle gevallen varieert het materieel sterk tussen regio's. Type voertuigen, uitrusting en aantallen verschillen per specialisme én per locatie.

Een uitzondering vormen drie specialismen: IBGS Basisontsmetting (BOE), Grootschalige Ontsmetting (GOE) en STH. Binnen deze clusters is er wel enige mate van standaardisatie in het materieel. Bovendien zijn ze geografisch goed verspreid, waardoor hun landelijke inzetbereik beter gewaarborgd is. Toch doen zich ook binnen deze specialismen lokaal afwijkende keuzes voor, wat volledige uniformiteit in de praktijk beperkt.

Analyse en deelconclusies

De pelotons Basisbrandweezorg voldoen in de meeste regio's qua materieel aan de uitgangspunten van de visie GBO 2.0. Wat echter opvalt, is dat het aantal operationele pelotons achterblijft bij het beoogde aantal uit de visie GBO 2.0. Dit betekent dat weliswaar het juiste materieel aanwezig is, maar de spreiding en dekking ervan tekortschiet. Veel pelotons zijn niet vooraf samengesteld en worden gevormd op het moment wanneer een inzet nodig is op instructie van een leidinggevende of de meldkamer.

Bij de overige pelotons – waaronder Grootschalige Watervoorziening, Redding en Technische Hulpverlening, Natuurbrandbestrijding, Logistiek en Ondersteuning en Specialistische Blussing ontbreekt een uniforme standaard, waardoor de daadwerkelijke prestaties van deze eenheden niet altijd overeenkomen met wat er op papier van verwacht wordt. Voor operationeel leidinggevend en eenheden uit andere regio's die bijstand verlenen, ontstaat hierdoor een onbetrouwbaar beeld van de inzetcapaciteit. Als de geleverde capaciteit lager uitvalt dan voorzien, moeten aanvullende maatregelen worden getroffen – zoals het opschalen van extra eenheden – of, in het ergste geval, moet het inzetplan worden aangepast. Dit kan direct gevolgen hebben voor de veiligheid van burgers én hulpverleners.

Een ander knelpunt betreft de inzet van uiteenlopende informatie- en communicatiesystemen voor zowel het grootschalig als specialistisch optreden. Verschillende regio's gebruiken elk hun eigen technische middelen, wat zorgt voor complicaties in de coördinatie tussen pelotons, meldkamers en leidinggevend. Deze systemen kunnen geen gegevens met elkaar uitwisselen bijvoorbeeld via een landelijk koppelveld. In situaties waarin snel en eenduidig handelen essentieel is – zoals bij grootschalige, langdurige of simultane incidenten – belemmert deze fragmentatie een effectief en consistent optreden. Wanneer cruciale informatie niet tijdig of volledig beschikbaar is voor de juiste personen, kunnen er gevaarlijke situaties ontstaan.

Uit de enquêtegegevens blijkt dat ook binnen het Specialistisch Optreden sprake is van een sterk wisselende materiële inrichting. Bij enkele specialismen, zoals IBGS Grootschalige Ontsmettingseenheden en het Specialisme Technische Hulpverlening (STH), is sprake van een zekere uniformiteit in basisuitrusting. Toch treden ook hier per regio verschillen op.

De inrichting en het beheer van materieel zijn vooral lokaal geregeld, waardoor er grote verschillen bestaan tussen regio's in inzetbaarheid en uitrusting. Dit maakt het lastig om op bovenregionaal of landelijk niveau effectief samen te werken, zeker als snelheid, capaciteit en afstemming doorslaggevend zijn voor een succesvolle aanpak van een incident.

De deelconclusie is dat hoewel de pelotons Basisbrandweezorg grotendeels aan de beoogde materiële eisen van de visie GBO 2.0 voldoen, de overige pelotons grote verschillen in samenstelling vertonen. Door het gebrek aan standaardisatie en het gebruik van uiteenlopende informatiesystemen, ontstaan knelpunten in samenwerking, communicatie en regie bij grootschalige incidenten. Dit vormt een risico voor een snelle, veilige en effectieve inzet op bovenregionaal en landelijk niveau. Het betekent dat het systeem niet voldoende is toegerust op zijn taak waardoor in crisissituaties de bovenregionale of landelijke brandweezorg ernstig tekortschiet.

2.3.2 Personeel

Onderzoeksresultaten

Personele inzet bij grootschalige incidenten

Uit een groot aantal interviews blijkt dat brandweerkorpsen dankzij grote motivatie en met veel improvisatievermogen doorgaans in staat zijn om in de acute en daaropvolgende fasen voldoende manschappen op de been te brengen. Daarbij zijn zij echter sterk afhankelijk van de inzetbaarheid van vrijwilligers en beroepskrachten buiten dienst, die niet altijd direct beschikbaar zijn. Dit is een generiek probleem dat ook voor de lokale brandweezorg geldt, maar bij langdurige grootschalige inzetten wordt dit probleem allen maar groter. Tijdens vakantieperiodes waarin de personele capaciteit nog verder onder druk staat, is het organiseren van voldoende aflossing bij langdurige of gelijktijdige inzetten een extra complicatie. Het risico bestaat dan dat personeel te lang wordt ingezet of een te korte rustpauze heeft tussen de inzetmomenten, waardoor de vermoeidheid toeneemt en de alertheid op gevaar afneemt. Wanneer extra ondersteuning pas na de acute fase voor bijvoorbeeld aflossing wordt gevraagd, is er doorgaans meer tijd om pelotons samen te stellen en lukt dit meestal ook.

Naast algemene personele schaarste is er in meerdere regio's een tekort aan functionarissen in leidinggevende of specialistische rollen, zoals Officieren van Dienst (OvD), Hoofdofficieren van Dienst (HOvD) en Adviseurs Gevaarlijke Stoffen (AGS). Met name bij langdurige grootschalige operaties blijkt dat deze schaarse functies al zijn ingezet of niet voorhanden zijn in aangrenzende regio's. Dit gebrek beperkt niet alleen de capaciteit in aantallen, maar belemmert ook de kwaliteit van de aansturing tijdens het incident. Zowel enquêtes als interviews bevestigen dat dit tekort zich herhaaldelijk voordoet, met risico's voor de operationele continuïteit juist op de momenten waarop deze het hardst nodig is.

Uit interviews blijkt dat personele knelpunten worden beïnvloed door dezelfde organisatorische en financiële factoren als materiële tekorten. Door het ontbreken van een centrale coördinatie ontstaan regionale verschillen in opleiding, beschikbaarheid en inzetbaarheid. Het leidt ertoe dat brandweerregio's uiteenlopende keuzes maken in hun personeelsbeleid, waardoor eenheid in operationele slagkracht niet vanzelfsprekend is.

Personele inzet bij pelotons Basisbrandweezorg en overige pelotons voor GBO

Uit de enquêtegegevens (zie bijlage hoofdstuk 1 en 4) blijkt dat in 21 regio's de standaardbezetting van een tankautospuiter in pelotons voor Basisbrandweezorg zes personen bedraagt. In twee regio's is dit vier, terwijl twee andere regio's wisselen tussen vier en zes personen, wat de inzetbaarheid weliswaar vergroot, maar afwijkt van de landelijke standaard. Hierdoor kunnen niet alle werkzaamheden die zijn toebedeeld aan deze standaardbezetting worden uitgevoerd. Conform de uitgangspunten van GBO 2.0 wordt binnen de eigen regio het peloton aangestuurd door een (Hoofd)Officier van Dienst. Bij inzetten buiten de eigen regio is dat eveneens het geval, met uitzondering van één regio.

Bij de andere typen pelotons bestaan grote verschillen in personele invulling (zie bijlage, hoofdstuk 1 en 4). De samenstelling van pelotons Grootschalige Watervoorziening varieert van 3 tot 15 personen. Pelotons voor Redding & technische hulpverlening hebben een bezetting tussen de 17 en 27 medewerkers, terwijl Natuurbrandbestrijdingspelotons bestaan uit 16 tot 39 personen. Voor Logistiek en Ondersteuning loopt dit uiteen van 1 tot 19 mensen, en voor Specialistische Blussing van 1 tot 28.

Personele inzet bij Specialistisch Optreden (SO)

De personele invulling van de verschillende specialismen binnen het Specialistisch Optreden verschilt aanzienlijk. Afhankelijk van het type eenheid varieert het aantal medewerkers van een handvol tot tientallen. Voorbeelden zijn IBGS Bronbestrijding, met 8 tot 50 medewerkers, en IBGS Basisontsmetting (BOE), die soms in een regio door slechts één persoon wordt uitgevoerd, maar in andere regio's maximaal 20 medewerkers telt. Bij IBGS GOE schommelt het aantal tussen 10 en 35

medewerkers, terwijl de Verkenningseenheid tussen de 0 en 50 personen inzetbaar heeft. De bezetting bij Natuurbrandbestrijding kan oplopen tot 100 medewerkers, en bij Scheepsbrandbestrijding varieert dit tussen de 13 en 24. Petrochemie kent ongeveer 40 medewerkers, terwijl dit bij Hoogteverschillen en Waterongevallenbestrijding respectievelijk 4 tot 6 en 4 tot 20 personen kan omvatten.

Ook in de aansturing van deze specialismen is geen uniforme werkwijze. De leiding kan worden verzorgd door een bevelvoerder, een (H)OvD, een AGS of een specialistisch opgeleide functionaris, afhankelijk van het type inzet en de regio.

Analyse en deelconclusies

De inzet van brandweerpersoneel bij grootschalige incidenten blijkt in hoge mate afhankelijk van het improvisatievermogen van zowel leidinggevenden als personeel. In de eerste fase van een incident lukt het doorgaans om voldoende mensen beschikbaar te krijgen, maar dit vergt veel flexibiliteit van zowel het organiserend kader als de vrijwilligers en beroepskrachten buiten dienst. Juist die afhankelijkheid van flexibel inzetbaar personeel maakt de organisatie kwetsbaar, vooral wanneer meerdere langdurige inzetten tegelijk plaatsvinden.

Tijdens vakantieperiodes neemt de druk op de personele capaciteit verder toe. De beschikbaarheid daalt aanzienlijk en het regelen van aflossing wordt dan een complexe opgave, zeker bij uitputtende of gelijktijdige inzetten. Bij geplande ondersteuning, wanneer de inzet op een later moment plaatsvindt, is er doorgaans meer tijd om personeel te organiseren. Toch blijft ook in die situaties de vraag naar voldoende en inzetbare manschappen een structureel aandachtspunt—vooral wanneer het gaat om leidinggevende functies.

In meerdere regio's wordt een tekort aan functionarissen met een leidinggevende rol als knelpunt ervaren. Met name bij langdurige operaties ontbreekt het vaak aan voldoende Officieren van Dienst, Hoofdofficieren van Dienst en Adviseurs Gevaarlijke Stoffen, wat de aansturing van het incident belemmert en de continuïteit van het optreden onder druk zet.

Wat verder opvalt is dat de bezetting van pelotons en eenheden per regio sterk varieert, ondanks de uniforme uitgangspunten van de visie GBO 2.0. Deze verschillen duiden op een gebrek aan standaardisatie, wat nadelig is voor de onderlinge samenwerking en de operationele effectiviteit. Het probleem wordt versterkt doordat niet alleen de personele samenstelling verschilt, maar ook voertuigconfiguraties uiteenlopen. Voor de geïnterviewde operationeel leidinggevenden betekent de onvoorspelbaarheid in teamgrootte een extra uitdaging. Zonder vooraf helder inzicht in het aantal beschikbare mensen op de inzetlocatie komt de effectieve aansturing onder druk te staan, met alle gevolgen van dien voor veiligheid en slagkracht.

Ook binnen het Specialistisch Optreden is sprake van grote onderlinge verschillen in bezetting en aansturing. Deze variatie maakt het moeilijk om tot een eenduidige werkwijze te komen, wat de samenwerking—zeker bij bovenregionale of grootschalige inzet—bemoeilijkt. Daarnaast leiden de grote onderlinge verschillen tot hogere personeels- en opleidingskosten en wordt het risico op capaciteitsproblemen vergroot.

2.3.3 Vakbekwaamheid

Onderzoeksresultaten

Vakbekwaam worden: opleidingen

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) is verantwoordelijk voor het aanbieden van de les- en leerstof voor de brandweeropleidingen. Vanaf 2020 wordt een basis les- en leerstof in de vorm van een elektronische leeromgeving (ELO) voor GBO aangeboden. Op dit thema geeft een aantal geïnterviewde operationeel leidinggevenden aan dat deze leerstof inmiddels verouderd is. Inzichten over risico's en inzet tactieken veranderen, maar de lesstof groeit daar niet in mee. Dit

vergroot de kloof tussen opleiding en praktijk, waardoor risico's ontstaan bij het operationeel optreden.

Hoewel de visie GBO 2.0 specifieke eisen stelt aan de opleiding van pelotons, blijkt in de praktijk dat deze nauwelijks worden toegepast (zie bijlage: hoofdstuk 1). Regio's geven aan dat de basisopleiding volstaat, maar dat is slechts ten dele waar. Specialisaties zoals Grootschalige Watervoorziening of Industriële brandbestrijding vereisen aanvullende kennis, specifieke tactieken en materialen die sterk afwijken van reguliere brandbestrijding. Datzelfde geldt voor logistieke pelotons, die met complexe informatiesystemen en veel materieel werken. Zonder gerichte oefenprogramma's lopen medewerkers hier onnodige risico's.

Een voorbeeld:

Bij Grootschalige watervoorzieningen gelden andere berekeningen van de te leveren waterhoeveelheden dan wat normaal door een tankautospuiter kan worden geleverd. Andere materialen worden gebruikt, zoals bijvoorbeeld veel grotere en dikkere slangen, er geldt een andere snelheid van watertransport; de afstand en tegendruk van de watersystemen zijn verschillend. Ook het specialisme Industriële brandbestrijding kent een andere werkwijze, vraagt extra scholing en dient frequent geoefend te worden. Ook hier geldt een andere bestrijdingstactiek en -techniek en worden andere materialen gebruikt dan wat in de reguliere basisbrandweezorg gebruikelijk is.

De organisatie van opleidingen binnen het specialistisch optreden (SO) is allesbehalve uniform. Regio's kiezen hun eigen invulling, wat leidt tot grote verschillen in inhoud, structuur en diepgang. Vaak ontbreekt gerichte scholing voor specialistische functies volledig.

Opvallend is dat bepaalde sleutelrollen, zoals een Algemeen Commandant, het Hoofd Ondersteuning en de pelotonscommandant Logistiek nauwelijks voorkomen in opleidingen of oefenprogramma's. Dit terwijl zij bij grote incidenten cruciaal zijn voor de coördinatie, aflossing en ondersteuning. Leiding geven aan grootschalig optreden vraagt om specifieke vaardigheden: het inschatten van tijd- en tempodynamiek, het coördineren van pelotons, en het aansturen van gespecialiseerde eenheden. Toch ontbreekt er in veel regio's een concrete en systematische aanpak voor deze rollen.

Vakbekwaam blijven: oefenen en bijscholen

De verantwoordelijkheid voor oefeningen ligt bij de veiligheidsregio's zelf. Uit de enquêtes en een groot aantal interviews blijkt dat er slechts beperkt geoefend wordt, vooral op het gebied van Specialistisch Optreden (SO) (zie bijlage: hoofdstuk 1 en 2). Voor veel specialismen bestaan geen vaste kaders en worden oefeningen niet of nauwelijks gehouden. De kwaliteit en frequentie van bijscholing variëren sterk. Bovenregionale of landelijke oefensessies zijn zeldzaam, en belangrijke partners zoals de gemeenschappelijke meldkamers worden nauwelijks betrokken. Ook spontane initiatieven om op bijzondere situaties te oefenen blijven vaak lokaal of in de eigen regio zonder uitwisseling tussen regio's.

De kennis en de door bijscholing of oefening verkregen expertise op het gebied van grootschalig en specialistisch brandweeroptreden wordt niet structureel tussen de regio's gedeeld.

Leidinggevend worden hoofdzakelijk getraind via pelotonsoefeningen en virtuele trainingen in eigen regio, maar veel van hen geven in de interviews aan behoefte te hebben aan meer gestructureerde, bovenregionale oefenvormen. Evaluaties worden niet altijd uitgevoerd of opgevolgd, waardoor lessen uit eerdere oefeningen onvoldoende worden benut. De verschillen tussen regio's in functiebenamingen, taakverdeling en werkwijzen bemoeilijken bovendien een uniforme en effectieve aanpak.

Een ander belangrijk obstakel is het gebrek aan middelen: zowel technisch als financieel. Veel regio's kiezen er bij gebrek aan materieel of financiële middelen bewust voor om niet al het personeel op te leiden voor alle typen inzet, wat tot vakbekwaamheidsverschillen leidt.

De samenwerking met andere belangrijke functionarissen – zoals adviseurs gevaarlijke stoffen, duikploegleiders en landelijke adviseurs natuurbrand – wordt slechts sporadisch geoefend. Hierdoor is de paraatheid voor complexe scenario's onvoldoende geborgd.

Positieve uitzonderingen

Er zijn uitzonderingen: bij STH (Specialisme Technische Hulpverlening), Petrochemie en Duikteams is wél sprake van duidelijke opleidings- en oefenprogramma's, met landelijke coördinatie en toetsing.

Analyse en deelconclusies

De elektronische leeromgeving (ELO) waarin de lesstof voor de Grootschalige Brandbestrijdingsorganisatie (GBO) wordt aangeboden, blijkt volgens gebruikers niet meer goed aan te sluiten op de actuele risico's en ontwikkelingen binnen het vakgebied. Inzichten over inzet en veiligheid evolueren, terwijl het lesmateriaal daar niet tijdig op wordt aangepast.

De verantwoordelijkheid voor het organiseren van oefeningen ligt bij de individuele regio's, maar in de praktijk worden deze trainingen slechts beperkt uitgevoerd. Bovenregionale coördinatie is zeldzaam, waardoor er nauwelijks sprake is van gezamenlijke voorbereiding of afstemming. Ook meldkamers worden bij deze oefentrajecten nauwelijks betrokken, wat samenwerking bij incidenten bemoeilijkt.

Voor leidinggevendenden worden trainingen doorgaans regionaal georganiseerd. Door de verschillen in functieomschrijvingen en werkwijzen per regio is het lastig om kennis of personeel uit te wisselen. Bovendien ontbreekt het vaak aan een gestructureerde evaluatie van de oefeningen, waardoor er geen gezamenlijke leerprocessen ontstaan. De vooral beperkte financiële middelen zorgen er bovendien voor dat het niet haalbaar is om (al) het personeel volledig op te leiden voor alle soorten inzet.

Binnen het specialistisch optreden is dit beeld niet anders. Met uitzondering van enkele goed georganiseerde specialismen, zoals grootschalige ontsmetting en het Specialisme technische Hulpverlening, is de scholing op dit vlak sterk gefragmenteerd. De invulling van vakbekwaamheid verschilt per regio en is vaak afhankelijk van lokale keuzes. Landelijke sturing en eenduidigheid ontbreken vrijwel volledig.

Deze vrijblijvendheid leidt ertoe dat er onvoldoende zicht is op de actuele vaardigheden van personeel en leidinggevendenden. Bij grootschalige incidenten kan dit grote gevolgen hebben: onvoldoende geoefend of onvoorbereid personeel vormt een risico voor de effectiviteit van het optreden én voor de veiligheid van betrokkenen.

Het ontbreken van centrale regie en gezamenlijke toetsing van vakbekwaamheid belemmert een effectieve inzet in groter verband. Zeker bij langdurige of gelijktijdige incidenten waarbij verschillende regio's elkaar in het veld ontmoeten, levert dit praktische knelpunten op. De noodzakelijke afstemming moet dan nog worden gevonden terwijl de tijd dringt. De door inzet, bijscholing of oefening verkregen expertise op het gebied van grootschalig en specialistisch brandweeroptreden wordt niet structureel tussen de regio's gedeeld.

Door deze structurele tekortkomingen in lesstof, training, afstemming en kennisdeling is de brandweer onvoldoende toegerust voor het gezamenlijk grootschalig of specialistisch optreden. Regionale verschillen in werkwijze, gebrekkige oefenfrequentie en het ontbreken van uniforme standaarden zorgen ervoor dat kennis en vaardigheden versnipperd blijven. Dit heeft directe gevolgen voor de slagkracht en veiligheid bij complexe incidenten, vooral wanneer regio's moeten samenwerken zonder eerder gezamenlijk geoefend te hebben.

2.3.4 Bevoegdheden en afspraken, governance

Onderzoeksresultaten

Gebrekkige mandatering belemmert effectieve inzet bij grootschalige incidenten

Bij incidenten die de grenzen van één regio overstijgen, stuit de brandweer volgens de geïnterviewde (operationeel)leidinggevendenden op een hardnekkig probleem: het ontbreekt aan duidelijke en uniforme afspraken over wie de leiding neemt (zie ook bijlage hoofdstuk 1 en 2). Uit de interviews komt naar voren dat per regio verschilt wie verantwoordelijk is voor het aansturen van mensen en materieel. Soms ligt die taak bij de Algemeen commandant brandweer (ACB), in andere gevallen bij een Commandant van Dienst (CvD) of zelfs bij de directeur van de veiligheidsregio. Deze verscheidenheid leidt tot verwarring op cruciale momenten waarop juist snelle en duidelijke besluitvorming nodig is.

De impact hiervan is vooral merkbaar bij complexe of langdurige calamiteiten zoals natuurbranden, overstromingen of incidenten met gevaarlijke stoffen. In zulke situaties is snel optreden over regio's heen noodzakelijk. Maar doordat het niet helder is wie die coördinatie moet oppakken en met welk mandaat, verloopt de bijstandsverlening moeizaam. Regio's maken dan op eigen initiatief een afweging of ze eenheden beschikbaar kunnen stellen, waarbij ze hun eigen personele bezetting en dekking laten meewegen. Dit resulteert vaak in een ongelijke inzet van capaciteit en vergroot het risico dat bepaalde gebieden onderbezet raken.

De ondervraagden noemen dit geen incidenteel probleem, maar een structureel tekort. Grootschalige inzet is in veel regio's nauwelijks ingebed in dekkingsplannen, waardoor er geen stevig beleidsmatig fundament is om snel en collectief te kunnen handelen. Daardoor ontbreekt het aan de slagkracht die bij dergelijke incidenten noodzakelijk is.

Als mogelijke oplossing pleiten diverse in een netwerk verenigde operationeel leidinggevendenden voor de oprichting van een Nationaal Actiecentrum Brandweer, dat centraal aangestuurd wordt en de bevoegdheid krijgt om bij bovenregionale of landelijke incidenten de regie te voeren. Ook het aanstellen van een Nationaal Algemeen Commandant Brandweer wordt genoemd als optie om de verdeling van middelen eerlijker en efficiënter te laten verlopen.

Beperkte afspraken over inzet en afstemming

Uit de enquête blijkt dat er grote verschillen zijn in de mate waarin regio's bestuurlijke en strategische afspraken hebben vastgelegd over de inzet van brandweerpelotons buiten de eigen grenzen. Slechts de helft van de regio's beschikt over regionale afspraken voor de inzet van de pelotons Basisbrandweertzorg. Voor andere pelotonsoorten – zoals Grootschalige Watervoorziening, Logistiek en Ondersteuning, Redding & technische hulpverlening of Natuurbrandbestrijding – zijn zulke afspraken nog schaarser. Op bovenregionaal en landelijk niveau is de situatie nog problematischer: in de meeste gevallen ontbreken formele afspraken vrijwel volledig.

Strategische afspraken – bijvoorbeeld over afwijkingen in pelotonssamenstelling of de gevolgen voor de eigen inzetcapaciteit – worden hoofdzakelijk op regionaal niveau gemaakt. Het aandeel regio's dat zulke afspraken formeel heeft vastgelegd loopt uiteen van 7 tot 16 van de 25 regio's, afhankelijk van het type peloton. Slechts een fractie van de regio's heeft dit op hoger niveau georganiseerd.

Specialismen: weinig bestuurlijke afspraken en gefragmenteerde strategie

Ook als het gaat om specialistische eenheden is het beeld versnipperd. Voor veel specialismen zijn er nauwelijks bestuurlijke afspraken, zeker niet op landelijk niveau. Zo hebben slechts 9 van de 25 regio's afspraken gemaakt over de inzet van SO IBGS Bronbestrijding. Landelijk zijn dat er zelfs maar twee. Voor verkenningseenheden geldt hetzelfde: weliswaar hebben negen regio's afspraken op regionaal niveau, maar landelijk is niets vastgelegd. Opvallend is het specialisme Grootschalige Ontsmettingseenheid (GOE), dat zoals eerder vermeld qua rijksfinanciering, inzetmogelijkheden en

spreiding goed georganiseerd is, maar waarbij bestuurlijke afspraken volledig ontbreken en slechts één regio strategisch iets op papier heeft gezet.

Bij SO Natuurbrandbestrijding hebben 10 van de 25 van de regio's afspraken gemaakt, maar slechts drie regio's hebben dit op nationaal niveau geregeld. Voor disciplines als Scheepsbrandbestrijding, Petrochemie en Hoogteverschillen geldt dat er vrijwel nergens bestuurlijke afspraken zijn vastgelegd.

Op strategisch niveau is het beeld eveneens beperkt. Slechts een klein percentage van de regio's heeft afspraken gemaakt over SO IBGS of BOE. Verkenningseenheden zijn iets beter georganiseerd op regionaal niveau, maar ook hier ontbreekt landelijke dekking. Een positieve uitzondering vormt het specialisme Waterongevallenbestrijding: meer dan de helft van de regio's heeft hiervoor strategische afspraken, waarvan elf bovenregionaal en zestien zelfs op landelijk niveau.

Analyse en deelconclusies

Wanneer de brandweer wordt ingezet bij grootschalige of grensoverschrijdende incidenten, blijkt steeds vaker dat onduidelijkheid over bevoegdheden tot serieuze knelpunten leidt. De toedeling van verantwoordelijkheden verschilt per regio: waar in de ene regio de algemeen commandant de leiding neemt, is dat elders de directeur van de veiligheidsregio of de commandant van dienst. Dit gebrek aan uniformiteit leidt tot vertragingen in besluitvorming – juist wanneer snel schakelen cruciaal is.

Bijstand wordt in zulke gevallen vaak geregeld op basis van vrijwillige overwegingen. Regio's beoordelen zelfstandig of ze eenheden beschikbaar kunnen stellen, waarbij de eigen dekking vooropstaat. Dit maakt de inzet kwetsbaar en onvoorspelbaar. Bovendien blijkt grootschalige inzet zelden structureel te zijn opgenomen in beleidsdocumenten, waardoor een stevige bestuurlijke ondergrond ontbreekt voor snelle en eenduidige besluitvorming.

De praktijk laat zien dat bestuurlijke en strategische afspraken over grootschalige inzet voornamelijk binnen de eigen regio zijn gemaakt. Afspraken met andere regio's zijn schaars of ontbreken volledig. Hierdoor is er geen samenhangend kader voor samenwerking bij incidenten die meerdere regio's raken. Dit heeft directe gevolgen voor de snelheid en effectiviteit van het optreden. Doordat verantwoordelijkheden niet op voorhand zijn vastgelegd, ontstaan in de praktijk onzekerheden en vertragingen.

Wanneer ad-hocbesluiten worden genomen zonder overzicht van de landelijke inzetcapaciteit, kunnen sommige regio's tijdelijk onderbezet raken. Tegelijkertijd ontbreekt de coördinatie om die schaarste efficiënt op te vangen. Zonder een duidelijke verdeling van taken en bevoegdheden zijn operationeel leidinggevenden gedwongen te improviseren, wat direct invloed op de slagkracht heeft.

Heldere afspraken vooraf zijn onmisbaar bij complexe situaties zoals natuurbranden, grootschalige ongevallen of langdurige inzet bij meerdere incidenten tegelijk. Door vooraf vast te leggen wie verantwoordelijk is voor opschaling, hoe capaciteit wordt verdeeld en hoe met tekorten wordt omgegaan, ontstaat overzicht en richting en dus rust in de besluitvorming. Dit geeft operationele leiders ruimte om zich te richten op de uitvoering in plaats van te moeten overleggen over verantwoordelijkheden.

Voor korpsleiding en bestuurders betekent dit dat zij beter kunnen sturen op risico's en tegelijkertijd hun eigen dekking kunnen blijven bewaken. Bestuurlijke afspraken vormen dus niet alleen een basis voor samenwerking, maar ook voor verantwoording achteraf.

Ook binnen het domein van Specialistisch Optreden (SO) ontbreekt het aan heldere bestuurlijke afspraken. In slechts enkele gevallen zijn er op regionaal niveau afspraken vastgelegd; op

bovenregionaal en landelijk niveau zijn ze vrijwel afwezig. Dit is zorgwekkend, zeker in een tijd waarin incidenten complexer worden en de druk op besluitvorming toeneemt.

Wanneer vooraf geen duidelijke keuzes zijn gemaakt over inzet en beschikbaarheid van specialistische eenheden, blijft de verantwoordelijkheid tijdens een incident volledig bij de aanwezige leidinggevers liggen. Zij moeten dan in een situatie van tijdsdruk besluiten nemen over capaciteit, duur en prioriteiten – terwijl hun aandacht juist moet uitgaan naar de directe aansturing van de inzet.

2.3.5 Financiën

Onderzoeksresultaten

De financiering van het grootschalig optreden ligt bij de afzonderlijke regio's. Hierdoor ontstaan grote verschillen in beschikbare budgetten, investeringsnelheid en prioriteiten. Elke regio bepaalt zelfstandig hoe middelen worden ingezet, wat samenwerking over regiogrenzen heen bemoeilijkt. In de huidige praktijk waarbij kosten incidenteel worden gedeeld of verrekend, ontbreekt het aan een uniform financieel verdeelmodel en een meerjareninvesteringsplan voor materieel voor gezamenlijk bovenregionaal gebruik. Dit vormt een knelpunt, vooral wanneer regionale belangen botsen met landelijke doelen.

Landelijke specialisaties zoals de Handcrew²⁴ Natuurbrandbestrijding en het specialisme Technische Hulpverlening worden in de praktijk geconfronteerd met hardnekkige financiële en fiscale belemmeringen. Deze knelpunten ontstaan vooral doordat er geen centrale uitvoeringsorganisatie met rechtspersoonlijkheid bestaat die deze specialismen beheert of faciliteert. In plaats daarvan ligt de verantwoordelijkheid voor zowel de exploitatie als de investeringen volledig bij de afzonderlijke regio's.

Dit betekent dat regio's onderling contracten moeten opstellen en samenwerkingsafspraken moeten maken over de inzet, financiering en verdeling van kosten. Deze constructie leidt tot ingewikkelde administratieve en juridische processen. Het organiseren van interregionale inzet wordt hierdoor omslachtig en tijdrovend.

Daarnaast brengt de fiscale positie van de brandweer in de veiligheidsregio -de gemeenschappelijke regeling van gemeenten- extra complexiteit met zich mee. In combinatie met het bestaan van het BTW-compensatiefonds is het onduidelijk hoe belastingheffing moet worden toegepast bij inzet over regiogrenzen heen. Dit veroorzaakt onzekerheid over wie verantwoordelijk is voor btw-africht, of en hoe compensatie mogelijk is, en wie welke kosten wel of niet mag doorbelasten.

Vraagstukken rond facturering, doorbelasting van inzetkosten en gezamenlijke inkoop van materieel of diensten worden hierdoor verschillend geïnterpreteerd per regio. Dit leidt tot uiteenlopende werkwijzen, waardoor transparantie ontbreekt en samenwerking wordt bemoeilijkt. Deze onduidelijkheid vormt een serieuze belemmering voor de verdere ontwikkeling van landelijke specialismen en kan een rem zetten op snelle inzet, schaalvoordelen en efficiënt gebruik van middelen.

Structurele financiering voor landelijke specialismen ontbreekt, behalve dat gedeelte wat deel uitmaakt van artikel 68 van de Wv²⁵. Een knelpunt is wel dat een bovenregionaal

²⁴ Een Handcrew is een specialistisch team van brandweerpersoneel dat natuurbranden te voet bestrijdt met handgereedschap, vooral in gebieden die door voertuigen niet bereikbaar zijn. Zij verwijderen vegetatie tot op het zand om brandstof weg te nemen en stoplijnen te vormen (Bron: Brandweer Nederland).

²⁵ Artikel 68 van de wet veiligheidsregio's regelt de financiering van het NIPV. Daarmee worden de landelijke taken van het NIPV-zoals opleiden, oefenen, kennisontwikkeling en ondersteuning van de veiligheidsregio's betaald

adviesmechanisme ontbreekt voor het uitvoeren van deze taak. Veel projecten zijn afhankelijk van tijdelijke subsidies, waarna regio's zelf financieel moeten bijspringen of verdeelsleutels moeten afspreken. Het gebrek aan uniforme kostprijsmodellen en begrotingssystematiek frustreert heldere afspraken over inzet, opleiding en onderhoud.

Innovaties zoals het optreden bij hoogwater of nieuwe blustechnieken worden afzonderlijk binnen regio's ontwikkeld, vaak zonder bovenregionale afstemming of kennisdeling. Hierdoor kunnen ontwikkelingen gelijktijdig, in verschillende mate en in verschillende regio's plaatsvinden, hetgeen kosteninefficiënt is. Voor een innovatie als digitale verkenning (bijvoorbeeld met drones) is er wel landelijke afstemming: het Landelijk Team Digitale Verkenning in samenwerking met het NIPV. Het NIPV is de vergunninghouder voor het vliegen met drones door de brandweer. Het NIPV heeft met de betreffende regio's overeenkomsten afgesloten waardoor de regio's gebonden zijn aan de voorwaarden van de landelijke vergunning.

Analyse en deelconclusies

De bekostiging van het grootschalig optreden is regionaal georganiseerd, wat leidt tot verschillen in prioritering en bestedingsruimte. Een uniform financieel model alsmede een meerjareninvesteringsplan voor gezamenlijk materieel en materiaal ontbreekt. Landelijke specialismen zoals de Handcrew en Technische Hulpverlening stuiten op fiscale belemmeringen door het ontbreken van een centrale organisatie. Contractuele afspraken tussen regio's zijn complex en leiden tot uiteenlopende interpretaties. Structurele financiering ontbreekt vaak en veel projecten zijn afhankelijk van tijdelijke subsidies. Innovaties worden per regio ontwikkeld en niet altijd onderling gedeeld, wat samenwerking en afstemming belemmert.

Het ontbreken van centrale financiering en uniforme financiële afspraken belemmert grootschalige samenwerking tussen regio's, leidt tot versnippering, leidt tot juridische complexiteit, veroorzaakt inefficiëntie en onnodige kosten. De effectiviteit van landelijke specialisaties en innovaties wordt hierdoor sterk gehinderd, terwijl landelijke coördinatie juist zou kunnen zorgen voor consistentie en schaalvoordeel.

2.3.6 Grootschalige inzet knelt: dekking onder druk

Onderzoeksresultaten

Het regionale dekkingsplan vormt de basis voor een effectieve inzet van brandweermiddelen, afgestemd op regionale risico's en capaciteiten. In het regionale dekkingsplan wordt onder andere het vermogen benoemd om meerdere basiseenheden ter plaatse te krijgen indien dit noodzakelijk blijkt voor de bestrijding van een incident. Voor het opstellen van de regionale dekkingsplannen is sinds 2023 een landelijke uniforme systematiek vastgelegd in de Handreiking gebiedsgerichte opkomsttijden (GGO). De standaard die hiervoor geldt, is de inzet van maximaal drie tankautosputten én een bijzonder voertuig onder de leiding van een OvD. In de dekkingsplannen dienen afspraken voor bijstand aan andere regio's te zijn opgenomen.

De Inspectie JenV heeft de dekkingsplannen van alle regio's in dit onderzoek uitsluitend bestudeerd op het gebied van grootschalig optreden. In de dekkingsplannen wordt wel naar de visie GBO 2.0 verwezen, maar het werkelijk vermogen om bijstand te leveren is in deze plannen zeer beperkt uitgewerkt. In de meeste gevallen wordt genoemd dat een peloton Basisbrandweezorg na circa 60 minuten beschikbaar is. Wel wordt genoemd dat bij een grootschalige inzet de restdekking voor de eigen regio van het grootste belang is. Restdekking is het proces waarbij de brandweer zo optimaal mogelijke operationele dekking in de eigen regio waarborgt zodat bijvoorbeeld reguliere woningbranden nog geblust kunnen worden, tijdens grootschalige of langdurige incidenten in eigen regio of daarbuiten, waarbij veel eenheden worden ingezet.

Uit zowel de bestudering van de dekkingsplannen als de gevoerde interviews blijkt dat een grootschalige brandweerinzet botst met de gebiedsgebonden normen qua opkomsttijd die in dekkingsplannen is vastgelegd. Een grootschalige brandweerinzet gaat onvermijdelijk ten koste

van de dekking in de eigen regio. Wanneer meerdere eenheden langdurig worden ingezet bij een incident—al dan niet in of buiten de eigen regio—neemt de beschikbaarheid van voertuigen en manschappen in het eigen verzorgingsgebied aanzienlijk af. In vrijwel alle regio's wordt erkend dat het vermogen om de reguliere incidentbestrijding gelijktijdig op peil te houden, beperkt is.

De oorzaken die worden genoemd liggen voornamelijk in structurele beperkingen van beschikbare capaciteit. De standaard inzet van een brandweerpeloton vraagt minimaal vier tankautospuiten en een pelotonscommandant, vaak inclusief aanvullende voertuigen zoals logistieke eenheden, waarmee een inzetduur van 8 uur kan worden ondersteund. Deze opschaling vergt een aanzienlijke inzet van mensen en materieel die niet direct kunnen worden aangevuld. Sommige regio's beschikken over strategisch geplaatste reservevoertuigen, maar door bezuinigingen of personeelstekorten is volgens respondenten die extra buffer in een groeiend aantal regio's niet meer beschikbaar.

Uit de interviews blijkt dat het organiseren van (rest-)dekking van de regio's steeds meer improvisatievermogen en het leveren van maatwerk vraagt. Door schaarste aan personeel of door inzet buiten het eigen gebied zijn niet alle brandweerposten altijd paraat. Daardoor moet de dekking van het gebied opnieuw worden georganiseerd zodat een brandweereenheid snel bij een incidentmelding kan optreden. Regio's hanteren hiervoor uiteenlopende strategieën: zoals het herbezetten van brandweerposten (door andere dan de eigen ploegen), het prioriteren van 24-uurskazernes zodat deze direct uitrijden naar grotere gebieden in de regio, piketmaatregelen voor leidinggevend, het opstellen van flexibele afspraken over interregionale ondersteuning.

Analyse en deelconclusies

De regionale dekkingsplannen vormen het uitgangspunt voor de inzet van middelen en personeel. De nadruk ligt op het waarborgen van de dekking op basis van gebiedsgebonden opkomsttijden in normale omstandigheden en niet bij het grootschalig optreden of het organiseren van restdekking tijdens een langdurige inzet. In de praktijk neemt de dekking in de eigen regio af naarmate meer eenheden elders worden ingezet. Structurele capaciteitstekorten maken snelle aanvulling van ingezette middelen lastig. De wijze waarop regio's restdekking organiseren verschilt. Die is afhankelijk van beschikbaar personeel, logistiek en samenwerking met andere regio's.

De genomen maatregelen zijn vaak onvoldoende om bij een grote inzet een volwaardige dekking in de rest van de regio te garanderen. In scenario's met meerdere gelijktijdige incidenten dreigt deze spanning zelfs kritisch te worden. Het huidige systeem is dan ook niet ontworpen op langdurige grootschalige inzet zonder dat dit serieuze gevolgen heeft voor de basisbrandweezorg in het eigen gebied.

2.3.7 Planvorming en voorbereiding op natuurbranden

Planvorming is cruciaal voor een effectieve, veilige en gecoördineerde aanpak van incidenten, zoals natuurbranden. Zonder een goed doordacht plan neemt het risico op fouten en vertragingen aanzienlijk toe. Hulpverleners worden blootgesteld aan onnodige gevaren door onduidelijke procedures of gebrekkige coördinatie, terwijl ook burgers gevaar kunnen lopen door trage evacuaties of gebrekkige communicatie.

Een gebrek aan planvorming leidt tot chaotisch optreden en slechte samenwerking tussen hulpverleners en organisaties. Rollen en verantwoordelijkheden zijn onduidelijk, wat kan resulteren in dubbel werk of juist gaten in de inzet. Dit belemmert een snelle en doelgerichte reactie. Ook het inzetten van middelen verloopt inefficiënt, met verspilling of onnodige schade tot gevolg. Zonder doordachte scenario's is er weinig flexibiliteit om snel en adequaat in te spelen op onverwachte ontwikkelingen.

Onderzoeksresultaten

Binnen het specialisme Natuurbrandbestrijding zijn op landelijk niveau waardevolle planvormingsproducten ontwikkeld, zoals het natuurbrandverspreidingsmodel, de Risico Index Natuurbrand (RIN) en de gebiedsgerichte aanpak. Deze instrumenten hebben als doel de brandweer te ondersteunen bij preventie, voorbereiding en veilig optreden in natuurgebieden. Ze geven inzicht in brandverloop, vuurlast, bereikbaarheid, waterwinning en risico's voor mensen en objecten.

De implementatie van deze instrumenten blijft echter sterk achter. Slechts 19 van de 25 regio's heeft de RIN uitgevoerd, en slechts 10 regio's onderhouden deze periodiek. 13 van de 25 brandweermanagementteams heeft de RIN formeel vastgesteld, terwijl slechts 9 regio's bestuurlijke vaststelling hebben geregeld via het algemeen bestuur van de veiligheidsregio. Tenslotte beschikken slechts 9 regio's over een structureel plan van aanpak voor gebiedsgerichte risicovermindering.

De gebiedsgerichte aanpak is bij de meerderheid van de regio's onvoldoende geborgd. Slechts 9 van de 25 regio's beschikt over een structureel plan van aanpak gericht op risicovermindering. Het afsluiten van convenanten met natuurbeheerders en andere partners komt moeizaam van de grond: slechts 10 van de 25 van de regio's heeft hier afspraken over gemaakt.

Analyse en deelconclusies

De voorbereiding en planvorming voor natuurbranden is op regionaal, bovenregionaal en landelijk niveau onvoldoende ontwikkeld. Regio's houden vast aan de eigen bevoegdheid om al dan niet planvormingsproducten toe te passen. Hierdoor blijven cruciale instrumenten voor preventie en beheersing van natuurbranden onderbenut.

Zonder de kennis van structurele planvorming en gezamenlijke voorbereiding is een veilige, snelle en gecoördineerde inzet niet gegarandeerd. Het gevolg kan zijn dat zowel brandweermedewerkers als burgers concrete risico's lopen, met name tijdens grote, gelijktijdige of langdurige natuurbranden.

2.4 Samenwerking

Onderzoeksresultaten

Het grootschalig en specialistisch brandweeroptreden vereist bovenregionale samenwerking. Incidenten zoals langdurige natuurbranden, grootschalige ongevallen of specialistische reddingen overschrijden al snel de capaciteit van één regio. Samenwerking is dan geen luxe, maar een voorwaarde voor effectief optreden. Uit de interviews en documentatiestudie blijkt echter dat deze samenwerking structureel wordt belemmerd door regionale verschillen in materieel, informatiesystemen, opleidingen, mandaten en de wijze van aansturing. Het gevolg is een versnipperd stelsel waarin de inzet van bijstand eerder afhankelijk is van toevallige onderlinge relaties dan van een helder, eenduidig systeem.

Uit de gehouden enquêtes en interviews (zie bijlage: hoofdstuk 3) blijkt dat het formele proces voor het aanvragen van bijstand via het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) traag en bureaucratisch is. In plaats van directe actie op crisismomenten, ontstaat tijdverlies door overleg en onduidelijkheden over rollen en bevoegdheden. Er bestaat daarnaast weinig praktijkervaring met de inzet van het LOCC, mede doordat mandaten ontbreken en verantwoordelijkheden tussen landelijke partijen en veiligheidsregio's niet scherp zijn belegd. Dit leidt ertoe dat bijstandsverzoeken meestal buiten het formele systeem om verlopen, via informele lijnen tussen algemeen commandanten of meldkamers. Hoewel dit vaak pragmatisch werkt, versterkt het juist de verschillen in aanpak en organisatie tussen regio's.

In de praktijk worden regionale convenanten en operationele afspraken met buurregio's ingezet om bijstand te organiseren, maar ook deze vergen intensieve afstemming door de grote variatie in

werkwijzen en besluitvorming. Initiatieven zoals de pilot 'Uniformiteit aansturing grootschalig optreden' (zie ook kader blz. 34) tonen aan dat er vanuit het veld wél een behoefte is aan standaardisatie en duidelijkheid. Deze initiatieven missen nog structurele inbedding op landelijk niveau.

Analyse en deelconclusies

Effectieve samenwerking tussen regio's is noodzakelijk bij incidenten die de capaciteit van één regio overstijgen. De bereidwilligheid tot samenwerking is er zeker wel, maar de structuur die dit moet ondersteunen, schiet tekort. Verschillen in systemen, opleidingen en aansturing belemmeren die samenwerking. Het formele proces via het LOCC wordt als traag en onpraktisch ervaren, waardoor veel bijstandsverzoeken informeel verlopen. Regionale afspraken vragen veel afstemming en variëren sterk. Structurele ondersteuning ontbreekt, ondanks pilots die laten zien dat er behoefte bestaat aan duidelijkheid en standaardisatie.

Samenwerking is onmisbaar, maar het ontbreekt aan een uniform systeem dat samenwerking faciliteert in plaats van belemmert. Zonder structurele afspraken, eenduidige bevoegdheden en een gedeelde standaard in uitrusting en aansturing blijft grootschalige samenwerking tussen brandweerregio's afhankelijk van geïmproviseerde oplossingen. Dit vormt een risico voor de slagkracht en effectiviteit van de brandweer op momenten dat het er het meest toe doet.

In een enkel geval zijn heldere afspraken gemaakt. Dit geldt bijvoorbeeld voor de inzet van het landelijk specialisme technische hulpverlening.

Best practice: landelijk specialisme Technische Hulpverlening (STH)

Sinds 2016 zijn er vijf STH-teams operationeel: Fryslân, IJsselland, Gelderland-Zuid, Midden- en West-Brabant en Hollands Midden. Meerdere regio's geven het specialisme technische hulpverlening (STH) aan als voorbeeld, omdat afspraken ten aanzien van samenwerking, financiering en het beheer van materieel duidelijk zijn vastgelegd:

- Er zijn samenwerkingsafspraken gemaakt voor de uitvoering van het specialistisch optreden en deze zijn vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst, die is ondertekend door de 5 STH-regio's en het NIPV. Daarnaast is er een organisatieplan STH waarin de kaders voor de organisatie van STH en het beheer ervan zijn beschreven. Deze is door de stuurgroep GBO-SO in afstemming met het NIPV opgesteld. Hierin staan onder andere de eisen ten aanzien van vakbekwaamheid verder uitgewerkt.
- Er is een regio aangewezen als coördinerende regio voor het specialisme, te weten Hollands-Midden. De coördinerende regio is ook verantwoordelijk voor de verantwoordingsrapportages aan de RCDV.
- De vijf STH-regio's hebben afspraken met het NIPV gemaakt over het beheer en onderhoud van het materieel. De regio's krijgen via het NIPV materiaal en materieel in bruikleen om het specialisme te kunnen uitvoeren.
- De vijf STH-regio's ontvangen een bijdrage vanuit het NIPV via een normbegroting om het specialisme in stand te houden, onder andere voor de oefeninspanning.

Figuur 3: spreiding STH in Nederland.



De Inspectie JenV ziet dat meerdere initiatieven ontstaan vanuit een behoefte aan een verdere uitwerking van de visie GBO 2.0. Deze initiatieven komen van onderaf tot stand en lopen dus niet via de traditionele lijn via de Vakraad IB en RCDV. Eén van deze initiatieven waarover de Inspectie JenV in het kader van dit onderzoek heeft gesproken is de pilot uniformiteit aansturing grootschalig en specialistisch optreden. Dit zijn positieve initiatieven richting meer uniformiteit, maar vragen om structurele borging om daadwerkelijk effect te hebben op de samenwerking.

Initiatief Pilot uniformiteit aansturing grootschalig en bijzonder optreden

De pilot uniformiteit aansturing grootschalig en specialistisch optreden is een spontaan initiatief van operationeel leidinggevendenden om in elke regio en op nationaal niveau minimaal invulling te geven aan de rollen Algemeen Commandant – Brandweer (AC-B), Hoofd Ondersteuning – Brandweer (HON-B) en Hoofd Informatie Brandweer (HIN-B) conform het Referentiekader Regionaal Crisisplan 2016.¹ Deze kernfuncties kunnen samen een zogenoemde Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden vormen (SGB-O-B), vergelijkbaar met de SGB-O-P die de politie gebruikt. Dit initiatief is van onderaf ontstaan vanuit de behoefte voor meer standaardisatie en is niet tot stand gekomen via een opdracht van de Vakraad IB en RCDV. Besluitvorming via deze partijen is pas later in het proces van deze pilot georganiseerd. Het veld geeft aan dat dit noodzakelijk is voor de governance, aansturing, efficiënte en effectieve samenwerking en had al geregeld moeten worden vanuit het GBO en SO.

Het doel van de pilot is om tot gezamenlijke afspraken te komen ten aanzien van leiding en coördinatie en informatievoorziening binnen de brandweer wanneer het gaat om bovenregionaal en landelijk optreden van de brandweer, om zo effectief samen te kunnen werken tussen diverse SGB-O's bijvoorbeeld bij bijstandverlening. Van 22 van de 25 regio's is personeel bij deze pilot betrokken en komt regelmatig bijeen. Op het moment van schrijven is in 9 regio's de rol van AC-B georganiseerd en in 6 regio's de rol van HIN-B en HON-B. Het vervolg van de pilot is om in elke regio te werken met een SGB-O-B, de rol van een Nationaal Algemeen Commandant die beslissingen kan nemen in het kader van grootschalig en specialistisch optreden te verkennen en de pilot bestuurlijk te borgen.

2.5 Uniformiteit

Onderzoeksresultaten

Het doel van de visie GBO 2.0 was om het grootschalig optreden te uniformeren, zo blijkt uit de visie GBO 2.0 maar ook uit de gehouden interviews. In de praktijk blijven echter grote verschillen tussen regio's op het gebied van materieel, personele inzet en bevoegdheden bestaan. Voor snelle opschaling en het leveren van bijstand, is het volgens een groot aantal geïnterviewden van groot belang dat de uniformiteit tussen de regio's wordt verbeterd. Het gebrek aan uniformiteit maakt het noodzakelijk om tijdens een bijstandsaanvraag exact te specificeren wat nodig is, wat leidt tot vertraging en verhoogde operationele risico's. De geïnterviewde leidinggevendenden wijzen erop dat de afstemming tussen regio's beter zou verlopen als er meer duidelijkheid zou bestaan over wat landelijk als minimale inzetbare slagkracht wordt beschouwd, en als er structureel inzicht is in beschikbare pelotons en specialismen per regio. Daarnaast zien zij dat centrale regie op oefeningen en het gelijktrekken van materieel en functieprofielen zou bijdragen aan betere uitwisselbaarheid tussen regio's. Ook wijzen zij op het belang van een eenduidige operationele aansturing op nationaal niveau, vooral in situaties van schaarste en opschaling. Daarbij speelt niet alleen de praktische inzet van mensen en middelen een rol, maar ook het belang van actuele informatievoorziening, onderbouwde prestatie-eisen en een heldere positionering van de visie GBO 2.0. Tot slot noemen respondenten dat uniformiteit niet los kan worden gezien van heldere verantwoordelijkheden voor beheer, structurele bekostiging en samenwerking met externe partners.

Analyse en deelconclusies

Hoewel uniformiteit het expliciete doel was van de visie GBO 2.0, is daarvan in de praktijk nauwelijks sprake. De beoogde eenduidigheid in optreden is niet gerealiseerd. De verschillen tussen regio's op het gebied van materieel, personele inzet, bevoegdheden en operationele aansturing zijn zodanig groot dat ze de uitwisselbaarheid en samenwerking belemmeren. Hierdoor ontstaan vertragingen bij bijstandsverlening en nemen de risico's tijdens grootschalige incidenten toe.

2.6 Sturing op de implementatie van de visie GBO 2.0

Onderzoeksresultaten

Sinds in 2012 met de visie Grootschalig Brandweeroptreden (GBO) werd gestart is een stuurgroep actief geweest die een breed scala aan producten heeft opgeleverd, waaronder de specialistische deelprojecten, de doorontwikkeling naar de visie GBO 2.0 en diverse risicogerichte documenten en plannen, zoals plannen voor gebiedsgerichte aanpak om branden beheersbaar te houden. Deze producten hadden als doel de brandweer landelijk beter toe te rusten op grootschalige en regiogrensoverschrijdende incidenten. De verantwoordelijkheid voor implementatie is vanaf het begin expliciet bij de afzonderlijke veiligheidsregio's neergelegd, die hierover verantwoording afleggen aan hun eigen bestuur.

De stuurgroep beschikte vanwege de inrichting van het brandweerstelsel echter niet over mandaat om invloed uit te oefenen op de feitelijke invoering in de regio's.

Pas recent (2024) is binnen de RCDV een portefeuillehouder benoemd voor grootschalig en specialistisch optreden en is het thema structureel geagendeerd binnen de Vakraad IB en de RCDV. Daarmee lijkt er een eerste stap gezet richting meer centrale sturing. Ook zijn er inmiddels inhoudelijke resultaten geboekt, zoals de realisatie van het landelijk Specialistisch Technisch Hulpverleningsprogramma (STH) en de doorontwikkeling van het optreden bij gevaarlijke stoffen.

Uit interviews komt naar voren dat het eigenaarschap over de visie GBO 2.0 en bijbehorende specialismen onvoldoende is belegd. De geïnterviewden geven op dit thema aan dat het onduidelijk is welke partij — of dat nu de 25 regio's, de vakraden, de RCDV of het ministerie van JenV is — verantwoordelijk is voor besluitvorming, sturing, doorontwikkeling en onderhoud van het

grootschalig brandweeroptreden en het specialistisch optreden. Respondenten ervaren de regie en besluitvorming op dit thema als complex en weinig transparant, waardoor regio's op eigen wijze invulling kunnen geven aan de visie GBO 2.0 wat het risico op doublures, inefficiëntie en gebrek aan samenhang in de hand werkt.

Analyse en deelconclusies

Sinds de introductie van de visie Grootschalig Brandweeroptreden (GBO) in 2012 is er wel gestuurd op de ontwikkeling van producten, maar niet effectief op de uniforme implementatie ervan binnen de veiligheidsregio's. Eerder gehouden evaluaties en voornemens van de brandweer in Nederland hebben het beeld niet gewijzigd. Het gevolg is dat geen enkele regio volledig voldoet aan de uitgangspunten van de visie GBO en de gemaakte collectieve afspraken, ondanks dat een aantal dit aangeeft. Een structureel landelijk kader voor regie en doorzettingsmacht ontbreekt, waardoor de oorspronkelijke doelen van de visie nog steeds onvoldoende zijn gerealiseerd.

3. Conclusies

In dit hoofdstuk zijn de deelvragen en de centrale onderzoeksvraag beantwoord en conclusies geformuleerd.

3.1 Beantwoording van de deelvragen

Deelvraag 1: Op welke wijze zijn de brandweerkorpsen toegerust voor het grootschalig en specialistisch optreden op het moment van het onderzoek?

Bij de toerusting van de veiligheidsregio's is de staat van het materieel, financiën, personeel, opleidingen en bevoegdheden onderzocht. Hierbij constateerde de Inspectie JenV dat er grote verschillen zijn tussen de regio's.

Tijdens het onderzoek viel het de Inspectie JenV op dat de veiligheidsregio's weinig zicht hebben op het aantal beschikbare voer- en vaartuigen en de inzetbare teams in de eigen regio. Zo was een extra verificatieronde nodig om de aangeleverde gegevens van de regio's te controleren. Dit leidde tot aanzienlijke wijzigingen in het overzicht.

De capaciteit om grootschalig brandweeroptreden gedurende langere tijd vol te houden, is beperkt aanwezig. Dit probleem wordt vergroot als gelijktijdig grote incidenten plaatsvinden. De beschikbaarheid van voldoende brandweerpersoneel, zowel beroeps als vrijwilligers en leidinggevend, vormt hierbij een structureel probleem en bemoeilijkt de aflossing tijdens langdurige incidenten. Daarbij wordt voor langere tijd brandweerpersoneel aan de (rest)dekking van het eigen verzorgingsgebied onttrokken.

Het grootschalig brandweeroptreden is summier opgenomen in de regionale dekkingsplannen van de veiligheidsregio's. Op het gebied van restdekking spannen de regio's zich in om tijdens een langdurig incident binnen de gestelde tijdsnormen voldoende brandweezorg in de eigen regio te kunnen leveren. Hiervoor worden verschillende methoden toegepast. Het ontbreken van structurele capaciteit aan personeel en materieel zet deze restdekking onder grote druk, waardoor verhoging van de opkomsttijd van de brandweer in de eigen regio al snel plaatsvindt. Dit wordt fors versterkt indien er meerdere gelijktijdige en langdurige incidenten plaatshebben. Het betekent dat een grootschalige brandweerinzet onmiddellijk botst met de regionale dekkingsplannen die als basis een gebiedsgebonden opkomsttijd kennen.

De uitvoering van het grootschalig brandweeroptreden wordt aanvullend belemmerd door regionale verschillen in pelotonsstructuren, materiële inzet en opschalingsprocedures, wat leidt tot inefficiëntie en vertraging bij bovenregionale bijstand. Het gebrek aan standaardisering en onderlinge afstemming tussen regio's leidt tot inefficiëntie en dubbele inspanningen bij specialistische brandweertaken. Terwijl sommige specialismen, zoals grootschalige ontsmetting en technische hulpverlening, goed georganiseerd zijn, ontbreekt een uniforme aanpak voor veel andere specialistische taken.

Een geïntegreerde aanpak van opleidingen, bijscholen en oefenen op het gebied van grootschalig en specialistisch optreden ontbreekt op een enkele uitzondering na (duiken, STH). Dit beïnvloedt de vakbekwaamheid van personeel en leidinggevend en heeft gevolgen voor bovenregionale samenwerking.

De regio's hanteren eigen risicoprofielen. De Inspectie JenV denkt dat de ontwikkeling van een landelijk (brand)risicoprofiel en landelijk dekkingsplan zoals genoemd in de contourennota een positieve bijdrage kan leveren om inzicht te krijgen in de benodigde slagkracht voor landelijke dekking en zal de ontwikkelingen hieromtrent blijven volgen.

Conclusie deelvraag 1:

De Inspectie JenV concludeert dat de veiligheidsregio's niet voldoende zijn toegerust om gelijktijdige of langdurige en specialistische incidenten in de eigen regio of bovenregionaal aan te pakken. Dit wordt veroorzaakt door structurele personeelstekorten, gebrek aan extra materieel en regionale verschillen in organisatie, vakbekwaamheid en materieel. Bovenregionaal optreden wordt bemoeilijkt door het ontbreken van bevoegdheden, operationele en bestuurlijke doorzettingsmacht, standaardisering en landelijke regie bij de verdeling van de schaarse middelen. Zodra de brandweer voor een grootschalig incident wordt ingezet, komt de reguliere basisbrandweezorg in de eigen veiligheidsregio direct onder druk te staan. In scenario's met gelijktijdige incidenten dreigt deze spanning zelfs kritisch te worden. Het huidige systeem is dan ook niet ontworpen op langdurige grootschalige inzet zonder dat dit serieuze gevolgen heeft voor de basisbrandweezorg in het eigen gebied.

Deelvraag 2: Op welke wijze is gestuurd op de implementatie van de visie GBO 2.0?

Sinds de introductie van de visie Grootschalig Brandweeroptreden (GBO) in 2012 is er wel gestuurd op de ontwikkeling van producten, maar niet effectief op de uniforme implementatie ervan binnen de veiligheidsregio's. De door de toenmalige Raad van Brandweer Commandanten (RBC) ingestelde stuurgroep had geen mandaat om invloed uit te oefenen op regionale besluitvorming, financiering of implementatie op strategisch, tactisch en operationeel niveau. Regio's gaven hun eigen invulling aan de visie. Dit heeft ervoor gezorgd dat er regionale verschillen zijn ontstaan. Het gevolg is dat geen enkele regio volledig voldoet aan de uitgangspunten van de visie GBO en de gemaakte collectieve afspraken, ondanks dat een aantal dit aangeeft. Een structureel landelijk kader voor regie en doorzettingsmacht ontbreekt, waardoor de oorspronkelijke doelen van de visie nog steeds onvoldoende zijn gerealiseerd.

Conclusie deelvraag 2:

De Inspectie JenV concludeert dat de sturing op de implementatie van de visie GBO 2.0 minimaal en gefragmenteerd is geweest, vanwege een gebrek aan mandaat van de stuurgroep en het ontbreken van landelijke regie. Dit heeft geleid tot uiteenlopende implementaties en grote regionale verschillen. Het gevolg is dat veel minder brandweerpelotons voor het grootschalig en specialistisch optreden beschikbaar zijn voor zowel een regionale, bovenregionale als landelijke inzet als dat was bedoeld in de visie.

Deelvraag 3: In hoeverre is de brandweer met de huidige toerusting in staat effectief samen te werken bij grootschalige en specialistische operaties en komt ze daarmee de landelijk gemaakte afspraken na?

Voor het aanpakken van grootschalige en specialistische incidenten, is effectieve samenwerking tussen veiligheidsregio's essentieel. Om dit te realiseren zijn verschillende inspanningen geleverd, zoals het opstellen en implementeren van de visie GBO 2.0. Ondanks deze visie, constateert de Inspectie JenV dat er grote verschillen zijn in de toerusting van regio's (zie hierboven). Deze verschillen in de regionale werkwijzen belemmeren de onderlinge samenwerking.

De Inspectie JenV constateert dat er bij de regio's bereidheid is tot samenwerking. Sommige specialistische taken, zoals grootschalige ontsmetting en technische hulpverlening, zijn al goed georganiseerd. Het ontbreekt echter aan een uniforme aanpak voor andere specialistische taken. Er ontstaan met name knelpunten wanneer ook de eigen regio risico loopt. In zulke gevallen prevaleert de regionale autonomie en wordt restdekking in de eigen regio vooropgesteld ten opzichte van een bovenregionale inzet.

Verscheidene regio's hebben afspraken gemaakt over hun inzet met buurregio's, maar structurele bovenregionale samenwerking blijft beperkt. Het ontbreken van bevoegdheden bemoeilijkt bovenregionale operationele samenwerking en leidt tot onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en tot coördinatieproblemen bij het grootschalig brandweeroptreden. Daarbij is op dit moment niet geregeld wie doorzettingsmacht heeft in het geval van schaarste aan mensen en middelen. Op landelijk niveau is de basis gelegd voor samenwerking met het LOCC. Echter, vanwege een gebrek aan mandaat en inzicht in de slagkracht van de regio's kan het LOCC haar rol onvoldoende vervullen. Daarbij vragen veiligheidsregio's vooral via informele kanalen (ad-hoc) om bijstand. Ook dat ondergraft de samenwerking met het LOCC.

Ook op bestuurlijk niveau ontbreekt het aan een eenduidige bovenregionale of landelijke regie, waardoor besluitvorming en uitvoering sterk variëren. Op financieel gebied zorgt dit voor ongelijkheid en vertraagt het de innovatie en samenwerking. Daarbij ontbreekt het aan een gezamenlijk overzicht aan wat in regio's wordt ontwikkeld, zodat op meerdere plaatsen vrijwel hetzelfde wordt bedacht zonder dat men dit van elkaar weet of met elkaar deelt. Deze inefficiëntie werkt onnodig kostenverhogend.

Een andere constatering van de Inspectie JenV is dat bottom-up pilots ontstaan om meer invulling te geven aan samenwerkingsafspraken omtrent de uniformiteit in het grootschalig en specialistisch optreden. Dit zijn positieve initiatieven, maar vragen om formele besluitvorming en structurele borging om daadwerkelijk effect te hebben op de samenwerking.

Conclusie deelvraag 3:

De brandweer is door grote verschillen in toerusting, werkwijzen, bevoegdheden en gebrek aan bovenregionale en landelijke coördinatie beperkt in staat effectief samen te werken bij grootschalig optreden en specialistische operaties. Dit zorgt ervoor dat samenwerking bij bovenregionale incidenten afhankelijk is van persoonlijke relaties en ad-hocoplossingen. Afwijkingen van afspraken en het ontbreken van doorzettingsmacht ondermijnen de landelijke uniformiteit. Daardoor worden de gemaakte afspraken slechts gedeeltelijk nagekomen.

Bij enkele specialistische taken, zoals grootschalige ontsmetting en het specialisme technische hulpverlening (STH), is de samenwerking en geografische dekking wel goed geregeld.

Deelvraag 4: Welke factoren stimuleren en beperken uniformiteit in grootschalig en specialistisch optreden van de brandweer?

Grote verschillen in materieel, personeel en vakbekwaamheid beperkt de uniformiteit als er gezamenlijk moet worden opgetreden. De visie GBO 2.0, die als fundament moest dienen voor landelijke samenhang en dus uniformiteit, is onvoldoende doorontwikkeld en onvoldoende geïmplementeerd. Wat ontbreekt, is niet alleen de actualisering van deze visie, maar vooral de regie op de uitvoering ervan. Waar pilots, zoals nieuwe blustechnieken of informatievoorziening, waardevolle inzichten opleveren, blijven de resultaten te vaak binnen de eigen regio en worden niet tussen regio's gedeeld. De beperkte kennisdeling belemmert een collectief leerproces en vertraagt de noodzakelijke standaardisatie.

Oefenen op bovenregionaal niveau gebeurt sporadisch, terwijl juist die gezamenlijke oefenmomenten essentieel zijn voor het opbouwen van wederzijds vertrouwen, inzicht in elkaars werkwijze, kennisdeling en een gemeenschappelijk handelingskader. Specialismen zijn ongelijk verdeeld over het land, zonder dat daar duidelijke prestatie-eisen of structurele gezamenlijk gedragen financiering tegenover staan. Daardoor ontstaat een landschap waarin de inzetbaarheid afhankelijk is van toevallige regionale keuzes, in plaats van een landelijk afgestemde strategie.

Zolang heldere afspraken over minimale slagkracht ontbreken en landelijke kaders niet worden gehandhaafd, blijft uniformiteit een ambitie op papier en geen realiteit in de praktijk. Stimulatie van de uniformiteit kan plaatsvinden door standaardisatie en regie op basis van bindende landelijke afspraken, bovenregionaal oefenen en actieve kennisdeling.

Conclusie deelvraag 4:

Hoewel uniformiteit het expliciete doel was van de visie GBO 2.0, is de beoogde eenduidigheid in het grootschalig en specialistisch brandweeroptreden niet gerealiseerd. Het verbeteren van de kennisdeling, het doorontwikkelen en actualiseren van de visie GBO 2.0, het spreiden van specialismen, het bovenregionaal oefenen op grootschalig- en specialistisch optreden en het maken van landelijke afspraken, dragen bij aan de uniformiteit.

3.2 Beantwoording van de centrale onderzoeksvraag, eindconclusie

Centrale onderzoeksvraag: In hoeverre is de visie Grootschalig Brandweeroptreden (visie GBO 2.0) en het specialistisch brandweeroptreden gerealiseerd en draagt deze bij aan de landelijke slagkracht van de brandweer?

De visie GBO 2.0 beoogt een gestandaardiseerd systeem te realiseren. De visie is echter beperkt geïmplementeerd mede door het ontbreken van inzicht de eigen slagkracht, landelijke regie en mandaat. Waardoor er grote regionale verschillen zijn ontstaan in onder andere de financiering, materieel, opleidingen en oefeningen ten aanzien van grootschalig en specialistisch brandweeroptreden. Daarmee is het doel van de visie GBO 2.0 zeer beperkt gerealiseerd.

De gezamenlijke slagkracht van de brandweer staat bij gelijktijdig optredende of langdurige incidenten onder druk door personeelstekorten, onvoldoende extra personeel en materieel en een gebrek aan standaardisering, uniformiteit en doorzettingsmacht. Zodra de brandweer voor een grootschalig incident wordt ingezet, komt de reguliere dekking van het eigen verzorgingsgebied direct onder druk te staan. In scenario's met gelijktijdige incidenten dreigt dit zelfs kritisch te worden.

Hoewel de brandweer tot op heden met improvisatievermogen en incidentele samenwerking effectief heeft kunnen optreden, ontbreekt het aan een structurele voorbereiding op het grootschalig en specialistisch optreden van de brandweer. Vooral bij langdurige of gelijktijdig optredende incidenten zoals natuurbranden of overstromingen, wordt dit zichtbaar. Samenwerking bij bovenregionale incidenten is vaak afhankelijk van informele netwerken en ad-hoc oplossingen. De brandweer is structureel niet in staat om op bovenregionaal of landelijk niveau grote incidenten gezamenlijk effectief te bestrijden en dit terwijl op dit gebied de brandweer de enige hulpverleningsorganisatie in Nederland is waarvan dit verwacht wordt.

Voor specialistische taken, zoals technische hulpverlening en grootschalige ontsmetting, geldt een positiever beeld. Door goede samenwerking en een landelijke spreiding zijn deze taken wél adequaat georganiseerd, waardoor de brandweer hier op bovenregionaal en landelijk niveau effectief kan optreden.

4. Aanbevelingen

Op basis van haar onderzoek is de Inspectie JenV van oordeel dat de 25 regionale besturen tot nog toe onvoldoende tot eenduidige regie, besluitvorming en financiering komen voor het bovenregionaal, landelijk en specialistisch optreden van de brandweer. Daarom komt zij tot de onderstaande aanbevelingen:

Aan de minister van Justitie en Veiligheid:

- Kom – in aanvulling op de al aangekondigde wijziging van de Wet veiligheidsregio's – met een juridisch nationaal bindend kader voor het bovenregionaal, landelijk optreden voor grootschalig- en specialistisch optreden van de brandweer. Dit kader moet ten minste een eenduidige toerusting, uniforme werkwijzen en bevoegdheden regelen.
- Onderdeel van het juridisch nationaal bindend kader moet een systeem van spreidings-, financierings- en kwaliteitseisen zijn. Werk daarbij uit welke (maatgevende) scenario's de veiligheidsregio's alleen en in gezamenlijkheid tenminste moeten kunnen beheersen.
- Neem maatregelen voor het realiseren van een permanent actueel inzicht in de operationele slagkracht van de brandweer op landelijk niveau, op basis waarvan zichtbaar is in welke mate deze slagkracht voldoende is om de (maatgevende) scenario's te beheersen.
- Zorg voor duidelijke landelijke operationele afspraken met de veiligheidsregio's over verdeling van schaarste bij meerdere crises of incidenten met grootschalig en/of specialistisch optreden. Regel waar nodig passende bevoegdheden om verdeling van middelen bij schaarste af te dwingen.
- Geef in het tweede kwartaal van 2026 en vervolgens jaarlijks in een voortgangsbrief aan in hoeverre de aanbevelingen zijn opgevolgd.

Aan de besturen van de veiligheidsregio's:

- Ga direct aan de slag met de uitvoering van de eerder – op basis van de visie GBO 2.0 – gemaakte afspraken voor het grootschalig en specialistisch optreden.
- Zorg voor een actueel overzicht van slagkracht van de eigen regio, dat actief wordt bijgehouden, zodat te allen tijde inzichtelijk wordt gemaakt welke bijstand kan worden geleverd aan andere regio's.
- Zorg voor doorontwikkeling van de landelijke specialismen en het grootschalig brandweeroptreden.
- Organiseer de borging van kennis en expertise op het gebied van grootschalig en specialistisch brandweeroptreden, de kennisdeling en het leren van incidenten.
- Geef in het tweede kwartaal van 2026 en vervolgens jaarlijks in een voortgangsbrief aan de Inspectie JenV aan in hoeverre de aanbevelingen zijn opgevolgd.

Inspectie Justitie en Veiligheid

Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid
niet vanzelfsprekend zijn.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Hoge Nieuwstraat 8 | 2514 EL Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Contactformulier | www.inspectie-jenv.nl

Oktober 2025

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*



Bijlage

Grenzen bereikt

Samenwerking veiligheidsregio's onder druk bij
grootschalig brandweeroptreden en specialistische
inzet

Inhoudsopgave

Leeswijzer bijlage	4
Hoofdstuk 1: Grootchalig brandweeroptreden (GBO)	5
1.1 GBO – Peloton Basis brandweezorg.....	5
1.2 GBO – Peloton Grootchalige Watervoorziening	9
1.3 GBO – Peloton Redding en technische hulpverlening	12
1.4 GBO – Peloton Natuurbrandbestrijding	16
1.5 GBO – Peloton Logistiek en Ondersteuning	20
1.6 GBO – Peloton Specialistische blussing	25
1.7 Totaaloverzicht GBO regionaal en bovenregionaal & landelijk	28
Hoofdstuk 2: Specialistisch Optreden (SO)	29
2.1 Specialisme Incidentbestrijding Gevaarlijke stoffen (SO IBGS)	29
2.2 SO – Natuurbrandbestrijding.....	42
2.3 SO – Technische hulpverlening (STH).....	47
2.4 SO – Scheepsbrandbestrijding.....	51
2.5 SO – Petrochemische brandbestrijding	55
2.6 SO – Hoogteverschillen	57
2.7 SO – Waterongevallen.....	60
2.8 SO – Ondergrondse inzet (tunnels, parkeergarages)	64
2.9 Totaal Specialistisch Optreden.....	65
Hoofdstuk 3: Afstemming, ontwikkelingen en innovaties.....	67
3.1 GBO en SO afstemming tussen regio's en LOCC	67
3.2 Redding- en bestrijding hoogwater	70
3.3 Informatievoorziening	72
3.4 Regio's versus afstemming meldkamers GBO – SO	74
3.5 Overige innovaties pelotons en of regionale specialismen	75
3.6 Tabel innovaties en ontwikkelingen vanuit de regio's.....	78
Hoofdstuk 4: Vragen & detailoverzicht van de pelotons grootchalig optreden per regio	79
4.0 Vragen & detailoverzicht van het grootchalig optreden per regio	80
4.0.1 Vragen aan de regio's per peloton Basisbrandweezorg en overzicht van de resultaten.....	80
4.0.1 Overzicht pelotons Basisbrandweezorg per regio,	81
4.0.2 Vragen aan de regio's per peloton Grootchalige Watervoorziening	84

4.0.2	Overzicht van de pelotons(s) Grootchalige Watervoorziening per regio.	85
4.0.3	Vragen aan de regio's peloton Redding en technische hulpverlening.....	90
4.0.3	Overzicht van de pelotons Redding en technische hulpverlening per regio, materieel en bemensing:	91
4.0.4	Vragen aan de regio's peloton Natuurbrandbestrijding.....	94
4.0.4	Overzicht van de pelotons Natuurbrandbestrijding per regio, materieel en bemensing:.....	95
4.0.5	Vragen aan de regio's peloton Logistiek en Ondersteuning	98
4.0.5	Overzicht van het peloton Logistiek en Ondersteuning per regio, materieel en bemensing:	99
4.0.6	Vragen aan de regio's peloton Specialistische blussing	103
4.0.6	Overzicht van het peloton Specialistische blussing per regio, materiaal, materieel en bemensing:	104
4.1	Vragen & detailoverzicht van het specialistisch optreden per regio .	107
4.1.1.A	Vragen aan de regio's specialisme IBGS bronbestrijding.	107
4.1.1.A	Overzicht van het specialisme IBGS bronbestrijding per regio, materieel en bemensing:	108
4.1.1.B	Vragen aan de regio's specialisme IBGS basis ontsmetting eenheid...	112
4.1.1.B	Overzicht van het specialisme IBGS, BOE per regio, materieel en bemensing:.....	113
4.1.1.C	Vragen aan de regio's specialisme IBGS, grootschalige ontsmetting eenheid	116
4.1.1.C	Overzicht van het specialisme IBGS, GOE per regio, materieel en bemensing:.....	117
4.1.1.D	Vragen aan de regio's specialisme IBGS, verkenningseenheid	119
4.1.1.D	Overzicht van het specialisme IBGS, verkenningseenheid per regio, materieel en bemensing:	120
4.1.2	Vragen aan de regio's specialisme Natuurbrandbestrijding	123
4.1.2	Overzicht van het specialisme Natuurbrandbestrijding per regio, materieel en bemensing:	124
4.1.3	Vragen aan de regio's specialisme technische hulpverlening (STH)	127
4.1.3	Overzicht van het specialisme technische hulpverlening per regio, materieel en bemensing:	128
4.1.4	Vragen aan de regio's specialisme scheepsbrandbestrijding	129
4.1.4	Overzicht van specialisme scheepsbrandbestrijding per regio, materieel en bemensing:.....	130
4.1.5	Vragen aan de regio's specialisme Petrochemische brandbestrijding.....	131
4.1.5	Overzicht van het specialisme Petrochemische brandbestrijding per regio, materieel en bemensing:	132

4.1.6 Vragen aan de regio's Werken met Hoogteverschillen.....	133
4.1.7 Vragen aan de regio's specialisme waterongevallenbestrijding.....	135
4.1.7 Overzicht van het specialisme waterongevallenbestrijding per regio:....	136
4.2 Vragen, details van ontwikkelingen GBO-SO per regio en overig.	140
4.2.1 De vragen Peloton en of SO Redding en bestrijding hoogwater.....	140
4.2.2 Overzicht Peloton informatievoorziening	143
4.2.3 SO Ondergrondse inzet tunnels, parkeergarages, infra.	143
4.2.4 Vragen aan de regio's over de afstemming LOCC met betrekking tot GBO – SO.	143
4.2.5 Afkortingen.....	144
4.2.6 Overzicht onderzoeksmethoden.....	145
4.2.7 Documentenlijst	146

Leeswijzer bijlage

In deze bijlage van het rapport wordt ingezoomd op het grootschalig en specialistisch optreden van de brandweer. In hoofdstuk 1 worden de resultaten voor wat betreft het grootschalig brandweeroptreden weergegeven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 2 aandacht besteed aan het specialistisch optreden van de brandweer. In hoofdstuk 3 worden enige ontwikkelingen, innovaties over grootschalig en specialistisch optreden weergegeven.

In hoofdstuk 4 van dit rapport zijn de vragen uit de enquêtes per onderdeel van GBO-SO bijgevoegd die aan de 25 veiligheidsregio's zijn verstuurd. Vervolgens zijn de door de regio's geleverde antwoorden grafisch weergegeven. Tenslotte zijn alle documenten die opgevraagd en bestudeerd zijn in deze bijlage opgenomen.

Omwille van de leesbaarheid en om begripsverwarring te voorkomen, wordt in plaats van het woord 'veiligheidsregio' of 'brandweerregio' het woord 'regio' gebruikt.

Hoofdstuk 1: Grootschalig brandweeroptreden (GBO)

Inleiding

Voor het merendeel van de incidenten bij grootschalig optreden is een eenheid noodzakelijk die menskracht en middelen (capaciteit) op locatie kan brengen. Dat is onafhankelijk van het taakveld en kan bij alle incidenten van toepassing zijn. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt op regionaal niveau. In de visie GBO 2.0 is deze basiseenheid een peloton genoemd. Dit is een eenheid die een standaardprestatie levert onder leiding van een pelotonscommandant. De samenstelling van het peloton is door een regio zelf in te vullen waarbij het belangrijk is dat er op kleinschalig niveau gewerkt wordt conform het grootschalig optreden. Het lokaal optreden kan opgaan in het grootschalig optreden doordat er volgens dezelfde structuur wordt gewerkt. Hierbij valt te denken aan alarmering, gespreksgroepen, werkwijze, opschaling enzovoort. Basisbrandweezorg kan op die manier naadloos overgaan in grootschalig optreden¹.

1.1 GBO – Peloton Basis brandweezorg

Dit peloton (standaard 25 personen) biedt massa en slagkracht op de incidentlocatie in de vorm van extra slagkracht en extra materieel. Dit peloton zal in veel gevallen een adequate rol kunnen vervullen. De waarde van dit peloton Basis brandweezorg is groot omdat dit een uitbreiding en gestructureerde inzet met de basiszorgeenheden is. Met een aantal kleine aanvullingen in het oefenschema (met name communicatie en samenwerking) kan hiervoor iedere eenheid geschikt gemaakt worden, zonder dat dit een aanslag doet op extra oefencapaciteit en dus tijd. Aan dit peloton worden geen bijzondere voertuigen toegevoegd, zoals bijvoorbeeld autoladders, hoogwerkers of hulpverleningsvoertuigen. Deze bijzondere voertuigen kunnen specifiek (vraag gestuurd) aangevraagd worden. Dit peloton wordt geleid door een pelotonscommandant die over eigen middelen zoals een voertuig beschikt. De visie GBO 2.0 beschrijft waar het peloton Basis brandweezorg aan moet voldoen, zie tabel 1.

Tabel 1: Eisen vanuit de visie GBO 2.0, peloton Basis brandweezorg.

Peloton Basis brandweezorg LKF-Brandweer: PEL 100 t/m 400	Leiding en coördinatie 1 Pelotonscommandant Bevelvoerders
	Operationele prestatie Leveren van prestatie en slagkracht zoals omschreven in onderstaande tabel
Opdracht Het leveren van werkcapaciteit in de vorm van personeel en basismaterieel op de taakvelden brandbestrijding en redding, basis IBGS en technische hulpverlening	Bijzonderheid -

¹ Bron: Doorontwikkeling grootschalig brandweeroptreden, Brandweer Nederland, september 2018

Bijlage rapport: Grenzen bereikt

Nr.	Peloton Basis brandweezorg	Toelichting
1	Samenstel van eenheden	Eenheden die in staat zijn de operationele prestatie te leveren
2	Taken van deze eenheid	- Het leveren van werkcapaciteit in de vorm van personeel en basismaterieel op de taakvelden brandbestrijding en redding, basis IBGS en technische hulpverlening - Het leveren van aanvullend standaardmateriaal op de incidentlocatie
3	Operationele prestatie en slagkracht van het samengestelde peloton	- 200 meter vuurfront - Inzetdiepte van maximaal 200 meter - Opheffen van enkelvoudig beknellingen van slachtoffers in maximaal 4 personenwagens - Uitvoeren van een redding in vuilwerkpak (8 personen) met een backup-team van eveneens 8 personen
4	Tijdlijn waarbinnen inzetbaar	Binnen de eigen regio - Algemeen uitruktijd 10 minuten - 1e peloton binnen 30 minuten in te zetten - 2e peloton binnen 45 minuten - 3e en 4e peloton binnen 60 minuten - Inzettijd incidentafhankelijk, richttijd is 8 uur Buiten de eigen regio - Binnen 60 minuten op de eigen regio grens - Inzettijd incidentafhankelijk, richttijd is 8 uur
5	Bijzondere logistieke eisen	Geen
6	Bijzondere eisen ten aanzien van informatievoorziening	Informatie over het incident wordt vastgelegd in LCMS en gedeeld binnen het peloton, met andere pelotons, met andere crisisteams en met de meldkamer. Deze informatie is na afloop beschikbaar voor evaluatie
7	Bijzondere eisen aan leiding en coördinatie	1 Leidinggevende op het niveau Officier van Dienst

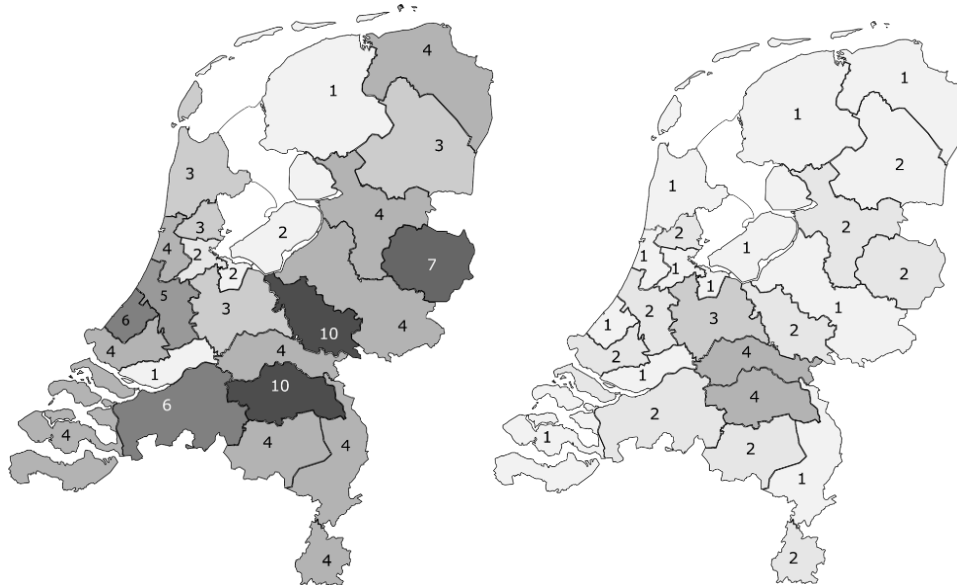
Uit de enquête blijkt het volgende:

Er zijn in de 25 regio's in totaal 104 pelotons Basis brandweezorg samen te stellen vanuit de reguliere sterkte.

Er zijn voor een bovenregionale of landelijke inzet binnen Nederland slechts 43 pelotons Basis brandweezorg op directe afroep beschikbaar. Zie ook figuur 1.

64% (16/25) heeft minimaal 4 pelotons Basis brandweezorg conform de in de visie GBO 2.0 gestelde eisen. In 36% (9/25) wordt niet aan deze eisen voldaan.

Figuur 1: beschikbare pelotons Basis brandweezorg regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

Qua materieel bestaan de meeste pelotons, zoals omschreven is in de visie, uit 4 tankautospuitten met daarbij 1 Officier van Dienst (OvD) met een eigen dienstvoertuig (nr. 1 in tabel 1). Daarnaast hebben 4 regio's hun peloton uitgebreid met extra voertuigen zoals een hoogwerker of autoladder, gereedschap- en materiaalwagen, ademluchtvoertuig of voertuig met een haakarmbak. Hoewel het materiaal grotendeels op orde lijkt, kan de grote variatie in de configuratie van pelotons de uniformiteit van optreden en coördinatie (span of control) beperken.

Personeel

In 23 regio's is de standaardbezetting van de aanwezige tankautospuitten 6 personen, in twee regio's 4 personen (nr. 2 en 3 in tabel 1). Twee van die 23 regio's wijken geregeld af met een bezetting tussen 4 en 6 personen, wat mogelijk operationele beperkingen met zich meebrengt. Alle regio's geven aan, dat conform de visie (nr.7 in tabel 1), een eigen (Hoofd)Officier van Dienst (H)OVD) leiding geeft aan het peloton binnen de regio. Op één regio na, is dit ook het geval buiten de eigen regio.

Eisen en opkomsttijden

Van de 25 regio's antwoorden 24 dat zij aan de gestelde eisen voor het peloton Basis brandweezorg kunnen voldoen (nr. 3 in tabel 1). Daarnaast geven 23 van de 25 regio's aan dat zij kunnen voldoen aan de gestelde opkomsttijden (nr. 4 in tabel 1).

Voor een inzet op regionaal niveau bestaan strategische afspraken in 16 regio's (64%). Voor een bovenregionale (36%) of landelijke inzet (20%) zijn deze afspraken veel minder aanwezig. Het gebrek aan afspraken en uniformiteit hierin bemoeilijkt de coördinatie bij langdurige grootschalige incidenten.

Langdurige inzetbaarheid

Slechts één regio heeft afwijkingen voor langdurige inzetbaarheid vastgelegd, wat betekent dat dit onderwerp in 24 regio's niet is geformaliseerd. Het betreft afwijkingen van de in de visie genoemde maximale inzetduur van 8 uur waarin een peloton zelfvoorzienend moet zijn of bij inzet van personeel bij extreme weeromstandigheden en/of arbeidsintensiviteit. Dit kan leiden tot problemen bij langdurige of arbeidsintensieve operaties. Het ontbreken van vastgelegde afspraken, vooral op bovenregionaal en landelijk niveau, kan leiden tot inconsistenties en vertragingen bij het aflossen van eenheden bij grootschalige incidenten.

Afspraken en governance

Slechts 52% (13/25) heeft bestuurlijke afspraken over de inzet van pelotons Basis brandweezorg. Bovenregionaal en landelijk zijn dergelijke afspraken nog beperkter: respectievelijk 20% en 28% van de regio's hebben bestuurlijke afspraken. Dit kan leiden tot een gebrek aan coördinatie en efficiëntie bij grotere incidenten. Hoewel 24 regio's zeggen te voldoen aan de eisen van de Visie GBO 2.0 omtrent het vormen van een peloton Basis brandweezorg, komt uit het onderzoek van de Inspectie JenV een ander beeld naar voren. In de enquête van de Inspectie JenV is door 15 regio's beantwoord dat zij de visie GBO 2.0 volledig hebben geïmplementeerd en door 10 regio's dat zij de visie gedeeltelijk hebben geïmplementeerd. Uit aanvullend inspectieonderzoek blijkt dat slechts 6 regio's *geheel* voldoen aan de collectieve afspraken.

Vakbekwaamheid

Er is een uitvraag gedaan naar de activiteiten op het gebied van vakbekwaamheid voor het leidinggevend personeel en overig personeel in het peloton Basis brandweezorg. In het kader van vakbekwaam worden (opleidingen), wordt voor leidinggevend personeel verwezen naar de reguliere opleidingen van het Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheid (NIPV) voor OvD, Algemeen Commandant Brandweer (ACB) en HOvD. Drie regio's geven een andere toelichting: zij noemen een interne bijscholing voor officieren, opleiding vanuit reguliere oefencyclus en het organiseren van trainingssessies en de aanwezigheid van een elektronische leeromgeving (ELO). Voor het vakbekwaam blijven (bijscholen en oefenen) van het leidinggevend personeel wordt er beperkt bijgeschoold en verschillend geoefend. Bij het vakbekwaam worden van het personeel wordt ook verwezen naar de reguliere opleidingen voor manschap en bevelvoerder, door 16 van de 25 regio's. 9 regio's geven aan extra opleidingsactiviteiten te hebben. Ten aanzien van het vakbekwaam blijven van het personeel geven 17 regio's aan te oefenen via het reguliere oefenprogramma waar dan volgens hen elementen van grootschalig optreden inzitten.

Bevindingen:

- Voor inzet in de eigen regio: iedere regio voldoet aan de basis van de collectieve afspraken van september 2015 door minimaal 1 peloton Basis brandweezorg beschikbaar hebben.
- Voor inzet in de eigen regio: 64% (16/25) heeft minimaal 4 pelotons Basis brandweezorg conform de eisen van de visie GBO 2.0. De beschikbare pelotons kunnen voldoen aan de prestatie-eisen uit de visie.

- Het oefenen op grootschalig optreden wordt verschillend ingevuld door de regio's zowel qua inhoud als frequentie, wat een risico kan opleveren voor de samenwerking bij grootschalige inzetten.
- Uit het onderzoek blijkt dat voor afwijkingen bij langdurige inzetten op één regio na niets is vastgelegd in de overige regio's.
- Voor bovenregionale of landelijke inzet: iedere regio is bereid een peloton basisbrandweezorg beschikbaar te stellen voor directe hulp aan een buurregio. Echter zijn er voor bovenregionale of landelijke inzet zeer beperkte strategische en bestuurlijke afspraken over de te leveren minimale capaciteit. Er is geen regie en bevoegdheden afgesproken over de handelswijze en keuzen bij schaarste.
- Voor bovenregionale of landelijke inzet zijn in totaal 43 pelotons basisbrandweezorg direct beschikbaar.

1.2 GBO – Peloton Grootschalige Watervoorziening

Bij grootschalige waterbehoefte wordt er gebruik gemaakt van een watertransportsysteem. Dat vergt specialistisch materieel, bijvoorbeeld in de vorm van waterwagens of haakarmvoertuigen met pompunits en/of slangen. Om die reden is een peloton Grootschalige Watervoorziening samengesteld. Dit kan bij een complexe brand samen met een peloton Basis brandweezorg ingezet worden. De visie GBO 2.0 beschrijft waar het peloton Grootschalige Watervoorziening aan moet voldoen, zie tabel 2.

Tabel 2: Eisen vanuit de visie 2.0 GBO, pelotons Grootschalige Watervoorziening.

Peloton Grootschalige Watervoorziening LKF-Brandweer: PEL 500 en 600	Leiding en coördinatie 1 pelotonscommandant bevelvoerders
	Operationele prestatie Leveren van prestatie en slagkracht zoals omschreven in onderstaande tabel
Opdracht Het leveren van voldoende watercapaciteit gedefinieerd in de liters per minuut, ingangsdruk en inzetdiepte	Bijzonderheid -

Nr.	Basispeloton Grootschalige Watervoorziening	Toelichting
1	Samenstel van eenheden	Eenheden die in staat zijn de operationele prestatie te leveren
2	Taken van deze eenheid	Het opbouwen en bedienen van een watertransportsysteem tot over een maximale lengte van 3.000 meter
3	Operationele prestatie en slagkracht van het samengestelde peloton	Capaciteit van continu minimaal 8.000 liter/min aan het manifold, minimaal 1 bar ingangsdruk aan het manifold, inzetdiepte van 1.500 meter Minimaal 4.000 liter/min, aan het manifold, minimaal 1 bar ingangsdruk aan het manifold, een inzetdiepte van 3.000 meter. Vanuit een oneindige capaciteit (open water)
4	Tijdlijn waarbinnen inzetbaar	Binnen de eigen regio Algemeen uitruktijd 10 minuten 1e peloton binnen 30 minuten 2e peloton binnen 60 minuten Vultijd 15 minuten op 1500 meter, 30 minuten op 3.000 meter Inzettijd incidentafhankelijk, richttijd is 8 uur Buiten de eigen regio Binnen 60 minuten op de eigen regio grens Inzettijd incidentafhankelijk, richttijd is 8 uur

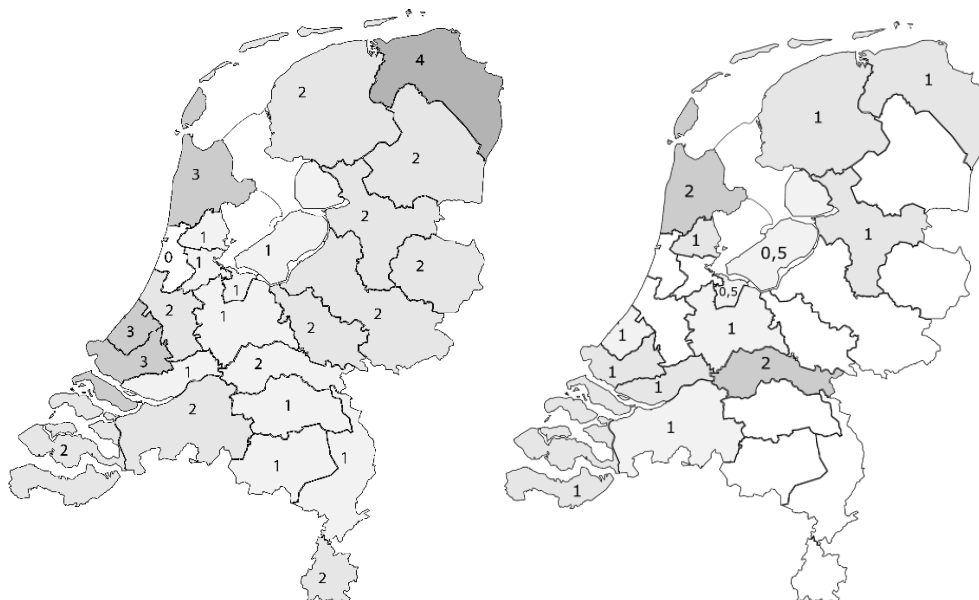
5	Bijzondere logistieke eisen	Geen
6	Bijzondere eisen ten aanzien van informatievoorziening	Informatie over het incident (geschikte waterwinplaats, locatie afname punt, slangenweg) wordt vastgelegd
7	Bijzondere eisen aan leiding en coördinatie	1 Leidinggevende op het niveau Officier van Dienst met standaardopleiding Bevelvoerders met specifieke training

Uit de enquête blijkt het volgende:

Er zijn op regionaal niveau binnen Nederland totaal 44 pelotons Grootchalige Watervoorziening samen te stellen vanuit de reguliere basisbrandweezorg. Voor inzet in de eigen regio heeft 96% (24/25) de beschikbaarheid over 1 peloton grootschalige watervoorzieningen conform de visie (nr. 2 en 3 in tabel 2). Eén regio heeft geen peloton grootschalige watervoorziening die aan de Visie GBO 2.0 voldoet en heeft dan ook geen antwoord gegeven op alle vragen over dit onderwerp. 79% (19/24) van de regio's met minstens een peloton Grootchalige Watervoorziening voldoet aan de opkomsttijden (nr.4 in tabel 2), terwijl 21% (5/24) niet voldoet. 58% (14/24) heeft minimaal 2 pelotons Grootchalige Watervoorziening conform de eisen vanuit de visie GBO 2.0. In 42% (10/24) wordt niet aan deze eisen voldaan.

Er zijn voor een directe bovenregionale of landelijke inzet slechts 15 pelotons Grootchalige Watervoorziening op directe afroep beschikbaar die door 16 regio's worden geleverd. Hierbij formeren twee regio's samen 1 peloton Grootchalige Watervoorziening. Zie figuur 2.

Figuur 2: pelotons Grootchalige Watervoorziening regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

De materiële samenstelling van de pelotons varieert sterk en kent geen uniformiteit. De vraag is of dan aan de prestatie-eis (nr. 2 en 3 in de tabel) kan worden voldaan. Het risico hiervan is dat verwachting omtrent de werkelijk geleverde bluswatercapaciteit niet overeenkomt met de verwachting wat een dergelijk peloton moet kunnen leveren. Dit kan invloed hebben op de

incidentbestrijding. Er kunnen aanvullende maatregelen moeten worden genomen om toch te voorzien in de gewenste watervoorziening. Dit kost extra tijd.

Personeel

Voor wat betreft de personele bezetting van de voertuigen geldt dat alle 24 regio's die een peloton Grootchalige Watervoorziening hebben, medewerkers hebben toegewezen aan de pelotons. Deze bezetting varieert echter van 3 tot 15 medewerkers (nr. 1 in tabel 2). Voor wat betreft de leiding geeft bij 22 van de 24 regio's een eigen (H)OVD leiding aan het peloton grootchalige watervoorziening (nr. 7 in tabel 2). Ook buiten de regio geeft bij 22 regio's van de 24 regio's de (H)OVD leiding (nr. 7 in tabel 2) aan het peloton Grootchalige Watervoorziening. In 2 regio's geeft niet de (H)OVD leiding aan het peloton Grootchalig Watervoorziening, maar een andere functionaris.

Variaties in personeelsbezetting en leiding kunnen leiden tot inconsistenties in de uitvoering en een ongelijkheden (werkdruk) tussen regio's. Het ontbreken van de vereiste leiding bij een bovenregionale inzet kan de coördinatie bemoeilijken.

Afspraken en governance

Van de 24 regio's die een peloton Grootchalige Watervoorziening hebben, hebben 14 regio's strategische afspraken gemaakt en vastgelegd over een regionale inzet, afwijkingen in de pelotonssamenstelling en afwijkingen die gevolgen hebben voor de regionale dekking. Voor bovenregionale inzetten hebben slechts 12 regio's afspraken gemaakt over afwijkende pelotonssamenstellingen. Voor landelijke inzetten hebben slechts 5 regio's hierover afspraken gemaakt. 10 van de 24 regio's heeft de afwijkingen vastgelegd voor langdurige inzetbaarheid en 14 hebben dit niet gedaan.

Slechts 9 regio's hebben bestuurlijke afspraken gemaakt over de inzet van pelotons Grootchalige Watervoorziening. Afspraken over een bovenregionale of landelijke inzet zijn nog beperkter: 5 respectievelijk 8 regio's. Dit kan mogelijk ertoe leiden dat er eerst afspraken moeten worden gemaakt eer een peloton elders kan worden ingezet. Hiermee wordt tijd verloren tijdens een bovenregionale of landelijke incidentbestrijding.

Vakbekwaamheid

Van de 24 regio's die een peloton Grootchalige Watervoorziening hebben, voeren 15 regio's een interne opleidingsactiviteiten uit, 10 regio's hebben geen concreet opleidingsprogramma of gebruiken de opleidingen vanuit de algemene brandweezorg. Geen van de regio's meldt dat de opleiding bevelvoerder met specifieke kennis volgens de visie wordt gegeven of is gevolgd. (nr. 7 in tabel 2). De vakbekwaamheidsoefeningen variëren in de regio's van geen enkele tot 4 keer per jaar. Maar als men dan oefent is geen sprake van uniformiteit en concrete programma's op het gebied van grootchalige watervoorziening. Er is geen oefenprogramma voor de bevelvoerder om de vereiste specifieke kennis conform de visie (nr. 7 in tabel 2) te verkrijgen of te onderhouden.

Leidinggevend personeel heeft in 3 van de 24 regio's geen opleiding of oefenprogramma op het gebied van grootchalige watervoorziening.

Het gebrek aan een gerichte opleiding of consistentie in opleiding en oefenen leidt mogelijk tot verschillen in de repressieve operatie. Het gebrek aan kennis om bijvoorbeeld te kunnen optreden bij een acute verstoring van het leveren van bluswater levert operationele risico's op.

Bevindingen:

- 1 regio voldoet niet aan de collectieve afspraak uit 2018 dat elke regio een peloton Grootschalige Watervoorziening heeft. Dit omdat deze regio een geheel andere systematiek en voertuigconfiguratie voor grootschalige watervoorziening hanteert die afwijkt van de eisen in tabel 2 (GBO – SO).
- Slechts 14 van de 24 regio's hebben minimaal 2 pelotons grootschalige watervoorziening conform de eisen vanuit de visie GBO 2.0.
- Bovenregionaal zijn slechts 15 pelotons grootschalig watervoorziening direct op afroep beschikbaar. In Zuid, Oost en Noordwest Nederland worden de pelotons niet bovenregionaal beschikbaar gesteld.
- De samenstelling van de pelotons varieert sterk, wat uniformiteit bij grootschalige inzetten kan beperken en risico's oplevert voor een effectieve bluswaterlevering waardoor incidentbestrijding wordt bemoeilijkt.
- Er wordt beperkt opgeleid en geoefend, zowel voor en door medewerkers als leidinggevend. Het leidt tot onvoldoende vakbekwaam zijn om de taken uit te voeren en op te treden bij verstoringen van de bluswaterlevering, hetgeen een operationeel risico is.

1.3 GBO – Peloton Redding en technische hulpverlening

Voor de 'standaardopdracht' redding (bij een grootschalig ongeval) is het peloton basisbrandweezorg geschikt. De deelnemers aan een dergelijk peloton beschikken over de basisvaardigheden om deze taak zowel in de basiszorg als grootschalig uit te voeren. Het peloton Redding en technische hulpverlening is een aanvulling op

een peloton Basis brandweezorg voor meer complexe hulpverleningsinzetten en kan een tussenfase zijn naar een eventuele inzet van het landelijke Specialistisch Technische Hulpverlening (STH). De visie GBO 2.0 beschrijft waar het peloton Redding en technische hulpverlening aan moet voldoen, zie tabel 3.

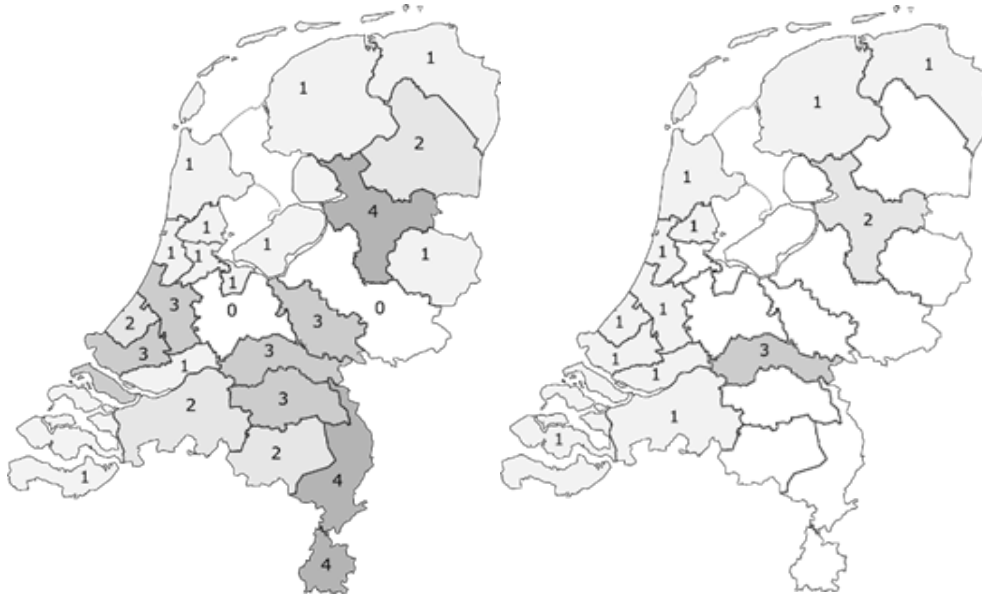
Tabel 3: Eisen vanuit de visie GBO 2.0, peloton Redding en technische hulpverlening.

Nr.	Peloton Redding en technische hulpverlening	Toelichting
1	Samenstel van eenheden	Eenheden die in staat zijn de operationele prestatie te leveren
2	Taken van deze eenheid	Het leveren van personele capaciteit op de incidentlocatie. Het leveren van aanvullend hulpverleningsmaterieel op de incidentlocatie.
3	Operationele prestatie en slagkracht van het samengestelde peloton	Redden en bevrijden van maximaal 4 meer dan gemiddeld beknelde personen per uur. Opheffen van complexe beknellingen met vrachtwagens, treinen en bussen. Redden en ondersteunen bij instortingen balkons en dergelijke.
4	Tijdslijn waarbinnen inzetbaar	Binnen de eigen regio -Algemene uitruktijd 10 minuten -Inzet op locatie afhankelijk van rijafstand -Binnen 60 minuten in de gehele eigen regio in te zetten -Inzettijd incidentafhankelijk, richttijd is 8 uur Buiten de eigen regio Binnen 60 minuten op de eigen regio grens Inzettijd incidentafhankelijk, richttijd is 8 uur
5	Bijzondere logistieke eisen	Geen
6	Bijzondere eisen ten aanzien van informatievoorziening	Informatie over het incident wordt vastgelegd en gedeeld binnen het peloton, met andere pelotons, met andere crisisteams en met de meldkamer. Deze informatie is na afloop beschikbaar voor evaluatie. Informatie over veilig knippen in auto's is beschikbaar (Crash & Recovery Systeem).
7	Bijzondere eisen aan leiding & coördinatie	1 leidinggevende op het niveau Officier van Dienst

Uit de enquête blijkt het volgende:

Er zijn op regionaal niveau binnen Nederland totaal 46 pelotons Redding en technische hulpverlening samen te stellen vanuit de reguliere sterkte. Voor een bovenregionale of landelijke inzet zijn in totaal 16 pelotons Redding en technische hulpverlening op directe afroep beschikbaar.

Figuur 3: pelotons Redding en technische hulpverlening regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

Van de 25 regio's heeft 92% (23/25) van de regio's minimaal 1 peloton Redding en technische hulpverlening conform de eisen (nr. 1, 2 en 3 in tabel 3). In 8% (2/25) wordt niet aan deze eisen voldaan. Van deze 23 regio's die een peloton Redding en technische hulpverlening hebben, voldoen 22 aan de vereiste opkomsttijden. De configuraties van voertuigen variëren sterk tussen de regio's. Ongeveer de helft van de regio's werken met gestandaardiseerde typen voertuigen, de andere regio's wijken hiervan af (nr. 1 en 3 in tabel 3).

Incidentregistratie

Van de 23 regio's die een peloton Redding en technische hulpverlening hebben, registreren 22 regio's de incidentinformatie in het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS) en deelt deze incidentinformatie binnen het peloton. Wanneer wordt doorgevraagd blijkt echter dat bij veel regio's LCMS niet standaard voor het monodisciplinair brandweeroptreden wordt gebruikt en pas gebruikt wordt wanneer er een Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure (GRIP) wordt gemaakt of als er een informatiemanager operationeel is.

Informatie-uitwisseling

Van de 23 regio's die een peloton Redding en technische hulpverlening hebben, delen 22 regio's (96%) informatie met andere pelotons (nr.6 in tabel 3), crisisteams en meldkamer(s). Dit wordt in veel verschillende systemen gedaan o.a. Mobiel Operationeel Informatiesysteem (MOI), bij GRIP 1 of hoger LCMS, Firedesh, LiveOp, Citygis, voertuigviewer, Geïntegreerd Meldkamersysteem (GMS), apps via Signal of Whatsapp en via de pelotonscommandant, de bevelvoerder of de chauffeur. Een ontwikkeling is dat 88% van de regio's de gegevens gebruikt voor evaluaties.

Personeel

Van de 23 regio's die een peloton Redding en technische hulpverlening hebben, is in 21 regio's de standaardbezetting van de aanwezige tankautospuitten 6 personen. Twee van die 21 regio's wijken echter geregeld af met een bezetting tussen 4 en 6 personen, wat mogelijk operationele beperkingen met zich meebrengt. In twee regio's is bezetting 4 personen (nr. 2 en 3 in tabel 3). Alle regio's geven aan, dat conform de visie (nr.7 in tabel 3), een eigen (Hoofd)Officier van Dienst (HOVD) leiding geeft aan het peloton binnen en buiten de regio. De totale van medewerkers in de pelotons varieert tussen de 17 en 27 personen per peloton, er is geen uniforme standaard.

Afspraken en governance

Van alle 25 regio's heeft 60% (15/25) strategische afspraken op regionaal niveau gemaakt, 28% (7/25) heeft dit niet gedaan en 12% (3/25) gaf geen antwoord op de vraag. 44% (11/25) heeft bovenregionale afspraken gemaakt, 44% heeft dit niet gedaan en 12% (3/25) gaf geen antwoord op de vraag. Slechts 16% (4/25) heeft landelijke afspraken gemaakt, 72% (18/25) heeft dit niet gedaan en 12%(3/25) gaf geen antwoord op de vraag.

Afspraken over langdurige inzetbaarheid zijn door 20% (5/25) gemaakt. De overige 80% heeft dit niet gedaan of heeft de vraag niet beantwoord.

Afspraken over de pelotonssamenstelling zijn slechts door 8% (2/25) gemaakt. De overige 92% (23/25) heeft dit niet gedaan of heeft de vraag niet beantwoord.

Van de 25 regio's heeft 36% (9/25) bestuurlijke afspraken op regionaal niveau gemaakt over de inzet van pelotons voor redding en technische hulpverlening. 52% (13/25) heeft dit niet gedaan en 12% (3/25) gaf geen antwoord op de vraag. Voor een bovenregionale inzet heeft 24% van de regio's (6/25) afspraken gemaakt, terwijl 64% (16/25) dit niet heeft gedaan en 12% (3/25) niet heeft geantwoord op de vraag. Voor een inzet op landelijk niveau heeft slechts 20% van de regio's (5/25) afspraken gemaakt, tegenover 68% (17/25) die dit niet hebben gedaan. 12% (3/23) gaf geen antwoord op de vraag.

Vakbekwaamheid

Van de 25 regio's biedt 36% (9/25) een opleiding met daarin een combinatie van basisbrandweezorg en technische hulpverlening (THV) aan. 44% (11/25) biedt alleen basisbrandweezorg en 20% biedt geen opleiding aan. Voor het oefenen (vakbekwaam blijven) biedt 40% (10/25) reguliere activiteiten in het oefenprogramma aan zonder deze nader te specificeren. 24% (6/25) biedt geen activiteiten aan en 36% (9/25) biedt alleen aan de posten die beschikbaar zijn voor het peloton Redding en technische hulpverlening een programma aan, maar ook deze zijn niet nader gespecificeerd.

Voor wat betreft de opleidingen voor leidinggevend personeel houdt 76% (19/25) het bij de standaardopleiding voor (H)OVD. 20% (4/25) biedt aanvullende opleidingen aan en 4% (1/25) geeft aan bijscholing te bieden bij toetreding van nieuwe leidinggevendenden.

Voor wat betreft het oefenen van leidinggevendenden heeft 4% (1/25) een jaarlijks oefenprogramma, 68% (17/25) heeft een regulier oefenprogramma zonder

specificatie, 8% (2/25) een regulier oefenprogramma concreet en 20% (5/25) heeft geen oefeningen op het gebied van grootschalige technische hulpverlening.

Bevindingen:

- Van de 25 regio's voldoen 2 niet aan collectieve afspraak uit 2015 en niet aan de eis in de visie GBO 2.0 dat ze minimaal 1 peloton Redding en technische hulpverlening beschikbaar moeten hebben.
- 92% (23/25) van de regio's kan minimaal 2 pelotons Redding en technische hulpverlening samenstellen.
- Er is geen uniforme standaard over de personele bezetting in de pelotons en de configuraties van voertuigen variëren sterk.
- Voor een bovenregionale of landelijke inzet zijn in totaal 16 pelotons Redding en technische hulpverlening beschikbaar.
- Voor een bovenregionale of landelijke inzet stelt echter een groot deel van de regio's (12 van 25) de pelotons niet beschikbaar. Hierdoor is de dekking in het zuiden, het midden en het oostelijk deel van Nederland beperkt.
- Er wordt op beperkte schaal opgeleid en geoefend voor medewerkers en leidinggevendenden in de pelotons Redding en technische hulpverlening. Dit heeft het risico dat medewerkers niet vakbekwaam zijn op dit specifieke vakgebied.

1.4 GBO – Peloton Natuurbrandbestrijding

Natuurbrandbestrijding is een bijzondere taak die ook bijzonder materieel vergt. Met normale brandweervoertuigen is natuurbrandbestrijding moeilijk te bestrijden. Ook de bestrijdingssystematiek is bij deze incidenten anders dan bij de standaard brandbestrijding in een object, vandaar dat gekozen is voor een separaat peloton Natuurbrandbestrijding. Naast het peloton bestaat het landelijk specialisme Natuurbrandbeheersing en zijn diverse ontwikkelingen op het gebied van natuurbrandbestrijding gaande. De visie GBO 2.0 beschrijft waar het peloton Natuurbrandbestrijding aan moet voldoen, zie tabel 4.

Tabel 4: Eisen vanuit de visie 2.0 GBO, peloton Natuurbrandbestrijding.

Peloton Natuurbrandbestrijding LKF-Brandweer: PEL 100 t/m 400	Leiding en coördinatie 1 pelotonscommandant met specialisme natuurbrandbeheersing
	Operationele prestatie Leveren van prestatie en slagkracht zoals omschreven in onderstaande tabel
Opdracht Het rijdend kunnen bestrijden van natuurbranden in elk terrein met een minimale capaciteit van 3.000 liter	Bijzonderheid 4x4 voertuigen met gespecialiseerde bevelvoerders natuurbrand

Nr.	Peloton Natuurbrandbestrijding	Toelichting
1	Samenstel van eenheden	Eenheden die in staat zijn de operationele prestatie te leveren en voorzien van 4x4 aandrijving
2	Taken van deze eenheid	Het bestrijden van natuurbranden Watertransport in ruig gebied

Bijlage rapport: Grenzen bereikt

3	Operationele prestatie en slagkracht van het samengestelde peloton	100 meter vuurfront Mogelijkheid om rijdend te blussen Aanleggen van een stoplijn van 300 meter lengte en 5 meter breed gedurende onbeperkte tijd Extra grote watertank (minimaal 3.000 liter)
4	Tijdlĳn waarbinnen inzetbaar	Binnen de eigen regio Algemene uitruktĳd 10 minuten 1e peloton binnen 30 minuten in de gehele eigen regio in te zetten 2e peloton binnen de 45 minuten 3e en 4e peloton binnen 60 minuten Inzettĳd incidentafhankelijk, richttĳd is 8 uur Buiten de eigen regio Binnen 60 minuten op de eigen regio grens Inzettĳd van maximaal 4 uur, personeel gebonden
5	Bijzondere logistieke eisen	Oliën en brandstoffen in voldoende mate
6	Bijzondere eisen ten aanzien van informatievoorziening	Informatie over het incident wordt vastgelegd en gedeeld binnen het peloton, met andere pelotons, met andere crisisteams en met de meldkamer. Deze informatie is na afloop beschikbaar voor evaluatie. Deze informatie bestaat uit: Inzetgebied, stoplijn en zwaartepunten Positie voertuigen en rijroutes Waterinnamepunt en logistieke punten Specifieke fleetmaps.
7	Bijzondere eisen aan leiding en coördinatie	1 leidinggevende op het niveau Officier van Dienst

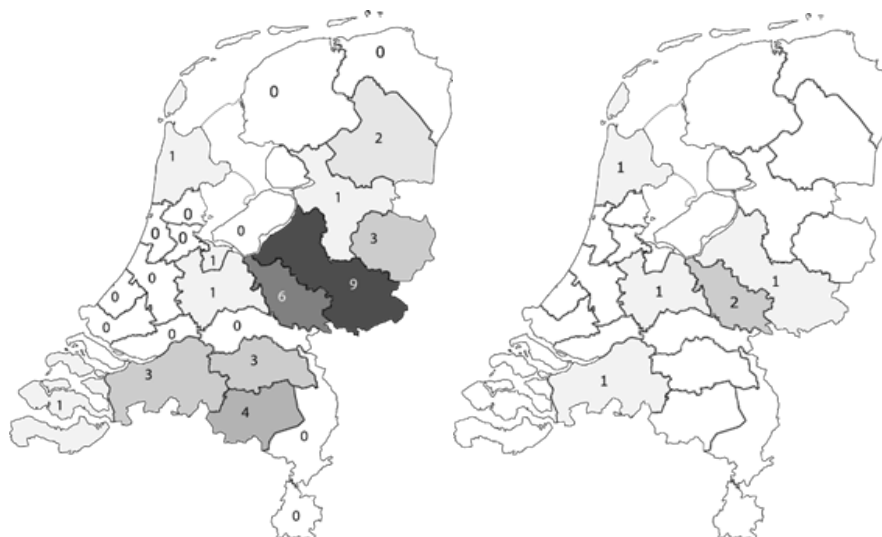
Enquêteresultaten

Er zijn op regionaal niveau binnen Nederland totaal 35 pelotons
Natuurbrandbestrijding samen te stellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn bovenregionaal dan wel landelijk binnen Nederland in totaal slechts 6 pelotons
Natuurbrandbestrijding direct op afroep beschikbaar.

Hierdoor zijn de landelijke dekking, responsmogelijkheden en slagkracht sterk verminderd. Hier speelt niet alleen het vraagstuk wat een regio aan bluscapaciteit kan leveren maar zeker ook wat een regio direct kan ontvangen wanneer er met spoed bluscapaciteit nodig is. De bovenregionale of landelijke samenwerking is zeer beperkt. Bij gelĳktĳdig optredende natuurbranden in eigen regio of erbuiten is dan direct sprake van een dekkingsprobleem. Regio's geven dan ook aan dat zij bij hoog natuurbrandrisico zeer terughoudend zijn om hun peloton beschikbaar te stellen voor bovenregionale bijstand in verband met het behouden van (rest)dekking in eigen regio.

12% (3/25) van de regio's beschikt over minimaal 4 pelotons
Natuurbrandbestrijding overeenkomstig de eisen uit de visie GBO 2.0. In 88% (22/25) wordt dus niet aan deze eisen voldaan.

Figuur 4.: pelotons Natuurbrandbestrijding regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

Van de 25 regio's heeft 48% (12/25) de beschikking over peloton(s) Natuurbrandbestrijding. 52% (13/25) geeft aan geen peloton(s) Natuurbrandbestrijding te hebben. Van de 12 regio's die wél pelotons Natuurbrandbestrijding hebben, voldoet 83% (10/12) aan de in de visie opgenomen opkomsttijden, 17% (2/12) voldoet dus niet aan de opkomsttijd (nr.4 in tabel 4). Het aantal voertuigen en de samenstelling van deze voertuigen in de peloton(s) Natuurbrandbestrijding kent een grote variatie in het type, specificaties en het aantal voertuigen per peloton. Iedere regio heeft ten opzichte van elkaar afwijkende voertuigen en deze voldoen ook niet altijd aan de prestatie-eis van de visie (nr.1 in tabel 4) en zijn niet gestandaardiseerd (nr. 1 en 3 in tabel 4). Dit gebrek aan uniformiteit is een belangrijk punt van zorg indien men bovenregionaal of landelijk wil kunnen samenwerken.

Elke regio gebruikt diverse en vaak van elkaar verschillende informatiesystemen, zoals MOI, bij grip LCMS, Firedesh, LiveOp, Citygis, Voertuigviewer, GMS, het landelijke digitaal systeem (NB-verspreidingsmodel), apps, informele kanalen, telefonie en berichtenverkeer via de (H)OvD, bevelvoerders en chauffeurs. Afhankelijk van het incident wordt niet altijd LCMS gevuld. Ook is niet terug te lezen dat aan de bijzondere eisen ten aanzien van informatievoorziening wordt voldaan (nr. 6 in tabel 4).

Personeel

In de 12 regio's varieert de personele bezetting van medewerkers per peloton Natuurbrandbestrijding van 16 tot 39 medewerkers, daar waar een gelijke eis is geformuleerd (nr. 2 en 3 in tabel 4). Het gebrek aan uniformiteit in personeelsbezetting kan de operationele effectiviteit beïnvloeden tussen regio's. Alle 12 regio's geven aan dat, conform de visie (nr.7 in tabel 4), een eigen (H)OvD leiding geeft aan het peloton binnen en buiten de regio.

Afspraken en governance

Van de 12 regio's die over een of meerdere pelotons Natuurbrandbestrijding beschikken, heeft 42% (5/12) bestuurlijke afspraken gemaakt over de inzet van deze pelotons in de eigen regio. Dit betekent dat 58% (7/12) dergelijke afspraken niet heeft gemaakt. Voor een bovenregionale inzet heeft 33% (4/12) afspraken gemaakt en vastgelegd, terwijl 67% (8/12) geen afspraken heeft gemaakt. Slechts 17% (2/12) heeft afspraken gemaakt over landelijke inzetten, tegenover 83% (10/12) die dit niet heeft gedaan.

Van de 12 regio's die over een of meerdere pelotons Natuurbrandbestrijding beschikken, heeft 75% (9/12) strategische afspraken voor een inzet in eigen regio gemaakt. 25% (3/12) heeft geen strategische afspraken gemaakt. Van deze 12 regio's heeft 50% (6/12) bovenregionale strategische afspraken gemaakt en 50% niet. Slechts 25% (4/12) heeft strategische afspraken gemaakt voor een inzet op landelijk niveau.

Slechts 42% (5/12) van de regio's die over een of meerdere pelotons Natuurbrandbestrijding beschikken, heeft afwijkingen die optreden bij langdurige inzetbaarheid vastgelegd, wat betekent dat over dit onderwerp in 58% van de regio's niets is geformaliseerd. Het betreft afwijkingen van de in de visie genoemde maximale inzetduur van 8 uur waarin een peloton zelfvoorzienend moet zijn of bij inzet van personeel bij extreme weeromstandigheden en/of arbeidsintensiviteit. Dit kan leiden tot problemen bij langdurige of arbeidsintensieve operaties. Het ontbreken van vastgelegde afspraken, vooral op bovenregionaal en landelijk niveau, kan leiden tot inconsistenties, vertragingen en onverwachte dekkingsproblemen bij grootschalige incidenten.

Voor wat betreft de pelotonssamenstelling heeft 17% (2/12) afspraken over de pelotonssamenstelling, de overige 83% heeft geen afspraken.

Vakbekwaamheid

Van de 12 regio's die over een of meerdere pelotons Natuurbrandbestrijding beschikken, is 67% van het personeel (8/12) standaard opgeleid d.m.v. de reguliere opleiding basisbrandweerzorg (manschap of evt. bevelvoerder). 33% (4/12) van het personeel heeft de basisbrandweerzorgopleiding plus een interne regionale specialistische opleiding natuurbrand gevolgd. In 2022 is er middels een elektronische leeromgeving (ELO) een e-module 'Basiskennis Natuurbrand' ontwikkeld door het NIPV in samenwerking met diverse partners uit de brandweer en natuurbeheer² basisopleiding natuurbrand gemaakt, deze is niet meer geüpdatet. Onbekend is welke regio's van deze e-module gebruik hebben gemaakt om het personeel vakbekwaam te houden. Voor wat betreft het oefenen bieden alle 12 regio's een specifiek programma aan in een jaarlijkse cyclus. Dit programma hebben de regio's niet nader gespecificeerd in de door de Inspectie JenV uitgevoerde enquête.

² Deze module is bedoeld voor brandweerfunctionarissen zoals manschappen, bevelvoerders en officieren en biedt zowel algemene basiskennis over natuurbranden als functiegerichte informatie.

Een oefenprogramma voor leidinggevend personeel op het gebied van natuurbrandbestrijding wordt door alle regio's aangeboden, waarbij 10 regio's dit hebben opgenomen in het jaarlijks oefenprogramma. Het wil echter niet zeggen dat in dit programma alle aspecten van natuurbrand zijn opgenomen en het programma ingaat op de benodigde specifieke kennis en kunde van natuurbrandbestrijding.

Eén regio geeft aan dat geoefend wordt met 'Kerninstructeurs Natuurbrand'. Eén andere regio geeft aan pelotonsoefeningen en tabeltop oefeningen te houden. Ook hier is het oefenprogramma door deze regio's niet nader gespecificeerd. Het valt op dat de Algemeen Commandanten Brandweezorg en de Landelijke Adviseurs Natuurbrandbestrijding niet of nauwelijks genoemd worden in de oefenprogramma's. Aan de eis uit de visie om te beschikken over een bevelvoerder op het voertuig die gespecialiseerd is op natuurbrandbestrijding wordt volgens de enquêtes door geen enkele regio voldaan.

Bevindingen:

- Van de 25 regio's hebben 13 regio's geen peloton(s) Natuurbrandbestrijding.
- Op regionaal niveau kunnen de 12 regio's in totaal 35 pelotons Natuurbrandbestrijding samenstellen uit de reguliere sterkte.
- Voor een bovenregionale of landelijke inzet stellen slechts 5 van de 12 regio's in totaal 6 pelotons Natuurbrandbestrijding beschikbaar afhankelijk van de risico-inschatting in hun eigen regio.
- Er zijn voorafgaand aan de visie GBO 2.0 geen afspraken gemaakt over het formeren, de inzet of het delen van een peloton natuurbrandbestrijding. Afspraken die sindsdien zijn gemaakt zijn niet sluitend.
- Eisen zoals het rijdend kunnen blussen worden niet altijd gehaald, net als de inhoud van de watertanks van de voertuigen, de capaciteit van de monitor, het hebben van 4x4 voertuigen en het beschikken over gespecialiseerde bevelvoerders natuurbrand.
- Er zijn beperkt afspraken op strategisch en bestuurlijk niveau, zowel regionaal, bovenregionaal en landelijk.
- Voertuigconfiguratie en personele bezetting is diffuus, wat knelpunten kan opleveren voor uniformiteit en effectiviteit van samenwerking.
- Opleidingen en oefeningen op alle niveaus zijn zeer gevarieerd georganiseerd, niet uniform en beperkt. De e-module 'Basiskennis Natuurbrand' is gemaakt in 2022, maar niet meer geüpdatet. Onbekend is hoeveel brandweerpersoneel deze module heeft gevolgd.

1.5 GBO – Peloton Logistiek en Ondersteuning

De opdracht van het peloton Logistiek en Ondersteuning verschilt per incident. De ene keer is er behoefte aan de faciliteit ademlucht, de andere keer aan een verzorgingscontainer, soms aan beide en/of andere vormen van ondersteuning. Dit wordt georganiseerd middels een peloton Logistiek en Ondersteuning dat over diverse mogelijkheden beschikt en deze - vraaggestuurd - zaken op locatie verzorgt. Op basis van de visie GBO 2.0 is elke regio zelf verantwoordelijk voor de gehele logistieke ondersteuning tijdens een brandweerinzet op het eigen

grondgebied. De visie GBO 2.0 beschrijft waar het peloton Logistiek en Ondersteuning aan moet voldoen, zie tabel 5.

Tabel 5: Eisen vanuit de visie GBO 2.0, peloton Logistiek en Ondersteuning.

Peloton Logistiek en Ondersteuning LKF-Brandweer: PEL 900		Leiding en coördinatie 1 pelotonscommandant met specialisatie logistiek (PC-LOG)
		Operationele prestatie Leveren van logistieke en andere ondersteuning zoals omschreven in onderstaande tabel
Opdracht Het op locatie bieden van logistieke en andere ondersteuning in de vorm van faciliteiten		Bijzonderheid Het peloton kent geen vaste samenstelling, ook hier geldt dat er vraaggestuurd opgeschaald kan worden. Zaken die in ieder geval beschikbaar moeten zijn en dan voor aansturing onder het peloton ondersteuning geschaard worden zijn omschreven in onderstaande tabel

Nr.	Peloton Logistiek en Ondersteuning	Toelichting
1	Samenstel van eenheden	Variabel, afhankelijk van de gevraagde ondersteuning op locatie
2	Taken van deze eenheid	Het breed ondersteunen van de ingezette eenheden in het veld
3	Operationele prestatie en slagkracht van het samengestelde peloton	Prestaties welke op regionaal niveau worden bepaald en vraaggestuurd kunnen worden gealarmeerd en bevat minimaal de volgende onderdelen: - Verzorgings-/toiletfaciliteit - Ademlucht - Verlichting (operationeel) - Brandstoffen, olie, smeermiddelen - Regiospecifieke onderdelen
4	Tijdelijk waarbinnen inzetbaar	
	Verzorgingscontainer Een verzorgingscontainer heeft een opkomsttijd van 60 minuten. Dit wil zeggen dat de container binnen 60 minuten na alarmering ter plaatse is. Met de komst van deze container is er de beschikking over een toilet, onderdak en over koffie, thee en frisdrank. Let op: Voor de catering van broodjes en/of warme maaltijden moet gemiddeld 60 minuten na alarmering extra worden gerekend.	
	Ademlucht Uitgangspunt is dat er voldoende voorraad ademlucht beschikbaar is voor de inzettijd van het peloton. Een ademluchtcontainer heeft een opkomsttijd van 30 minuten. Dit wil zeggen dat de container binnen 30 minuten na alarmering ter plaatse is. De container bevat onder andere een aantal gevulde ademluchtflessen en maskers die bij aankomst van de container direct beschikbaar zijn. Voor het operationaliseren van de container wordt 15 minuten gerekend. Pas vanaf dat moment kunnen flessen hervuld worden. Naast een ademluchtcontainer kan gekozen worden voor het continu aanleveren van volle ademluchtflessen vanaf een locatie (pendeldienst). Hierbij geldt tevens het uitgangspunt van het hebben van voldoende voorraad ademlucht voor de inzettijd van het peloton.	
	Brandstof, olie, smeermiddelen Binnen 60 minuten zijn brandstof, olie, -en smeermiddelen beschikbaar, ingevuld naar inzicht van de regio.	
	Verlichting Binnen 60 minuten is aanvullende verlichting beschikbaar, ingevuld naar inzicht van de regio.	
5	Bijzondere logistieke eisen	Eventuele waakvlamovereenkomsten
6	Bijzondere eisen ten aanzien van informatievoorziening	Concrete vraag wat op de incidentlocatie noodzakelijk is (boodschappenlijst)
7	Bijzondere eisen aan leiding en coördinatie	PC-LOG

Enquêteresultaten

Er zijn op regionaal niveau binnen Nederland totaal 23 pelotons logistiek en ondersteuning samen te stellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn bovenregionaal

dan wel landelijk binnen Nederland totaal 6,5 pelotons logistiek en ondersteuning op directe afroep beschikbaar (zie figuur 5).

72% (18/25) heeft minimaal 1 peloton logistiek en ondersteuning conform de eisen vanuit de visie GBO 2.0. In 28% (7/25) wordt dus niet aan deze eisen voldaan. Hiervan geven vier regio's aan een half peloton te kunnen leveren en dan samen te werken met een buurregio. 12% (3/25) geeft aan geen peloton Logistiek en Ondersteuning te hebben.

Figuur 5: pelotons Logistiek en Ondersteuning regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

Van de 25 regio's voldoet 88% (22/25) aan de eisen (nr. 1 en 3 in tabel 5) voor een inzet in de eigen regio.

Voor wat betreft de operationele prestaties, slagkracht en opkomsttijden (nr. 3 en 4 in tabel 5) voldoet 72% (18/25) aan de eisen en 28% (7/25) niet of hebben geen antwoord gegeven op deze vragen uit de enquête. Het niet hebben van een georganiseerde logistieke ondersteuning kan gevolgen hebben voor de inzetbaarheid en de inzettijd van brandweerpelotons.

Van de 25 regio's voldoet 56% (14/25) aan de in de visie GBO 2.0 gestelde eis omtrent de opkomsttijd (nr. 2 en 4 in tabel 5), terwijl 16% (4/25) niet voldoet en 28% (7/25) geen antwoord geeft op de enquêtevraag.

Alle regio's die beschikken over een peloton Logistieke en Ondersteuning hebben zeer verschillende voertuig- en personeelssamenstellingen en grote variatie in de beschikbare middelen (nr.1 en 3 in tabel 5).

Niet-uniform materieel, variatie in de te leveren middelen en mogelijk tekorten in personeel om de ondersteuning uit te voeren kan de samenwerking bemoeilijken bij grootschalige incidenten.

Het gebruik van informatiesystemen is ook bij deze pelotons zeer verschillend. Gebruikt wordt onder andere MOI, bij grip LCMS, Firedesh, LiveOp, Citygis, Voertuigviewer, GMS, landelijke digitale systemen, apps, informele kanalen, telefonie en overige communicatie via de operationele structuur van (H)OvD, bevelvoerder en chauffeur. Voor wat betreft de eis aangaande waakvlamovereenkomsten met leveranciers en de 'boodschappenlijst' (nr. 5 en 6 in tabel 5) zijn deze op gedetailleerde inhoud niet beantwoord door de regio's.

Personeel

Van de 25 regio's heeft 12% (3/25) geen personeel beschikbaar voor een peloton Logistiek en Ondersteuning en dat levert dan wel de vraag op hoe bij grootschalig optreden in deze regio's de logistieke ondersteuning vorm krijgt. Vier regio's hebben afspraken gemaakt met buurregio's en verdelen de taken onderling (nr. 1 t/m 7 in tabel 5). Bij de overige 18 regio's die wel een peloton Logistiek en Ondersteuning hebben, varieert de personele bezetting per peloton van 1 tot 19 medewerkers, daar waar op basis van de omschrijving (nr. 2 en 3 in tabel 5) een reeks van logistieke taken moet worden uitgevoerd. 10 Regio's geven aan dat, conform de visie (nr.7 in tabel 5), een eigen (H)OvD leiding geeft aan het peloton binnen de regio. 8 regio's geven aan dat geen (H)OvD aan dit peloton leiding geeft, maar een andere leidinggevende functionaris wordt hierbij niet genoemd. De 7 regio's die geen peloton hebben, hebben deze vraag niet beantwoord. Van alle 25 regio's geeft slechts 20% (5/25) aan dat de leidinggevende van dit peloton de opleiding 'Pelotonscommandant Logistiek' (PC-LOG) heeft gevolgd van het NIPV (nr. 7 in tabel 5).

Afspraken en governance

Van de 25 regio's heeft 20% (5/25) bestuurlijke afspraken gemaakt over de inzet van pelotons Logistiek en Ondersteuning in de eigen regio. Dit betekent dat 80% (20/25) dergelijke afspraken niet heeft gemaakt. Voor een bovenregionale inzet heeft 20% (5/25) bestuurlijke afspraken gemaakt en vastgelegd, terwijl 80% (20/25) dit niet heeft gedaan. Voor een landelijke inzet heeft slechts 8% (2/25) bestuurlijke afspraken gemaakt, tegenover 92% (23/25) die dit niet hebben gedaan.

Van de 25 regio's heeft 64% (16/25) strategische afspraken gemaakt over de inzet van pelotons Logistiek en Ondersteuning in de eigen regio. Dit betekent dat 36% (9/25) dergelijke afspraken niet heeft gemaakt. Voor een bovenregionale inzet heeft 36% (9/25) strategische afspraken gemaakt en vastgelegd, terwijl 64% (16/25) dit niet heeft gedaan. Voor een landelijke inzet heeft 20% (5/25) strategische afspraken gemaakt en vastgelegd, terwijl 80% (20/25) dit niet heeft gedaan. Het ontbreken van strategische afspraken kan leiden tot een ongecoördineerde en versnipperde inzet.

Voor de langdurige inzetbaarheid heeft 8% (2/25) afspraken gemaakt. De overige 92% (23/25) heeft geen afspraken gemaakt.

Op het gebied van de pelotonssamenstelling heeft 12% (3/25) afspraken gemaakt, de overige 88% (22/25) heeft geen afspraken gemaakt.

Vakbekwaamheid

Van de 25 regio's biedt 44% (11/25) geen opleiding aan voor het personeel van het peloton Logistiek en Ondersteuning. 32% (8/25) biedt een interne opleiding aan en 4% (1/25) geeft een opleiding specifiek gericht op arbeidsveiligheid. 8% (2/25) is van mening dat de basisopleiding volstaat. 12% (3/25) biedt geen opleiding aan omdat zij geen dergelijk peloton heeft.

Van de 25 regio's geeft 48% (12/25) aan geen oefeningen te organiseren voor het peloton Logistiek en Ondersteuning. 16% (4/25) beoefent enkele onderdelen, 20% (5/25) geeft aan een (niet concreet) regulier oefenprogramma te hebben, 4% (1/25) geeft aan heel specifiek te oefenen op logistiek, ondersteuning en arbeidsveiligheid. De overige 12% (3/25) heeft geen oefenprogramma omdat zij geen dergelijk peloton heeft.

Voor wat betreft het opleiden van het leidinggevend personeel blijkt dat 36% (9/25) van de regio's geen aanvullende opleiding geeft of organiseert, 32% (8/25) geven een eigen opleiding, 16% (4/25) meent dat deze werkzaamheden binnen de reguliere opleiding vallen. Slechts 16% (4/25) beschikt over een opgeleide PC-LOG volgens de visie 2.0 GBO-SO (nr. 7 in tabel 5).

Voor wat betreft het bijscholen en oefenen van het leidinggevend personeel geldt dat 32% (8/25) van de regio's een concreet eigen oefenprogramma aanbiedt, 16% (4/25) geven aan dat de werkzaamheden voor komen in het jaarlijks oefenprogramma (niet concreet), 24% (6/25) geven aan geen oefenprogramma te hebben en 28% (7/25) hebben de vraag niet beantwoord.

Het valt op dat de Algemeen Commandant brandweer (ACB) en de PC-LOG beperkt voorkomen in de beantwoording door de regio's.

Bevindingen:

- Voor een inzet op regionaal niveau zijn in totaal 22 pelotons Logistiek en Ondersteuning samen te stellen uit de reguliere sterkte.
- Voor een bovenregionale of landelijke inzet kan slechts gebruik worden gemaakt van 6,5 peloton op basis van directe afroep.
- Sommige regio's beschikken samen over 1 peloton Logistiek en Ondersteuning.
- Drie regio's hebben geen peloton Logistiek en Ondersteuning, terwijl dit conform de visie wel een vereiste is.
- Het volhoudvermogen van de brandweer is door hiaten in de organisatie van de logistieke ondersteuning onzeker bij langdurige inzetten.
- Het is onhelder of regio's op een andere dan volgens de visie GBO 2.0 gestructureerde wijze kunnen voorzien in de eigen logistieke ondersteuning en de logistieke verzorging aan regio's die bijstand verlenen.
- Van de 22 regio's die een peloton Logistiek en Ondersteuning hebben, voldoen er 18 aan de eisen van de visie GBO 2.0.
- De samenstelling van de pelotons loopt sterk uiteen, maar dit is ook

verwacht gezien het feit dat in de visie GBO 2.0 wordt aangegeven dat de eenheden variabel kunnen worden samengesteld, afhankelijk van de gevraagde ondersteuning.

- Slechts 16 procent van de regio's geeft aan dat ze een opgeleide pelotonscommandant Logistiek (PC-log) hebben. Dit betekent dat het risico aanwezig is dat door gebrek aan kennis directe coördinatie, regie en zeggenschap de continuïteit van de logistieke ondersteuning niet kan worden geborgd bij langdurige of gelijktijdige incidenten.
- Van de landelijk georganiseerde opleiding PC-log (NIPV), wordt zeer beperkt gebruik gemaakt.

1.6 GBO – Peloton Specialistische blussing

Specialistische blussing en met name schuimblussing wordt in toenemende mate gebruikt bij grootschalige brandbestrijding. Vaak is er sprake van stoffen die met water moeilijk te blussen zijn en dan is een andere aanpak of blusstof nodig. Dit vergt daarmee een specifieke aanpak en inzet. Allereerst moet er voldoende blusstof voorradig zijn, daarnaast moet het samengestelde systeem met watertransport en gezamenlijk optreden adequaat voorbereid zijn zodat de inzet ook effectief verloopt. Ook bij industriële brandbestrijding is schuimblussing of andere bijzondere blustechnieken een vaak voorkomende inzet. De visie GBO 2.0 beschrijft waar het peloton Specialistische blussing aan moet voldoen, zie tabel 6.

Tabel 6: Eisen vanuit de visie GBO 2.0, peloton Specialistische blussing.

Peloton Specialistische blussing LKF-Brandweer: PEL 800	Leiding en coördinatie 1 pelotonscommandant met specialisme industriële brandbestrijding; specialistische blussing
	Operationele prestatie Leveren van prestatie en slagkracht zoals omschreven in onderstaande tabel
Opdracht Het leveren van capaciteit en middelen om een specialistische blussing te kunnen uitvoeren	Bijzonderheid -

Nr.	Peloton Specialistische Blussing	Toelichting
1	Samenstel van eenheden	Eenheden die in staat zijn de operationele prestatie te leveren
2	Taken van deze eenheid	- Het uitvoeren van een specialistische blussing
3	Operationele prestatie en slagkracht van het samengestelde peloton	- Het kunnen afdekken van een plas tot 1.500m ²
4	Tijdlijn waarbinnen inzetbaar	Binnen de eigen regio - Algemene uitruktijd 10 minuten - Inzet op locatie afhankelijk van rijafstand - Binnen 60 minuten in de gehele eigen regio in te zetten - Inzettijd van maximaal 90 minuten, materieelgebonden Buiten de eigen regio - Binnen 60 minuten op de eigen regio grens - Inzettijd van maximaal 90 minuten, materieelgebonden
5	Bijzondere logistieke eisen	Een aantal voertuigen en personen, de daarvoor te regelen zaken zijn standaard (voedsel, vloeistoffen)

6	Bijzondere eisen ten aanzien van informatievoorziening	Informatie over het incident (aard en soort stof) wordt vastgelegd en gedeeld binnen het peloton, met andere pelotons, met andere crisisteams en met de meldkamer. Deze informatie is na afloop beschikbaar voor evaluatie
7	Bijzondere eisen aan leiding en coördinatie	1 leidinggevende op het niveau Officier van Dienst met specialisme industriële brandbestrijding

Enquêteresultaten

Er zijn op regionaal niveau in totaal 19 pelotons specialistische blussing samen te stellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn bovenregionaal of landelijk totaal 5 pelotons specialistische blussing op directe afroep beschikbaar (zie figuur 6).

Van de 25 regio's heeft 64% (16/25) minimaal 1 peloton Specialistische blussing conform de eisen van de visie GBO 2.0. In 36% (9/25) wordt dus niet aan deze eisen voldaan.

Figuur 6.: pelotons Specialistische blussing regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

Van de 25 regio's heeft 64% (16/25) de beschikking over peloton(s) specialistische blussing (nr. 1, 2, 3 en 5 in tabel 6). Van de 9 overige regio's formeren twee al zeer nauw samenwerkende regio's samen 1 peloton. Het opdelen van pelotons over meerdere regio's vereist een goede afstemming.

Van de 18 regio's die wel al dan niet samen een peloton Specialistische blussing hebben, voldoet 78% (14/18) terwijl 22% (4/18) niet voldoet. (nr. 2 en 4 in tabel 6). Het betekent dat er geen sprake is van een landelijke dekking en het dus veel tijd kost eer een beschikbaar peloton in een regio kan zijn waar een specialistische inzet nodig is en waar geen eigen peloton beschikbaar is.

Van de 18 regio's die al dan niet samen een peloton Specialistische blussing kunnen vormen stelt slechts 28% (5/18) capaciteit beschikbaar voor een bovenregionale of landelijke inzet. Dit vormt voor een bovenregionale of landelijke inzet een risico: immers 72% van de regio's stelt geen capaciteit beschikbaar.

De 18 regio's die al dan niet samen een peloton Specialistische blussing kunnen vormen en die zelf aangeven te voldoen of gedeeltelijk voldoen, hebben allemaal verschillende samenstellingen van de voertuigen en de bemensing (nr. 1 en 3 in tabel 6) van de voertuigen. Hiervan zijn 3 regio's die een bezetting van de tankautospuut met 4 personen uitvoeren.

De volgende informatiesystemen worden gebruikt: MOI, vanaf GRIP 1 LCMS, Firedesh, LiveOp, Citygis, Voertuigviewer, GMS, apps, informatie via de (H)OvD. Afhankelijk van het incident wordt niet altijd LCMS gevuld.

Personeel

Alle 18 regio's die al dan niet samen een peloton Specialistische blussing kunnen vormen voldoen niet aan de eis (nr. 7 in tabel 6) om een Officier van Dienst met het specialisme industriële brandbestrijding leiding te laten geven aan het peloton. Alle regio's melden dat men geen gebruik maakt van de opleidingsmogelijkheid. In de 18 regio's varieert de bezetting van medewerkers per peloton specialistische blussing van 1 medewerker tot 28 medewerkers (nr. 2 en 3 in tabel 6). Een (H)OvD geeft in 89% (16/18) leiding aan het peloton binnen de eigen regio. De vijf regio's die bovenregionale bijstand leveren, leveren allen een (H)OvD. Twee regio's hebben afspraken gemaakt met elkaar over een peloton Specialistische blussing samen te stellen, ook qua leidinggevendenden.(nr. 1 t/m 7 in tabel 6).

Afspraken en governance

Van de 18 regio's die al dan niet samen een peloton Specialistische blussing kunnen vormen heeft 33% (6/18) bestuurlijke afspraken gemaakt over de inzet van pelotons Specialistische blussing, veelal op basis van het regionale dekkingsplan. Dit betekent dat 67% (12/18) dergelijke afspraken mist. Voor bovenregionale inzetten heeft slechts 1 regio bestuurlijke afspraken gemaakt en voor een landelijke inzet heeft geen enkele regio bestuurlijke afspraken gemaakt. Een landelijk risicoprofiel en een landelijke dekkingsplan kan helpen om scenario's en risico's op een juist echelon vast te leggen met oplossingsmogelijkheden voor de mogelijke restrisico's.

Van de 18 regio's die al dan niet samen een peloton Specialistische blussing kunnen vormen heeft 39% (7/18) strategische afspraken gemaakt binnen de eigen regio. De overige 67% (11/18) niet. 33% (6/18) heeft voor bovenregionale inzetten strategische afspraken gemaakt. De overige regio's 67% (12/18) hebben dit niet gedaan. 17% (3/18) heeft voor een landelijke inzet strategische afspraken gemaakt, de overige 83% (15/18) heeft dit niet gedaan. Het niet maken van strategische afspraken kan leiden tot een ongecoördineerde inzet.

Voor de langdurige inzetbaarheid heeft 22% (4/18) afspraken gemaakt, de overige 78% (14/18) niet. Over de pelotonssamenstelling heeft 17% (3/18) afspraken gemaakt; de overige 83% (15/18) niet. Onvoldoende vastlegging van langdurige inzetbaarheid en pelotonssamenstelling kan de continuïteit van de operatie schaden en gevolgen hebben voor de (rest)dekking van het eigen gebied.

Vakbekwaamheid

Voor wat betreft de vakbekwaamheid van het personeel zijn er grote verschillen in opleiden en oefenen. Door regio's worden 7 verschillende vormen van opleiden benoemd met uiteenlopende kwalificaties. Dit geldt ook voor leidinggevend personeel. Qua geoefendheid wijkt het beeld niet af van de opleiden: ook dit is zeer divers. Het valt op dat de functie en rollen van de Algemeen commandant brandweer (ACB) nergens in opleidingen of oefeningen voorkomen.

Bevindingen:

- Voor een regionale inzet zijn in totaal 19 pelotons Specialistische blussing samen te stellen.
- Voor een bovenregionale of landelijke inzet zijn slechts 5 pelotons Specialistische blussing direct inzetbaar.
- Van de 18 regio's die al dan niet samen een peloton Specialistische blussing kunnen vormen, hebben het peloton samengesteld naar de eigen behoefte; hierdoor is sprake van een grote variëteit aan materieel en personeel. Een norm hiertoe ontbreekt.
- Er is zowel regionaal, bovenregionaal als landelijk geen controle op de uitvoering; de governance ontbreekt alsmede bestuurlijke en strategische afspraken.
- Uit de enquête blijkt dat geen enkele regio voldoet aan de minimale eisen van de opleiding "specialisme industriële brandbestrijding".

1.7 Totaaloverzicht GBO regionaal en bovenregionaal & landelijk

Totaal GBO:

Regionaal beschikbare pelotons GBO:

Pelotons Basis brandweezorg 100 t/m 400	104
Pelotons Grootschalige Watervoorziening 500 - 600	44
Pelotons Redding en technische hulpverlening 700	46
Pelotons Natuurbrandbestrijding 100 t/m 400	35
Pelotons Logistiek en Ondersteuning 900	23
Pelotons Specialistische blussing 800	19

Bovenregionaal-, landelijk beschikbare pelotons GBO:

Pelotons Basis brandweezorg 100 t/m 400	43
Pelotons Grootschalige Watervoorziening 500 - 600	15
Pelotons Redding en technische hulpverlening 700	16
Pelotons Natuurbrandbestrijding 100 t/m 400	6
Pelotons Logistiek en Ondersteuning 900	6,5
Pelotons Specialistische blussing 800	5

Hoofdstuk 2: Specialistisch Optreden (SO)

Inleiding

Het (grootschalig) specialistisch optreden van de brandweer vormt een essentieel onderdeel van de incidentbestrijding. In situaties waarin reguliere brandweereenheden en materialen niet toereikend zijn – zoals bij natuurbranden, instortingsgevaar, waterongevallen, chemische incidenten of grootschalige ongevallen – komt specialistische inzet in beeld. Deze specialistische teams beschikken over diepgaande expertise, gespecialiseerde middelen en zijn voorbereid op complexe en risicovolle omstandigheden.

2.1 Specialisme Incidentbestrijding Gevaarlijke stoffen (SO IBGS)

2.1.1 SO IBGS, Bronbestrijding

Het specialisme Bronbestrijding van de brandweer richt zich op het direct aanpakken en beheersen van de bron van een incident met gevaarlijke stoffen, met als doel verdere escalatie of verspreiding te voorkomen, waarbij standaardmethoden niet voldoende zijn.

Belangrijke taken van het specialisme Bronbestrijding zijn:

- Lokaliseren en stoppen van lekkages van gevaarlijke stoffen (zoals bij tankwagens, leidingen of installaties met bijvoorbeeld ammoniak of kankerverwekkende stoffen).
- Afsluiten of onder controle brengen van bronnen van brand of explosiegevaar.
- Technisch ingrijpen om verdere schade of escalatie te voorkomen, zoals het afsluiten van installaties of het neutraliseren van een gevaarlijke stof.
- Samenwerken met andere specialistische teams, zoals Adviseurs Gevaarlijke Stoffen (AGS) of het CBRN-team.

Het team beschikt over specifieke kennis, persoonlijke beschermingsmiddelen (zoals gaspakken³) en apparatuur om veilig en effectief op te treden in risicovolle situaties.

Enquêteresultaten

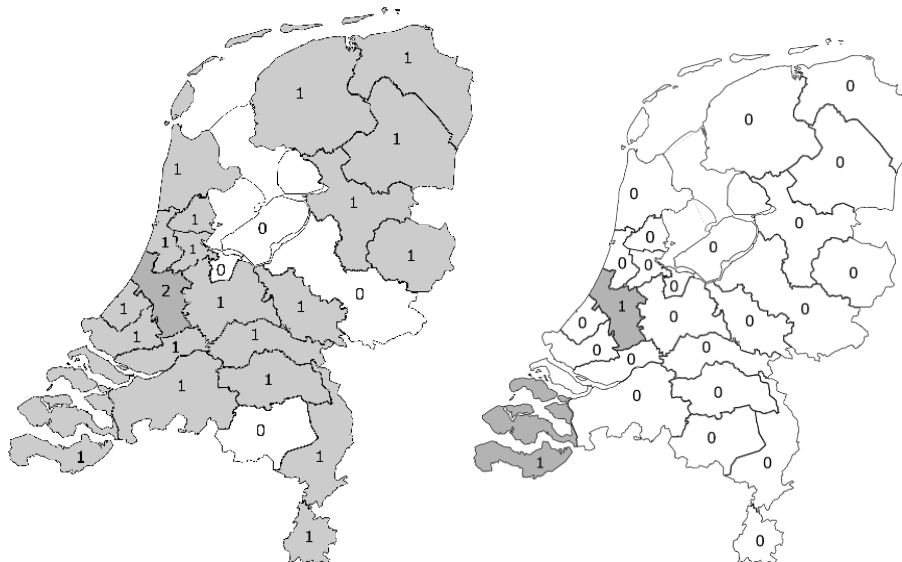
Er zijn op regionaal niveau binnen Nederland 21 regio's die in totaal 22 teams SO IBGS bronbestrijding kunnen samenstellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn bovenregionaal dan wel landelijk binnen Nederland 2 regio's die totaal 2 teams SO IBGS bronbestrijding 24/7 op directe afroep beschikbaar hebben (figuur 7).

³ Gaspakken worden gebruikt bij het vrijkomen van zeer gevaarlijke vloeistoffen of vaste stoffen, gassen en dampen die direct levensbedreigend voor hulpverleners en burgers zijn.

84% (21/25) van de regio's beschikken over het specialisme IBGS Bronbestrijding overeenkomstig de wettelijke eis. 16% (4/25) geeft aan geen specialistisch optreden IBGS bronbestrijding meer te hebben, omdat men met het oog op toekomstige doorontwikkeling en herindelingen van het specialisme IBGS geen vervangingsinvesteringen heeft gedaan of het personeel opleidingen heeft laten volgen en het specialisme daarom heeft beëindigd. Zij lopen echter sterk vooruit op nieuwe indelingen die nog niet zijn ingevoerd. In de meeste gevallen baseren zij zich op de brief van de minister van JenV aan de voorzitter van het Veiligheidsberaad waarin de minister onder voorwaarden akkoord is met de veiligheidsregio's de ruimte te geven om de doorontwikkeling van de Incident Bestrijding Gevaarlijke Stoffen (IBGS) verder vorm te geven vooruitlopend op aanpassing van de regelgeving⁴.

Het betekent dat op dit moment deze 4 regio's niet voldoen aan de Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's⁵. Indien er in deze regio's incidenten zijn met (zeer) gevaarlijke stoffen lopen deze regio's het risico de uitstoot of lekkage van de gevaarlijke stof niet tijdig te kunnen stabiliseren, een mogelijke redding niet te kunnen inzetten en hulpverleners en burgers niet tijdig te kunnen ontsmetten. Deze 4 regio's zijn afhankelijk van bovenregionale en of landelijke hulp.

Figuur 7: Specialistisch optreden IBGS bronbestrijding regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel en opkomsttijden

Het aantal en de samenstelling van de voertuigen SO IBGS Bronbestrijding kent een grote variatie in het type en aantal voertuigen. Dit maakt uniformiteit in operatie niet eenduidig. De informatie wordt in diverse systemen en applicaties vastgelegd en ook dit wijst niet op uniformiteit.

⁴ Brief "Doorontwikkeling Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen", Minister JenV, 26-09-2019

⁵ Wet veiligheidsregio's artikel 25 (onderdeel b, c en d) en het Besluit veiligheidsregio's, (artikelen 4.1.1 en 4.1.3).

Dit specialisme wordt ook wel ingehuurd door veiligheidsregio's, bijvoorbeeld bij grote petrochemische bedrijven met een eigen bedrijfsbrandweer of calamiteitenorganisatie.

In tegenstelling tot het GBO zijn bij het specialisme IBGS Bronbestrijding geen prestatie-eisen beschikbaar.

Van de 21 regio's die over dit specialisme beschikken is 58% (12/21) binnen het uur ter plaatse en 42% (9/21) is langer dan een uur ter plaatse. 80% (17/21) van de regio's heeft een gegarandeerde (24/7) beschikbaarheid en 20% (4/21) regio's kan de beschikbaarheid niet 24/7 garanderen.

Personeel

In de 21 regio's die wel een specialisme SO IBGS Bronbestrijding hebben, varieert de bezetting van 8 medewerker tot ongeveer 50 medewerkers. In 17 regio's geeft de (H)OvD de leiding. Een Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) is in 19 regio's standaard gekoppeld aan het specialisme. Dit is vanuit meerdere aspecten een meerwaarde (kennis, ervaring met dit soort incidenten, snel handelingsperspectief beschikbaar, toezicht op veilig optreden) en voldoet het aan de wettelijke eis.

Afspraken en governance

Van de 25 regio's heeft 36% (9/25) bestuurlijke afspraken over de regionale inzet van het specialisme IBGS bronbestrijding gemaakt. De overige regio's hebben geen bestuurlijke afspraken. 20% (5/25) heeft bestuurlijke afspraken gemaakt over de bovenregionale inzet van het specialisme IBGS bronbestrijding, de overige regio's hebben deze afspraken niet. Slechts 8% (2/25) heeft bestuurlijke afspraken gemaakt over landelijke inzet van het specialisme IBGS Bronbestrijding. De overige regio's hebben deze niet.

Afwijkingen in langdurige inzetbaarheid en teamsamenstelling zijn in de meeste regio's niet vastgelegd. Slechts 8% (2/25) heeft strategische afspraken op regionaal niveau gemaakt, 56% (14/25) hebben strategische afspraken op bovenregionaal niveau gemaakt en 24% (6/25) heeft strategische afspraken op landelijk niveau gemaakt.

Vakbekwaamheid

De opleidingen voor het personeel vinden veelal op verschillende niveaus plaats, zoals 'train de trainer', de basisopleiding en meerdere specifieke opleidingen, zoals bijvoorbeeld Gaspakdrager. Voor leidinggevend personeel geven regio's veelal aan geen specifieke opleiding te hebben. Wel bestaat een landelijke opleiding voor Adviseurs Gevaarlijke Stoffen (AGS) en de Coördinator Verkenningseenheid (CVE).

Voor wat betreft het oefenprogramma voor het brandweerpersoneel heeft 60% (15/25) een algemeen oefenprogramma dat de component IBGS Bronbestrijding bevat. Nog eens 12% (3/25) heeft dit oefenprogramma gespecificeerd op de bronbestrijdingstaken van IBGS. 28% (7/25) zegt geen oefenprogramma te hebben of heeft de vraag niet beantwoord.

Voor leidinggevend personeel zegt 12% (3/25) een specifiek oefenprogramma te hebben, maar dit is niet nader geconcretiseerd. 48% geeft aan dat oefeningen in

het algemene oefenprogramma voor leidinggevend en zitten. 4% (1/25) biedt een vrijblijvend oefenprogramma aan. 36% (9/25) geeft aan geen oefenprogramma te hebben of heeft de vraag niet beantwoord.

Bevindingen:

- 4 regio's voldoen niet aan de wettelijke taak:
 - het redden van mensen en dieren uit een met gevaarlijke stoffen besmet gebied;
 - het bestrijden van de bron van een ongeval met gevaarlijke stoffen;
 - het ontsmetten van hulpverleners en burgers.
- De vier regio's lopen sterk vooruit op een nog in te stellen herverdeling van het specialisme SO IBGS Bronbestrijding en hebben autonoom beslist met dit specialisme te stoppen. Hierdoor vallen grote gaten in de dekking die maar ten dele door buurregio's kan worden opgevangen.
- Het specialisme IBGS Bronbestrijding wordt verder ontwikkeld. Of dit binnen de kaders van de huidige wet kan of dat de wet eerst dient te worden aangepast, is nog niet duidelijk.
- De leiding en coördinatie is in bijna alle gevallen op een juiste wijze belegd bij de (H)OvD brandweer en in bijna alle gevallen wordt een adviseur gevaarlijke stoffen direct aan het SO IBGS bronbestrijding gekoppeld.
- Opleidingen voor brandweerpersoneel zijn op verschillende wijzen en kennisniveaus georganiseerd en dit is niet bevorderend voor een eenduidige bovenregionale of landelijke werkwijze
- Voor de (H)OvD is de enige opleiding over het algemeen de reguliere opleiding; een specialistische opleiding op landelijk niveau bestaat niet.
- 28-36% van de regio's geven aan geen concreet oefenprogramma zowel voor manschappen als voor leidinggevend van het SO IBGS Bronbestrijdingsteam te hebben.
- Het materiaal, de voertuigen en de bezetting van de voertuigen in de regio's varieert sterk, hetgeen niet helpt voor een eenduidige, uniforme werkwijze op bovenregionaal of landelijk niveau.

2.1.2 SO IBGS, Basis Ontsmettingseenheid (BOE)

Een IBGS Basis Ontsmettingseenheid (BOE) is gespecialiseerd in het uitvoeren van ontsmettingen bij incidenten met gevaarlijke stoffen. De BOE zorgt voor de kleinschalige ontsmetting van personen (hulpverleners en slachtoffers), materieel en soms ook voertuigen die zijn blootgesteld aan chemische, biologische of radioactieve stoffen.

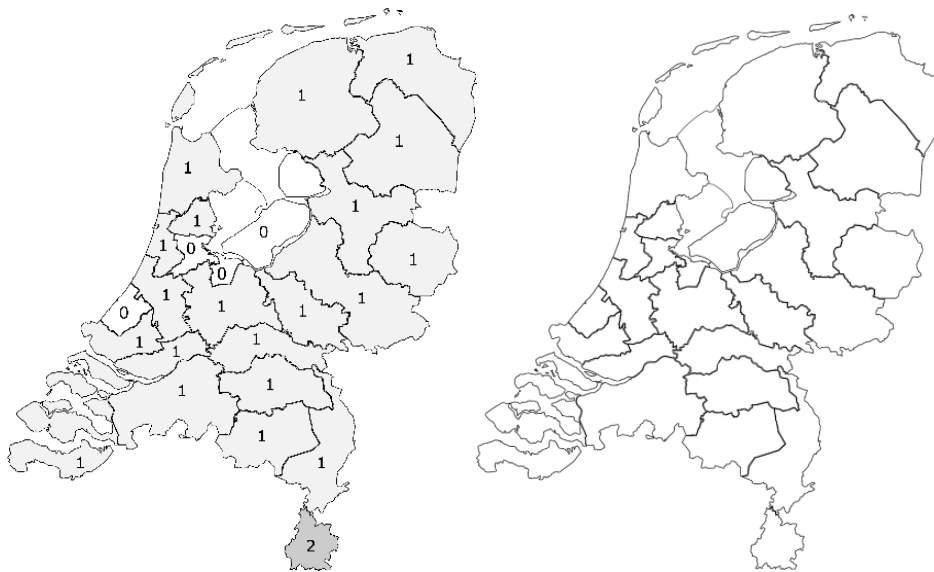
Enquêteresultaten

Er zijn op regionaal niveau binnen Nederland 21 regio's die totaal 22 teams SO IBGS Basis ontsmettingseenheid (BOE) kunnen samenstellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn bovenregionaal/ landelijk binnen Nederland 0 regio's die het SO IBGS basis ontsmetting eenheid (BOE) 24/7 op directe afroep beschikbaar hebben. (figuur 8).

84% (21/25) heeft het SO IBGS Basis ontsmettingseenheid (BOE) beschikbaar conform de wettelijke eis. 16% (4/25) geeft aan geen SO IBGS ontsmetting eenheid beschikbaar te hebben.

Dit betekent dat 4 regio's niet voldoen aan de wet- en regelgeving⁶. Indien er in deze regio's incidenten zijn met (zeer)gevaarlijke stoffen loopt de regio het risico bij dit soort incidenten niet snel hulpverleners of slachtoffers te kunnen ontsmetten. Deze 4 regio's zijn afhankelijk van bovenregionale of landelijke hulp.

Figuur 8: Specialistisch optreden IBGS basis ontsmetting eenheid (BOE) regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel en opkomsttijden

Van de 25 regio's beschikt 84% (21/25) over het specialisme IBGS Basisontsmetting eenheid (BOE). 16% van de regio's voldoet derhalve niet aan de wet (Wet veiligheidsregio artikel 25 onderdeel b, c en d, en het Besluit veiligheidsregio, de artikelen: 4.1.1 en 4.1.3).

In tegenstelling tot GBO zijn voor dit specialisme geen prestatie-eisen vastgesteld.

Van de 21 regio's die wel dit specialisme hebben, is 90% (19/21) binnen het uur ter plaatse en 10% (2/21) zijn iets langer dan na een uur ter plaatse. 95% (20/21) heeft gegarandeerd een BOE-eenheid (24/7) beschikbaar en 5% (2/21) regio's kan de beschikbaarheid niet 24/7 garanderen. Het aantal en de samenstelling voertuigen varieert enorm: IBGS BOE kan bestaan uit een BOE + tankautospuiter of een BOE + personeelsbus of een BOE + personeelsbus en nog extra specialistisch materiaal.

⁶ Wet veiligheidsregio artikel 25 onderdeel b, c en d, en het Besluit veiligheidsregio, de artikelen: 4.1.1 en 4.1.3.

De informatie over het incident wordt in diverse systemen vastgelegd en gedeeld.

Personeel

Van de 21 regio's die wel beschikken over het specialisme IBGS BOE varieert de personeelsbezetting van 1 tot ongeveer 20 medewerkers. In 62% (13/21) geeft de (H)OvD leiding aan dit specialisme. In de overige regio's geeft een andere functionaris leiding aan het specialisme IBGS BOE. Een Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) is slechts in 38% (8/21) standaard gekoppeld aan dit specialisme. Het betekent dat in de overige 17 regio's een AGS apart moet worden gealarmeerd. Dit kan niet worden gevraagd of kan worden vergeten, met als risico dat een cruciale functionaris niet of te laat ter plaatse komt om advies over de brandweerinzet te geven aan de hoogst leidinggevende ter plaatse.

Afspraken en governance

32% (8/25) heeft bestuurlijke afspraken gemaakt over de inzet van het specialisme IBGS BOE in de eigen regio. 52% (13/25) heeft dit niet gedaan en 16% heeft de vraag niet beantwoord. Voor een bovenregionale inzet van dit specialisme geldt dat 28% (7/25) bestuurlijke afspraken heeft gemaakt, 56% (14/25) heeft deze niet gemaakt en 16% (/25) heeft de vraag niet beantwoord. Slechts 32% (8/25) heeft afspraken opgenomen in dekkings- en of materieelplannen. 24% (6/25) heeft eveneens afspraken met crisispartners en andere regio's.

28% (7/25) heeft strategische afspraken gemaakt over de inzet van het specialisme IBGS BOE in de eigen regio. 56% (14/25) heeft dit niet gedaan en 16% (4/25) heeft de vraag niet beantwoord. 60% heeft strategische afspraken gemaakt over een bovenregionale inzet, 24% heeft dit niet gedaan en 16% heeft geen antwoord gegeven op de vraag.

Slechts 8% (2/25) heeft strategische afspraken voor een inzet op landelijk niveau, 76% (19/25) heeft deze afspraken niet en 16% (4/25) heeft de vraag niet beantwoord.

Afwijkingen in langdurige inzetbaarheid en teamsamenstelling en de betekenis die dit heeft voor de eigen regionale dekking is slechts in 1 regio vastgelegd.

Vakbekwaamheid

De opleidingsactiviteiten op personeelsniveau voor het specialisme IBGS BOE variëren sterk. 60% (15/25) kent een interne opleiding of instructie, 12% (3/25) laat de opleiding 'Gaspakdrager en Decontaminatie' (NIPV) volgen, 12% (3/25) hebben geen aparte opleiding en 16% (4/25) heeft de vraag niet beantwoord. Voor leidinggevend personeel ontbreekt in vrijwel alle regio's een specifieke opleiding en wordt volstaan met de basisopleiding tot (H)OVD.

64% (16/25) kent een structureel oefenprogramma voor het brandweerpersoneel, waarbij de resultaten niet in alle regio's consequent worden geregistreerd. 20% (5/25) oefent in de eigen ploegen met een eigen oefenleider of instructeur en ook hier worden niet alle resultaten geregistreerd. 16% (4/25) heeft de vraag niet beantwoord.

Leidinggevend worden in 52% (13/25) volgens een regulier oefenprogramma geoefend, 28% (7/25) heeft geen oefenprogramma en 16% (4/25) heeft de vraag niet beantwoord.

Bevindingen:

- In tegenstelling tot GBO zijn bij het SO geen prestatie-eisen beschikbaar.
- Ondanks de wettelijke taak om hulpverleners of slachtoffers direct te kunnen ontsmetten, voldoen 4 regio's hier niet aan. (Wet veiligheidsregio artikel 25 onderdeel b, c en d, en het Besluit veiligheidsregio artikelen: 4.1.1 en 4.1.3).
- In circa de helft van de regio's ontbreekt het voor wat betreft de inzet van het specialisme IBGS BOE aan afspraken op bestuurlijk of strategisch niveau. Het betekent dat regio's autonome besluiten nemen dat ten koste kan gaan van de bovenregionale of landelijk beschikbare capaciteit.
- In 13 regio's geeft de (H)OvD leiding aan de BOE en in 8 regio's is dit een andere functionaris dan de (H)OvD.
- In 8 regio's is er direct een adviseur gevaarlijke stoffen gekoppeld aan het specialisme BOE in de andere 17 regio's is dit niet het geval. Hier wordt een AGS slechts op aanvraag gealarmeerd. Dit kan leiden tot het risico dat deze cruciale functionaris niet of te laat wordt gealarmeerd.
- Opleidingen zijn zeer verschillend en op verschillende kennisniveaus georganiseerd. Dit bevordert niet een bovenregionale of landelijke eenduidige werkwijze.
- Voor de (H)OvD bestaat de opleiding uit de reguliere (H)OVD-opleiding, het is de vraag of deze basisopleiding volstaat of dat voor deze taak een specialistische opleiding noodzakelijk is.
- Diverse regio's geven aan een structureel oefenprogramma voor dit onderdeel te hebben, maar niet alle verrichtingen worden geregistreerd.
- Het materieel, materiaal en de personeelsbezetting van de voertuigen varieert sterk. Van een eenduidige, uniforme werkwijze op bovenregionaal- en landelijk niveau is geen sprake.

2.1.3 SO IBGS, Grootschalige ontsmettingseenheid (GOE)

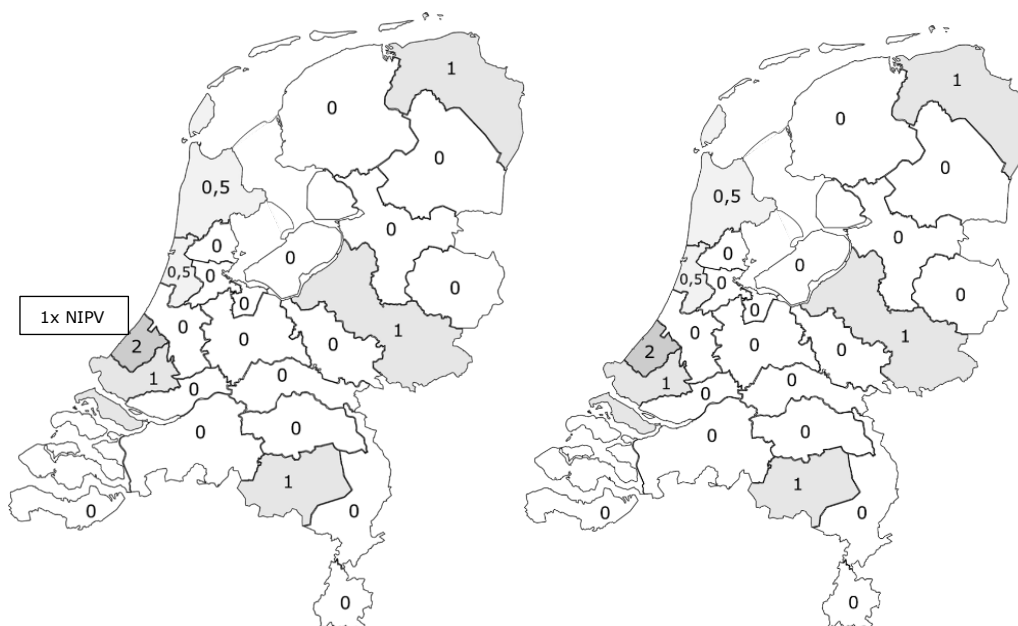
Een brandweer IBGS Grootschalige Ontsmettingseenheid (GOE) is gespecialiseerd in het ontsmetten van grote aantallen mensen, dieren of materieel na blootstelling aan gevaarlijke stoffen. De GOE wordt ingezet bij grootschalige chemische, radiologische, biologische of soms nucleaire incidenten. Ze beschikken over tenten, douches en andere uitgebreide voorzieningen om zo de verspreiding van en besmetting door schadelijke stoffen te voorkomen.

Enquêteresultaten

Er zijn 7 regio's die in totaal 6 teams SO IBGS Grootschalige ontsmettingseenheid (GOE) kunnen samenstellen vanuit de reguliere sterkte: 2 regio's leveren 1 team. Deze zijn allen voor een bovenregionale of landelijke inzet 24/7 beschikbaar (zie figuur 9). Daarnaast staat er nog materieel en materiaal voor 1 reserve IBGS Grootschalige ontsmettingseenheid gereed bij het NIPV-Logistiek centrum te Zoetermeer.

Dit betekent dat de dekking regionaal, bovenregionaal en landelijk gegarandeerd verspreid is over het land. Afgelopen jaar (2024) is er een verschuiving geweest van een GOE, van 1 regio naar 2 regio's. Dit heeft kleine gevolgen voor de opkomsttijd, de opleidingen, vakbekwaamheid, planvorming, materiaal en uniforme werkwijze.

Figuur 9: Specialistisch optreden IBGS grootschalige ontsmetting eenheid (GOE) regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

De 7 regio's beschikken samen over 6 eenheden van het specialisme IBGS Grootschalige ontsmettingseenheid (GOE). De 6 IBGS GOE-eenheden hebben vanwege een doordachte spreiding een volledige regionale-, bovenregionale en landelijke dekking. Tevens geven de 7 regio's aan dat de IBGS GOE 24/7 gegarandeerd beschikbaar te zijn.

In tegenstelling tot GBO zijn bij het specialisme geen prestatie-eisen vastgelegd.

5 van de 7 regio's geven aan dat zij binnen het uur beschikbaar zijn. De overige 2 regio's hebben de vraag niet beantwoord. Het aantal voertuigen en de samenstelling van de voertuigen IBGS GOE heeft een diversiteit aan voertuigen en materieel. 1 regio heeft een specifieke taak in de grootschalige ontsmetting, namelijk chemische, biologische, radiologische en nucleaire (CBRN) ontsmetting. Deze regio heeft daar dan ook specifiek materiaal en materieel voor beschikbaar. Het gebruik van het Landelijk Crisismanagement Systeem (LCMS) wordt niet bij alle 7 regio's op gebeid van dit specialisme consequent toegepast: niet alle regio's leggen informatie systematisch vast of delen dit met de andere crisisteam.

Personeel

In de 7 regio's varieert de personeelsbezetting IBGS BOE van 10 tot ongeveer 35 medewerkers. Dit wijst op een gebrek aan standaardisatie. In 5 regio's geeft de (H)OvD leiding aan de IBGS BOE zowel binnen als buiten de regio. Een Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) is in 5 regio's standaard gekoppeld aan het specialisme, twee regio's hebben deze vragen niet beantwoord.

Afspraken en governance

Bestuurlijke afspraken ontbreken in alle 7 regio's omtrent het specialisme IBGS GOE in de eigen regio, bovenregionaal en landelijk.

6 van de 7 regio's hebben convenanten opgesteld met andere regio's. Er ontbreken bij 6 van de 7 regio's landelijke afspraken op strategische niveau m.b.t. de inzet van het specialisme IBGS GOE. Er is onvoldoende duidelijkheid over financieringsbronnen. 1 regio meent de kosten uit de eigen begroting te dekken, 2 regio's vermoeden dat ze een rijksbijdrage ontvangen en 4 regio's menen dat het ministerie van JenV dit geheel financiert. Het tekent het beeld dat een goed georganiseerd en gespreid specialisme een eenduidige governance ontbeert.

De afwijkingen met betrekking tot teamsamenstelling en langdurige inzetbaarheid en de betekenis hiervan voor de dekking in de eigen regio is slechts door 1 regio vastgelegd.

Vakbekwaamheid

4 regio's leiden het personeel voor IBGS GOE zelf intern op. 1 regio kent geen opleiding en 2 regio's hebben de vraag niet beantwoord.

Het leidinggevend personeel wordt in 5 regio's intern opgeleid, 1 regio kent geen opleiding en 2 regio's gaven geen antwoord op de vraag.

De regio's oefenen dit specialisme, echter maakt men dit niet concreet. 1 regio oefent 4 maal per jaar, 5 regio's oefen periodiek al wordt wat er exact geoefend, niet concreet gemaakt en 2 gaven geen antwoord op de vraag. Voor leidinggevend personeel geldt dat in 1 regio 4 maal per jaar wordt geoefend, 1 regio wordt niet geoefend, 5 regio's periodiek wordt geoefend al wordt wat er exact geoefend, niet concreet gemaakt. Het valt op dat de ACB-en in de brandweersectie en het Actiecentrum brandweer niet worden genoemd in het opleiden en het oefenen.

Bevindingen:

- In tegenstelling tot GBO kent het specialisme SO IBGS GOE geen prestatie-eisen.
- Het specialisme SO IBGS GOE is een goed voorbeeld van hoe de dekking regionaal, bovenregionaal en landelijk goed ingeregeld kan zijn, gegarandeerd 24/7 is en efficiënt verspreid is over het land.
- Op het gebied van governance ontbreken bestuurlijke en strategische afspraken op zowel regionaal, bovenregionaal als landelijk niveau. Bij de landelijke aansturing wordt duidelijkheid, regie en mandaat gemist. De financiering van dit specialisme is niet helder.

- Vanwege het ontbreken van landelijke prestatie-eisen is nog geen sprake van eenheid in materiaal, materieel en personele bezetting van het SO IBGS GOE.
- Het specialisme SO IBGS GOE wordt aangestuurd door de (H)OvD zowel bij een regionale als bovenregionale inzet.
- De opleidingen voor brandweerpersoneel zijn inconsistent, het verschilt per regio of en hoe men opgeleid wordt. Van een landelijke, door het NIPV georganiseerde opleiding voor dit specialisme is geen sprake en dit bevordert de uniformiteit van het optreden niet.
- Het oefenen van zowel het brandweerpersoneel als leidinggevenden varieert per regio. Regio's kunnen de kwaliteit en frequentie van het oefenen niet concreet maken.
- De Algemeen Commandanten Brandweer, de brandweersecties en het Actiecentrum brandweer worden niet genoemd in het opleiden en oefenen.
- Het Landelijk Crisismanagement Systeem (LCMS) wordt bij dit specialisme niet consequent gebruikt en niet alle regio's leggen informatie systematisch vast of delen deze informatie met andere crisisteams. Daarbij wordt in allerlei verschillende systemen informatie gedeeld en vastgelegd; dit bevordert een uniforme werkwijze niet.

2.1.4 SO IBGS Verkenningseenheid

Een brandweer IBGS Verkenningseenheid is gespecialiseerd in het opsporen, identificeren meten en monitoren van gevaarlijke stoffen bij incidenten. Met behulp van apparatuur en beschermende kleding voeren zij metingen uit op de incidentlocatie en een effectgebied om de aard en omvang van de blootstelling aan gevaarlijke stoffen vast te stellen.

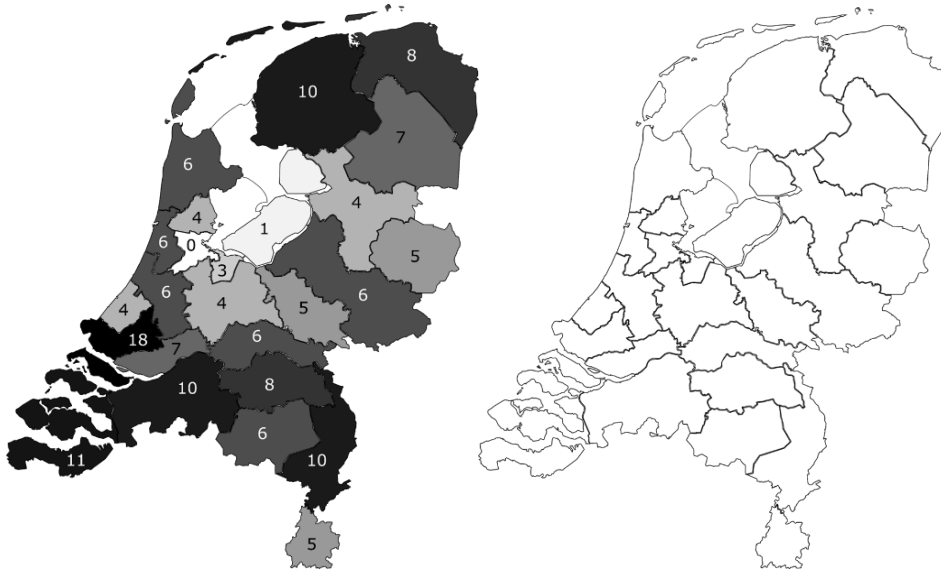
Enquêteresultaten

Er zijn 24 regio's die totaal 162 teams SO IBGS Verkenningseenheid kunnen samenstellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn bovenregionaal of landelijk binnen Nederland 0 teams SO IBGS verkenningseenheden 24/7 op directe afroep beschikbaar (figuur 10).

88% (22/25) heeft de organisatie SO IBGS verkenningseenheid conform de wet ingericht. 12% (3/25) kan niet voldoen aan de wettelijke eisen: minimaal 1 Coördinator Verkenningseenheid (voorheen Meetplanleider) en ten minste vier meetploegen die elk bestaan uit twee verkenners gevaarlijke stoffen).

Indien er in deze regio's incidenten zijn met gevaarlijke stoffen, loopt de regio het risico dat de brandweer niet en of niet snel genoeg adequaat kan verkennen en de gevaarlijke stoffen kan meten. Dit kan tot gevolg hebben dat de bevolking niet tijdig kan worden gewaarschuwd of worden geïnformeerd.

Figuur 10: Specialistisch optreden IBGS verkenningseenheid regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

Het specialisme IBGS verkenningseenheden is vooral regionaal georiënteerd, bovenregionaal en of landelijk is er weinig tot geen afstemming. De minimale sterkte die een regio moet hebben is 1 Coördinator Verkenningseenheid (heette eerder Meetplanleider) en ten minste vier meetploegen⁷.

80% (20/25) garandeert een 24/7 beschikbaarheid van de verkenningseenheden. 16% (4/25) kan 24/7 beschikbaarheid niet garanderen. 88% (22/25) geven aan dat zij binnen het uur beschikbaar zijn en 8% kan dit niet garanderen. 1 regio heeft de vragen niet beantwoord.

Dit specialisme maakt naast het reguliere meten van stoffen in toenemende mate gebruik van digitale technologie en drones. Tevens wordt met externe partijen snel contact gelegd (zoals bijvoorbeeld de Dienst centraal milieubeheer Rijnmond (DCMR) in Rotterdam) om de effecten en risico's van gevaarlijke stoffen te duiden.

Het gebruik van het Landelijk Crisismanagement Systeem (LCMS) wordt niet overal consequent gebruikt en niet alle regio's leggen informatie systematisch vast. De informatievoorziening is nog een aandachtspunt en er wordt in diverse systemen op verschillende manieren gewerkt. Dat werkt belemmerend bij regionale, bovenregionale en of landelijk incidenten waar afstemming cruciaal is.

Personeel

In de 24 regio's die op de vragen hebben geantwoord, is de personeelsbezetting van het specialisme IBGS Verkenningseenheden over het algemeen op dezelfde manier ingevuld: 79% (19/24) heeft 3 personen per verkenningseenheid, 17%

⁷ Wet veiligheidsregio artikel 25 onderdeel b, c en d, en het Besluit veiligheidsregio artikelen: 4.1.1., 4.1.2.

(4/24) heeft 2 personen per verkenningseenheid. Het aantal verkenningseenheden verschilt sterk qua aantal in de regio's. Op het gebied van leiding van de verkenningseenheid, de coördinator, is sprake van meer variatie: 13% (3/24) laat een (H)OvD de taak vervullen, 42% heeft een opgeleide Coördinator verkenningseenheid, 8% (2/24) laat een AGS die verbonden is aan het regionaal operationeel team leiding geven, 21% (5/24) laat dit een AGS doen en 8% heeft de vraag niet beantwoord.

Een Verkenningseenheid werkt nauw samen met een Adviseur Gevaarlijke Stoffen. De beschikbaarheid van deze functionaris geeft een sterk wisselend beeld: twee regio's hebben dit piket zelf niet en ontvangen een AGS vanuit een andere regio. Er zijn regio's die slechts 1 AGS hebben, maar ook regio's die 9 AGS-sen hebben. De garantie over de beschikbaarheid in de vorm van piketdienst varieert van een gegarandeerd piket tot een vrij instroom piket. De schaarste wordt hier zichtbaar.

92% (22/24) kan in het regionaal operationeel team (ROT) gebruik maken van de inbreng van de adviezen omtrent gevaarlijke stoffen door een adviseur.

Vakbekwaamheid

Van de 25 regio's laat 48% (12/25) de brandweerm medewerkers de landelijke opleiding volgen (NIPV), 40% heeft een regionale opleiding en 12% (3/25) heeft geen antwoord gegeven op de vraag.

Voor de opleidingen voor leidinggevend meldt 40% (10/25) dat de reguliere opleidingen AGS/OVD/HOVD volstaan, 12% (3/25) laat leidinggevend de opleiding Coördinator Verkenningseenheid volgen, 4% (1/25) geeft een eigen instructie en de overige 44% (11/25) verklaart de vraag niet van toepassing of geeft geen antwoord.

De oefeningen voor brandweerm medewerkers variëren in 22 van de 25 regio's tussen 4 maal per jaar tot 1 keer in de 4 jaar. 3 regio's gaven geen antwoord op de vraag. De regio's schetsen voor het oefenprogramma voor leidinggevend een erg wisselend beeld: 44% (11/25) heeft een niet concreet omschreven oefenprogramma, 4% (1/25) heeft dit wel, 8% (2/25) huurt de functie in en hebben daarom geen oefenprogramma, en 28% (7/25) verklaart de vraag niet van toepassing of geeft geen antwoord. Wel hebben 2 regio's een gespecificeerd oefenprogramma voor een AGS en 2 regio's hebben een oefenprogramma voor de AGS, maar specificeren dit niet. Ook hier valt op dat ACB-en en medewerkers in de Brandweersecties en/of Actiecentrum brandweer niet worden genoemd.

Afspraken en governance

Van de 25 regio's heeft slechts 36% (9/25) bestuurlijke afspraken gemaakt over de regionale inzet van IBGS-verkenningseenheden. Voor een bovenregionale inzet is dit 24% (6/25) en voor een landelijke inzet heeft geen enkele regio afspraken gemaakt. De overige regio's verklaarden geen afspraken te hebben gemaakt of hebben de vraag niet beantwoord.

Strategische afspraken voor een inzet op regionaal niveau is door 36% gemaakt, voor een bovenregionale inzet is dit eveneens 36% (9/25) en geen enkele regio heeft voor een landelijke inzet afspraken gemaakt.

Van de 25 regio's financiert 84% (21/25) dit specialisme uit de eigen begroting, 4% (1/25) wordt extern gefinancierd en 12% (3/25) heeft de vraag niet beantwoord.

Afwijkingen met betrekking tot teamsamenstelling en/of langdurige inzetbaarheid en de betekenis die dit voor de dekking heeft, is slechts door 1 regio vastgelegd.

Bevindingen:

- Het SO IBGS verkenningseenheden is vooral regionaal gericht. Drie regio's kunnen niet voldoen aan de wettelijke eisen: minimaal 1 Coördinator Verkenningseenheid (voorheen Meetplanleider) en ten minste vier meetploegen die elk bestaan uit twee verkenners gevaarlijke stoffen).
- Bestuurlijke en strategische afspraken ontbreken zowel op regionaal, bovenregionaal als landelijk niveau.
- De opleidingen voor brandweerm medewerkers en leidinggevend zijn inconsistent.
- In vrijwel alle regio's wordt geoefend al kunnen op een enkele regio na de kwaliteit en de frequentie van oefenen niet concreet maken.
- Het Landelijk Crisismanagement Systeem (LCMS) wordt inconsequent gebruikt en niet alle regio's leggen informatie systematisch vast of delen deze met andere crisisteam.
- Er wordt in zeer van elkaar verschillende systemen informatie gedeeld en vastgelegd dit bevordert een uniforme landelijke werkwijze niet.
- Er is bij een aantal regio's schaarste aan de functie Adviseur Gevaarlijke Stoffen, zeker in relatie tot de verschillende taken in de verschillende echelons van incidentenbestrijding.

2.2 SO – Natuurbrandbestrijding

Doorontwikkeling specialisme Natuurbrandbestrijding

TOTSTANDKOMING VAN HET SPECIALISME

Natuurbrandbeheersing was één van de deelprogramma's van de Visie GBO 2.0. In dit deelprogramma zijn een groot aantal deelprojecten uitgevoerd (zoals het natuurbrandverspreidingsmodel, de (1e) visie natuurbranden, de RIN versus de gebiedsgerichte aanpak. Tevens is in dit specialisme de ondersteuning gebundeld van de specialistische eenheden die er vóór het programma al waren (zoals FBO en handcrew). Na afronding van het programma is het beheer en de doorontwikkeling van de resultaten van de deelprojecten belegd bij het team Operationele ondersteuning van NIPV.

HUIDIGE SITUATIE. Binnen het specialisme wordt:

- De bovenregionale inzet ondersteund met kennis en vakbekwaamheid;
- Ondersteuning geboden aan veiligheidsregio's met het operationeel houden en doorontwikkelen van de specialistische teams en adviseurs (FBO, Handcrew, landelijk adviseurs en landelijk analisten);
- Samengewerkt met het deelprogramma natuurbrandveiligheid van NIPV. Dit programma richt zich op het ontwikkelen van een expertisecentrum natuurbrandveiligheid bij de Nationale Adviescommissie Brandweer (NACB);
- Deelgenomen aan de Taskforce natuurbranden van de RCDV. De taskforce heeft een nieuwe visie natuurbrandbeheersing opgesteld. Deze is door de RCDV vastgesteld. Vervolgens is een uitvoeringsplan opgesteld. De deelname richt zich op de inbreng van specialistische kennis van natuurbrandbeheersing. Een belangrijk onderdeel hierin is "slimme repressie";
- Samengewerkt met het LOCC en de RCDV voor het inrichten van de landelijk actiecentrum natuurbranden voor de coördinatie van de grootschalige brandweer inzet bij natuurbranden;
- Om de risico's te monitoren in het natuurbrandseizoen wekelijks een landelijke prognose voor het natuurbrandrisico gemaakt. Het LOCC kan waar nodig bijstand coördineren tussen de regio's bij grote en langdurige natuurbranden. Vanuit dit centrum kan het LOCC ondersteund worden bij de keuze waar schaarse middelen ingezet moeten worden;
- Samengewerkt met het ministerie van J&V op het gebied van natuurbranden bij het opstellen van het landelijk risicoprofiel;
- Een nationaal en internationaal netwerk onderhouden binnen het thema natuurbrandbeheersing;
- De aansluiting van de Nederlandse specialisten binnen het internationale netwerk en het Europese bijstandsmechanisme (EUCPM) ondersteund;
- Gewerkt aan het integreren van de natuurbrandbestrijding eenheden in Nederland.

WAT IS IN ONTWIKKELING:

- Het NIPV onderzoekt wat er nodig is om twee bovenregionale natuurbanden gedurende 72 uur te bestrijden en wat de gevolgen zijn als de benodigde middelen, capaciteit, etc. niet aanwezig zijn;
- Samen met de veiligheidsregio's wordt door het NIPV gewerkt aan de opzet van een flexibel leerlandschap voor natuurbrandbestrijding. Dit houdt in dat er wordt gekeken welke thema's bij welke functies horen met de driedeling basis, basis+ en specialistische kennis. Een van de onderdelen van dit project is tot landelijk gedragen leerstof over natuurbrandbestrijding te komen. Vanaf 2026 zullen hiervoor onderwijsproducten worden ontwikkeld.

WAAR LOPEN DE LANDELIJKE VERTEGENWOORDIGERS TEGENAAN:

- De inzet van de landelijke specialismen en de inzet van de landelijk adviseurs en analisten is op een vrijblijvende basis geregeld (m.u.v. een convenant met Defensie voor FBO). Er is een zéér grote betrokkenheid van alle deelnemers bij dit thema, maar er zijn geen geformaliseerde afspraken (samenwerkingsovereenkomst, service level agreement, aanstellingen etc.). Daardoor zijn al deze capaciteiten niet gegarandeerd, zowel qua beschikbaarheid als qua kwaliteit. Als regionaal andere prioriteiten gesteld worden is er geen basis om op terug te vallen;
- Geen eenduidige en duidelijke governance (in het stelsel);
- Er is geen landelijk risicoprofiel Brandweer ;
- Er is geen zicht op de regionale resultaten vanuit de RIN, gebiedsgerichte aanpak (planvorming, brandcompartimentering, samenwerking met crisispartners, oefenen en inzet regionale expertise);
- Er is geen beeld of de aanwezige capaciteiten (regionaal en bovenregionaal) voldoende zijn voor het landelijk risicoprofiel natuurbrand;
- Het ministerie van Defensie heeft beperkte prioriteit en capaciteit voor de 3e hoofdtaak. Daardoor neemt de beschikbaarheid van helikoptercapaciteit voor FBO af.

In de eerste fase van het GBO – SO zijn voor het specialistische optreden Natuurbrandbestrijding basaal prestatie-eisen opgesteld die in de visie 2.0 GBO niet zijn opgenomen (zie tabel 7). Het veld is dit specialisme verder gaan ontwikkelen maar zonder duidelijke prestatie-eisen en opdracht.

Tabel 7: SOM rapport samenvatting Natuurbrandbestrijding (voor de visie 2.0 GBO).

Natuurbrandbestrijding							
Specifieke risicogebieden		Ja, zuiden en oosten van Nederland					
Landelijke dekking gewenst?		Nee					
Wat is specialisme?		specialistisch blusmaterieel om in slecht tot zeer slecht begaanbaar terrein een stoplijn te maken en daarmee de brand in een relatief vroeg stadium met voldoende slagkracht en deskundigheid aan te pakken. Leveren van specialistische kennis.					
Regio op orde?		Natuurbrandbestrijding is in principe een regionale taak					
Opkomsttijd gewenst		2 uur					
Aantal teams nodig		3 à 4		Partners		Defensie	
Kenniscentrum	√	Materieel	√	Operationeel team	√	Spec OvD	√*

Enquêteresultaten

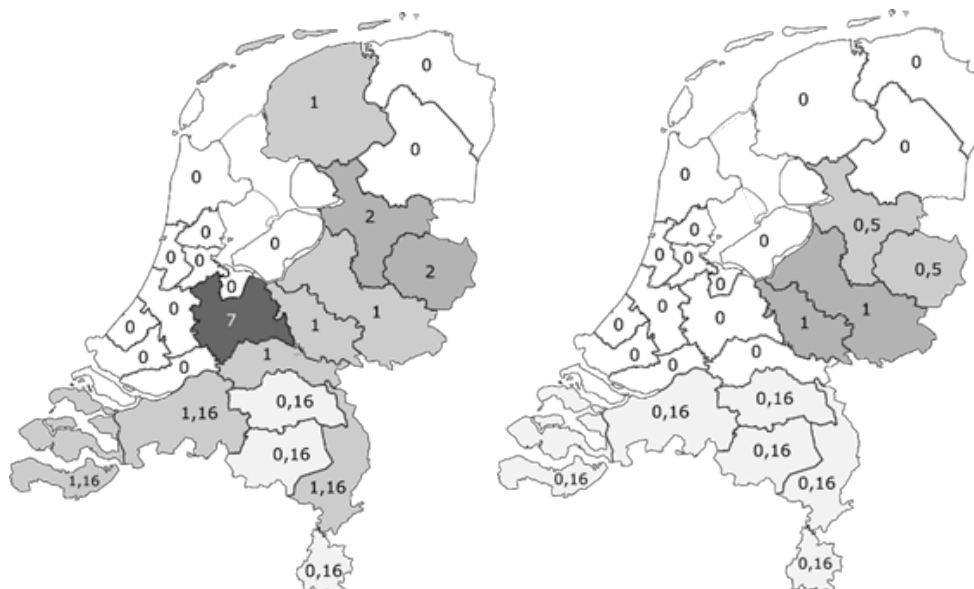
Er zijn voor een regionale inzet 13 regio's die uit verschillende SO Natuurbrandbestrijding-onderdelen, 16 teams kunnen samenstellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn voor een bovenregionale of landelijke inzet 10 regio's die uit de diverse onderdelen van Natuurbrandbestrijding 13 teams op directe afroep kunnen samenstellen (figuur 11). De overige 12 (48%) regio's geven aan geen SO Natuurbrandbestrijding te hebben.

Het betekent dat slechts 10 regio's het specialisme Natuurbrandbestrijding bovenregionaal of landelijk kunnen dekken voor alle 25 regio's.

De 10 regio's stellen de volgende teams Natuurbrandbestrijding bovenregionaal of landelijk beschikbaar:

- 2 Regio's hebben gezamenlijk 1 handcrew team beschikbaar.
- 6 Regio's hebben gezamenlijk 1 handcrew team beschikbaar.
- 1 regio levert twee teams voor Fire Bucket Operations (FBO)
- 7 Regio's stellen het gehele regionale specialisme Natuurbrandbestrijding beschikbaar.

Figuur 11: Specialistisch optreden natuurbrandbestrijding regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

In Noordoost-Nederland beschikken twee regio's gezamenlijk over één handcrewteam. In Zuid-Nederland hebben zes regio's gezamenlijk één handcrewteam operationeel. Daarnaast levert één regio personeel voor twee Fire Bucket Operations-teams (FBO). In totaal geven zeven regio's aan het specialisme Natuurbrandbestrijding regionaal beschikbaar te hebben (zie bijlage 4.1.2).

De materiële inzet vertoont echter grote variatie. Zowel het aantal als het type voertuigen verschilt sterk per regio. Dit hangt samen met de autonome ontwikkeling van het specialisme binnen regio's, waarbij elk team zijn eigen werkwijze en materieelconfiguratie heeft ontwikkeld. Sommige regio's beschikken over gespecialiseerde watersystemen specifiek voor natuurbrandbestrijding, met verschillende voertuigtypes en aantallen voertuigen.

Het specialisme Natuurbrandbestrijding is voornamelijk regionaal georganiseerd. Bovenregionale of landelijke afstemming over materieel of inzet ontbreekt vrijwel volledig. Op het gebied van alarmering is er eveneens geen uniformiteit: bij slechts 13 regio's is de alarmeringsprocedure voor Fire Bucket Operations geïntegreerd in de meldkamer. De overige 12 regio's hebben hierover geen informatie verstrekt.

Informatiedeling

De registratie en uitwisseling van incidentinformatie is niet eenduidig geregeld. Terwijl sommige regio's gebruikmaken van LCMS, kiezen anderen voor alternatieve systemen zoals LiveOp. Het natuurbrandverspreidingsmodel is als toepassing relatief nieuw binnen deze systemen en wordt niet overal op dezelfde manier gebruikt.

In totaal delen 13 regio's informatie met andere crisisteams en de meldkamer, maar dit gebeurt in uiteenlopende vormen en via verschillende informatiesystemen.

Enkele regio's hebben hiervoor een effectieve oplossing gevonden, bijvoorbeeld door op incidentlocatie te werken met een speciaal peloton voor informatievoorziening.

Personeel

De personele invulling van het specialisme Natuurbrandbestrijding varieert sterk tussen regio's. In de 13 regio's die hierover gegevens hebben verstrekt, loopt de bezetting uiteen van minimaal 6 tot maximaal 100 medewerkers. Ook de aansturing verschilt: in 8 regio's geeft de (Hoofd)Officier van Dienst ((H)OvD) leiding aan het specialisme, terwijl in 5 regio's deze rol niet wordt vervuld door een (H)OvD. Eén regio geeft aan te beschikken over vier landelijke adviseurs voor Natuurbrandbestrijding.

Vakbekwaamheid

Op het gebied van opleiding en oefenen binnen het specialisme Natuurbrandbestrijding bestaan grote verschillen tussen regio's. De invulling van de initiële opleidingen (vakbekwaam worden) voor zowel brandweerpersoneel als leidinggevendens blijkt inconsistent en fragmentarisch. Dit geldt hetzelfde voor het oefenen (vakbekwaam blijven).

Voor het vakbekwaam worden van medewerkers zijn de volgende scholingsactiviteiten benoemd:

- 1 regio noemt het volgen van cursusavonden bij de Wolf Academie, maar zonder concrete inhoud.
- 2 regio's verwijzen naar deelname aan de manschap- en bevelvoerdersopleiding, zonder verdere toelichting.
- 4 regio's geven aan dat er interne opleidingsactiviteiten plaatsvinden, maar zonder concrete beschrijving.
- 2 regio's benoemen het gebruik van gebiedskennis, praktijkervaring en e-learning omgevingen, ook zonder verdere uitwerking.
- 1 regio geeft aan nog helemaal geen opleidingsactiviteiten te hebben ingericht.
- 3 regio's geven aan vier keer per jaar intern te oefenen.
- 12 regio's hebben deze vraag niet beantwoord.

Voor het vakbekwaam blijven van medewerkers zijn de volgende activiteiten benoemd:

- 1 regio noemt specifiek cursusavonden voor bevelvoerders.
- 2 regio's geven aan geen activiteiten uit te voeren.
- 6 regio's spreken over een oefenprofiel of oefenen op postniveau, maar blijven vaag over de inhoud.
- 1 regio werkt met een vierjarig programma van manschap tot taakcommandant.
- 1 regio noemt een combinatie van een theorieavond, twee postoefenavonden en één pelotonsoefening per jaar.
- 1 regio organiseert negen oefeningen per jaar.
- 1 regio verwijst naar een regionaal oefenprogramma, maar geeft geen inhoudelijke toelichting.
- 13 regio's hebben deze vraag niet beantwoord.

Voor het vakbekwaam worden van leidinggevend personeel (OvD, taakcommandant, ACB) geldt het volgende:

- 1 regio geeft aan dat dit onvoldoende geborgd is.
- 5 regio's noemen pelotonsoefeningen en interne presentaties, maar zonder concrete details.
- 2 regio's verwijzen naar deelname aan de leergang (H)OvD.
- 3 regio's oefenen op kazerneniveau.
- 1 regio organiseert bijscholing gericht op natuurbrandbestrijding, inclusief onverhard rijden en veldoefeningen.
- 1 regio noemt een informatieavond over materieel.
- 13 regio's hebben deze vraag niet beantwoord.

Voor het vakbekwaam blijven van leidinggevendenden geldt:

- 1 regio organiseert thema-avonden.
- 9 regio's melden dat er reguliere activiteiten zijn, maar zonder inhoudelijke uitwerking.
- 2 regio's geven aan geen onderhoud aan vakbekwaamheid uit te voeren.
- 1 regio noemt specifieke teamleiderstrainingen in binnen- en buitenland.
- 13 regio's hebben deze vraag niet beantwoord.

Het algemene beeld is dat opleidingen en oefenprogramma's zeer verschillend zijn ingericht en vaak niet concreet zijn uitgewerkt. Er is een duidelijk gemis aan landelijke afstemming en structuur. Bovendien ontbreekt bij alle regio's een antwoord op de vraag hoe medewerkers van de sectie brandweer, het actiecentrum-brandweer en centralisten van de meldkamer worden opgeleid op het gebied van natuurbrandbestrijding. Dit is opvallend gezien de beschikbaarheid van landelijke producten zoals het natuurbrandverspreidingsmodel, de Risico Index Natuurbrand (RIN) en de gebiedsgerichte aanpak.

De toepassing en operationele beschikbaarheid van het natuurbrandverspreidingsmodel is eveneens zeer verschillend per regio. Het aantal medewerkers per regio dat hiermee werkt, varieert tussen de 0 en 12 per organisatieonderdeel. Het oefenen met Landelijk Adviseurs Natuurbrandbestrijding verschilt sterk. Zes regio's geven aan zelden of nooit met hen te oefenen, één regio oefent tien keer per jaar, en zes regio's oefenen één tot drie keer per jaar. Twaalf regio's hebben deze vraag niet beantwoord.

Governance en afspraken

Binnen het specialisme zijn diverse landelijke producten ontwikkeld, zoals de RIN en de gebiedsgerichte aanpak. De enquête toont echter aan dat de implementatie hiervan te wensen overlaat:

- 76% (19 van de 25) regio's hebben de RIN uitgevoerd.
- Slechts 40% (10 regio's) onderhoudt de RIN periodiek.
- 52% van de brandweermanagementteams hebben de RIN vastgesteld; 48% heeft dit niet gedaan.
- Slechts 36% van de regio's heeft de RIN bestuurlijk laten vaststellen door het algemeen bestuur van de veiligheidsregio.
- 36% van de regio's beschikt over een structureel plan van aanpak voor gebiedsgerichte risicovermindering; 64% heeft dit niet.

De Inspectie JenV constateert een kloof tussen regionale autonomie en de noodzaak tot landelijke uitvoering van specialistische producten gericht op het voorkomen en beheersbaar houden van natuurbranden.

Hoewel deze producten waardevol zijn voor risicobeheersing en incidentbestrijding, blijft de toepassing vaak steken op papier. Ook het afsluiten van convenanten met betrokken partijen verloopt moeizaam: slechts 40% (10/25) heeft dit gedaan, 60% (15/25) heeft dit niet.

Bestuurlijke afspraken over het specialisme Natuurbrandbestrijding:

- Regionaal: 10 regio's hebben bestuurlijke afspraken gemaakt; 15 niet.
- Bovenregionaal: slechts 3 regio's hebben afspraken gemaakt; 22 niet.
- Landelijk: 3 regio's hebben afspraken; 22 niet.

Er zijn nauwelijks strategische afspraken over teamsamenstelling en langdurige inzet, noch op regionaal, noch op bovenregionaal of landelijk niveau. Dit bemoeilijkt samenwerking en continuïteit binnen het specialisme.

De financiering van het specialisme vindt in 13 regio's plaats uit de eigen begroting. Sommige regio's ontvangen incidentele bijdragen van het NIPV of Defensie (via FNK: Financiering Nationale Inzet Krijgsmacht). De financieringsstructuren zijn echter niet transparant en worden bemoeilijkt door complexe verrekenmodellen en btw-vraagstukken.

Bevindingen:

- Er is een grote diversiteit aan materieel voor natuurbrandbestrijding, en landelijke regie ontbreekt. Dit leidt tot verschillen in slagkracht en kostenefficiëntie tussen regio's.
- 12 regio's hebben geen specialistisch team voor natuurbrandbestrijding.
- Incidentinformatie wordt niet uniform geregistreerd of gedeeld, wat samenwerking bovenregionaal en landelijk belemmert.
- Ondanks de ontwikkeling van landelijke producten ontbreekt het aan implementatie, controle, managementrapportages en bestuurlijke betrokkenheid.

2.3 SO – Technische hulpverlening (STH)

In de eerste fase van het GBO – SO is voor het specialistische optreden Technische hulpverlening een prestaties opgesteld die in de visie 2.0 GBO niet is opgenomen. (zie tabel 8) Het veld is echter dit specialisme verder gaan ontwikkelen en dit heeft geleid tot het hedendaagse STH.

Tabel 8: SOM rapport samenvatting Technische hulpverlening.

Technische hulpverlening	
Specifieke risicogebieden	Geheel Nederland
Landelijke dekking gewenst?	Ja
Wat is specialisme?	Het lokaliseren van slachtoffers, het stabiliseren van de directe werkomgeving van de hulpverleners en het vervolgens redden van slachtoffers in het scenario zware en complexe verkeersongevallen en/of ingestorte gebouwen.

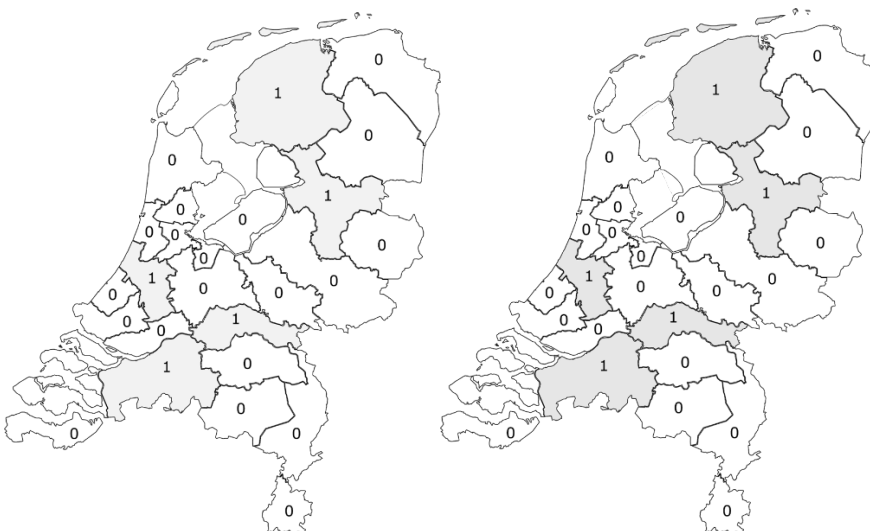
Regio op orde?		Tankautospuiten en hulpverleningsvoertuigen zijn standaard bekapt					
Opkomsttijd gewenst		1 tot 1,5 uur					
Aantal teams nodig		5		Partners		USAR	
Kenniscentrum	✓	Materieel	✓	Operationeel team	✓	Spec OvD	✓

Enquêteresultaten

Er zijn op regionaal niveau binnen Nederland 5 regio's die totaal 5 teams SO Technische Hulpverlening (STH) kunnen samenstellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn bovenregionaal, landelijk binnen Nederland 5 regio's die totaal 5 teams SO technische hulpverlening (STH) 24/7 op directe afroep beschikbaar samenstellen (figuur 12).

Dit betekent dat de dekking regionaal, bovenregionaal en landelijk 24/7 gegarandeerd, effectief en efficiënt verspreid is over het land.

Figuur 12: Specialistisch technische hulpverlening (STH) regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

In totaal beschikken vijf regio's over het specialisme STH (Specialistisch Technisch Hulpverlening). Dit specialisme kent zowel een regionale als landelijke dekking, gebaseerd op vastgestelde dekkingsplannen. Op het niveau van de tankautospuiten is het materieel uniform, maar voor overige voertuigen – zowel qua type als aantal – is er geen landelijke eenheid. Dit verschil komt voort uit autonome regionale ontwikkelingen in teamvorming en voertuigconfiguratie (zie bijlage 4.1.3).

Het specialisme STH is een goed voorbeeld van hoe landelijke organisatie en aansturing van een specialistisch team succesvol kan worden ingericht. Alle vijf de regio's geven aan een opkomsttijd van 1 tot 1,5 uur te hanteren. Wel blijft de informatievoorziening een aandachtspunt: er wordt gewerkt met verschillende systemen, wat de effectiviteit van bovenregionale of landelijke samenwerking belemmert.

Positief is dat in alle vijf de regio's het STH 24/7 gegarandeerd beschikbaar is. Een overzicht van het aantal voertuigen en hun samenstelling is opgenomen in bijlage

4.3. Opvallend is dat voor het STH – in tegenstelling tot bijvoorbeeld GBO – wél een prestatie-eis is vastgesteld, wat uitzonderlijk is binnen specialistische brandweertaken, maar juist van groot belang voor eenduidigheid en continuïteit.

Personeel

De personele bezetting van dit specialisme is binnen de vijf regio's grotendeels vergelijkbaar, met teams variërend van 11 tot maximaal 19 medewerkers. De verschillen zijn vooral te verklaren door het type en aantal voertuigen dat in de regio's wordt ingezet.

De leiding over het STH – zowel binnen als buiten de regio – ligt in alle gevallen bij de (H)OvD. In vier van de vijf regio's is bovendien de Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) aan het STH gekoppeld; in één regio is dit niet het geval.

Vakbekwaamheid

Alle vijf de regio's voeren opleidingsactiviteiten uit voor het specialisme STH, in samenwerking met het NIPV. De opleidingen zijn ingericht op basis van functie, rol en teamverband. Wat betreft het oefenen geldt dat de activiteiten zijn gesplitst tussen het NIPV (met name gericht op interregionale samenwerking) en de regio's zelf, die zich richten op teaminteractie en individuele taken binnen het specialisme.

Standaard geldt dat medewerkers 50 uur per jaar oefenen, bovenop de reguliere oefeningen die behoren bij de basisbrandweezorg. Voor leidinggevendenden bestaat er een onderscheid tussen specifieke en algemene trainingen, zowel in opleiding als in oefenvorm.

Afspraken en governance

Bestuurlijke afspraken over SO Technische hulpverlening:

- Regionaal: 1 regio geeft aan dat er geen bestuurlijke afspraken zijn gemaakt; de overige 4 regio's hebben deze vraag niet beantwoord.
- Bovenregionaal: 1 regio antwoordt bevestigend, 3 regio's ontkennend en 1 regio heeft niet gereageerd.
- Landelijk: 4 regio's geven aan bestuurlijke afspraken te hebben; 1 regio niet.

Op strategisch niveau ontbreken echter duidelijke afspraken over de inzet van het STH. Ook zijn er geen vastgelegde afwijkingen met betrekking tot teamsamenstelling en langdurige inzetbaarheid, noch over de gevolgen hiervan voor de dekking binnen de eigen regio. Dit gebrek aan afspraken kan problematisch zijn bij langdurige landelijke inzetten.

Financiering:

Alle vijf de regio's geven aan dat de financiering van het specialisme wordt gedekt uit middelen van het NIPV via een normbegroting. Deze structurele compensatie draagt bij aan stabiliteit in uitvoering. De aanwezigheid van prestatie-eisen bij het STH is uniek onder de specialismen en biedt houvast voor kwaliteitsborging.

Wat betreft samenwerking met andere regio's via convenanten, geven twee regio's aan geen convenant te hebben en drie regio's wél.

Bevindingen:

- Binnen het STH is een grote stap gezet in de landelijke ontwikkeling van specialistisch optreden. Het dient als voorbeeld voor hoe een specialisme succesvol georganiseerd en geïmplementeerd kan worden. Jaarlijkse rapportages zijn daarbij beschikbaar.
- Er is nog winst te behalen in efficiëntie, met name op het gebied van standaardisering van voertuigen en teambezetting.
- Bestuurlijke afspraken vertonen grote verschillen tussen regio's, wat leidt tot ongelijkheid en verwarring in samenwerking.
- Het ontbreken van strategische afspraken kan tot onduidelijkheid leiden bij langdurige landelijke inzet, bijvoorbeeld.. . Structurele afspraken zijn daarom noodzakelijk voor duurzame inzetbaarheid.

2.4 SO – Scheepsbrandbestrijding

Doorontwikkeling specialisme Scheepsincidentbestrijding

In juni 2024 is er de visie Scheepsincidentbestrijding vastgesteld in de Vakraad Incidentbestrijding (vakraad IB) en de RCDV. De visie is ontwikkeld door de vakgroep Scheepsincidentbestrijding (SIB), waarin elke veiligheidsregio vertegenwoordigd is en valt formeel onder de vakraad IB. Respondenten geven als aanleiding voor het opstellen van een visie aan, het plaatsvinden van een aantal grote scheepsincidenten was en het ontbreken van duidelijke kaders voor het bestrijden van deze incidenten. Scheepsbrandbestrijding is als specialisme meegenomen in de visie GBO-SO, echter deze wordt niet meegenomen in de pelotonsstructuur en er zijn geen prestatie-eisen aan de specialismen gekoppeld. De visie Scheepsbrandbestrijding is opgesteld om structuur en prestatie-eisen verder uit te werken. Het uitgangspunt in de visie is dat er in 2027 in elk district minimaal één team/steunpunt scheepsincidentbestrijding moet zijn. Daarbij wordt ook gekeken naar het inrichten van een coördinerend meldkamer voor SIB, het implementeren van een SIB-procedure in elke regio en het ontwikkelen van les- en leerstof ten aanzien van SIB samen met het NIPV.

De gesprekpartners geven een aantal uitdagingen aan ten aanzien van de doorontwikkeling van het specialisme Scheepsincidentbestrijding:

- Er is weinig capaciteit in de regio's om de visie te implementeren.
- Deels is er budget vanuit Rijkswaterstaat voor het in stand houden van het SIB, waaronder les- en leerstof en het onderhouden van het netwerk. Verder is er geen financiering vanuit het Rijk voor het specialisme. Hierdoor is er ook geen financiële ruimte voor een landelijk coördinator op dit thema.
- Het proces om te komen tot coördinerende meldkamers verloopt moeizaam en kost veel energie. Het te lopen proces tot besluitvorming verloopt over veel verschillende, bureaucratische organisatie onderdelen.
- Er is onduidelijkheid over de vraag wie de specialismen gaat betalen wanneer er steunpunten per district worden ingericht.
- Elke regio heeft andere prioriteiten en risico's. Hierdoor kan er binnen de ene regio meer belang en urgentie worden ervaren om de visie implementeren, deze te financieren en hierin samen te werken, dan binnen de andere regio. Dit heeft ook uitwerking binnen de vakraad IB, geven de respondenten aan.
- Er is niet een duidelijke P.D.C.A. in een jaarlijkse cyclus.
- Er is niet een duidelijke opdrachtgever die gaat over de governance, de financiën en die gaat over schaarste.
- Betrokkenheid vanuit het departement, er is een eerste verkennend gesprek geweest tussen de leden van de vakgroep en het departement.

Maritime Incident Response Group (MIRG.NL)

In de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond wordt er samengewerkt met de gezamenlijke brandweer, Korps Marinebrandweer, haven van Rotterdam, Rijkswaterstaat en de Kustwacht in het zogenoemde MIRG-team (Maritime Incident Response Group). Dit team is gespecialiseerd in scheepsbrandbestrijding op open water.

In de eerste fase van het GBO – SO is voor het specialistische optreden scheepsbrandbestrijding een prestatie-eis opgesteld die in de visie GBO 2.0 niet is opgenomen (zie tabel 9). Het veld is dit specialisme verder gaan ontwikkelen maar zonder duidelijke prestatie-eisen en opdracht.

Tabel 9:: SOM rapport samenvatting Scheepsbranden.

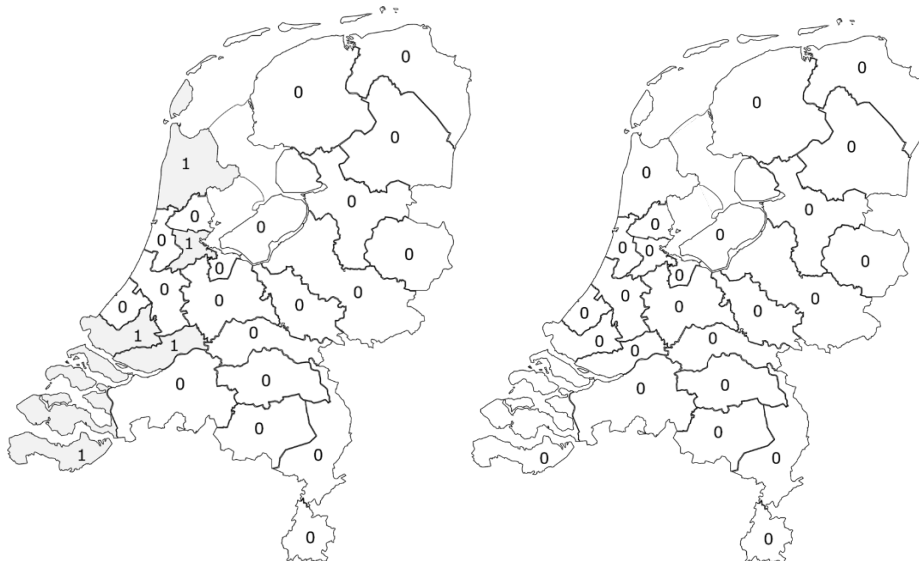
Scheepsbrandbestrijding							
Specifieke risicogebieden		Zeehavens en hoofdvaarwegen					
Landelijke dekking gewenst?		Nee					
Wat is specialisme?		Escalerende branden op schepen met complexe indeling of complexe lading					
Regio op orde?		Scheepsbrandbestrijding is een bovenregionale taak voor reguliere schepen en pleziervaart					
Opkomsttijd gewenst		1 uur					
Aantal teams nodig		2 voor buitengaats 1 voor binnengaats		Partners		Mogelijk Koninklijke Marine	
Kenniscentrum	✓		✓	Operationeel team	✓	Spec OvD	✓

Enquêteresultaten

Er zijn slechts 5 regio's die voor een inzet in de eigen regio in totaal 5 teams SO Scheepsbrandbestrijding kunnen samenstellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn voor een bovenregionale of landelijke inzet geen regio's die een SO scheepsbrand 24/7 op directe afroep beschikbaar heeft. (figuur 13).

Dit betekent dat er een verdeling is, maar of deze een volledige dekking in paraatheid en slagkracht heeft verspreid over het land is sterk de vraag en hierover geeft de enquête geen duidelijkheid. Wel is duidelijk dat het SO Scheepsbrandbestrijding nog een verdere verdieping in de uitwerking vereist.

Figuur 13: Specialistisch optreden scheepsbrand regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

De teams binnen het specialisme scheepsbrandbestrijding beschikken over uiteenlopende voertuigen en vaartuigen, die bovendien niet gelijkmatig over het land zijn verspreid. Dit gebrek aan spreiding heeft een negatieve invloed op de landelijke paraatheid. Er is weinig consistentie in het type voertuigen, schepen en toegepaste specialismen. Een overzicht hiervan is opgenomen in bijlage 4.1.4.

Slechts twee regio's geven aan de 24/7-dekking van het specialisme te kunnen garanderen; drie andere regio's kunnen dit niet waarborgen. De variatie in materieel belemmert de landelijke inzetbaarheid en afstemming.

Prestatie-eisen

Drie van de vijf regio's geven aan te voldoen aan de norm van een opkomsttijd van één uur. Dit geeft een indicatief beeld van de landelijke bereikbaarheid, maar onderstreept ook het ontbreken van uniforme prestatie-eisen.

Omdat in de Visie GBO-SO 2.0 geen specifieke prestatie-eisen voor scheepsbrandbestrijding zijn opgenomen, is er navraag gedaan naar wat de teams kunnen leveren. De volgende antwoorden werden gegeven:

- Brandbestrijding aan boord van schepen die vanaf de wal bereikbaar zijn.
- Een drietrapsmodel: advies op afstand, advies ter plaatse en inzet van het volledige team op locatie.
- Inzet bij branden op binnenvaartschepen, zeeschepen en pleziervaartuigen, inclusief blussing op het land vanaf het water.
- Twee regio's gaven geen specifieke omschrijving.

Personeel

De personele bezetting van voertuigen en vaartuigen varieert sterk per regio, van 13 tot 24 medewerkers. Deze uiteenlopende invulling wijst op een gebrek aan uniformiteit in de landelijke aanpak van het specialisme scheepsbrandbestrijding. Binnen de regio wordt het team aangestuurd door een (H)OvD; bij drie van de vijf regio's is dit ook buiten de eigen regio het geval.

Vakbekwaamheid

Vier van de vijf regio's verzorgen de opleiding en oefeningen intern, elk op een eigen wijze met specifieke accenten. Hoewel deze eigen invullingen het specialisme kunnen verrijken, ontbreekt het aan landelijke consistentie. De inhoud van de opleidingen verschilt sterk tussen regio's, en hetzelfde geldt voor de invulling van het oefenen. Er is een duidelijke behoefte aan landelijke programma's voor zowel opleiding als oefenen, om te zorgen voor een uniforme aanpak op regionaal en landelijk niveau. Het NIPV speelt hierin momenteel geen rol, maar zou als coördinator en aanjager kunnen optreden om opleidingen en oefeningen effectief en efficiënt in te richten.

Afspraken en governance

Op bestuurlijk vlak ontbreekt het vrijwel volledig aan afspraken. Van de 25 veiligheidsregio's heeft slechts één regio op beperkte schaal afspraken vastgelegd op regionaal, bovenregionaal en landelijk niveau. Deze situatie belemmert de consistente aanpak van het specialisme scheepsbrandbestrijding.

Ook op strategisch niveau worden nauwelijks afspraken gemaakt, zowel over teamsamenstelling als over de langdurige inzetbaarheid van de teams. Dit gebrek aan vastgelegde afspraken beperkt de inzetmogelijkheden, zowel binnen als buiten de regio's.

De landelijke Coördinator Scheepsbrandbestrijding heeft getracht nieuw momentum te creëren door een nieuwe visie voor scheepsincidentbestrijding te ontwikkelen, met als doel in elk district minimaal één team operationeel te hebben. Uit de enquête blijkt echter dat slechts vijf regio's daadwerkelijk over een gespecialiseerd team beschikken. In de districten 3-Noord, Oost-5 en Midden zijn nog geen teams ingericht conform de nieuwe visie.

De landelijke coördinator constateert dat het ontbreekt aan governance op landelijk niveau. Hierdoor zijn kennis, capaciteit en financiële middelen schaars of afwezig, wat de ontwikkeling van het specialisme ernstig belemmert.

Bevindingen:

- De spreiding van materieel is ongelijk en de informatievoorziening niet gestroomlijnd, wat een efficiënte incidentbestrijding belemmert.
- De governance rond scheepsbrandbestrijding is gefragmenteerd en mist landelijke afstemming, waardoor verdere ontwikkeling stagneert.
- De personele bezetting is niet uniform geregeld, wat opschaling in acute situaties bemoeilijkt.
- Een uniforme en structurele opleiding ontbreekt. Dit belemmert de vakbekwaamheid en samenwerking op regionaal en landelijk niveau. Het NIPV kan hierin een belangrijke rol vervullen, ook wat betreft het onderhouden van vakbekwaamheid.
- Op landelijk niveau is de beschikbare capaciteit te beperkt. Kennis en financiële middelen ontbreken, wat de verdere uitwerking van dit specialistisch optreden hindert.

2.5 SO – Petrochemische brandbestrijding

Landelijke industriële brandbestrijdingspool

In de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond wordt gewerkt aan het opzetten van een landelijke industriële brandbestrijdingspool voor petrochemische brandbestrijding. De Gezamenlijke Brandweer werkt hiervoor o.a. aan samenwerking tussen bedrijfsbrandweerkorpsen en regionale brandweer in Rotterdam.

In de eerste fase van het GBO – SO is voor het specialistische optreden Petrochemische brandbestrijding een prestaties-eis opgesteld die in de visie GBO 2.0 niet is opgenomen (tabel 10). Het veld is dit specialisme wel verder gaan ontwikkelen, maar deed dit zonder duidelijke prestatie-eisen en een opdracht hiertoe.

Tabel 10: SOM rapport samenvatting Petrochemische brandbestrijding.

Petrochemische brandbestrijding							
Specifieke risicogebieden		Havengebied van Amsterdam, Rotterdam en Zeeland Sittard Geleen					
Landelijke dekking gewenst?		Nee					
Wat is specialisme?		Blussen van grootschalige tankbranden (diameter groter dan 25 m) en plasbranden (>1.500m ²) door koppelen van specialistische systemen					
Regio op orde?		Een regio kan zelfstandig plasbranden tot 1.500m ² en tankbranden (tot doorsnede van 25m) blussen					
Opkomsttijd gewenst		2 uur					
Aantal teams nodig		4		Partners		Samenwerkingsverbanden brandweren (pps)	
Kenniscentrum	√	Materieel	√	Operationeel team	√	Spec OvD	√

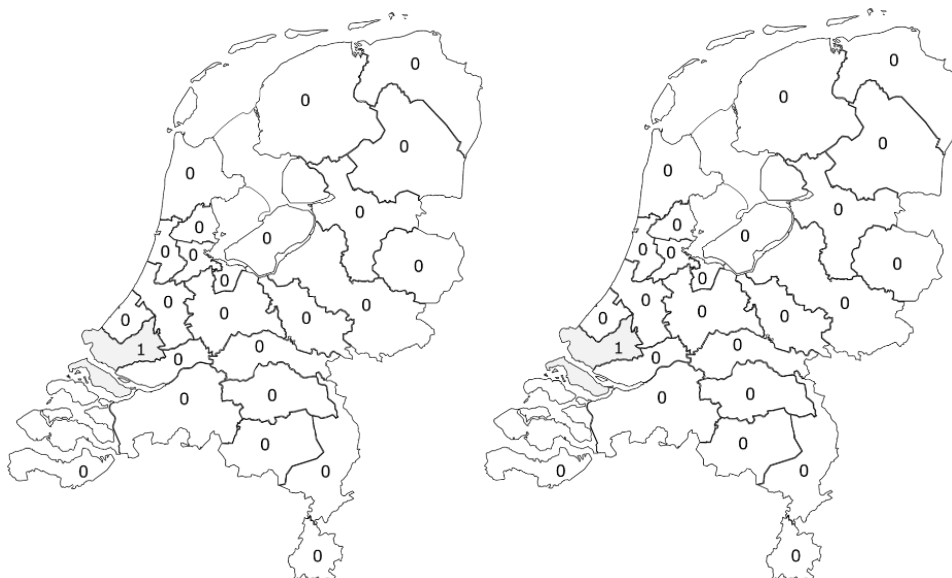
Enquêteresultaten

Er is slechts 1 regio die het SO Petrochemische brandbestrijding kan samenstellen vanuit de reguliere sterkte voor een inzet in de eigen regio. Er is voor een bovenregionale of landelijke inzet slechts 1 regio die 1 team SO Petrochemische brandbestrijding 24/7 op directe afroep beschikbaar heeft (figuur 14).

4% (1/25) heeft het SO Petrochemische brandbestrijding beschikbaar. 96% (24/25) heeft dit niet.

Het betekent dat geen sprake is van een landelijke dekking en (gezamenlijke) slagkracht ontbreekt. De scenario's voor de bestrijding van industriële branden (bijvoorbeeld putbranden) is niet uitgewerkt.

Figuur 14: Specialistisch optreden Petrochemische brandbestrijding regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel en opkomsttijd

Het enige team Petrochemische brandbestrijding is goed voorzien in materiaal en materieel regionaal. Het specialistisch team is voorzien van zeer specialistisch materiaal, materieel en middelen (zie bijlage 4.5). De regio geeft aan de dekking 24/7 te kunnen garanderen. Er wordt met de crisisorganisatie, de meldkamer en met de regio waar wordt ingezet, de informatie gedeeld tijdens incidenten. De output van de informatie is na afloop beschikbaar voor de evaluatie van het incident. Er zijn convenanten gemaakt met andere crisispartners, regio's en de meldkamer. De financiering is smart aangegeven vanuit de regio (zie bijlage 4.1.5). Het specialisme kan binnen 1 uur beschikbaar zijn.

Personeel

De voertuigbezetting van de voertuigen van het team Petrochemische brandbestrijding bestaat uit ongeveer 40 medewerkers. Een (H)OvD geeft leiding aan het SO Petrochemische brandbestrijding binnen de eigen regio. Buiten de regio is het een leidinggevende van de bijstand aanvragende regio die leiding geeft aan dit team. Het betekent dat de overige regio's verantwoordelijkheid dragen omtrent de kennis en kunde van de eigen leidinggevendenden die dit specialisme inzetten.

Vakbekwaamheid

De regio die dit specialisme uitvoert, heeft het opleidings- en oefenprogramma in eigen beheer. De regio maakt gebruik van de basis brandweeropleidingen met aanvullen specialistische industriële brandbestrijding en de opleiding tot gaspakdrager met specifieke aandachtspunten. Het NIPV wordt niet genoemd in het opleiden van medewerkers en leidinggevendenden, terwijl verwacht wordt dat het NIPV de opleiding ontwikkelt en nader inricht. Evenzo geldt dit voor een sluitend oefenprogramma.

Afspraken en governance

De regio die dit specialisme uitvoert, heeft bestuurlijke afspraken op regionaal niveau goed vastgelegd. Andere regio's kennen geen bestuurlijke afspraken op dit thema. Dit helpt niet om een consistente aanpak van petrochemische incidenten te bereiken.

De regio heeft op strategisch niveau de afspraken vastgelegd. De overige regio's hebben de vraag niet beantwoord. Voor wat betreft de samenstelling van het SO Petrochemische brandbestrijding als de gevolgen van een langdurige inzet van het SO Petrochemische brandbestrijding voor de eigen regio zijn geen afspraken vastgelegd.

Bevindingen:

- Het SO Petrochemische brandbestrijding is op regionaal niveau in één regio met veel met kennis en kunde georganiseerd en geïmplementeerd.
- De zeer beperkte beschikbaarheid van bovenregionale of landelijke slagkracht van het SO Petrochemische brandbestrijding vormt een risico voor een effectieve, efficiënte incidentbestrijding.
- Het ontbreekt aan een landelijke visie, strategie en uitwerking van scenario's op basis van de huidige risico's.

2.6 SO – Hoogteverschillen

In de eerste fase van het GBO – SO is voor het specialistische optreden Hoogteverschillen een prestaties-eis opgesteld. Deze is niet in de visie GBO 2.0 GBO opgenomen (zie tabel 11). Het veld is verder gaan ontwikkelen maar zonder duidelijke prestatie-eisen en opdracht.

Tabel 11: SOM rapport samenvatting Werken met hoogteverschillen.

Werken met hoogteverschillen							
Specifieke risicogebieden		Geheel Nederland					
Landelijke dekking gewenst?		Ja					
Wat is specialisme?		slachtoffers verantwoord te kunnen evacueren uit lastige posities					
Regio op orde?		Redvoertuigen					
Opkomsttijd gewenst		1 uur					
Aantal teams nodig		4 à 5		Partners		Koninklijke Marine, USAR, Politie, Defensie	
Kenniscentrum	✓	Materieel	✓	Operationeel team	✓	Spec Ovd	✓*

Enquêteresultaten

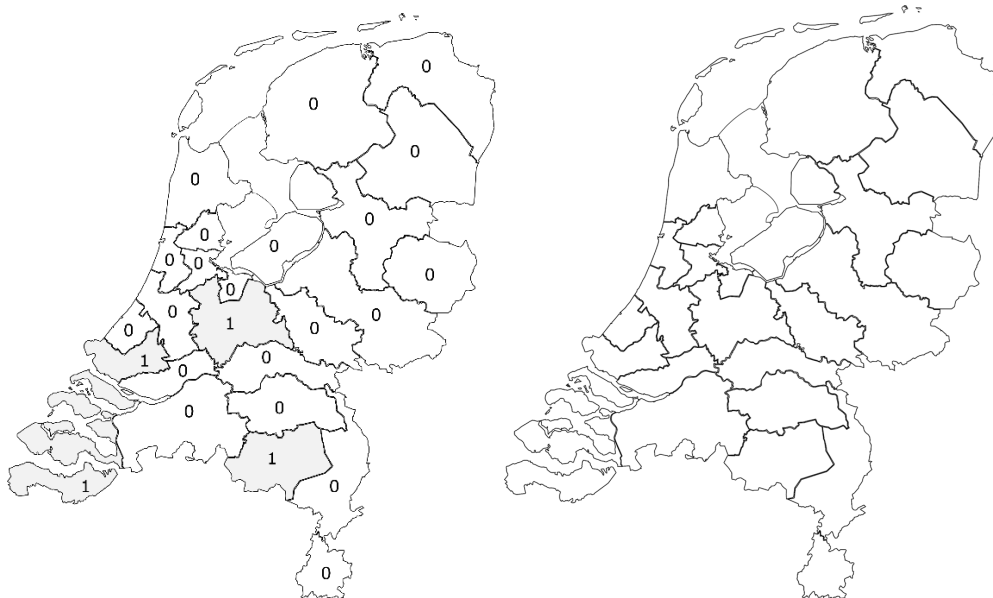
Van de 25 regio's beschikt 16% (4/25) over een team voor het specialisme "werken met hoogteverschillen". De overige 84% (21/25) beschikt niet over dit type team. In totaal zijn er regionaal 4 teams actief, maar op bovenregionaal en landelijk niveau is geen enkel team 24/7 direct beschikbaar (figuur 15). Eén regio garandeert de regionale beschikbaarheid 24/7 en overweegt vervolgens of dit team bovenregionaal kan worden ingezet, terwijl de overige 3 regio's dit niet kunnen.

Tijdens de uitvraag van 3 mei 2024 meldden vijf regio's over een team te beschikken. Echter, op 11 oktober 2024 heeft de Inspectie JenV deze informatie gecontroleerd en vastgesteld dat slechts vier teams operationeel zijn. Eén regio

trok zich zonder duidelijke verklaring terug, wat mogelijk te wijten is aan een autonome regionale managementbeslissing.

Hoewel het midden van Nederland goed voorzien is van deze teams, zijn de aanrijtiden naar het noorden en zuiden aanzienlijk, wat de effectiviteit en snelheid van optreden – met name bij reddingen – belemmert.

Figuur 15: Specialistisch optreden hoogteverschillen regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel en opkomsttijden

Wat betreft de uitrusting zijn de teams over het algemeen goed voorzien. Wel is er een duidelijke tweedeling in het gebruikte voertuigtype. Twee regio's maken gebruik van een personeelsbus – waarvan één in combinatie met een bevelvoerder-van-dienst-voertuig – terwijl de andere twee regio's gebruik maken van een containervoertuig.

Alle vier de regio's geven aan dat een opkomsttijd van één uur haalbaar is. In één geval, bij de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), is inzet per politiehelikopter mogelijk. De inzet van deze helikopter staat echter onder druk vanwege de toegenomen belasting door onder meer de Dienst Speciale Interventies (DSI). Bij vervoer over de weg wordt de normtijd van één uur naar Noord-Nederland en Zuid-Limburg in de praktijk overschreden. De landelijke paraatheid is hierdoor onevenwichtig verdeeld, waarbij vooral Midden- en Zuid-Nederland redelijk zijn afgedekt, maar Noord-Nederland een zwakke plek vormt. Meer hierover is te vinden in bijlage 4.1.6.

Personeel

De bezetting per team varieert tussen vier en zes medewerkers. De (Hoofd)Officier van Dienst ((H)OvD) geeft geen leiding aan deze specialistische teams, noch binnen de eigen regio, noch daarbuiten. De vastlegging van incidentgegevens in LCMS of andere systemen verschilt sterk per regio. Bovendien is er geen landelijke

afstemming over informatie-uitwisseling tussen brandweerregio's en crisisteam, wat een eenduidige samenwerking bemoeilijkt.

Vakbekwaamheid

Voor het specialisme werken op hoogte bestaat geen landelijk erkende opleiding vanuit het brandweerveld. Regio's hebben daarom zelf een opleidings- en vakbekwaamheidsprogramma ontwikkeld, vaak in samenwerking met externe opleiders. Deze programma's bevatten certificering en periodieke hercertificering van teamleden. Drie van de vier regio's hebben hun vakbekwaamheidsprogramma volledig uitgewerkt, bij één regio is dit nog in ontwikkeling. De betrokkenheid van het NIPV ontbreekt, terwijl coördinatie via deze landelijke instantie voordelen zou bieden op het gebied van efficiëntie en uniformiteit.

Afspraken en governance

Er zijn momenteel geen bestuurlijke afspraken gemaakt voor het specialisme werken op hoogte, noch op regionaal, bovenregionaal, noch landelijk niveau. Dit gebrek aan coördinatie leidt tot een inconsistente aanpak en belemmert bovenregionale of landelijke inzet.

Strategische afspraken over dit specialisme zijn zeer beperkt. Landelijk zijn er zelfs helemaal geen afspraken vastgelegd. Twee regio's hebben afspraken gemaakt over samenstelling en langdurige inzet van hun team. Door het ontbreken van landelijke en bovenregionale governance ontstaan er ongecoördineerde, "bottom-up" initiatieven. Zo is in één regio het specialisme werken op hoogte gecombineerd met het optreden bij extreem geweld – de zogeheten QRT-taak – wat geen wettelijke brandweertaak is. Dit leidt ertoe dat bij dreiging van lokaal geweld het team beschikbaar moet blijven binnen de eigen regio, en niet kan worden ingezet voor bovenregionale of landelijke bijstand.

Bevindingen:

- Het specialisme werken op hoogte is binnen de vier deelnemende regio's professioneel ingericht, met veel kennis en kunde. Verdere ontwikkeling wordt echter belemmerd door het ontbreken van duidelijke bestuurlijke afspraken, managementstructuur en structurele financiering.
- De landelijke dekking is onevenwichtig. Vooral Noord-Nederland en Limburg blijven achter in beschikbaarheid en aanrijtijd.
- Drie regio's hebben een sterk opleidings- en certificeringsprogramma, inclusief hercertificering en bij één regio is dit nog in ontwikkeling. Het NIPV speelt hierin geen rol door landelijk uniformiteit aan te brengen en samenwerking te bevorderen.
- Het ontbreekt aan governance en samenwerking op bovenregionaal en landelijk niveau. Hierdoor kunnen teams door lokale belangen worden onttrokken aan een bovenregionale of landelijke inzet.
- Door het ontbreken van landelijke regie ontstaan er situaties waarin lokale initiatieven leiden tot taakuitbreiding buiten de wettelijke kaders, zoals de koppeling met de QRT-taak voor extreem geweld.

2.7 SO – Waterongevallen

Waterongevallenbestrijding binnen de brandweer Nederland

Waterongevallenbestrijding en dan met name brandweerdijken is een specialisme die veel risico's met zich meebrengt. Om vakbekwaam te worden en vervolgens te blijven moet er veel geoefend worden. Dit gebeurt altijd onder realistische omstandigheden.

In de periode 2003-2009 zijn drie brandweerdikers omgekomen tijdens een niet-spoedinzet. Na het dodelijke ongeval in Terneuzen (2009) heeft het IFV aan de toenmalige Inspectie OOV gevraagd om het systeem voor brandweerdijken door te lichten. Uit deze systeembeschuwing zijn 39 verbetermaatregelen naar voren gekomen die werden geclassificeerd als urgent. Hiertoe is door het Ministerie van V&J een subsidie beschikbaar gesteld om in de vorm van een project de 39 verbetermaatregelen te implementeren. In de periode 2010-2012 is een landelijk coördinator waterongevallenbeheersing aan de slag gegaan met de implementatie van deze verbetermaatregelen.

In diezelfde periode is een visie op waterongevallenbeheersing door de brandweer (2012-2016) ontwikkeld. Deze visie ging in op de organisatorische inbedding van het dossier in de regio's, de drietrapsraket (grijp-, oppervlakteredding en duiken) cultuur & gedrag. Aan de visie was een implementatieplan gekoppeld. De meeste implementaties dienden op regionale schaal opgepakt te worden.

Helaas is in 2014 wederom een brandweerdiker omgekomen tijdens het uitvoeren van zijn taak. Na de onderzoeken die naar aanleiding van dat noodlottige ongeval zijn uitgevoerd is in 2017 een onderzoek uitgevoerd door de brandweeracademie (rapport tweede orde leren n.a.v. (bijna)ongevallen bij waterongevallenbestrijding door de brandweer). Dit rapport en een nieuwe tijdgeest (van opgerichte Veiligheidsregio's) waren de aanleiding om de visie op waterongevallenbeheersing van 2012 te actualiseren. In de geactualiseerde visie op waterongevallenbeheersing door de brandweer wordt ingegaan op zes thema's. Deze visie is vastgesteld door de RCDV in december 2022.

De Vakraad Incidentbestrijding van Brandweer Nederland heeft het NIPV verzocht om incidentele middelen vrij te maken voor het aanstellen van een landelijk coördinator waterongevallenbeheersing. Deze landelijk coördinator kreeg als opdracht om een implementatieplan voor de geactualiseerde visie op te stellen. Nadat dit implementatieplan was opgesteld en omarmd door de Vakraad Incidentbestrijding werd gestart met de uitvoering van het implementatieplan. De Vakraad Incidentbestrijding heeft verzocht aan het NIPV en de RCDV om het contract van de landelijk coördinator waterongevallenbestrijding te verlengen met een jaar. Dit verzoek is afgewezen vanwege het ontbreken van de financiële middelen op dat moment. Het contract van de landelijk coördinator is dan ook beëindigd in het voorjaar van 2024.

Momenteel ligt de implementatie van de geactualiseerde visie dan ook stil. De bedoeling was om in deze periode data te genereren (op basis van incidenten en innovaties) zodat er in 2028 een herijking van de visie kan worden overwogen. Deze data wordt nu laagdrempelig wel gegenereerd maar het proces kent geen sturing.

Wat er moet gebeuren volgens het landelijk Netwerk Waterongevallen

De regio's hebben met het omarmen van de geactualiseerde visie op waterongevallenbeheersing verzocht om een kennis- en expertisecentrum op landelijk niveau op te richten. De beleidslijn is duidelijk, echter vindt er geen uitwerking en implementatie plaats van de geactualiseerde visie. Het is volgens dit netwerk noodzakelijk de geactualiseerde visie te implementeren, hiervoor is het nodig op landelijk niveau formatie en een landelijk coördinator beschikbaar te hebben om de uitwerking en implementatie vorm te geven. Duidelijkheid is benodigd over de governance (taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden) en de daarbij horende financiële middelen (programma's, projecten kunnen niet begroot en bekostigd worden vanuit een onderfinanciering).

In de eerste fase van het GBO – SO is een beschrijving voor het specialisme waterongevallenbestrijding opgesteld die niet is opgenomen in de visie GBO 2.0 (zie tabel 12). Het veld is verder gaan ontwikkelen maar zonder duidelijke prestatie-eisen en een opdracht hiertoe.

Tabel 12: SOM rapport samenvatting Waterongevallen.

Waterongevallen: WASAR							
Specifieke risicogebieden		Kustgebieden, gebieden rond de waterwegen.					
Landelijke dekking gewenst?		Ja					
Wat is specialisme?		Grootschalige redding in snelstromend water					
Regio op orde?		-					
Opkomsttijd gewenst							
Aantal teams nodig		Minimaal 2		Partners		Onder andere KNRM, Reddingsbrigade	
Kenniscentrum		Materieel	✓	Operationeel team	✓	Spec OvD	

Toelichting op de waterongevallenbestrijding:

De visie op waterongevallenbestrijding is in 2022 door de RCDV vastgesteld.

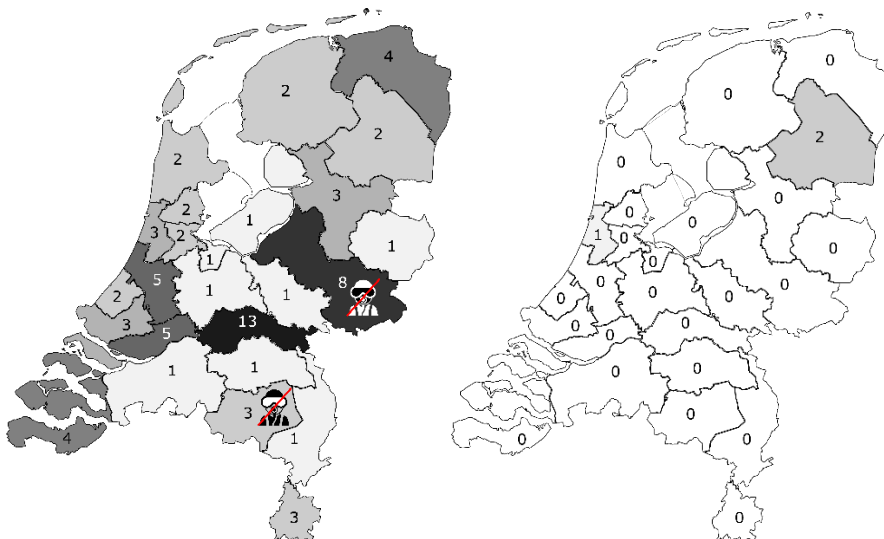
In deze visie wordt Waterongevallenbestrijding (WOB) onderscheiden in:

- Grijpredding door een brandweereenheid;
- Oppervlakteredding door een daarvoor opgeleide brandweereenheid (oppervlaktereddingsteam en een duikteam);
- Werken onder water met behulp van overdruk door brandweerdrukteams.

Deze taken staan bekend als de 'natte' brandweertaken. Elk van de bovenstaande taken kan zelfstandig door een eenheid worden uitgevoerd, maar het uitgangspunt is dat deze eenheden complementair aan elkaar zijn. Complementariteit uit zich in ondersteuning en eventuele samenwerking. Vanuit de algemene taakstelling van de brandweer, zoals aangegeven in de Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's en nader uitgewerkt in de werkinstructie 'Werken onder overdruk brandweer', 'Oppervlakteredding' kan een duikploeg en/of een oppervlaktereddingsteam worden ingezet.

De drie-stappen aanpak binnen de waterongevallenbestrijding heeft 10 regio's doen besluiten om duikteams verder te reduceren tot het minimum en zelfs 2 regio's doen besluiten geen duikteam operationeel te hebben op regionaal niveau. Zij richten zich op grijp- en oppervlaktereddingen.

Figuur 16: specialisme waterongevallenbestrijding regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Enquête resultaten

Uit de enquête blijkt dat 100% (25/25) het specialisme waterongevallenbestrijding (SO) kan samenstellen uit de reguliere sterkte. In totaal kunnen er op regionaal niveau 74 teams voor waterongevallenbestrijding worden samengesteld, waarvan 49 duikteams. Voor bovenregionale of landelijke inzet zijn echter slechts drie duikteams 24/7 beschikbaar, geleverd door slechts twee regio's (zie figuur 16).

Een belangrijk element binnen dit specialisme is de beschikbaarheid van duikteams, essentieel voor het redden van mensenlevens (Wet veiligheidsregio's, art. 3.1b). In totaal zijn er 49 duikteams operationeel in 23 regio's. Twee regio's hebben geen duikteam beschikbaar, maar hebben wel de mogelijkheid om een grijp- of oppervlakteredding. Daarnaast blijkt dat in tien regio's slechts één duikteam operationeel is. Deze afname in duikteams (duikcapaciteit) wordt deels verklaard door de invoering van de zogenoemde driestappen-aanpak.

Materieel en opkomsttijden

De samenstelling van materieel en personeel varieert sterk tussen de regio's. Enkele regio's beschikken over slechts één voertuig voor duikredding en bijbehorend team, terwijl twee regio's helemaal geen voertuig voor duikredding beschikbaar hebben. Ook de 24/7-inzetbaarheid van duikteams verschilt: 15 regio's garanderen continue inzetbaarheid, terwijl drie dit niet kunnen garanderen en zeven regio's geen antwoord op deze vraag gaven. Wat betreft opkomsttijden voldoet slechts een deel van de regio's aan de norm van één uur; 15 halen deze norm, twee niet, en acht gaven geen antwoord.

Informatievoorziening

Hoewel technologische innovaties – zoals drones, onderwaterdrones en sonarapparatuur – in sommige regio's worden toegepast, blijft de registratie van incidentgegevens inconsistent. Van de 25 regio's gaan er 17 verschillend om met informatievoorziening; acht hebben hierover geen antwoord gegeven. Er is

bovendien weinig afstemming over informatiestromen tussen regio's en tussen de brandweer en andere crisispartners.

Personeel

Er bestaat veel variatie in de personele bezetting van de duikteams, die uiteenloopt van vier tot twintig personen. In 15 regio's wordt het specialisme aangestuurd door een eigen (H)OvD. Twee regio's hebben geen vaste leiding en negen hebben deze vraag niet beantwoord.

Vakbekwaamheid

Voor wat betreft het opleiden en oefenen geeft 68% (17/25) aan te voldoen aan de landelijke eisen, maar verschillen in taakinterpretatie leiden tot diverse invullingen van het werkveld. Voor grijpredding en oppervlakteredding is het diffuus, niet concreet aangegeven of niet aangegeven. Voor duikers en duikploegleiders geldt dat zij een vastgestelde opleiding volgen, waarbij een wettelijk certificaat behaald moet worden. Zonder dit certificaat mag niet worden gedoken. Er bestaat een specifiek certificatieschema op persoonsniveau en omwille van hercertificering dienen in een vastgestelde periode specifieke oefeningen te worden verricht.

Specifiek voor leidinggevendenden ontbreekt in 68% (17/25) een gerichte opleiding. Dit kan gevolgen hebben voor de operationele aansturing, vooral bij bovenregionale inzet. De vakbekwaamheidsprogramma's zijn door de regio's zelf ontwikkeld, maar ontbreken vaak in concrete, uniforme uitwerking.

Afspraken en governance

Slechts 40% (10/25) heeft bestuurlijke afspraken gemaakt op regionaal niveau, 32% (8/25) op bovenregionaal niveau, en slechts 20% (5/25) op landelijk niveau. Veel regio's hebben deze vragen ook niet beantwoord. 48% (12/25) heeft convenanten met crisispartners, 20% (5/25) hebben er geen en 32% (8/25) gaf geen antwoord. Eenzelfde beeld geldt voor convenanten met andere regio's.

Van de 25 regio's heeft 52% (13/25) strategische afspraken op regionaal niveau vastgelegd, bovenregionaal is dit 44% (11/25) en landelijk is dit 64% (16/25). Voor langdurige inzetbaarheid en de betekenis die dit heeft voor de dekking heeft 76% (19/25) afspraken vastgelegd. Voor de samenstelling van het specialisme is dit 84% (21/25). Ook hier ontbreken bij vier regio's de antwoorden.

Financiering komt volledig uit de regionale begrotingen. De landelijke coördinator, aangesteld in mei 2023, kreeg als opdracht een implementatieplan op te stellen voor de geactualiseerde visie "Waterongevallenbeheersing Brandweer". Echter, door het uitblijven van financiële middelen is dit landelijke project inmiddels stilgelegd.

Bevindingen:

- Slechts twee regio's leveren bovenregionaal inzetbare duikteams.
- De 24/7-inzetbaarheid van duikteams en voertuigen voor duikredding is niet in alle regio's gegarandeerd, dit is in strijd met de wet.
- 2 regio's beschikken niet meer over duikteams, dit is in strijd met de wet. Zij voeren wel oppervlaktereddingen en grijpreddingen uit. De wet voorziet echter nog niet in deze taakuitvoering.

- Innovatie vindt weliswaar plaats, maar informatiestromen en registratie zijn onvoldoende gestandaardiseerd, wat samenwerking belemmert.
- Bestuurlijke en strategische afspraken zijn versnipperd en vaak niet of onvoldoende vastgelegd.
- Het ontbreken van landelijke governance en structurele financiering vertraagt belangrijke ontwikkelingen binnen dit specialisme.
- Uniformiteit in opleiding, vakbekwaamheid en inzetbaarheid ontbreekt. Landelijke afstemming via NIPV kan zorgen voor meer effectiviteit, efficiëntie en eenduidigheid in uitvoering en samenwerking.

2.8 SO – Ondergrondse inzet (tunnels, parkeergarages)

In de eerste fase van het GBO – SO is een beschrijving voor het specialisme Ondergrondse inzet opgesteld die niet is opgenomen in de visie GBO 2.0 (zie tabel 13). Het veld is verder gaan ontwikkelen maar zonder duidelijke prestatie-eisen en een opdracht hiertoe.

Tabel 13: SOM rapport samenvatting Waterongevallen.

Ondergrondse inzet							
Specifieke risicogebieden		Tunnels (auto-metro) komen vooral in het westelijke deel van Nederland voor; ondergrondse bouwwerken als parkeerkelders komen in geheel Nederland (steeds meer) voor.					
Landelijke dekking gewenst?		Ja					
Wat is specialisme?		Assistentie aan regionale korpsen bij, als gevolg van falende preventieve en preparatieve voorzieningen, escalerende branden in ondergrondse bouwwerken					
Regio op orde?		Voorbereid op optreden in ondergrondse bouwwerken					
Opkomsttijd gewenst		1 ^e team 1 uur 2 ^e team binnen 2uur					
Aantal teams nodig		2 á 3		Partners			
Kenniscentrum	✓		✓	Operationeel team	✓	Spec Ovd	✓

Vanaf 2012 is veel aandacht en ontwikkeling vanuit de brandweertaak risicobeheersing op tunnels, ondergronds bouwen, parkeergarages, leidingen, ondergrondse transport en ondergrondse opslag, maar de vertaling naar wat dit betekent voor de incidentbestrijding is op het niveau van speciale teams nog niet gemaakt.

Enquêteresultaten

Geen van de 25 Regio's beschikken over het specialisme Ondergrondse inzet voor zowel een regionale als bovenregionale inzet (figuur 17).

Figuur 17: specialisme ondergrondse inzet regionaal en bovenregionaal/ landelijk.



Bevindingen:

- De 25 regio's beschikken niet over specialistische teams voor ondergrondse inzet.
- Van regionale, bovenregionale of landelijke samenwerking is op dit specialisme nog geen sprake.
- Vanaf 2012 is vanuit de brandweertaak veel aandacht voor risicobeheersing op tunnels, ondergronds bouwen, parkeergarages, leidingen, ondergrondse transporten en opslag, maar dit heeft zich niet vertaald naar de instelling van speciale teams voor incidentbestrijding.

2.9 Totaal Specialistisch Optreden

Regionaal beschikbaar Specialistisch Optreden:

SO IBGS GOE	6
SO IBGS BOE	22
SO Natuurbrandbeheersing	16
SO STH	5
SO IBGS team bronbestrijding (1100)	22
SO IBGS team verkenningseenheden	162
SO Scheepsbrand	5
SO Petrochemische brandbestrijding	1
SO Hoogteverschillen	4
SO Waterongevallenbestrijding	74
Waarvan beschikbare duikteams	49
SO Ondergrondse inzet	0

Bovenregionaal beschikbaar Specialistisch Optreden::

SO IBGS GOE	7
SO IBGS BOE	0
SO Natuurbrandbeheersing	13
STH	5
IBGS bronbestrijding (1100)	2
SO IBGS team verkenningseenheden	0
SO Scheepsbrand	0
SO Petrochemische brandbestrijding	1
SO Hoogteverschillen	0
SO Waterongevallenbestrijding	0
Waarvan beschikbare duikteams	3
SO Ondergrondse inzet	0

Hoofdstuk 3: Afstemming, ontwikkelingen en innovaties

3.1 GBO en SO afstemming tussen regio's en LOCC

Enquêteresultaten

In de enquête zijn aan de regio's drie vragen gesteld in het kader van GBO en drie identieke vragen gesteld in het kader van het SO. Het betrof vragen over de samenwerking met het Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum (LOCC).

De vragen zijn als volgt:

- Deelt de regio 24/7 de operationele informatie GBO -SO met het LOCC?
- Maakt de regio periodiek afspraak met het LOCC over de samenwerking met het LOCC?
- Hoe vindt u dat het LOCC haar coördinerende taak in het kader van bovenregionale bijstand (GBO – SO) vervult?

Het delen van informatie vanuit de regio's naar het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) gebeurt beperkt. Van de 25 regio's geeft 80% (20/25) aan geen informatie met het LOCC te delen. Slechts 16% (4 /25) geeft aan wél informatie te delen, terwijl 4% aangeeft dit 'ja, maar' te doen. Bij deze laatste groep houdt dit in dat de regio deelneemt aan het live delen van voertuiginformatie over inzet en beschikbaarheid via de GMS-koppeling met de deelnemende partijen van de logistieke database. Deze koppeling is landelijk geregeld, en de betreffende regio gaat ervan uit dat het LOCC als afnemer participeert in deze landelijke koppeling. Hierdoor heeft het LOCC inzicht in de landelijke beschikbaarheid van voertuigen.

Wat betreft het Specialistisch Optreden (SO) volgen de regio's de richtlijnen van het NIPV met betrekking tot standaardisatie en alarmeringen, zoals vastgesteld door de RCDV. De regio deelt informatie landelijk en live via de beschikbare GMS-koppeling met landelijke afnemers. De regio is hierin volgend, omdat meldkamersystemen landelijk gekoppeld zijn. Hierdoor kunnen meldkamers specialismen en pelotons uit verschillende regio's direct alarmeren, zonder tussenkomst van het LOCC. In de praktijk verloopt dit proces goed en volgens de NIPV-richtlijnen van coördinerende meldkamers. Het LOCC lijkt hierin voornamelijk een administratieve rol te vervullen, omdat deze alarmeringen plaatsvinden in tijden van overvloed. De regio roept zelden eenheden terug; evenmin worden eenheden vaak teruggeroepen door andere regio's of wordt bijstand geweigerd.

In de gevallen waarin de regio het LOCC heeft benaderd voor pelotons of specialismen, gebeurde dit achteraf. De bijstandsverzoeken waren dan al gedaan en geleverd, waarna het LOCC is geïnformeerd en gevraagd te faciliteren op grond van artikel 51, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's, in het kader van het Besluit rijksbijdragen bijstands- en bestrijdingskosten. Herhaaldelijk verzonden deze achteraf gestelde verzoeken echter in discussies over het verschil tussen burenhulp en formele bijstand.

Verder blijkt uit de gegevens dat 92% (23/25) geen periodieke afspraken maakt met het LOCC. Slechts 8% (2/25) meldt wél periodiek overleg te hebben met het LOCC. Dit overleg betreft afspraken tussen de regio en het LOCC, met als doel verbinding te houden met het veld, bijvoorbeeld over nieuwe voertuigen en de beschikbare regionale en bovenregionale voertuigcapaciteit.

Wat betreft de coördinerende taak van het LOCC in het kader van bovenregionale bijstand zijn de vragen heel verschillend beantwoord. Hierbij de belangrijkste terugkoppeling uit de vragen:

- De regio heeft hiermee geen ervaring, dus kan hier geen antwoord op worden gegeven.
- Vanuit de regio is hiervoor nog geen aandacht geweest, vanwege schaarste in tijd, middelen en mensen.
Een regio geeft het volgende aan: omslachtig, we moeten veel stappen doorlopen en vaak hebben we geen inhoudsdeskundige aan de lijn, dus we moeten veel uitleggen.
- Wederzijds oefenen en inzicht hebben is van belang om te weten wat de regio versus het LOCC met elkaar kunnen bereiken en waar we elkaar bij kunnen ondersteunen.
Een regio geeft aan: bijstandsverzoeken waren al gedaan en geleverd, het LOCC heeft de regio geïnformeerd en gevraagd om te faciliteren in artikel 51, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's t.b.v. van Besluit Rijksbijdragen bijstand- en bestrijdingskosten. Bij herhaling verzenden deze verzoeken in discussies over het verschil tussen burenhulp en bijstand.
- Een regio geeft aan: door gebrek aan overzicht, inzicht bij het LOCC is het niet effectief om in het geval van snelle bijstand het LOCC in te schakelen voor de bijstandsaanvraag.
- Een regio geeft aan: in geval van spoed gebeurt dit vaak niet. Dan wordt dit georganiseerd tussen de regio's onderling.
- Met de uitrol van database logistiek was er nog geen sprake dat elke regio GBO had geïmplementeerd. Hierdoor zijn in de database geen pelotonseenheden opgenomen. Dit is overigens vanuit het toenmalige project wel toegezegd. Juist in het kader van bijstandverlening is het noodzakelijk in aantallen pelotons of in specialismen op te schalen. Door gebrek aan overzicht, inzicht bij het LOCC, is het daarom niet effectief om in het geval van snelle bijstand het LOCC in te schakelen voor de bijstandsaanvraag.

*Figuur 18: bij donkerblauw deelt de regio gegevens met het LOCC.
Wanneer lichtblauw deelt de regio geen gegevens met het LOCC.*



Bevindingen:

- De regio's delen in zeer beperkte mate actuele informatie met het LOCC.
- Vanuit de regio's wordt weinig initiatief genomen om de contacten en afspraken met het LOCC periodiek te onderhouden.
- De landelijke logistieke database is niet op orde voor het GBO en SO: de beschikbare voertuigen in de regio's zijn niet adequaat aangeleverd. Dit heeft negatieve gevolgen voor een snelle, effectieve bijstandsvraag via het LOCC.
- De meldkamers zijn anders gefaciliteerd (landelijk gekoppeld, met voor sommige meldkamers een coördinerende rol per GBO, SO). De meldkamers kunnen dus zelfstandig snel opschalen in GBO en SO.
- Meldkamers zijn niet geëquipeerd om bij schaarste te verdelen, dit is immers regionaal belegd bij de Algemeen Commandant Brandweer, waarbij de mandatering van deze functionarissen per regio verschilt. Wel is er een landelijk voorstel (akkoord in de Vakraad Incidentbestrijding) dat de GMK's een rol hebben in het GBO en SO alarmeren. Landelijk is er geen duidelijkheid over dit proces bij zowel regio's als bij GMK's.
- Het LOCC wordt door de regio's gezien als een extra schakel die niet effectief en efficiënt is in een (vaak) snelle bijstandsverlening voor het GBO en SO.
- Het LOCC heeft voor de regio een faciliterende rol in artikel 51, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's t.b.v. van het Besluit rijksbijdragen bijstand- en bestrijdingskosten. Bij herhaling verzanden deze verzoeken in discussies over het verschil tussen burenhulp en bijstand en leidt niet tot de verwachte vergoedingen. Gevolg is dat regio's minder vlot (langdurige) bijstand verlenen als niet duidelijk is als ze voor deze inspanning gecompenseerd worden.

3.2 Redding- en bestrijding hoogwater

Het grootschalig brandweeroptreden bij hoogwater en overstromingen is niet in de visie GBO 2.0 opgenomen. In de Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid worden onder het thema klimaat- en natuurrampen de subonderdelen overstromingen en natuurbranden weergegeven in het risicodiagram. Daarnaast komen deze onderdelen ook terug in de top 5 van bijna alle risicoprofielen van de veiligheidsregio's. Dit risico is bevestigd door diverse incidenten met hoogwater in Nederland de afgelopen jaren. Dit is de reden waarom de Inspectie JenV het brandweeroptreden -het risico wordt vertaald naar operationele prestaties- bij hoogwater en overstromingen meeneemt in haar onderzoek.

Onderscheid

Van belang is dat onderscheid wordt gemaakt in de bestrijding van wateroverlast en de redding bij en bestrijding van hoogwater. In het eerste geval zal de brandweer met verschillend materiaal hulp kunnen bieden bij het leegpompen van kelders, terreinen en gebouwen waar wateroverlast heeft plaatsgehad. Alle brandweerkorpsen in Nederland zijn op kleine en grotere schaal in staat deze hulp te bieden in de eigen regio. Sommige regio's hebben voertuigen hiertoe uitgerust, andere regio's hebben een strategische voorraad materiaal beschikbaar waar in geval van wateroverlast gebruik kan worden gemaakt.

De Inspectie JenV onderzocht het brandweeroptreden bij hoogwater en overstromingen in de wetenschap dat de Nationale Reddingsvloot (NRV)⁸ is gevormd met als doel de slagkracht te bundelen bij watercalamiteiten en crises. De Inspectie JenV heeft de NRV niet onderzocht en zich beperkt tot de brandweer. De uitvraag is op dezelfde wijze gedaan als bij het grootschalig brandweeroptreden. De uitvraag geeft enerzijds inzicht in de flexibiliteit van de brandweerorganisaties en anderzijds hoe risicoprofielen worden vertaald naar operationele prestaties op regionaal, bovenregionaal en landelijk niveau binnen de regio's (van een landelijk brandrisicoprofielen naar scenario's en vervolgens naar operationele slagkracht).

Enquêteresultaten

Voor een inzet op regionaal niveau kan 8% (2/25) minimaal 1 peloton Redding- en bestrijding hoogwater samenstellen uit de reguliere sterkte. Er zijn bovenregionaal, landelijk binnen Nederland geen pelotons redding- en bestrijding hoogwater op directe afroep beschikbaar (figuur 19).

De 2 regio's die een peloton Redding en bestrijding hoogwater kunnen samenstellen hebben aangegeven dat de eerste activiteiten zijn opgepakt voor het vormen van pelotons klimaat redding- en bestrijding hoogwater. Bij 92% (23/25) is er geen operationele visie en geen operationele capaciteit beschikbaar.

⁸ De Nationale Reddingsvloot is een samenwerkingsverband van KNRM, reddingsbrigades en brandweereenheden met boten die worden ingezet voor evacuaties en hulpverlening bij overstromingen in Nederland.

Vrijwel elke regio beschikt wel over een of meerdere brandweervaartuigen en zal deze voor een kleinschaliger redding in de eigen regio zeker kunnen inzetten. Dit is echter totaal iets anders dan een grootschalige gecoördineerde inzet al dan niet in samenwerking met de Nationale Reddingsvloot.

Figuur 19: pelotons redding en hoogwaterbestrijding regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel en informatie

Slechts 8% (2/25) van de regio's beschikt over de beschikbaarheid van een team(s) redding- en hoogwaterbestrijding. Eén regio kan aan de opkomsttijden voldoen, de andere regio heeft de vraag niet beantwoord. Voor een bovenregionale of landelijke inzet geven twee regio's aan hier (nog) niet aan te kunnen voldoen.

Het aantal voertuigen en de samenstelling van de voer- en vaartuigen in de peloton(s) redding- en hoogwaterbestrijding van de 25 regio's is als volgt:

- 23 Regio's hebben geen peloton redding en bestrijding hoogwater.
- 1 regio: 1x Tankautospuiter met 6 personen (TS-6) + 10x brandweervaartuig met 3-4 personen.
- 1 regio: 2x Tankautospuiter met 6 personen + 5x blusboot met 3 personen + 5x pompen-2 + 31x klokpompen-6 + 39x TS dompelpompen-6 + 1x OVD.

Vanaf GRIP1 gebruikt men het LCMS en daarnaast de eigen lokale informatiesystemen.

Personeel

In de 2 regio's is de bezetting van medewerkers per peloton Redding en hoogwaterbestrijding in de paragraaf hierboven beschreven. De regio's geven aan dat er vraaggestuurd kan worden opgeschaald. Een eigen (H)OvD geeft leiding aan het peloton binnen de regio.

Afspraken en governance

Eén regio heeft bestuurlijke afspraken gemaakt over de inzet van het peloton Redding en hoogwaterbestrijding. Voor een bovenregionale of landelijke inzet zijn geen bestuurlijke afspraken gemaakt.

Eén regio heeft de gehele preparatie en repressie al wel in planvorming uitgewerkt. De regio's melden dat het erg moeilijk is om het proces rond de bestrijding van hoogwater binnen de 25 regio's, het departement en uiteindelijk in de Vakraad Incidentbestrijding en RCDV te agenderen en onderdeel te laten uitmaken van het GBO. De problematiek gaat dan met name over governance, verantwoordelijkheid, wijze van financiering en zeggenschap bij schaarste.

Vakbekwaamheid

1 regio heeft opleidingen en oefeningen voor schippers en bootbemensing geïmplementeerd. Bijscholingen, oefeningen en schipperstrainingen vinden plaats op basis van een jaarlijkse oefenplanning.

Bevindingen:

- Slechts 2 van de 25 regio's hebben maatregelen getroffen om redding bij en bestrijding van hoogwater zelf vorm te geven.
- Verschillende regio's participeren in de Nationale Reddingsvloot.
- De doorvertaling van risico's, de planvorming, agendering en besluitvorming omtrent het brandweeroptreden bij hoogwater heeft nog niet plaatsgevonden.

3.3 Informatievoorziening

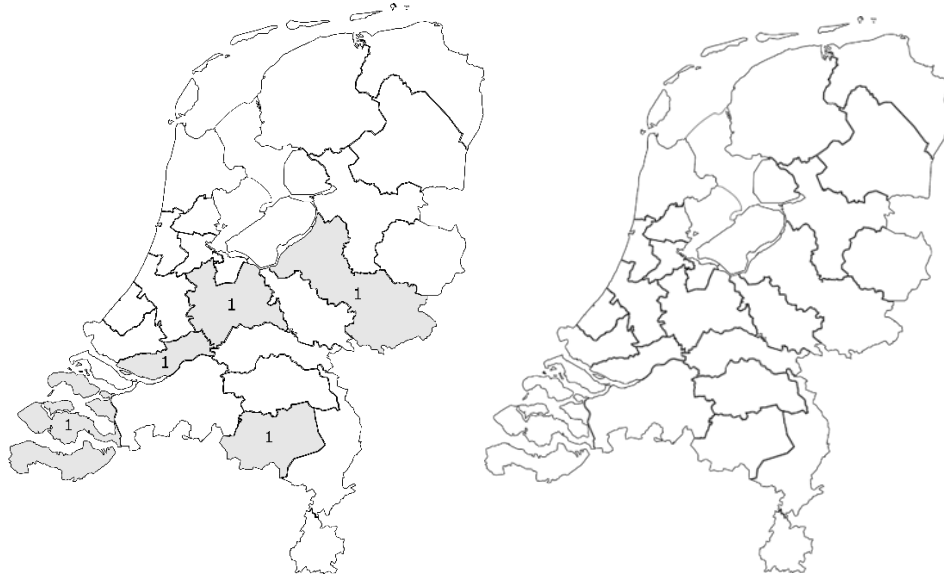
Een peloton Informatievoorziening is niet in de visie GBO-SO 2.0 opgenomen als benoemd peloton met prestatie-eisen. De Inspectie JenV heeft de regio's bevraagd hoe zij de informatievoorziening hebben georganiseerd en toepassen op het grootschalig optreden, omdat informatievoorziening wel bij diverse paragrafen in de visie wordt benoemd. Vijf regio's benoemen dat zij beschikken over een peloton Informatievoorziening, en dat dit zich nog verder ontwikkelt.

Enquêteresultaten

Er zijn voor een regionale inzet in totaal 5 pelotons Informatievoorziening samen te stellen vanuit de reguliere sterkte. Er zijn voor een bovenregionale of landelijke inzet totaal 0 pelotons Informatievoorziening op directe afroep beschikbaar (figuur 20).

20% (5/25) heeft de informatievoorziening zodanig georganiseerd dat gesproken kan worden over een 1 peloton Informatievoorziening. Bij 80% (20/25) is hiervan geen sprake.

Figuur 20: pelotons informatievoorziening regionaal (links) en bovenregionaal (rechts).



Materieel

20% (5/25) kan met uiteenlopende voertuig- en personeelsconfiguraties het brandweer actiecentrum (BAC) goed ondersteunen en voeden vanuit de vele informatielijnen (informatieanalyses over het incident) die uit de operatie worden gegenereerd. In 80% is dit niet mogelijk en bereikt de informatie het BAC gefragmenteerd, ongestructureerd of helemaal niet.

Afspraken en governance

De governance is niet uniform georganiseerd, vooral op bovenregionaal en landelijk niveau. Het ontbreken van een gestructureerde informatievoorziening en collectieve afspraken hierover kan vanwege het ontbreken van eenduidigheid de slagkracht bij grootschalige incidenten sterk verminderen. Regio's beschikken over allerlei informatiesystemen en op bovenregionaal niveau heeft niet elke leidinggevende de beschikking over de informatie uit deze systemen tijdens een inzet. Ok kan een leidinggevende niet altijd de verschillende systemen zelf raadplegen omdat men niet beschikt over de juiste apparatuur of applicaties. Hierdoor kan het ingezette personeel grote veiligheidsrisico's lopen.

Informatievoorziening

Door het structureren en inzetten van de juiste informatievoorziening bijvoorbeeld in de vorm van een pelotonstructuur kunnen de vele verschillende informatiesystemen die gebruikt worden tijdens de operatie worden geanalyseerd. Vervolgens kan dit voor de leidinggevende(n) van het incident eenduidig worden teruggebracht naar één adequate informatielijn. Tevens wordt dit gedaan naar de meldkamer en overige crisisteams. Ook kan men hiermee goed LCMS vullen en dit actueel houden.

Een positieve ontwikkeling is dat één regio de hectiek van de vele informatiesystemen ondervangen heeft door middel van een team Informatie en Coördinatie Brandweer (ICB) die stuurt op het eenduidig registreren en bewaren

van gegevens. Voor dit team is vastgesteld welk personeel, materiaal en rijdend materieel benodigd is. De andere 4 regio's hebben voor deze ontwikkeling ook belangstelling getoond en te verwachten valt dat goede werkwijzen worden gedeeld en worden overgenomen.

Bevindingen:

- Het ontbreken van een gestandaardiseerde informatievoorziening in 20 regio's vormt een risico voor een effectieve en veilige incidentbestrijding tijdens regionale, bovenregionale of landelijke incidenten.
- Het ontbreekt aan gestandaardiseerde eisen voor informatievoorziening ten behoeve van een brandweerinzet.
- Er is geen bovenregionale of landelijke governance en regie op het gebied van het instellen van gestructureerde informatievoorziening speciaal gericht op de brandweer.

3.4 Regio's versus afstemming meldkamers GBO – SO

Inleiding

Voor de inzet van landelijke specialismen speelt de alarmering een cruciale rol. Op dit moment is voor ieder specialisme een eigen alarmeringsprocedure tot stand gekomen; soms door het vastleggen van een logisch gedachte onderlinge werkwijze, soms ook op basis van een landelijke afspraak. De landelijk coördinatoren GBO – SO is gevraagd naar de ontwikkelingen op de gemeenschappelijke meldkamers. Deze coördinatoren zijn onderdeel van het team Operationele Ondersteuning van het NIPV.

Dit team stelt dat het voor zowel de operationele leiding van een incident als de meldkamers wenselijk is dat er eenduidigheid bestaat in de wijze van alarmeren. Dit draagt bij aan een snelle inzet en efficiency van de incidentbestrijding.

De volgende specialismen zijn inmiddels uitgewerkt voor een snelle eenduidige alarmering door een meldkamer;

STH	:	teams technische hulpverlening.
IBGS	:	bronbestrijdingsteams.
IBGS	:	grootschalige ontsmettingseenheden.
IBGS	:	backoffice (LIOGS).
SNBB	:	landelijk adviseurs natuurbrandbestrijding.
SNBB	:	handcrews.
SNBB	:	firebucket operations.
SNBB	:	natuurbrandonderzoek.
TDV	:	landelijk adviseurs digitale verkenning.
TDV	:	teams digitale verkenning.
L&O	:	Landelijke Middelen en NIPV pikettaken.
NRV	:	Nationale Reddings Vloot 1 (externe alarmering: pelotonsopschaling).
SIB	:	Scheepsincidentbestrijding 2.

Op basis van de behoefte en wensen uit het veld is geconcludeerd dat de meest efficiënte wijze van alarmeren van de landelijke specialismen volgens een kazerne volgorde tabel is. Belangrijk is dat de opdrachtgever altijd de Algemeen Commandant Brandweer is.

Taak en werkwijze coördinerend meldkamer

De coördinerend meldkamer van het betreffende specialisme is bij een inzet van het specialisme het eerste aanspreekpunt van de meldkamer die de hulpvraag doet. Ook wanneer het incident plaatsvindt in de regio waar zich een specialisme bevindt, deelt de meldkamer het incident met de coördinerend meldkamer.

Bij inzet van het specialisme waarbij binnen het verzorgingsgebied van de meldkamer waar het incident zich afspeelt geen specialistisch team beschikbaar is, regelt de coördinerende meldkamer de alarmering.

Verdeling coördinerend meldkamer per specialisme

STH	:	Den Haag
IBGS	:	Rotterdam
SNBB	:	Oost-Nederland
TDV	:	Rotterdam
L&O	:	Den Haag
NRV	:	Noord-Holland
SIB	:	Rotterdam

In 2021 is het thema 'Uniforme alarmering' opnieuw opgepakt, wat geresulteerd heeft in een voorstel om voor ieder specialisme één meldkamer aan te wijzen. Dit voorstel is voorgelegd aan het operationeel meldkamers overleg (OMBV) en voorbesproken met de voorzitter en secretaris van het 'Hoofden meldkameroverleg' (HMBV). Omdat het een complexe materie betreft, is er voor gekozen om inhoudelijk te komen tot een gezamenlijk nieuw voorstel. Het uiteindelijke akkoord op de werkwijze en het aanwijzen van de desbetreffende meldkamers per specialisme is in september 2023 vastgesteld door de vakraad IB en vervolgens is het voorstel voorgelegd aan het operationeel meldkamers overleg (MBV) en vervolgens besproken en vastgesteld (begin 2025) door het Hoofden meldkameroverleg (HMBV).

Bevindingen:

Dit is een voorbeeld van een goede werkwijze om het proces van alarmering te versnellen voor de bovenregionale inzet van specialismen en het kan een voorbeeld zijn voor de bovenregionale alarmering van diverse pelotons.

3.5 Overige innovaties pelotons en of regionale specialismen

De Inspectie JenV heeft ook uitgevraagd in de enquête of er regio's andere pelotons of specialismen hebben binnen de regio, die niet in de visie GBO staan opgenomen. Hierbij enkele pelotons/specialismen die zijn aangedragen:

- Binnen veiligheidsregio Fryslân wordt er momenteel gewerkt aan het vormen van een peloton Natuurbrandbestrijding met voertuigen, een lesprogramma, alarmering, communicatiemiddelen en planvorming.

- De veiligheidsregio Drenthe heeft een samenwerking met de private bosbrandweer. Zij kunnen helpen bij nabluswerkzaamheden in het kader van natuurbranden.
- Hollands Midden en Utrecht hebben rietkapbestrijdingsteams die ingezet kunnen worden bij branden bij panden met een rieten kap.
- Er zijn vier Quick Response Teams (QRT) voor grof en extreem geweld: in Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en Den Haag. Daarnaast is er een vergelijkbaar Joint response team op Schiphol.
- Veiligheidsregio Haaglanden heeft regionale specialismen zoals een Surf-rescue team voor reddingen vanaf het strand en Brand-als-specialisme team (BAS) met specialistische brandbestrijdingsmiddelen ter ondersteuning bij natuurbranden.
- Er is een Rope rescue team (RRT) in de veiligheidsregio Zeeland die reddingsoperaties kan uitvoeren op hoogte én diepte met behulp van touwsystemen.
- In de veiligheidsregio Brabant-Noord zijn er technische takelteams die ingezet worden bij het redden van grote (huis)dieren of vee in besloten ruimten en/of ander moeilijk bereikbare plaatsen.

3.6 De Nationale Reddingsvloot

Ontstaansgeschiedenis

De Nationale Reddingsvloot (NRV) kent haar oorsprong in de Rampenvloot die na de Watersnoodramp van 1953 werd opgezet om grootschalige evacuaties bij overstromingen mogelijk te maken. Deze vloot, oorspronkelijk bestaand uit vletten van reddingsbrigades, werd onder andere ingezet bij de overstromingen in 1993 en 1995 in het Rivierenland en Limburg. Tussen 2010 en 2017 verschoof de verantwoordelijkheid voor de vloot naar de veiligheidsregio's. In 2012 kreeg de vloot de naam Nationale Reddingsvloot, en op 1 januari 2018 werd onder de noemer 'NRV nieuwe vorm' een structurele samenwerking tussen Reddingsbrigade Nederland en de 22 veiligheidsregio's met overstromingsrisico's gerealiseerd. Tijdens de hoogwatercrisis in 2021 in Limburg en België werd deze nieuwe NRV operationeel ingezet. De evaluatie van deze inzet leverde waardevolle leerpunten op, onder meer op het gebied van leiding, bevoegdheden en inzet tactiek, die zijn meegenomen in de verbetercyclus.

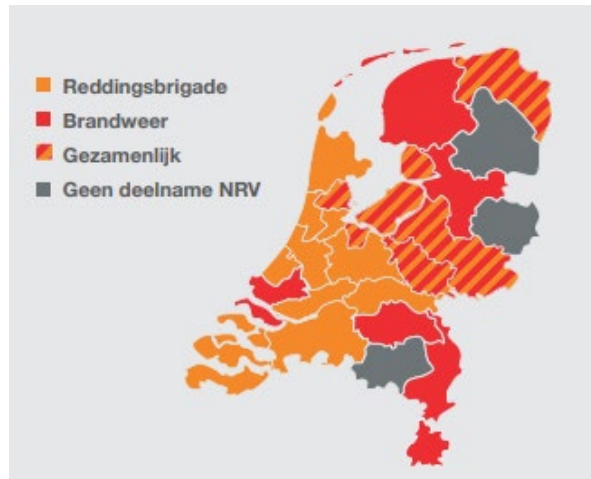
Doel en organisatie van de nationale Reddingsvloot:

De NRV wordt ingezet bij grootschalige waterincidenten zoals overstromingen. Haar primaire taken zijn: verkenning van het gebied; evacuatie en redding van mens en dier. Daarnaast biedt de NRV logistieke ondersteuning aan andere hulpverleningsdiensten, bijvoorbeeld om mensen, materieel en middelen te verplaatsen.

De Nationale Reddingsvloot (NRV) wordt gevormd door vijf pelotons met in totaal 88 eenheden, die bemenst worden vanuit de brandweer en reddingsbrigades. Er zijn 22 veiligheidsregio's aangesloten bij de organisatie:

- 10 regio's zetten de reddingsbrigade in op het water

- 6 regio's zetten een combinatie van boten in op het water (boten brandweer en reddingsbrigade)
- 6 regio's zetten alleen boten van de brandweer in.



De 5 pelotons van de NRV zijn verdeeld over Nederland:

- Midden en Noord (blauw)
- Noord-West (oranje)
- Zuid-West (rood)
- Oost (groen)
- Zuid (paars)
- Geen deelname NRV (grijs).



Verantwoordelijkheid en sturing

De NRV valt niet onder de visie GBO 2.0 en functioneert als een aparte bovenregionale samenwerking tussen Reddingsbrigade Nederland en de betrokken veiligheidsregio's. De regio's zijn verantwoordelijk voor het operationeel houden van de vaartuigen, terwijl Reddingsbrigade Nederland zorgdraagt voor de centrale coördinatie. Het NIPV is namens de RCDV de gedelegeerde opdrachtgever van de NRV. Tevens ondersteunt het NIPV deze samenwerking inhoudelijk en bewaakt de

kwalitatieve ontwikkeling. Sturing op de NRV vanuit de brandweer vindt plaats via vakregisseurs die gelieerd zijn aan de RCDV en portefeuillehouders in de vakraad IB.

De formele inbedding verloopt via de Vakraad Incidentbestrijding, met daaronder een regiegroep en een kerngroep waarin adviseurs zitting hebben. Het ministerie van Justitie en Veiligheid stelt jaarlijks een bedrag van 330.000 euro beschikbaar, waarvan 220.000 euro specifiek wordt ingezet voor het onderhoud van de vloot. Een knelpunt in de verdere ontwikkeling is het ontbreken van budget vanuit een meerjaren investeringsplan, waardoor vernieuwing van de vloot momenteel niet is georganiseerd.

3.6 Tabel innovaties en ontwikkelingen vanuit de regio's

Regionaal beschikbaar innovaties en ontwikkelingen:

Redding- en bestrijding hoogwater	2
Informatievoorziening	5

Bovenregionaal beschikbaar innovaties en ontwikkelingen:

Redding- en bestrijding hoogwater	0
Informatievoorziening	0

Hoofdstuk 4: Vragen & detailoverzicht van de pelotons grootschalig optreden per regio

Inleiding

In deze paragraaf wordt beschreven hoe de enquêtevragen zijn uitgezet en verwerkt in het kader van het onderzoek naar grootschalig en specialistisch brandweeroptreden. Op 1 mei 2024 zijn tien enquêtes over grootschalig brandweeroptreden (GBO), inclusief vragen over het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC), en negen enquêtes over specialistisch optreden (SO), eveneens met LOCC-gerelateerde vragen, per e-mail verzonden naar de directeurs van de 25 veiligheidsregio's. Daarbij is aan de regio's het verzoek gedaan om de vragenlijsten in te vullen en om aanvullende documentatie aan te leveren. Dit betrof onder andere het meest recente dekkingsplan, de Risico Index Natuurgebieden (inclusief bestuurlijke en operationele besluitvorming), documenten over de gebiedsgerichte aanpak en eventuele samenwerkingsconvenanten met betrekking tot GBO en SO.

Alle 25 regio's hebben de enquête vóór 10 juni 2024 ingevuld aangeleverd. De antwoorden zijn vervolgens per regio geanalyseerd en in tekstblokken uitgewerkt, afzonderlijk voor GBO en SO. Op 10 juni 2024 zijn deze tekstblokken ter controle opnieuw gedeeld met de regio's, met als doel de inhoud nogmaals te verifiëren op juistheid en volledigheid. Vóór 30 juni 2024 hebben alle regio's hun reactie op deze controleversie aangeleverd, waarna het definitieve resultaat in de bijlagen is opgenomen.

Tijdens het proces zijn ook aanvullende vragen gesteld. Zo is onder meer gevraagd hoeveel pelotons Basisbrandweezorg de regio's onder tijdsdruk kunnen samenstellen op basis van directe meldkameralarmering of via vrije instroom. De Inspectie heeft de regio's expliciet gevraagd om het opgegeven aantal pelotons nogmaals kritisch te controleren. Daarnaast is gevraagd hoeveel van deze pelotons in geval van nood maximaal beschikbaar gesteld kunnen worden voor bovenregionale inzet. Deze aanvullende informatie is meegenomen in de verdere analyse van de landelijke slagkracht.

Waar in de tekst of tabellen 'interregionaal' staat kan ook 'bovenregionaal of landelijk' worden gelezen.

4.0 Vragen & detailoverzicht van het grootschalig optreden per regio

4.0.1 Vragen aan de regio's per peloton Basisbrandweezorg en overzicht van de resultaten

Governance, kwantitatief

Hoeveel pelotons Basisbrandweezorg heeft u regionaal, bovenregionaal en landelijk beschikbaar?
Voldoet de regio aan de collectieve afspraak in de visie GBO 2.0 die is gemaakt en vastgesteld in de RBC (d.m.v. extra schriftelijke uitvraag 25 oktober 2024)?
Bestuurlijke afspraken inzet pelotons Basisbrandweezorg regionaal?
Bestuurlijke afspraken inzet pelotons Basisbrandweezorg bovenregionaal?
Bestuurlijke afspraken inzet pelotons Basisbrandweezorg landelijk?
Is de visie GBO 2.0 volledig geïmplementeerd?
Voldoen de pelotons Basisbrandweezorg aan de opkomsttijden in de visie GBO 2.0?
Beschikt u over een peloton Informatievoorziening?

Materieel, kwalitatief

Heeft uw regio pelotons Basisbrandweezorg zoals omschreven in de visie 2.0 GBO?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie gedeeld met andere pelotons?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?

Personeel, kwantitatief

Hoe is de bezetting van de tankautospuiten?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Basisbrandweezorg binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Basisbrandweezorg buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Basisbrandweezorg vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Basisbrandweezorg vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Basisbrandweezorg regionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Basisbrandweezorg bovenregionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Basisbrandweezorg?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid vastgelegd voor het peloton Basisbrandweezorg?
Zijn vragen m.b.t. pelotons samenstelling vastgelegd?
Extra schriftelijke uitvraag 25 oktober 2024, beschikbaarheid Basisbrandweezorg pelotons regionaal, bovenregionaal, landelijk.

4.0.1 Overzicht pelotons Basisbrandweezorg per regio,

1 Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

2 Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

3 Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

4 Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

5 Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 7 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

6 Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		



7 Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal Beschikbaar: 10 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Hoogwerker	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

8 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 4 pelotons		

9 Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 3 pelotons		

10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
Regionaal Beschikbaar: 2 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	4 of 6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
Regionaal Beschikbaar: 6 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Gereedschaps en Materiaalwagen	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		



16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Regionaal Beschikbaar: 5 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Ademluchtvoertuig	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Interregionale bijstand wordt in 2025 vastgesteld.		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	5	6
Commando		
Haakarmbak	1	4
Hoogwerker	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal Beschikbaar: 6 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 10 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 4 pelotons		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Regionaal beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Niet interregionaal beschikbaar bij natuurbrand risico hoog.		



24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	4 of 6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

4.0.2 Vragen aan de regio's per peloton Grootschalige Watervoorziening

Governance, kwantitatief

Hoeveel pelotons Grootschalige Watervoorziening heeft u regionaal, bovenregionaal en landelijk beschikbaar?
Voldoet de regio aan de collectieve afspraak in de visie GBO 2.0 die is gemaakt en vastgesteld in de RBC (d.m.v. extra schriftelijke uitvraag 25 oktober 2024)?
Voldoen de pelotons Grootschalige Watervoorziening aan de prestatie-eis van de visie GBO 2.0?
Is de visie GBO 2.0 volledig geïmplementeerd?
Voldoen de pelotons Grootschalige Watervoorziening aan de opkomsttijden in de visie GBO 2.0?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet pelotons Grootschalige Watervoorzieningen regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet pelotons Grootschalige Watervoorziening bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over landelijke inzet pelotons Grootschalige Watervoorziening?

Materieel, kwantitatief

Heeft uw regio een peloton(s) Grootschalige Watervoorziening zoals omschreven in de visie visie GBO 2.0?
Voldoet het peloton Grootschalige Watervoorziening aan de opkomsttijden van de visie GBO 2.0?
Aantal voertuigen dat is opgenomen in de pelotons Grootschalig Watervoorziening?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere pelotons?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?

Personeel, kwantitatief

Bezetting van de voertuigen dat is opgenomen peloton Grootschalige Watervoorziening?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Grootschalige Watervoorziening binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Grootschalige Watervoorziening buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Grootschalige Watervoorziening vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Grootschalig Watervoorziening vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Grootschalige Watervoorzieningen regionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Grootschalige Watervoorzieningen bovenregionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Grootschalige Watervoorzieningen landelijk?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid vastgelegd voor het peloton Grootschalige Watervoorziening?
Zijn vragen m.b.t. pelotonssamenstelling vastgelegd?

4.0.2 Overzicht van de pelotons(s) Grootschalige Watervoorziening per regio

1		
Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

3		
Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Slangenwagen(bak)	1	1
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	1	2
Personeelsvoertuig	1	6
Niet Interregionaal beschikbaar		



2		
Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	3	6
Officier(s) Voertuigen	1	
Pomp(en) WTS Type's	3	2
Post DPH- (GW 6"/ 1000 meter)	5	
Post DPH- (6"/ 1x 3km)	1	
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

4		
Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Slangenwagen(bak)	2	
Commando		
Haakarmbak		
Brandweer	2	
Officier(s) Voertuigen	1	
Pomp(en) WTS Type's	2	0
Personeel Materieel		
Voertuig	2	4
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

5		
Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS		
Type's	2	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	6
Slangenwagen(bak)	1	1
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS		
Type's	1	1
Specialistische Aanhanger + PM	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		



7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	6
Slangenwagen(bak)	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Regionaal Beschikbaar: 3 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS		
Type's	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
Peloton niet aanwezig		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Slangenwagen(bak)	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Slangenwagen(bak)		
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	1	0
Haakarmvoertuig	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		



14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6\4
Slangenwagen(bak)	1	1
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 0,5 peloton		
Aangevuld door VR Flevoland (25)		

16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Slangenwagen(bak)	2	-
Officier(s) Voertuigen	1	1
Haakarmvoertuig	2	2
WTS-500 met 10.000L tank	2	-
Niet Interregionaal Beschikbaar		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Slangenwagen(bak)	2	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	0
Niet Interregionaal beschikbaar		



20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	0
WTS 1500	2	2
WTS 1500 uit Limburg-Noord	2	2
Busje uit Limburg-Noord met manschappen en materieel	1	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Slangenwagen(bak)	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	1	2
PM	2	4
WTH	2	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Slangenwagen(bak)	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		



25		
Veiligheidsregio Flevoland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	4\6
Slangenwagen(bak)	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Pomp(en) WTS Type's	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 0,5		
Aangevuld door VR Gooi en Vechtstreek (14)		

4.0.3 Vragen aan de regio's peloton Redding en technische hulpverlening

Governance, kwantitatief

Hoeveel pelotons Redding en technische hulpverlening heeft u regionaal, bovenregionaal en landelijk beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet peloton Redding en technische hulpverlening regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet peloton Redding en technische hulpverlening bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over landelijke inzet peloton Redding en technische hulpverlening?
Is de visie 2.0 GBO-SO volledig geïmplementeerd?
Voldoet de regio aan de collectieve afspraak in de visie GBO 2.0 die is gemaakt en vastgesteld in de RBC (d.m.v. extra schriftelijke uitvraag 25 oktober 2024)?
Voldoen de pelotons Redding en technische hulpverlening aan de prestatie-eis van de visie GBO 2.0?
Voldoen de pelotons Redding en technische hulpverlening aan de opkomsttijden in de visie GBO 2.0?

Materieel, kwantitatief

Heeft uw regio een peloton Redding en technische hulpverlening zoals omschreven in de visie GBO 2.0?
Voldoet het peloton grootschalig Redding en technische hulpverlening aan de opkomsttijden van de visie GBB 2.0?
Aantal voertuigen dat is opgenomen in de pelotons Redding en technische hulpverlening?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere pelotons?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?

Personeel, kwantitatief

Bezetting van de voertuigen dat is opgenomen peloton Redding en technische hulpverlening?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Redding en technische hulpverlening binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Redding en technische hulpverlening buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Redding en technische hulpverlening vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Redding en technische hulpverlening vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken inzet peloton Redding en technische hulpverlening?
Bestaan er strategische afspraken inzet peloton Redding en technische hulpverlening bovenregionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet peloton Redding en technische hulpverlening landelijk?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid vastgelegd voor het peloton Redding en technische hulpverlening?
Zijn vragen m.b.t. pelotonssamenstelling vastgelegd voor Redding en technische hulpverlening?

4.0.3 Overzicht van de pelotons Redding en technische hulpverlening per regio, materieel en bemensing:

1		
Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

3		
Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Hulpverleningsvoertuig	2	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

5		
Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	2	6
Hulpverleningsvoertuig	2	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		



2		
Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Er zijn vijf posten in Friesland met en Hulpverleningsvoertuig met kraan.		
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

4		
Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Peloton Niet Aanwezig		

7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 3 pelotons		

9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Peloton Niet Aanwezig		

11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Hulpverleningsvoertuig	2	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Hulpverleningsvoertuig	2	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Hulpverleningsvoertuig	2	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		



10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Hulpverleningsvoertuig	2	3
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
Regionaal beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	4
Hulpverleningsvoertuig	2	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	6
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	6
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Logistieke Container	2	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Haakarmvoertuig met k	1	2
Combinatietankautosp uiten (HV3 + TS in één.	2	6
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Hulpverleningsvoertuig	2	6
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	4	6
Hulpverleningsvoertuig	2	3
Officier(s)voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Hulpverlenings voertuig	2	3
Officier(s) voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		



19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	4	6
Hulpverleningsvoertuig	4	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Hulpverleningsvoertuig	2	5
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	4	6
Specialistisch		
Hulpverleningsvoertuig	1	4
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	4	6
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	4	4\6
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4.0.4 Vragen aan de regio's peloton Natuurbrandbestrijding

Governance, kwantitatief

Hoeveel pelotons Natuurbrandbestrijding zijn er regionaal beschikbaar?
Hoeveel pelotons Natuurbrandbestrijding zijn er bovenregionaal- en landelijk beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet pelotons Natuurbrandbestrijding regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet pelotons Natuurbrandbestrijding bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over landelijke inzet pelotons Natuurbrandbestrijding?
Is de visie GBO 2.0 volledig geïmplementeerd?
Voldoen de pelotons natuurbrandbestrijding aan de prestatie-eis van de visie GBO 2.0?
Voldoen de pelotons Natuurbrandbestrijding aan de opkomsttijden in de visie GBO 2.0?

Materieel, kwantitatief

Voldoet het peloton Natuurbrandbestrijding aan de opkomsttijden van de visie GBO 2.0?
Aantal voertuigen dat is opgenomen in de pelotons Natuurbrandbestrijding?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere pelotons?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?

Personeel, kwantitatief

Bezetting van de voertuigen dat is opgenomen peloton Natuurbrandbestrijding?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Natuurbrandbestrijding binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Natuurbrandbestrijding buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Natuurbrandbestrijding vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Natuurbrandbestrijding vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken inzet Natuurbrandbestrijding regionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Natuurbrandbestrijding bovenregionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet Natuurbrandbestrijding landelijk?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid vastgelegd voor het peloton Natuurbrandbestrijding?
Zijn vragen m.b.t. pelotonssamenstelling vastgelegd?

4.0.4 Overzicht van de pelotons Natuurbrandbestrijding per regio, materieel en bemensing:

1
Veiligheidsregio Groningen
Peloton Niet Aanwezig

2
Veiligheidsregio Friesland
Peloton Niet Aanwezig

3		
Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Specialistisch		
Natuurbrandvoertuig	4	6
Officier(s) voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4		
Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Specialistisch		
Natuurbrandvoertuig	4	6
Officier(s) voertuigen	1	1
Tankwagen	2	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

5		
Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
CCFM	4	4
Officier(s) voertuigen	1	1
Tankwagen	2	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal Beschikbaar: 9 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit met monitor	4	4
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		



7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal beschikbaar: 6 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	4	4
Officier(s) voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 2 pelotons		

8
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
Peloton niet aanwezig

9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
CCFM	4	4
Officier(s) voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
1 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Specialistisch		
Natuurbrandvoertuig	4	4
Officier(s) voertuigen	1	1
Verkenningvoertuig	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit met monitor	4	4\6
Officier(s) voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Peloton Niet Aanwezig		



11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
Peloton Niet Aanwezig		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
Peloton Niet Aanwezig		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
Peloton Niet Aanwezig		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
Peloton Niet Aanwezig		

16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Peloton Niet Aanwezig		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Peloton Niet Aanwezig		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit met monitor	4	6
Niet Interregionaal Beschikbaar		

20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Specialistisch		
Natuurbrandvoertuig	4	6
Officier(s) voertuigen	1	1
Watertankwagen	2	2
Verkenningvoertuig	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 3 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Officier(s) voertuigen	1	1
Terreinwaardige tankautospuut	4	6
Niet Interregionaal Beschikbaar		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal Beschikbaar: 4 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Officier(s) voertuigen	1	1
Tankauto	6	6
Watercontainer	2	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		



23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Peloton Niet Aanwezig		
24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Peloton Niet Aanwezig		
25		
Veiligheidsregio Flevoland		
Peloton Niet Aanwezig		

4.0.5 Vragen aan de regio's peloton Logistiek en Ondersteuning

Governance, kwantitatief

Hoeveel pelotons Logistiek en Ondersteuning zijn er totaal regionaal?
Hoeveel pelotons Logistiek en Ondersteuning zijn er totaal bovenregionaal, landelijk beschikbaar?
Voldoet het peloton Logistiek en Ondersteuning aan de prestatie-eis van de visie GBO 2.0?
Uit de extra uitvraag in oktober 2024, wat heeft u direct beschikbaar qua peloton Logistiek en ondersteuning?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet pelotons Logistiek en Ondersteuning regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet pelotons Logistiek en Ondersteuning bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over landelijke inzet pelotons Logistiek en Ondersteuning?

Materieel, kwantitatief

Heeft uw regio een pelotons Logistiek en Ondersteuning zoals omschreven in de visie GBO 2.0?
Voldoet het peloton Logistiek en Ondersteuning aan de opkomsttijden van de visie 2.0 GBO?
Aantal voertuigen dat is opgenomen in het peloton Logistiek en Ondersteuning?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere pelotons?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?

Personeel, kwantitatief

Bezetting van de voertuigen dat is opgenomen in het peloton Logistiek en Ondersteuning?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Logistiek en Ondersteuning binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Logistiek en Ondersteuning buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Logistiek en Ondersteuning vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Logistiek en Ondersteuning vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Logistiek en Ondersteuning regionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Logistiek en Ondersteuning bovenregionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Logistiek en Ondersteuning landelijk?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid vastgelegd voor het peloton Logistiek en Ondersteuning?
Zijn vragen m.b.t. pelotonssamenstelling Logistiek en Ondersteuning vastgelegd?

4.0.5 Overzicht van het peloton Logistiek en Ondersteuning per regio, materieel en bemensing:

1		
Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Ademluchtcontainer	1	2
Officier (s) voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

3		
Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Ademluchtcontainer		
Verlichtingscontainer	1	2
Voertuig logistiek (eten/drinken)	1	2
voertuig met brandstofaanhanger	1	2
schoon werken voertuig/ ademlucht	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		



2		
Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Officier (s) voertuigen	1	1 x PC Log
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

4		
Veiligheidsregio IJsselmeer		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	6
Verzorgingscontainer eten personeel	1	6
Ademluchtcontainer		
Verlichtingscontainer	1	2
Officier (s) voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

5		
Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Ademluchtcontainer		
Commando Haakarmbak		
Brandweer	1	2
Officier (s) voertuigen		
Niet Interregionaal Beschikbaar		

6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Logistieke Container	1	2
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Commando Haakarmbak		
Brandweer	1	2
Officier (s) voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Peloton Niet Aanwezig		

8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Logistiek aanhanger + PM	1	3
Toilet aanhanger	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		
10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Regionaal Beschikbaar: 0,5 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Ademluchtdienst	1	2
PC-Logistiek	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 0,5 peloton		
12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
Peloton Niet Aanwezig		



9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal Beschikbaar: 1 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Ademluchtcontainer	1	2
Verlichtingscontainer	1	2
Officier (s) voertuigen	1	1
WCH	1	1
BOS	1	1
Pick-up voertuig	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
Regionaal Beschikbaar: 0,5 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Officier (s) voertuigen	1	1
ACB	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Ademluchtcontainer	1	2
Verlichtingscontainer	1	-
Officier (s) voertuigen	1	1
BOS Container	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
Regionaal Beschikbaar: 0,5		
Situationeel beschikbaar		
Interregionaal beschikbaar: 0,5		
Wordt samengesteld met VR Flevoland (25)		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgingscontainer eten personeel	2	2
Ademluchtcontainer		
Verlichtingscontainer	2	2
Commando		
Haakarmbak		
Brandweer	2	2
Officier (s) voertuigen	1	1
Monteur van dienst met brandstofaanhanger	2	1
Gereedschaps- en materiaalwagens	1	2
Commando		
Haakarmbak COPI	2	2
Niet interregionaal beschikbaar		

16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Regionaal Beschikbaar: 1		
Situatieel beschikbaar		
Niet interregionaal beschikbaar		
17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	6
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Ademluchtcontainer	1	2
Verlichtingscontainer	1	2+6 (opbouw)
Tankwagen	1	1
Officier (s) voertuigen	1	1
Technische dienst	1	1
Materiaaldienst	1\4	1
Haakarmvoertuig voor verplaatsing bakken en toiletunits	1	-
Niet Interregionaal Beschikbaar		



18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	6
Verzorgingscontainer eten personeel	1	6
Ademluchtcontainer	1	2
Verlichtingscontainer	1	2
Officier (s) voertuigen	1	1
Brandstofaanhanger	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Logistieke Container	1	2
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Commando		
Haakarmbak		
Brandweer	1	2
Officier (s) voertuigen	1	1
CLO	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgings/toiletwagenfaciliteiten	1	2
Ademlucht	1	2
Verlichting	1	2
Brandstoffen, olie, en smeermiddelen	1	2
Regionale specifieke onderdelen	1	2
Officiersvoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Peloton Niet Aanwezig		



21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgingscontainer eten personeel	1	4
Ademluchtcontainer	1	3

Niet Interregionaal Beschikbaar

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Logistieke Container	1	2
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Ademluchtcontainer	1	-
Officier (s) voertuigen	1	1
Brandstofaanhang + voertuig	1	2
Ademlucht vrachtwagen	1	2

Niet Interregionaal Beschikbaar

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verzorgingscontainer eten personeel	1	2
Commando Haakarmbak Brandweer	1	2
Officier (s) voertuigen	1	1
Vrachtwagen logistiek / arbeidshygiëne	1	2
Inhuur externe partijen	1	1

Niet Interregionaal Beschikbaar

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
Regionaal Beschikbaar: 0,5		
Situationeel beschikbaar		
Interregionaal beschikbaar: 0,5		
Wordt samengesteld met VR Gooi en Vechtstreek (14)		

4.0.6 Vragen aan de regio's peloton Specialistische blussing

Governance, kwantitatief

Hoeveel pelotons Specialistische blussing heeft u totaal regionaal beschikbaar?
Hoeveel pelotons Specialistische blussing zijn er totaal bovenregionaal, landelijk beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet pelotons Specialistische blussing regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet pelotons Specialistische blussing bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over landelijke inzet pelotons Specialistische blussing?
Is de visie 2.0 GBO volledig geïmplementeerd?
Voldoen de pelotons Specialistische blussing aan de prestatie-eis van de visie GBO 2.0?
Voldoen de pelotons Specialistische blussing aan de opkomsttijden in de visie GBO 2.0?

Materieel, kwantitatief

Heeft uw regio een pelotons Specialistische blussing zoals omschreven in de visie GBO 2.0?
Voldoet het peloton Specialistische blussing aan de opkomsttijden van de visie 2.0 GBB?
Aantal voertuigen dat is opgenomen in de pelotons Specialistische blussing?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere pelotons?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?

Personeel, kwantitatief

Bezetting van de voertuigen dat is opgenomen peloton Specialistische blussing?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Specialistische blussing?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het peloton Specialistische blussing buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton Specialistische blussing vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het peloton grootschalige watervoorziening vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Specialistische blussing regionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Specialistische blussing bovenregionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet pelotons Specialistische blussing landelijk?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid vastgelegd voor het Specialistische blussing?
Zijn vragen m.b.t. pelotonssamenstelling vastgelegd voor Specialistische blussing?

4.0.6 Overzicht van het peloton Specialistische blussing per regio, materiaal, materieel en bemensing:

1		
Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	6
Schuimbluscontainer	1	1
Schuimblusvoertuig met dakmonitor	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
GWP GWV	2	10
Unit Schuimvormend		
Middel	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4		
Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	6
Haakarmbak		
Schuimvormend		
Middel	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Tankwagen	2	2
WTS1500	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

2		
Veiligheidsregio Friesland		
Peloton Niet Aanwezig		

3		
Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Schuimblusvoertuig met dakmonitor	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

5		
Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	6
Schuimbluscontainer	5	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Tankwagen	1	2
WTS3000	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Haakarmbak Schuimvo	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
TST-NSB/SB	2	4
WT-G	2	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Schuimblus haakarmbak	2	2
Officiersvoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		



8
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
Peloton Niet Aanwezig

9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Schuimblusvoertuig met dakmonitor	1	2
Haakarmbak		
Schuimvormend Middel	1	1
Officier(s) Voertuigen	1	1
Peloton GW	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

14
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
Regionaal Beschikbaar: 0,5
Situationeel beschikbaar
Interregionaal beschikbaar: 0,5
Wordt samengesteld met VR Flevoland (25)



10
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Peloton Niet Aanwezig

11
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
Peloton Niet Aanwezig

12
Veiligheidsregio Kennemerland
Peloton Niet Aanwezig

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	6
Schuimblusvoertuig met dakmonitor	1	2
Haakarmbak Schuimvormend Middel	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
BBC	1	2
Dienstbus ondersteuning bbc	1	6

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	6
Schuimbluscontainer	1	0
Officier(s) Voertuigen	1	1
Haakarmvoertuig	1	2
Niet Interregionaal beschikbaar		

16
Veiligheidsregio Hollands Midden
Peloton Niet Aanwezig

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 2 pelotons		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Schuimblusvoertuig met dakmonitor	2	1
Haakarmbak Schuimvormend Middel	2	1
Officier(s) Voertuigen	1	1
Haakarmvoertuig	1	
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Schuimblusvoertuig met dakmonitor	1	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Voertuigen hebben bumper monitor en blusarm		
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	4
Schuimbluscontainer	1	2
Schuimblusvoertuig met dakmonitor	1	1
Officier(s) Voertuigen	1	1
Watercontainers 12m2	3	2
Haakarmbak Logistiek	1	2
Adviseur Gevaarlijke stoffen	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		



19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Schuimbluscontainer	2	2
Schuimblusvoertuig met dakmonitor	2	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Schuimblusvoertuig	2	2
Officier(s) Voertuigen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 peloton		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Officier(s) Voertuigen	1	1
NER met dakmonitor	2	3
Waterwagen	2	2
AGS voertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Peloton Niet Aanwezig		

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Officier(s) Voertuigen	1	1
Wordt situationeel bepaald door Chemelot.		
Niet Interregionaal Beschikbaar		

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
Regionaal Beschikbaar: 0,5		
Situationeel beschikbaar		
Interregionaal beschikbaar: 0,5		
Wordt samengesteld met VR Gooi en Vechtstreek (14)		

4.1 Vragen & detailoverzicht van het specialistisch optreden per regio

Overzicht van de vragen en antwoorden uit de enquêtes van de specialismen inclusief de uitwerking van de voertuigen en bezetting van de voertuigen regionaal en bovenregionaal aangeleverd juni 2024 en geverifieerd door de 25 regio's oktober 2024.

4.1.1.A Vragen aan de regio's specialisme IBGS bronbestrijding.

Governance, kwantitatief

Hoeveel teams specialisme IBGS bronbestrijding zijn er totaal regionaal?
Hoeveel teams specialisme IBGS bronbestrijding zijn er totaal bovenregionaal, landelijk?
Is het IBGS bronbestrijding 24/7 beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet IBGS bronbestrijding regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken IBGS bronbestrijding bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken IBGS bronbestrijding landelijk?
Is er een convenant opgesteld met crisis partner(s)?
Is er een convenant opgesteld met andere regio(s)?
Wordt het IBGS bronbestrijding anders gefinancierd dan uit de eigen begroting?

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in de IBGS bronbestrijding?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere IBGS bronbestrijding teams?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?
Voldoet het IBGS bronbestrijding aan de opkomsttijd van 1 uur?

Personeel, kwantitatief

De bezetting van de voertuigen IBGS bronbestrijding?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het IBGS bronbestrijding binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het IBGS bronbestrijding binnen de regio?
Is er standaard een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) gekoppeld aan het team(s) IBGS/ Bronbestrijding (IBGS/BB)?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel specialisme optreden IBGS bronbestrijding vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel specialisme optreden IBGS bronbestrijding vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet IBGS bronbestrijding?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet IBGS bronbestrijding?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet IBGS bronbestrijding?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid IBGS bronbestrijding vastgelegd?
Zijn afwijkingen m.b.t. teamsamenstelling IBGS bronbestrijding vastgelegd?

4.1.1.A Overzicht van het specialisme IBGS bronbestrijding per regio, materieel en bemensing:

1		
Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	2	6
Gaspakkenvoertuig	1	1
Ontsmettingsunit	1	1
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Schuimblusvoertuig	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

3		
Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	2	6
Ontsmettings- en gaspakkenunit	1	2
Hulpverleningsvoertuig	1	2
Commandovoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

2		
Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Niet aangegeven, in de review heeft men 1 team opgegeven, maar niet gespecificeerd.		
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4		
Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	2	6
Gaspakkenvoertuig	1	2
Ontsmettingsunit	1	2
Commandovoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

5		
Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Gaspakkenvoertuig	1	6
Niet Interregionaal Beschikbaar		

6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
SO niet aanwezig		

7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	4
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	1	6
Ontsmettingsunit	1	2
Commandovoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		



8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Ontsmettingsunit	1	2
Personeelsbus	1	6
Commandovoertuig	1	1
AGS-voertuig	1	1
PC-IBGS voertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Gaspakkenvoertuig	1	6
Ontsmettingsunit	1	6
Logistieke Container	1	2
Commandovoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		



9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	1	2
Commandovoertuig	1	1
AGS-voertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Gaspakkenvoertuig	1	5
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	1	2
Ontsmettingsunit	1	6
Hulpverleningsvoertuig	2	2
Commandovoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Gaspakkenvoertuig	1	6
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	1	2
Commandovoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Gaspakkenvoertuig	1	6
Commandovoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
SO niet aanwezig		
16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Regionaal Beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	2	6
Gaspakkencontainer op haakarmvoertuig	2	2
Commandovoertuig	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		
18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	6
Gaspakkenvoertuig	1	6
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	1	2
Ontsmettingsunit	1	2
Personeels- en materieelvoertuig	1	2
Commandovoertuig	1	1
Gaspakdragers	4	
Niet Interregionaal Beschikbaar		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	6
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter met gaspakken, materialen en middelen	2	4
Officier van Dienst	1	1
Ontsmettingsunit	1	2
Functionaris Logistiek	1	1
Gevaarlijke stoffen container	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	6
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	2	6
Ontsmettingsunit	1	2
Hulpverlenings voertuig	1	2
AGS	1	1
OVD	1	1
Verkenningseenheden	2	3
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		



20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Gaspakkenvoertuig	2	6
Commandovoertuig	1	1
Verkenningvoertuig	2	2
AGS	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		
22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
SO niet aanwezig		



21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	6
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	2	2
Ontsmettingsunit	1	2
Personeels- en materieelvoertuig	1	6
Niet Interregionaal Beschikbaar		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	5	6
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	1	6
Ontsmettingsunit	1	2
Logistieke Container	1	4
Commando Haakarmbak		
Brandweer	1	4
Commandovoertuig	2	1
AGS	2	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	6
Voertuig met gaspakken materialen en middelen	1	6
Ontsmettingsunit	1	2
Coordinator (OvD Sitech)	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
SO niet aanwezig		

4.1.1.B Vragen aan de regio's specialisme IBGS basis ontsmetting eenheid.

Governance, kwantitatief

Hoeveel teams specialisme IBGS BOE-eenheden zijn er totaal regionaal?
Hoeveel teams specialisme IBGS BOE-eenheden zijn er totaal bovenregionaal, landelijk?
Is het IBGS BOE 24/7 beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet IBGS BOE-eenheid regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken IBGS BOE-eenheid bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken IBG BOE-eenheid landelijk?
Is er een convenant opgesteld met crisis partner(s)?
Is er een convenant opgesteld met andere regio(s)?
Wordt het IBGS BOE-eenheid anders gefinancierd dan uit eigen begroting?

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in de IBGS bronbestrijding?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere IBGS bronbestrijding teams?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Voldoet het IBGS BOE aan de opkomsttijd van 1 uur?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?

Personeel, kwantitatief

De bezetting van de voertuigen IBGS BOE-eenheid?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het IBGS BOE-eenheid binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het IBGS BOE-eenheid buiten de regio?
Is er standaard een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) gekoppeld aan het team(s) IBGS/ BOE-eenheid?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het IBGS BOE-eenheid vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het IBGS BOE-eenheid vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet IBGS BOE-eenheid?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet IBGS BOE-eenheid?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet IBGS BOE-eenheid?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid IBGS BOE-eenheid vastgelegd?
Zijn afwijkingen m.b.t. teamsamenstelling IBGS BOE vastgelegd?

4.1.1.B Overzicht van het specialisme IBGS, BOE per regio, materieel en bemensing:

1		
Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Basis ontsmettingseenheid	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

2		
Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Basis ontsmettingseenheid	1	
Niet Interregionaal Beschikbaar		

3		
Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4		
Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

5		
Veiligheidsregio Twente		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Personeelsbus	1	6
Niet Interregionaal Beschikbaar		



7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Personeelsbus	1	6
PC-IBGS	1	1
AGS-voertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Specialistisch ontsmetti	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
Vervalt per 1/1/2025		



10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Ondersteunende TS	1	6
HA-Ontsmetting	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
SO niet aanwezig		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
SO niet aanwezig		

16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Regionaal beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	4
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Commando	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Basis ontsmettingseenheid	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Personeels- en materieelvoertuig	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		



20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
AGS	1	1
Ademluchtcontainer	1	1
Commandovoertuig	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Basis ontsmettingseenheid	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
SO niet aanwezig		

4.1.1.C Vragen aan de regio's specialisme IBGS, grootschalige ontsmetting eenheid

Governance, kwantitatief

Heeft uw regio het specialistisch optreden IBGS GOE?
Hoeveel teams IBGS GOE heeft u regionaal beschikbaar?
Hoeveel teams IBGS GOE-eenheden heeft u bovenregionaal, landelijk beschikbaar?
Is de IBGS GOE-eenheid 24/7 beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzake IBGS GOE-eenheid regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken IBGS GOE-eenheid bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken IBG GOE-eenheid landelijk?
Is er een convenant opgesteld met crisis partner(s)?
Is er een convenant opgesteld met andere regio(s)?
Wordt het IBGS GOE-eenheid anders gefinancierd dan uit eigen begroting?

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in de IBGS GOE-eenheid?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen de GOE-eenheid?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere IBGS GOE-eenheid bemensing?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?
Voldoet het IBGS GOE-eenheid aan de opkomsttijd van 1 uur?

Personeel, kwantitatief

De bezetting van de voertuigen IBGS GOE-eenheid?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het IBGS GOE-eenheid binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het IBGS GOE-eenheid buiten de regio?
Is er standaard een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) gekoppeld aan het team(s) IBGS/ GOE-eenheid?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het IBGS GOE-eenheid vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het IBGS GOE-eenheid vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet IBGS GOE-eenheid?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet IBGS GOE-eenheid?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet IBGS GOE-eenheid?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid IBGS GOE-eenheid vastgelegd?
Zijn afwijkingen m.b.t. teamsamenstelling IBGS GOE-eenheid vastgelegd?

4.1.1.C Overzicht van het specialisme IBGS, GOE per regio, materieel en bemensing:

1		
Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Logistiek container	1	2
Grootschalige ontsmettingseenheid	1	2
Specialistisch ontsmettingsmateriaal	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		

6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	1	6
Grootschalige ontsmettingseenheid	1	2
Personeelsbus	2	12
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		

10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
0,5 van VR Amsterdam-Amstelland (13)		



2		
Veiligheidsregio Friesland		
SO niet aanwezig		

3		
Veiligheidsregio Drenthe		
SO niet aanwezig		

4		
Veiligheidsregio IJsselland		
SO niet aanwezig		

5		
Veiligheidsregio Twente		
SO niet aanwezig		

7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
SO niet aanwezig		

8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
SO niet aanwezig		

9		
Veiligheidsregio Utrecht		
SO niet aanwezig		

11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
SO niet aanwezig		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
0,5 van VR Amsterdam-Amstelland (13)		
Interregionaal Beschikbaar: 0,5 team		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
SO niet aanwezig		
SO niet aanwezig, GOE wordt overgedragen naar VRNHN en VRK		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
SO niet aanwezig		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	6
Grootschalige ontsmettingseenheid	1	2
Team grootschalige ontsmetting		
Tankautospuit	2	6
HA CBRN bevoorrading	1	2
HA CBRN decontaminatie	1	2
Dienstbus (10-12) turbofilterdragers	2	10 a 12
Gereedschap-materiaalwagen optie	1	10 a 12
OVD	1	2
AGS	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		

16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
SO niet aanwezig		



17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Officier van Dienst	1	1
Grootschalige	2	2
Personeel- en	1	9
Adviseur Gevaarlijke Stoffen	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
SO niet aanwezig		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
SO niet aanwezig		

20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
SO niet aanwezig		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
SO niet aanwezig		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Landelijk beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	3	6
Specialistisch ontsmettingsmateriaal	1	2
Personeel- en materieelvoertuig	1	6
Grootschalige ontsmettingseenheid	1	2
Commandovoertuig	1	1
AGS GOE	1	1
Interregionaal beschikbaar: 1 team		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
SO niet aanwezig		

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
SO niet aanwezig		

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
SO niet aanwezig		

4.1.1.D Vragen aan de regio's specialisme IBGS, verkenningseenheid

Governance, kwantitatief

Heeft uw regio het specialistisch optreden team verkenningseenheid?
Hoeveel teams verkenningseenheid heeft u regionaal beschikbaar?
Hoeveel teams verkenningseenheid heeft u bovenregionaal beschikbaar?
Is de verkenningseenheid 24/7 beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet IBGS verkenningseenheid regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken IBGS verkenningseenheid bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken IBGS verkenningseenheid landelijk?
Wordt het IBGS verkenningseenheid anders gefinancierd dan uit eigen begroting?

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in de IBGS verkenningseenheid?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere IBGS verkenningseenheden?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?
Voldoet het IBGS verkenningseenheid aan de opkomsttijd van 1 uur?

Personeel, kwantitatief

De bezetting van de voertuigen IBGS verkenningseenheid?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het IBGS verkenningseenheid binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het IBGS GOE buiten de regio?
Is er standaard een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) gekoppeld aan het team(s) IBGS verkenningseenheden?
Hoeveel adviseurs gevaarlijke stoffen (AGS-ROT) zijn er beschikbaar binnen uw regio?
Hoeveel adviseurs gevaarlijke stoffen (AGS-ROT) zijn er beschikbaar buiten uw regio?
Kan de AGS-ROT de volgende taken uitvoeren? - Adviseert de algemeen commandant brandweer of het OT - Treedt op als backoffice ten behoeve van de AGS ter plaatse. - Werkt samen met externe deskundigen, bijvoorbeeld de Geneeskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen (GAGS), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, TNO, DCMR, het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum, het Landelijk Informatiepunt voor Ongevallen met Gevaarlijke Stoffen en het Beleidsondersteunend Team Milieu Incidenten. - De AGS-rot is in staat om op te treden als coördinator verkenningseenheden.

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het IBGS verkenningseenheid vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het IBGS verkenningseenheid vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet IBGS verkenningseenheden?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet IBGS verkenningseenheden?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet IBGS verkenningseenheden?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid IBGS verkenningseenheden vastgelegd?
Zijn afwijkingen m.b.t. teamsamenstelling IBGS verkenningseenheden?

4.1.1.D Overzicht van het specialisme IBGS, verkenningseenheid per regio, materieel en bemensing:

1		
Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 8 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	8	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

3		
Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal Beschikbaar: 7 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	7	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

5		
Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 5 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	5	2 tot 3
Niet Interregionaal Beschikbaar		



2		
Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal Beschikbaar: 10 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verkenningseenheden	10	
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4		
Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal Beschikbaar: 4 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	4	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal Beschikbaar: 8 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	8	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal Beschikbaar: 5 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	5	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 6 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	6	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal Beschikbaar: 4 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Personeel- en materieelvoertuig	1	3
Coordinator verkenningseenheden	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Regionaal Beschikbaar: 6 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	6	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
Regionaal Beschikbaar: 6 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	6	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
Regionaal Beschikbaar: 4 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verkenningvoertuig	4	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		



11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
Regionaal Beschikbaar: 4 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	4	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
SO niet aanwezig		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
Regionaal Beschikbaar: 3 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verkenningseenheden	2	2
Drone	1	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Regionaal Beschikbaar: 6 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verkenningseenheden	6	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 18 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Drone	1	4
Diverse voertuigen*	2	2
Bedrijfsmeetploeg	4	2
Vaartuig DHMR	1	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 7 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	4	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 11 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	1	3
Personeel- en materieelvoertuig van de post	1	3
Verkenningseenheden	11	
Niet Interregionaal Beschikbaar		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal Beschikbaar: 6 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verkenningseenheid voertuig	6	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		



20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal Beschikbaar: 10 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Personeelsbus	1	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 8 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	1	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 10 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	1	
AGS-OT/VCE	1	
Niet Interregionaal Beschikbaar		

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal Beschikbaar: 5 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Meetplanvoertuig	5	2
Drone	1	3
Coordinator	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Verkenningseenheden	1	2
Drone	1	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4.1.2 Vragen aan de regio's specialisme Natuurbrandbestrijding

Governance, kwantitatief

Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet specialisme Natuurbrandbestrijding regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialisme Natuurbrandbestrijding bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialisme Natuurbrandbestrijding landelijk?
Wordt het optreden specialisme natuurbrand anders gefinancierd dan uit eigen begroting?
Is er een convenant opgesteld met crisis partner(s)?
Is er een convenant opgesteld met andere regio(s)?
Wordt het specialisme Natuurbrandbestrijding anders gefinancierd dan uit eigen begroting?
Is er een risico index natuurbranden (RIN) opgesteld?
Is er een risico index natuurbranden opgesteld en wordt deze onderhouden?
Is de risico index natuurbranden vastgesteld door MT brandweer?
Is de risico index natuurbranden vastgesteld door MT bestuur VR / college- en raad gemeente?
Is er een structureel plan van aanpak (gebiedsgerichte aanpak) om het risico van de risico index natuurbranden in de regio te verkleinen?
Is er een convenant met alle partijen voor Natuurbrandbestrijding?

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in de specialisme Natuurbrandbestrijding?
Is het specialisme natuurbrand 24/7 beschikbaar?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het specialistisch optreden natuurbrand?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere specialistisch optreden natuurbrand?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?
Voldoet het specialisme Natuurbrandbestrijding aan de opkomsttijd van 1 uur?

Personeel, kwantitatief

De bezetting van de voertuigen specialistisch optreden natuurbrand?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialistisch optreden natuurbrand binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialistisch optreden natuurbrand buiten de regio?
Is de alarmering v/h Fire bucket Operations (FBO) verwerkt in de werkwijze van het actiecentrum BRW/GMK?
Hoeveel functionarissen zijn opgeleid met het natuurbrandverspreidingsmodel 2022/2023?
Hoeveel functionarissen zijn er repressief opgeleid met het natuurbrandverspreidingsmodel 2022/2023?
Wordt er geoefend met de landelijk adviseur? Hoe vaak per jaar?

Opleidingen en vakbekwaam, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel specialisme Natuurbrandbestrijding vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel specialisme Natuurbrandbestrijding vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet specialistisch optreden natuurbrand?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet specialistisch optreden natuurbrand?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet specialistisch optreden natuurbrand?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid specialistisch optreden natuurbrand vastgelegd?
Zijn afwijkingen m.b.t. teamsamenstelling specialistisch optreden natuurbrand?

4.1.2 Overzicht van het specialisme Natuurbrandbestrijding per regio, materieel en bemensing:

1		
Veiligheidsregio Groningen		
SO niet aanwezig		
3		
Veiligheidsregio Drenthe		
SO niet aanwezig		
4		
Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Handcrew	4	5
Blussende waterwagens	2	2
CCFM	1	4
Logistieke container	1	2
Commandovoertuig	2	2
WTS 1500 haakarm	4	8
Interregionaal Beschikbaar: 0.5 team		
6		
Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Heliteam voor Fire-Bo	2	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		



2		
Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
TST-NB	5	6
Waterbakken	4	2
Waterwagens	1	2
CCFM	1	4
Logistieke container	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		
5		
Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Handcrew	6	23
CCFM	4	4
Commandovoertuig	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 0.5 team		
7		
Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Waterwagens	5	2
Commandovoertuig	10	2
Landelijk adviseur natuurbrand	4	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		
8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	4
Blussende waterwagen	2	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Waterbakken	2	2
Waterwagens	2	3
CCFM	17	4
Logistieke Container	1	2
Commandovoertuig 4x4	5	1
Hulpverleningsvoertuig 4x4	3	3
Bronpomp haakarmbak	2	2
Haakarm 6x6	4	3
TS 4x4	2	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
SO niet aanwezig		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
SO niet aanwezig		



10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
SO niet aanwezig		

11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
SO niet aanwezig		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
SO niet aanwezig		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
SO niet aanwezig		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
SO niet aanwezig		

16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
SO niet aanwezig		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
SO niet aanwezig		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal beschikbaar: 1.167 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Waterbak	1	2
Waterwagens	1	2
Blussende waterwagen	3	2
Commandovoertuig	1	1
Handcrew	0.167	6
Commando Haakarmbak Brandweer	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 0.167 team		

20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal beschikbaar: 0.167 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Handcrew	0.167	6
Interregionaal Beschikbaar: 0.167 team		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal beschikbaar: 0.167 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Handcrew	0.167	7
Interregionaal Beschikbaar: 0.167 team		

23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1.167 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Handcrew	0.167	7
Commandovoertuig	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1.167 team		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal beschikbaar: 1.167 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Handcrew	1	5
Logistiek container	1	1
Personeel- en materieelvoertuig	4	5
Interregionaal Beschikbaar: 1.167 team		

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal Beschikbaar: 0.167 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Handcrew	0.167	6
Interregionaal Beschikbaar: 0.167 team		

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
SO niet aanwezig		



4.1.3 Vragen aan de regio's specialisme technische hulpverlening (STH)

Governance, kwantitatief

Heeft uw regio het specialisme technische hulpverlening (STH)?
Hoeveel specialistisch optreden technische hulpverlening (STH) heeft u regionaal beschikbaar?
Hoeveel specialistisch optreden technische hulpverlening (STH) heeft u bovenregionaal beschikbaar?
Is het specialistisch optreden technische hulpverlening (STH) 24/7 beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzake specialistisch optreden technische hulpverlening (STH) regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialistisch optreden technische hulpverlening (STH) bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialistisch optreden technische hulpverlening (STH) landelijk?
Wordt het specialistisch optreden technische hulpverlening (STH) anders gefinancierd dan uit eigen begroting?
Is er een convenant opgesteld met crisis partner(s)?
Is er een convenant opgesteld met andere veiligheidsregio's?
Welke prestaties kan het team STH leveren?
Bij opmerking wordt het volgende aangegeven:

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in het SO STH?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het specialisme technische hulpverlening?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere specialisme technische hulpverlening?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?
Voldoet het specialisme STH aan de opkomsttijd van 1 uur a 1,5 uur?

Personeel, kwantitatief

Welke bezetting hebben de voertuigen SO STH?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het STH binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het STH buiten de regio?
Is er standaard een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) gekoppeld aan het STH?
Is er standaard een AGS gekoppeld aan het team STH?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme technische hulpverlening vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme technische hulpverlening vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet specialisme technische hulpverlening?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet specialisme technische hulpverlening?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet specialisme technische hulpverlening?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid specialisme technische hulpverlening?
Zijn afwijkingen m.b.t. teamsamenstelling specialisme technische hulpverlening?

4.1.3 Overzicht van het specialisme technische hulpverlening per regio, materieel en bemensing:

2		
Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Commandovoertuig	1	1
Logistieke Container	3	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		

8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Haakarmbak STH (bob container)	1	2
Haakarmbak STH (gereedschapscontainers)	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		

4		
Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Logistieke Container	1	
Commandovoertuig	1	1
Commando Haakarmbak Brandweer	2	4
Containers	2	2
Interregionaal beschikbaar: 1 team		

16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Logistieke Container + HKV	2	2
Commandovoertuig	1	1
Container specifiek materiaal	1	2
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		

20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Haakarmbak STH	2	2
Commandovoertuig	1	1
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		



4.1.4 Vragen aan de regio's specialisme scheepsbrandbestrijding

Governance, kwantitatief

Heeft uw regio het specialistisch optreden scheepsbrandbestijding?
Hoeveel specialistisch optreden scheepsbrandbestijding heeft u regionaal beschikbaar?
Hoeveel specialistisch optreden scheepsbrandbestijding heeft u bovenregionaal beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet specialistisch optreden scheepsbrandbestijding regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialistisch optreden scheepsbrandbestijding bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialistisch optreden scheepsbrandbestijding landelijk?
Wordt het specialistisch optreden scheepsbrandbestijding anders gefinancierd dan uit eigen begroting?
Is er een convenant opgesteld met crisis partner(s)?
Is er een convenant opgesteld met andere veiligheidsregio's?

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in het specialisme scheepsbrandbestrijding?
Is het specialistisch optreden scheepsbrandbestijding 24/7 beschikbaar?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het specialisme scheepsbrandbestrijding?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?
Voldoet het specialisme scheepsbrand aan de opkomsttijd van 1 uur?

Personeel, kwantitatief

De bezetting van de voertuigen en vaartuigen specialisme scheepsbrand?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialisme scheepsbrand binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialisme scheepsbrand buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme scheepsbrandbestrijding vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme technische hulpverlening vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet specialisme scheepsbrandbestrijding?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet specialisme scheepsbrandbestrijding?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet specialisme scheepsbrandbestrijding?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid specialisme scheepsbrandbestrijding?
Zijn afwijkingen m.b.t. samenstelling specialisme scheepsbrandbestrijding?

4.1.4 Overzicht van specialisme scheepsbrandbestrijding per regio, materieel en bemensing:

10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	2	6
Commandovoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		



13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	4	6
Commandovoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	2	6
Commandovoertuig	1	1
Vaartuig havenbedrijf	2	3
OVD Havenmeester	1	1
Scheepsbrandunit	1	1
Haakarmvoertuig	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal beschikbaar: 1 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Blusboot	1	6
Commando	1	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	2	6
Scheepsbrandunit	1	2
Cobra	1	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4.1.5 Vragen aan de regio's specialisme Petrochemische brandbestrijding

Governance, kwantitatief

Heeft uw regio het specialistisch optreden petrochemie?
Hoeveel specialistisch optreden petrochemie heeft u regionaal beschikbaar?
Hoeveel specialistisch optreden petrochemie heeft u bovenregionaal beschikbaar?
Is het specialistisch optreden petrochemie 24/7 beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzake specialistisch optreden petrochemie regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialistisch optreden petrochemie bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialistisch optreden petrochemie landelijk?
Wordt het specialistisch optreden petrochemie anders gefinancierd dan uit eigen begroting?
Is er een convenant opgesteld met crisis partner(s)?
Is er een convenant opgesteld met andere veiligheidsregio's?

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in het specialisme petrochemie?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het specialisme petrochemie?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere teams?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?
Voldoet het specialisme petrochemie aan de opkomsttijd van 1 uur?

Personeel, kwantitatief

De bezetting van de voertuigen specialisme petrochemie?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialisme scheepsbrand binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialisme scheepsbrand buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme petrochemie vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme petrochemie vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet specialisme petrochemie?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet specialisme petrochemie?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet specialisme petrochemie?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid specialisme petrochemie?
Zijn afwijkingen m.b.t. samenstelling specialisme petrochemie?

4.1.5 Overzicht van het specialisme Petrochemische brandbestrijding per regio, materieel en bemensing:



17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuiter	6	4
Schuimblusunit	6	2
Robots	4	
Drones	2	
Grootwaterpompen	4	
Slangenbakken	2	
Unit schuimvormend middel	6	
Logistieke container	1	
Zwaar industrieel materiaal		
Interregionaal Beschikbaar: 1 team		

4.1.6 Vragen aan de regio's Werken met Hoogteverschillen

Governance, kwantitatief

Hoeveel specialistisch optreden werken op hoogte heeft u regionaal beschikbaar?
Hoeveel specialistisch optreden werken op hoogte heeft u bovenregionaal beschikbaar?
Hoeveel specialistisch optreden werken op hoogte heeft u landelijk beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet specialistisch optreden werken op hoogte regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialistisch optreden werken op hoogte bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken specialistisch optreden werken op hoogte landelijk?
Wordt het specialistisch optreden werken op hoogte anders gefinancierd dan uit eigen begroting?
Is er een convenant opgesteld met crisis partner(s)?
Is er een convenant opgesteld met andere veiligheidsregio's?

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in het specialisme werken op hoogte?
Is het specialistisch optreden werken op hoogte 24/7 beschikbaar?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het specialisme werken op hoogte?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere teams?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?
Voldoet het specialisme werken op hoog aan de opkomsttijd van 1 uur?

Personeel, kwantitatief

De bezetting van de voertuigen specialisme werken op hoogte?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialisme werken op hoogte binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialisme werken op hoogte binnen de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme werken op hoogte vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme werken op hoogte vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwalitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet specialisme werken op hoogte?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet specialisme werken op hoogte?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet specialisme werken op hoogte?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid specialisme werken op hoogte?
Zijn afwijkingen m.b.t. samenstelling specialisme werken op hoogte?

4.1.6 Overzicht van het specialisme werken met hoogteverschillen per regio, materieel en bemensing:

9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Personeel- en materieelbus	4	4
Piketvoertuig BvD	4	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		



17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 1 team*		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Voertuig met hoogte materiaal/materieel	1	4 a 6
Niet Interregionaal Beschikbaar		
Formeel heeft de VRR deze taak ingekocht bij de Gezamenlijke Brandweer voor inzet binnen de regio. Het is dus niet vanzelfsprekend dat dit team buiten de VRR wordt ingezet.		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Voertuig met hoogte materiaal/materieel	1	6
Op behoefte hulpverleningsvoertuig en/of hoogwerker		
Niet Interregionaal Beschikbaar		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Voertuig met hoogte materiaal/materieel	1	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4.1.7 Vragen aan de regio's specialisme waterongevallenbestrijding

Governance, kwantitatief

Heeft uw regio het specialistisch optreden waterongevallenbestrijding?
Hoeveel specialistisch optreden waterongevallenbestrijding heeft u regionaal beschikbaar?
Hoeveel specialistisch optreden waterongevallenbestrijding heeft u bovenregionaal beschikbaar?
Hoeveel specialistisch optreden waterongevallenbestrijding heeft u landelijk beschikbaar?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet specialistisch optreden waterongevallenbestrijding regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet specialistisch optreden waterongevallenbestrijding bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken inzet specialistisch optreden waterongevallenbestrijding landelijk?
Wordt het specialistisch optreden waterongevallenbestrijding anders gefinancierd dan uit eigen begroting?
Is er een convenant opgesteld met crisis partner(s)?
Is er een convenant opgesteld met andere veiligheidsregio's?

Materieel, kwantitatief

Aantal voertuigen dat is opgenomen in het specialisme waterongevallenbestrijding?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het specialisme waterongevallenbestrijding?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere teams?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?
Is het specialistisch optreden waterongevallenbestrijding 24/7 beschikbaar?
Voldoet het specialisme waterongevallenbestrijding aan de opkomsttijd van 1 uur?

Personeel, kwantitatief

Wat is de bezetting van de voertuigen specialisme waterongevallenbestrijding?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialisme waterongevallenbestrijding binnen de regio?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het specialisme waterongevallenbestrijding buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme waterongevallenbestrijding vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het specialisme waterongevallenbestrijding vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken regionaal over inzet specialisme waterongevallenbestrijding?
Bestaan er strategische afspraken bovenregionaal over inzet specialisme waterongevallenbestrijding?
Bestaan er strategische afspraken landelijk over inzet specialisme waterongevallenbestrijding?
Zijn er afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid specialisme waterongevallenbestrijding?
Zijn er afwijkingen m.b.t. samenstelling specialisme waterongevallenbestrijding?

4.1.7 Overzicht van het specialisme waterongevallenbestrijding per regio:

1 Veiligheidsregio Groningen		
Regionaal Beschikbaar: 4 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikwagen	1	4
OVRT	3	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

3 Veiligheidsregio Drenthe		
Regionaal Beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	2	4
Interregionaal Beschikbaar: 2 teams		

5 Veiligheidsregio Twente		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautosput	29	6
Hoogwerker	6	2
Drone	1	3
Hulpverleningsvoertuig	3	2
Logistieke Container	1	2
Duikvoertuig	1	4
Commando Haakarmba	1	2
Commandovoertuig	6	1
Niet Interregionaal Beschikbaar		

2 Veiligheidsregio Friesland		
Regionaal Beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
OVRT	10	
Vaartuigen	7	
NRV vaartuigen	4	
Duikvoertuig	2	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4 Veiligheidsregio IJsselland		
Regionaal Beschikbaar: 3 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuigen	2	6
Oppervlakte reddingsteam	1	4
Brandweervaartuig + 1 OvD t.a.v. samenwerking Landelijke Reddingsvloot	4	6
Niet Interregionaal Beschikbaar		

6 Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland		
Regionaal Beschikbaar: 8 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	1	4
Brandweerhulpboot	6	4
Oppervlakte-redvoertuig	8	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

7 Veiligheidsregio Gelderland-Midden		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	1	4
2e voertuig duiktaak	1	2
Vaartuigen	7	2
Oppervlakte-reddingsteam	9	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		



8		
Veiligheidsregio Gelderland-Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 13 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	11	6
Droneteam	2	3
Personeel- en materieelvoertuig t.b.v. onderwaterdrone	2	2
Brandweerhulpboot	5	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

10		
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord		
Regionaal Beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Drone	1	0
Duikvoertuig	2	4
Landelijk NRV team: 0.25 team		



9		
Veiligheidsregio Utrecht		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	7	4
ROV verkenning	2	2
Oppervlakte-reddingsteam	2	4
Brandweervaartuig	5	2
NRV eenheden	4	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

11		
Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland		
Regionaal Beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Boten	3	
Trailer met PM	1	
Duikteam	2	4
Landelijk NRV team: 0.25 team		

12		
Veiligheidsregio Kennemerland		
Regionaal Beschikbaar: 3 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	3	4
Landelijk NRV team: 0.25 team		
Landelijk 1 duikteam beschikbaar		

13		
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland		
Regionaal Beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	2	6
Waterongevallen voertuig	2	8
Commandovoertuig	1	1
Landelijk NRV team: 0.25 team		

14		
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	1	4
Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij	4	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

15		
Veiligheidsregio Haaglanden		
Regionaal Beschikbaar: 2 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	2	4
Vaartuig (RIB)	3	
Niet Interregionaal Beschikbaar		

17		
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond		
Regionaal Beschikbaar: 3 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Oppervlakte-reddingste	8	6
ROV	3	2
Duikvoertuig	3	6
Commando		
Haakarmbak		
Brandweer	2	1
Vaartuig	4	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		



16		
Veiligheidsregio Hollands Midden		
Regionaal Beschikbaar: 5 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Waterongevallen-voertuig	5	5 a 6
Tankautospuut	1	6
Brandweer(red) voertuigen	10	
Niet Interregionaal Beschikbaar		

18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 5 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Oppervlakte-reddingsvoertuig	4	6
Duikvoertuig	1	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

19		
Veiligheidsregio Zeeland		
Regionaal Beschikbaar: 4 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	4	5
SAR vaartuig	2	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

20		
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	1	6
Boot op trailer	1	3
Niet Interregionaal Beschikbaar		

21		
Veiligheidsregio Brabant-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Duikvoertuig zonder boot	1	6
Brandweervaartuig	1	6
Oppervlakte-reddingsteam	1	6
Duikvoertuig met boot	1	2
Niet Interregionaal Beschikbaar		

22		
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost		
Regionaal beschikbaar: 3 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Oppervlakte-redding	3	6
Niet Interregionaal Beschikbaar		



23		
Veiligheidsregio Limburg-Noord		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Duikvoertuig	1	5
Commando		
Haakarmbak		
Brandweer	1	5
Boten	9	
Niet Interregionaal Beschikbaar		

24		
Veiligheidsregio Zuid-Limburg		
Regionaal Beschikbaar: 3 teams		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuut	1	6
Duikvoertuig	1	4
Niet Interregionaal Beschikbaar		

25		
Veiligheidsregio Flevoland		
Regionaal Beschikbaar: 1 team		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Duikvoertuig	3	4
Commandovoertuig	1	1
Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij		
Niet Interregionaal Beschikbaar		

4.2 Vragen, details van ontwikkelingen GBO-SO per regio en overig.

4.2.1 De vragen Peloton en of SO Redding en bestrijding hoogwater

Governance, kwantitatief

Hoeveel teams / pelotons Redding- en bestrijding hoogwater zijn er totaal regionaal?
Hoeveel teams / pelotons Redding- en bestrijding hoogwater zijn er totaal bovenregionaal, landelijk?
Op de vraag voldoen de pelotons Redding en bestrijding hoogwater is vooral gekeken of Veiligheidsregio's hier op acteren en of het onderwerp initiëren i.v.m. regionaal risicoprofiel en vervolgens de stap naar slagkracht?
Wat zijn de opkomsttijden van het team / peloton Redding en bestrijding hoogwater?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet team / pelotons Redding en bestrijding hoogwater regionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over inzet team / pelotons Redding en bestrijding hoogwater bovenregionaal?
Bestaan er bestuurlijke afspraken over landelijke inzet team / pelotons Redding en bestrijding hoogwater landelijk?

Materieel, kwantitatief

Zij er eisen voor het team / peloton Redding en bestrijding hoogwater voor de opkomsttijden?
Aantal voertuigen, vaartuigen dat is opgenomen in het team / pelotons Redding en bestrijding hoogwater?
Wordt informatie over het incident vastgelegd in LCMS?
Wordt LCMS informatie gedeeld binnen het peloton?
Wordt informatie vastgelegd in andere systemen?
Wordt informatie gedeeld met andere pelotons?
Wordt informatie gedeeld met andere crisisteams en de meldkamer?
Wordt de informatie gebruikt voor evaluatie van het incident?

Personeel, kwantitatief

Wat is de bezetting van de voertuigen / vaartuigen dat is opgenomen team / peloton Redding en bestrijding hoogwater?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het team / peloton Redding en bestrijding hoogwater?
Geeft een eigen (H)OVDB leiding aan het team / peloton Redding en bestrijding hoogwater buiten de regio?

Opleidingen en vakbekwaamheid, kwantitatief

Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het team / peloton Redding en bestrijding hoogwater vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het personeel in het team / peloton Redding en bestrijding hoogwater vakbekwaam blijft?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam wordt?
Welke opleidingsactiviteiten worden er uitgevoerd zodat het leidinggevend personeel (Officier van Dienst, Taakcommandant, Algemeen Commandant Brandweer) vakbekwaam blijft?

Bevoegdheden, kwantitatief

Bestaan er strategische afspraken inzet team / peloton Redding en bestrijding hoogwater regionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet team / peloton Redding en bestrijding hoogwater bovenregionaal?
Bestaan er strategische afspraken inzet team / peloton Redding en bestrijding hoogwater landelijk?
Zijn afwijkingen m.b.t. langdurige inzetbaarheid vastgelegd voor het team / peloton Redding en bestrijding hoogwater?
Zijn vragen m.b.t. pelotonssamenstelling vastgelegd voor het team / peloton Redding en bestrijding hoogwater??

4.2.1 Overzicht van het peloton(s) grootschalige Redding en hoogwater bestrijding per regio, materiaal/ materieel en bemensing:

1 Veiligheidsregio Groningen Peloton Niet Aanwezig	2 Veiligheidsregio Friesland Peloton Niet Aanwezig									
3 Veiligheidsregio Drenthe Peloton Niet Aanwezig	4 Veiligheidsregio IJsselland Peloton Niet Aanwezig									
5 Veiligheidsregio Twente Peloton Niet Aanwezig	6 Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland Peloton Niet Aanwezig									
7 Veiligheidsregio Gelderland-Midden Peloton Niet Aanwezig	8 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid Peloton Niet Aanwezig									
9 Veiligheidsregio Utrecht Peloton Niet Aanwezig	10 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord Peloton Niet Aanwezig									
11 Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland Peloton Niet Aanwezig	12 Veiligheidsregio Kennemerland Peloton Niet Aanwezig									
	13 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland Peloton Niet Aanwezig									
	14 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek Peloton Niet Aanwezig									
	15 Veiligheidsregio Haaglanden Peloton Niet Aanwezig									
	16 Veiligheidsregio Hollands Midden Regionaal Beschikbaar: 1 peloton <table><tr><td>Voertuig</td><td>Aantal</td><td>Bemensing</td></tr><tr><td>Tankautospuit</td><td>1</td><td>6</td></tr><tr><td>Brandweer (red)voertuigen</td><td>10</td><td>3</td></tr></table> Interregionale Beschikbaarheid niet aangegeven	Voertuig	Aantal	Bemensing	Tankautospuit	1	6	Brandweer (red)voertuigen	10	3
	Voertuig	Aantal	Bemensing							
Tankautospuit	1	6								
Brandweer (red)voertuigen	10	3								

17
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Peloton Niet Aanwezig

19
Veiligheidsregio Zeeland
Peloton Niet Aanwezig

20
Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant
Peloton Niet Aanwezig



18		
Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid		
Regionaal Beschikbaar: 1 peloton		
Voertuig	Aantal	Bemensing
Tankautospuit	2	6
Blusboot	5	3
Pompen	5	2
Klokpompen	31	6
Dompelpompen op TS	39	6
Officiersvoertuig	1	1

Interregionale Beschikbaarheid 1 peloton

21
Veiligheidsregio Brabant-Noord
Peloton Niet Aanwezig

22
Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
Peloton Niet Aanwezig

23
Veiligheidsregio Limburg-Noord
Peloton Niet Aanwezig

24
Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Peloton Niet Aanwezig

25
Veiligheidsregio Flevoland
Peloton Niet Aanwezig

4.2.2 Overzicht Peloton informatievoorziening

Hiervoor zijn geen specifieke vragen gesteld en geen specifieke antwoorden verkregen.

De volgende regio's hebben een peloton informatievoorziening beschikbaar:

Regio Noord-Oost Gelderland.

Regio Utrecht.

Regio Zuid-Holland Zuid.

Regio Zeeland.

Regio Brabant-Zuidoost.

4.2.3 SO Ondergrondse inzet tunnels, parkeergarages, infra.

Geen van de regio's heeft dit specialisme, vandaar geen detailinformatie.

4.2.4 Vragen aan de regio's over de afstemming LOCC met betrekking tot GBO – SO.

Vraag 1

Deelt de regio 24/7 de operationele informatie GBO -SO met het LOCC?
--

Vraag 2

Maakt de Veiligheidsregio periodiek afspraken met het LOCC over de samenwerking met het LOCC?

Vraag 3

Hoe vindt u dat het LOCC haar coördinerende taak in het kader van bovenregionale bijstand vervult?
--

4.2.5 Afkortingen

ACB	Algemeen Commandant Brandweer
ELO	Elektronische leeromgeving
GBO	Grootschalig Brandweer Optreden
GGO	Gebiedsgerichte opkomsttijden
GMS	Geïntegreerd Meldkamer Systeem
HOvD	Hoofdofficier van Dienst
IBGS	Incidentbestrijding Gevaarlijke Stoffen
JenV	Justitie en Veiligheid
LOCC	Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum
NIPV	Nederlands Instituut Publieke Veiligheid
OvD	Officier van Dienst
PDCA	Plan-do-check-act
RCDV	Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's
RbRa	Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid
RRP	Regionaal Risicoprofiel
SGB0	Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden
SO	Specialistisch Optreden
SOM	Specialistisch optreden op Maat
STH	Specialisme Technische Hulpverlening
Vakraad IB	Vakraad Incidentbestrijding
Wvr	Wet veiligheidsregio's

4.2.6 Overzicht onderzoeksmethoden

	Onderzoeksmethode		
Deelvraag	Enquête ⁹ naar 25 veiligheidsregio's	Interviews met 11 regio's, 2 hoofden meldkamers, DGPenV, 2 leden van de stuurgroep GBO-SO	Documentstudie
Deelvraag 1 (Sturing)	X	x (ter verificatie)	
Deelvraag 2 (Toerusting)	X		Resultaten uit enquête worden naast de <u>regionale dekkingsplannen</u> gelegd, en daarna vergeleken met beschreven pelotons en operationele prestaties in de <u>visie GBO 2.0</u> .
Deelvraag 3 (Samenwerking)		x	De <u>RRP's, regionale index en inventarisatie natuurbranden</u> worden vooraf aan de interviews bestudeerd om beeld krijgen hoe zij deze risico's vertalen naar een operationele inzet.
Deelvraag 4 (Beperkende en stimulerende factoren uniformiteit)		x	De <u>RRP's, regionale index en inventarisatie natuurbranden</u> worden vooraf aan de interviews bestudeerd om beeld krijgen hoe zij deze risico's vertalen naar een operationele inzet.

4.2.7 Documentenlijst

De Inspectie JenV heeft de volgende documenten bij alle regio's opgevraagd:

- De meest recente versie van het regionaal risicoprofiel (RRP) van alle 25 regio's.
- Risico Index Natuurgebieden (RIN), inclusief bestuurlijke en operationele besluitvorming van alle 25 regio's.
- De documenten over de gebiedsgerichte aanpak in de regio, inclusief bestuurlijke en operationele besluitvorming van alle 25 regio's.
- Samenwerkingsconvenanten betreffende grootschalig brandweeroptreden en specialistisch optreden van alle 25 regio's.

De Inspectie JenV heeft de volgende documenten ontvangen van de regio's:

- Handboek GBO Noord-Nederland 10 december 2020.
- Oefenaanbod brandweer Groningen.
- Natuurbrandbeheersing conceptbeleidsplan brandweer Fryslân.
- Convenant Natuurbrandbeheersing Fryslân 22 juni 2023.
- Operationeel Plan Natuurbrandbestrijding Oost versie 30 2024.
- Dekkingsplan Brandweer Twente 2021-2024.
- Herzien plan van aanpak GGA 17 mei 2023.
- Incidentbestrijdingsplan IJsselmeergebied def.75.
- Overzicht Rin-scores VNOG.
- Convenant Met Reddingsbrigade en VNOG.
- Convenant over de uitvoering van Fire Bucket Operations stcrt-2014-23255.
- Convenant steunpuntregio NBC.
- Overeenkomst THW Jv NRW definitief.
- Rampencontract versie 2-8.D-NL.
- 1 Financieringsvoorstel versnelling natuurbrand 2 (inclusief 4 bijlage).
- 1 Oplegnotitie nieuw GGA nbb.
- Dienstverleningsovk nizeet duikteam GLM in verzorgingsgebied GLZ 220117.
- Projectplan implementatie Specialistische IBGS-eenheid Mhuipjen 0.7.
- Regionaal convenant NRV ondertekend.
- Twopages v0.99 juni 2024.
- Oplegnotitie gebiedsgerichte aanpak Natuurbrandbeheersing.
- Rapportage gaspakken Oost 5 versie def.
- Dekkingsplan Brandweer Gelderland Zuid 2024 2027.
- Operationeel plan natuurbrandbestrijding Oost 5 versie 10-2023 def.
- Preventie grootschalige natuurbranden.
- Regionaal Beleidsplan 2024 2027 VRGZ.
- Overeenkomst interregionale samenwerking VRU – VGGM – VRAA – VRGV – VRHM – VRHZ.
- RIN VRU.
- Organisatie gezamenlijke aanpak Natuurbrandbeheersing.
- 04 Veiligheidszorg op Maat.
- 01 Definitief convenant brandweezorg (8 bijlage).
- Grootschalig brandweeroptreden NW4 visie 20 Definitief.
- Convenant Brandweezorg NW4 getekend 20112017.
- Regionaal repressief dekkingsplan VrZW 2022-2025 Besluitformulier.
- Rapport meer beroeps nodig in Zaanstreek-Waterland.
- Dekkingsplan 2023 -2026 (inclusief 3 bijlagen).
- Convenant Brandweezorg (inclusief 6 bijlagen).
- 01f Dekkingsplan 2025-2028 (concept).
- 20210609 Interregionale samenwerking HRT QRT.

- 20220803 Grootchalig brandweeroptreden MNL v3.0.
- DVO inzet AGS VRU in VRGV def versie.
- Overeenkomst samij 2010.
- Bijlage 1. Dekkingsplan (inclusief 5 bijlagen).
- Kwaliteitshandboek STH (inclusief organisatie en beheerdocument)
- Dekkingsplan VRHM 2022-2025.
- Continuïteitsplan BRR versie 2.0.
- Samenwerkingsovereenkomst RTHA-VRR v1.0.
- Operationele overeenkomst VRR en DHMR.
- Operationele overeenkomst VRR Havenbedrijf en Havenmeester.
- Operationele overeenkomst VRR-GB.
- Continuïteitsplan BRR versie 2.0.
- Instandhoudingsplan kazernes brandweer Rotterdam Rijnmond versie1.11.
- Vrhzh Dekkingsplan Brandweer ZHZ eindconcept def 1.
- MIRD Handboek MIRD VRZ 2.0 (inclusief 6 bijlagen).
- Dekkingsplan brandweer Zeeland 2023-2025 (inclusief 2 bijlagen).
- Rin besluitenlijst MT over RIN (inclusief 3 bijlagen/rapporten).
- Getekend samenwerkingsovereenkomst Handcrew Zuid-Nederland.
- Samenwerkingsovereenkomst STH (definitief).
- Definitief Natuurbrandbeheersplan LDD versie 11-2023.
- Brandweerezorgplan Def (inclusief 3 bijlagen).
- Ag 04 20240924 Dekkingsplan VRBZO 2024.
- Natuurbrandbeheersplan Groote Peel definitief.
- SesonSummary LOCC (inclusief: – Natuurbrandbestrijding – Ondergrondse inzet – Ongevalbestrijding Gevaarlijke Stoffen – Scheepsbrandbestrijding – Technische hulpverlening STH – GBO – Petrochemie – Waterongevallen – Werken op hoogte).
- Dekkingsplan 4.0 Brandweer Limburg Noord.
- Bestuurlijke vaststelling Rapport RIN natuurgebieden Provincie Limburg.
- Meerjaren beleidsplan VRZL 2024 2027 (inclusief 5 bijlagen).
- Beleidsstuk GBO-SO versie 1.1 (inclusief 4 bijlagen).
- Grootchalig brandweeroptreden MNL v3.0.
- Oplegnotitie Dekkingsplan Flevoland voor AB.
- Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden Jaargang 1985. Wet van 30 januari 1985, houdende regels inzake de rampenbestrijding en de voorbereiding daarop (Rampenwet).
- Bijlage II – jaarrekening NIPV – 2024.
- Feb 2016 – Notitie JenV ihkv Evaluatie rijksbijdrage IFV (002).
- Feb 2016 – Notitie JenV ihkv Evaluatie rijksbijdrage IFV.
- Memorie van toelichting oprichting IFV (NIPV).

Inspectie JenV Justitie en Veiligheid

Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid
niet vanzelfsprekend zijn.

Dit is een uitgave van:

Inspectie JenV Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Hoge Nieuwstraat 8 | 2514 EL Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Contactformulier | **www.inspectie-jenv.nl**

Oktober 2025

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*

Raad van Commandanten en Directeuren
Veiligheidsregio
De voorzitters RCDV

Inlichtingen bij
Secretaris
Veiligheidsberaad
Vertrouwelijkheid
intern veiligheidsregio's
Ons kenmerk
V022-2025

Datum 15 december 2025
Onderwerp Bestuurlijke opdracht opvolging inspectierapport GBO/SO

Geachte heren Donker en Van Dalen,

Hierbij bied ik u de bestuurlijke opdracht aan met betrekking tot de opvolging van de aanbevelingen van het inspectierapport "Grenzen bereikt", aangaande Grootschalig Brandweeroptreden (GBO) en Specialistisch Optreden (SO).

Aanleiding

Op 25 november jl. heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid (JenV) het rapport "Grenzen bereikt" gepubliceerd¹. De volgende vraag staat hierin centraal: "*In hoeverre is de visie GBO 2.0 gerealiseerd en draagt deze bij aan de landelijke slagkracht van de brandweer?*" De belangrijkste bevinding van het rapport is als volgt: De brandweer is structureel niet in staat om op bovenregionaal of landelijk niveau grote incidenten gezamenlijk effectief te bestrijden. Het rapport sluit af met vijf aanbevelingen aan JenV en vijf aanbevelingen aan de veiligheidsregio's.

Ten aanzien van de eerste twee aanbevelingen uit het inspectierapport, zal het Veiligheidsberaad per brief een verzoek doen aan de algemeen besturen veiligheidsregio om deze met prioriteit op te pakken. Dit ziet toe op de aanbevelingen om alsnog de eerdere afspraken uit de visie GBO 2.0 uit te voeren en om te zorgen voor een actueel overzicht van slagkracht van de eigen regio, dat actief wordt bijgehouden, zodat te allen tijde inzichtelijk wordt gemaakt welke bijstand kan worden geleverd aan andere regio's.

Naast de aanbevelingen in het rapport, doet JenV in haar beleidsreactie² een toezegging aan de Tweede Kamer over de uitvoering van een aantal aanvullende acties, waarbij de veiligheidsregio's ook (deels) aan zet zijn.

Om de opvolging van alle aanbevelingen in goede banen te leiden is deze bestuurlijke opdracht vastgesteld door het Veiligheidsberaad op 12 december 2025.

¹ Zie <https://www.inspectie-jenv.nl/documenten/2025/11/25/rapport-grenzen-bereikt>

² Zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/11/25/tk-beleidsreactie-op-inspectiebrief-rampenbestrijding-en-brandweezorg-caribisch-nederland-en-ghor-en-inspectierapport-bovenregionaal-grootschalig-en-specialistisch-brandweeroptreden>



Bestuurlijke opdracht

Als onderdeel van de bestuurlijke opdracht verzoekt het Veiligheidsberaad de RCDV:

1. Ten aanzien van de beleidsreactie van JenV, de volgende acties op te pakken:
 - 1.1. Het opleveren van een nulmeting overzicht van de huidige slagkracht.
 - 1.2. Organiseer een Landelijk Actiecentrum Brandweer
Invoeren van coördinatie op bovenregionale en landelijke brandweezorg in samenhang met de oprichting van een Landelijke Operationeel Team:
 - Er volgt een voorstel voor de inrichting van een Landelijk Actiecentrum Brandweer.
 - Er worden afspraken gemaakt over de coördinatie in de warme fase (en nadrukkelijk niet over de sturing).
 - Het organiseren van de coördinatie en regie in de koude fase valt vooralsnog niet binnen de scope van de opdracht. Hier kunnen wel aanbevelingen over worden gedaan.
 - Het organiseren van multi doorzettingsmacht valt ook niet binnen de scope.
 - 1.3. Bovenregionale en landelijke brandweezorg onderdeel maken van oefeningen
 - Er worden aanbevelingen gedaan voor het structureel organiseren van bovenregionaal oefenen door de veiligheidsregio's.
2. Ten aanzien van de aanbevelingen uit het Inspectierapport, de volgende acties op te pakken:
 - 2.1. Doorontwikkeling van specialismen
 - Doe aanbevelingen voor de doorontwikkeling van de landelijke specialismen en het grootschalig brandweeroptreden, op basis van de nulmeting en de bovenregionale risicoanalyse (die JenV oplevert).
 - 2.2. Organiseer de borging van kennis en expertise
 - Bepaal eerst voor welke specialismen professionalisering nodig is en organiseer vervolgens - voor deze specialismen - de borging van kennis en expertise op het gebied van grootschalig en specialistisch brandweeroptreden, de kennisdeling en het leren van incidenten.
 - 2.3. Voer regie op de regionale rapportages die naar de inspectie gaan.
De inspectie heeft verzocht in het tweede kwartaal van 2026 en vervolgens jaarlijks in een voortgangsbrief aan te geven in hoeverre de aanbevelingen zijn opgevolgd.
 - Hiervoor moeten formats worden aangeleverd aan de veiligheidsregio's, zodat op dezelfde wijze – met dezelfde definities – gerapporteerd wordt.
 - 2.4. Ten aanzien van de eerste twee aanbevelingen uit het rapport die bij de algemeen besturen belegd zijn, moeten op korte termijn kaders worden ontwikkeld om eenduidigheid in definities en rapportering te waarborgen.
3. Doorzettingsmacht organiseren bij grootschalig en specialistisch bovenregionaal (mono) brandweeroptreden.



- Breng in kaart wat mogelijk is binnen de huidige juridische kaders, en geef aan wat nodig is van het bestuur.

Om bovenstaande opdracht te kunnen uitvoeren, wordt een bestuurlijk-ambtelijk overleg ingesteld dat toeziet op de voortgang. Dat overleg komt periodiek samen en ziet toe op een jaarlijkse voortgang in de RCDV, de BAC Brandweer en het Veiligheidsberaad.

Het Veiligheidsberaad verzoekt voor haar overleg op 22 juni 2026 een eerste voortgang op de opdracht met in iedere geval een afgeronde nulmeting (zie 1.1) waarbij gebruik gemaakt is van eenduidige definities (zie 2.4) en een voorstel voor de inrichting van het landelijk actiecentrum brandweer (zie 1.2) inclusief wat mogelijk en haalbaar is ten aanzien van doorzettingsmacht bij grootschalig en specialistisch bovenregionaal (mono)brandweeroptreden (zie 3).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Hein van der Loo
Voorzitter Veiligheidsberaad

Algemeen besturen veiligheidsregio
T.a.v. de voorzitter

Inlichtingen bij
Secretaris
Veiligheidsberaad
Vertrouwelijkheid
intern veiligheidsregio's
Ons kenmerk
V023-2025
Bijlage(n)
1

Datum 16 december 2025
Onderwerp Verzoek mbt opvolging aanbevelingen inspectierapport Grenzen Bereikt

Geachte voorzitter veiligheidsregio,

De afgelopen jaren hebben we gemerkt dat de bovenregionale dreiging in hoog tempo verandert. Deze neemt toe, maar wordt ook steeds complexer. Of het nu gaat om de geopolitieke situatie, cyberdreigingen, energietransitie of klimaatrisico's; veiligheidsregio's krijgen steeds vaker te maken met grootschalige overstromingen en natuurbranden. Het is onze taak om de brandweerorganisaties hier zo goed mogelijk op voor te bereiden. Dankzij alle deskundige brandweermensen, zowel beroeps als vrijwilligers, zijn wij in staat adequate lokale en regionale brandweezorg te organiseren in de veiligheidsregio's.

De Inspectie Justitie en Veiligheid (IJenV) heeft een onderzoek uitgevoerd naar de wijze waarop de brandweerorganisaties bovenregionaal samenwerken met elkaar, met als centrale vraag: *"In hoeverre is de visie GBO 2.0 gerealiseerd en draagt deze bij aan de landelijke slagkracht van de brandweer?"*. Op 25 november jl. heeft de Inspectie het rapport "Grenzen bereikt" gepubliceerd¹, met als belangrijkste bevinding: "De brandweer is structureel niet in staat om op bovenregionaal of landelijk niveau grote incidenten gezamenlijk effectief te bestrijden."

Het Veiligheidsberaad en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) hebben kennisgenomen van het rapport. Er is benadrukt dat de basisbrandweezorg, wat het overgrote deel van de inzet in de veiligheidsregio's betreft, uitstekend georganiseerd is. Veiligheidsregio's zijn regionaal georganiseerd en worden voor het overgrote deel ingezet op regionale incidenten. Ze zijn lokaal verankerd en daardoor krachtige uitvoeringsorganisaties. De brandweer kan snel slagkracht organiseren in de veiligheidsregio's en is gewend te improviseren in noodsituaties. Daar zit onze kracht; dat willen we behouden. Voor het kleine(re) deel bovenregionale inzet erkennen wij dat meer uniformiteit nodig is, maar ook duidelijke afspraken met minder vrijblijvendheid. Hier hebben we zelf een stap in te zetten, maar ook het ministerie van JenV nodig als stelselverantwoordelijke.

¹ <https://www.inspectie-jenv.nl/documenten/2025/11/25/rapport-grenzen-bereikt>

Het is aan ons als 25 veiligheidsregio's om in beeld te hebben hoeveel capaciteit wij beschikbaar hebben voor bovenregionale incidenten die langdurig van aard zijn of gelijktijdig plaatsvinden. Het ministerie van JenV staat aan de lat voor een passend juridisch kader en een bovenregionale risicoanalyse, waarmee vervolgens tot gezamenlijke besluitvorming kan worden gekomen over het al dan niet accepteren van (bovenregionale) risico's en tegen welke prijs. Het is immers een illusie dat ieder risico kan (en moet) worden afgedekt. Hierover worden door het Veiligheidsberaad en de RCDV afspraken gemaakt met het departement, die aansluiten bij de toezeggingen van het ministerie aan de Tweede Kamer in haar beleidsreactie² op het inspectierapport.

Uitgangspunt in deze afspraken is dat 25 autonome veiligheidsregio's samenwerken in een stelsel van *verlengd lokaal bestuur* en er geen sprake kan zijn van (enige mate van) centralisatie.

Het Veiligheidsberaad heeft de aanbevelingen van de IJenV en het vervolg van het rapport op 12 december 2025 besproken en de RCDV gevraagd toe te zien op de uitvoering hiervan middels een bestuurlijke opdracht (zie bijlage). Voor de eerste twee aanbevelingen van het inspectierapport geldt echter dat deze binnen de verantwoordelijkheid van uw Algemeen Bestuur vallen. Daarom doe ik een dringend verzoek aan u als voorzitter veiligheidsregio om deze, in het belang van het collectief, met prioriteit op te pakken voor uw eigen veiligheidsregio. Dit betreft de volgende acties:

1. Ga direct aan de slag met de uitvoering van de eerder – op basis van de visie GBO 2.0 – gemaakte afspraken voor het grootschalig en specialistisch optreden.
2. Zorg voor een actueel overzicht van slagkracht van de eigen regio, dat actief wordt bijgehouden, zodat te allen tijde inzichtelijk wordt gemaakt welke bijstand kan worden geleverd aan andere regio's.

Inmiddels is een ambtelijk programma gestart met de uitwerking van de aanbevelingen en wordt hierover periodiek teruggekoppeld in de RCDV. Het is daarom belangrijk dat er actief wordt bijgedragen aan het aanleveren van de benodigde informatie. Indien er redenen zijn waarom de bovengenoemde aanbevelingen niet geïmplementeerd kunnen worden in uw regio, verzoek ik u deze te delen met uw RCDV-vertegenwoordiger. Vanuit een gezamenlijk belang zal dan gekeken kunnen worden of andere regio's kunnen bijdragen aan een oplossing. Op deze manier kunnen we er samen voor zorgen dat wij voor de zomervakantie 2026 een beeld hebben van de bovenregionale slagkracht van de brandweer en het gesprek met het ministerie kunnen voeren over de daadwerkelijke en gewenste capaciteit t.b.v. de bovenregionale inzet in Nederland.

Graag benadrukken wij nogmaals hoezeer wij de inzet en professionaliteit van zowel de vrijwilligers als beroepsbrandweermensen in onze organisaties waarderen. Dankzij die inzet - en onze gezamenlijke inspanning vanuit de Algemeen Besturen - kunnen wij het

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2025/11/25/tk-beleidsreactie-op-inspectiebrieven-rampenbestrijding-en-brandweertzorg-caribisch-nederland-en-ghor-en-inspectierapport-bovenregionaal-grootschalig-en-specialistisch-brandweeroptreden>

bovenregionaal optreden even professioneel gaan inrichten als de lokale en regionale basisbrandweezorg.

Wij bedanken u dan ook alvast hartelijk voor uw bestuurlijk commitment aan het verder professionaliseren van onze brandweerorganisaties.

Met vriendelijke groet,



Hein van der Loo
Voorzitter Veiligheidsberaad



Jack Mikkers
Portefeuillehouder Brandweer

Grootschalig Basis Optreden (GBO)				
Peloton	Regionaal beschikbaar	Norm	Interregionaal beschikbaar	Norm
Basisbrandweezorg	4	4	2	1
Grootschalige Watervoorziening	2	2	1	1
Redding en technische hulpverlening	4	1	2	1
Natuurbrandbestrijding	1	1	-	-
Logistiek en ondersteuning	1	1	-	-
Specialistische blussing	1	1	-	-
Specialistisch Optreden SO				
IBGS bronbestrijdingseenheid	Interregionale afspraak ¹	1	-	-
Basis Ontsmettingseenheid (BOE)	1	1		
Grootschalige Ontsmettingseenheid (GOE)	Interregionale afspraak			
Verkenningseenheid	4	4		
Handcrew	2	-	0,5	-
STH (5 teams in Nederland)	1	-	1	1
Scheepsbrandbestrijding	-	-	-	-
Petrochemische brandbestrijding	-	-	-	-
Hoogteverschillen	-	-	-	-
Waterongevallen	3	-	-	-
Ondergrondse inzet				
Grootschalige redding en hoogwaterbestrijding	-	-	-	-
Informatievoorziening	-	-	-	-

NB: Het GBO-SO is gericht op een eerlijke verdeling van specialisaties over het land, daar waar de expertise aanwezig is. Evenmin moeten andere regio's worden afgerekend op het ontbreken van een STH-team, dat verzorgen wij immers, net zoals zij andere specialismen vervullen die wij niet in huis hebben. Dit is de reden waarom wij bepaalde specialismen niet zelf in huis hebben.

Sterke punten:

1. Voldoen aan Collectieve Afspraken en Landelijke Netwerken IJsselland is één van de zes veiligheidsregio's die volledig voldoet aan de collectieve afspraken over de minimale operationele prestaties die een regio aan bijstand moet kunnen leveren, zoals vastgelegd in de visie GBO 2.0.
2. Specialisme Technische Hulpverlening (STH) IJsselland behoort tot de vijf regio's in Nederland die beschikken over een Specialisme Technische Hulpverlening (STH) team. Dit specialisme wordt door de Inspectie JenV als een "best practice" genoemd, waarbij afspraken over samenwerking, financiering en beheer duidelijk zijn vastgelegd en de landelijke dekking effectief is gewaarborgd. IJsselland heeft regionaal 1 STH-team beschikbaar en stelt 1 team bovenregionaal beschikbaar

¹ We voldoen hiermee formeel niet aan de Wet VR omdat we vooruitlopen op de ontwikkeling van interregionale teams. Tot die tijd hebben we op Oost-5 niveau hierover afspraken gemaakt.

3. Voor het grootste deel voldoen we aan de GBO-SO.

Tekortkomingen (knelpunten)

1. IJsselland heeft verschillende pelotons en specialismen niet in samenstelling voorbereid op interregionale inzet. Dit wil niet zeggen dat ze niet beschikbaar zijn voor bovenregionale of landelijke inzet, maar dat ze ad-hoc moeten worden samengesteld.
2. Net als veel andere regio's herkent IJsselland het probleem van bovenregionale inzet door:
 - het ontbreken van bestuurlijke en strategische afspraken over de inzet van pelotons/specialismen op bovenregionaal en landelijk niveau, wat de samenwerking en continuïteit bemoeilijkt.
 - gebrek aan uniformiteit in de voertuig- en personeelssamenstelling bij de meeste specialismen, afgezien van de Basisbrandweerzorg.
 - geperkte opleiding en oefening op het gebied van grootschalig optreden voor personeel en leidinggevenden, wat een risico vormt voor de samenwerking bij grote inzetten.

Agendapunt - besluitvormend

overleg Managementteam – dagelijks bestuur – algemeen bestuur
datum overleg 13 januari 2026 – 22 januari 2026 – 11 februari 2026

Onderwerp Pilot noodsteunpunten

opdrachtgever	Lizette Tijink	akkoord opdrachtgever
verantw. MT-lid	Lizette Tijink	akkoord verantwoordelijk MT-lid
portefeuillehouder	Ron König	akkoord portefeuillehouder
opsteller	Projectgroep noodsteunpunten	
bijlagen	Position paper ' <i>Samen werken aan noodsteunpunten in IJsselland</i> '	
vertrouwelijk:	Nee	

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

- 1.1 In te stemmen met de inhoud en bestuurlijke richting van de position paper '*Samen werken aan noodsteunpunten in IJsselland*';
- 1.2 Uit te spreken dat het uitgangspunt is dat in iedere deelnemende gemeente wordt toegewerkt naar de inrichting van een noodsteunpunt, passend bij de lokale context;
- 1.3 Te besluiten de position paper, inclusief dit uitgangspunt, voor te leggen aan de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten, waarbij de colleges verantwoordelijk zijn voor de besluitvorming en lokale uitwerking en Veiligheidsregio IJsselland een faciliterende en verbindende rol vervult.

Aanleiding

Het risico op grootschalige en/of langdurige maatschappelijke ontwrichting, bijvoorbeeld als gevolg van uitval van vitale infrastructuur, neemt toe. Het versterken van maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht is daarom zowel landelijk als regionaal benoemd als expliciete beleidsprioriteit.

In dit kader zijn diverse initiatieven gestart, waaronder de ontwikkeling van noodsteunpunten en coördinatiepunten in pilotverband. Deze pilot wordt uitgevoerd in opdracht van de bestuurlijke tafel weerbaarheid, waarin het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Veiligheidsberaad zijn vertegenwoordigd. Ook is de pilot onderdeel van de 41-puntenlijst van de VNG ter versterking van de gemeentelijke weerbaarheid.

Gemeenten en veiligheidsregio's dragen in de pilot een gezamenlijke verantwoordelijkheid, maar de rol van de gemeente is expliciet anders dan de rol van de veiligheidsregio. Gemeenten zijn (en blijven) in de lead, met ruimte voor lokaal maatwerk zoals het benutten van plaatselijke initiatieven. De rol van de veiligheidsregio is faciliterend en verbindend, met toegevoegde waarde in onderlinge kennisdeling, gezamenlijk leren en het formuleren van gedeelde basisuitgangspunten en opgaven.

Tegen deze achtergrond ligt een gezamenlijke aanpak gezien de aard van de opgave voor de hand. De bijgevoegde position paper beschrijft daarom de beoogde opzet en uitgangspunten van de pilot en werkt de uitvoering van de landelijke opdracht binnen IJsselland concreet uit.

Beoogd effect

Met dit voorstel wordt beoogd duidelijkheid te creëren over de uitgangspunten en kaders van de landelijke pilot. Daarnaast is het doel om gemeenten die in staat zijn aan de pilot deel te nemen, te stimuleren dit ook daadwerkelijk te doen, met behoud van ruimte voor een eigen afweging. Dit alles met het oog op het gezamenlijk en structureel versterken van het weerbaarheidsniveau binnen IJsselland.

Argumenten

Besluitvorming in de colleges is noodzakelijk aangezien het inrichten van noodsteunpunten meerdere beleidsdomeinen raakt binnen de gemeente. Een gedragen besluit per gemeente om deel te nemen en een onderzoeksopdracht te formuleren die past bij de lokale situatie is van belang om te komen tot een noodsteunpunt per gemeente en regionaal voldoende leerpunten te formuleren voor het vervolg.

Kanttelingen

De planning is om eind dit jaar de pilot te hebben afgerond. Het besluitvormingsproces wordt met de colleges doorlopen dat tijd vraagt. Dit vraagt om aandacht en flexibiliteit om een goede balans te houden tussen voortgang op implementatie, draagvlak en besluitvorming.

Middelen/ bedrijfsvoeringsaspecten

Voor de opzet van elf noodsteunpunten is in 2026 €580.000 beschikbaar. In de implementatiefase worden deze middelen gekoppeld aan concrete initiatieven die zijn aangedragen door gemeenten en de veiligheidsregio. Daarbij gaat de voorkeur uit naar concrete initiatieven die het collectief versterken. De inzet van de middelen vindt plaats in afstemming met de kopgroep, waarna besluitvorming wordt gevraagd aan het algemeen bestuur.

Afstemming en draagvlak

Binnen de eigen organisatie heeft afstemming plaatsgevonden om te komen tot een gezamenlijk en gedragen uitgangspunt. Daarnaast is afstemming gezocht met de gemeenten, onder meer door afstemming met de contactpersonen weerbaarheid en veerkracht van gemeenten, de kopgroep weerbaarheid en via betrokkenheid van de burgemeesters en gemeentesecretarissen. De gemeenten zijn verzocht te zorgen voor interne afstemming gezien het feit dat dit project meerdere beleidsterreinen van de gemeenten raakt. Daarmee wordt geborgd dat het voorstel aansluit bij de gemeentelijke praktijk en bestuurlijk wordt gedragen. Tot slot is en wordt er verbinding gelegd met partners om ook hier tot samenwerking en afstemming te komen.

Communicatie

Vanwege het experimentele karakter van de pilot is in de beginfase geen actieve communicatie richting inwoners voorzien. In de komende periode wordt onderzocht op welke wijze communicatie over noodsteunpunten zorgvuldig en in samenhang kan worden ingericht. Daarbij wordt onder meer gekeken naar aansluiting bij bestaande regionale structuren, zoals de werkgroep risicocommunicatie en weerbaarheid, waarin gemeentelijke communicatieafdelingen vertegenwoordigd zijn. Veiligheidsregio IJsselland vervult hierin een verbindende en

ondersteunende rol, onder meer door het uitwerken van een regionale woordvoeringslijn waarin ruimte is voor lokale aanvullingen.

Voorgaande besprekingen en vervolg

Wanneer het algemeen bestuur commitment heeft uitgesproken en er duidelijkheid is over de deelname aan de pilot vanuit de colleges van B&W kan worden gestart met het ten uitvoering brengen van de pilot. In maart staat de kick-off gepland en tijdens de bestuurdersdag eind mei kan verder worden opgehaald wat de stand van zaken is met betrekking tot de uitvoering van de pilot. Over de verdere planning zullen periodieke updates volgen.

<i>Overlegorgaan</i>	<i>Ja/ nee</i>	<i>Datum</i>
Managementteam	Ja	13 januari 2026
Ondernemingsraad	Nee	-
Georganiseerd Overleg	Nee	-
Dagelijks bestuur	Ja	22 januari 2026
Algemeen bestuur	Ja	11 februari 2026

Samen werken aan noodsteunpunten in IJsselland

Inleiding

Gemeenten en veiligheidsregio's hebben vanuit de bestuurlijke tafel weerbaarheid, bestaande uit het ministerie van Justitie en Veiligheid, de VNG en het Veiligheidsberaad, de opdracht¹ gekregen om in een pilotfase te starten met de ontwikkeling van noodsteunpunten en coördinatiepunten.

Dit document beschrijft hoe de elf gemeenten, samen met de veiligheidsregio, invulling geven aan deze opgave en welke uitgangspunten hierbij richtinggevend zijn.

Doel voor eind 2026

Het doel is om met deze pilot eind 2026 de volgende resultaten te hebben behaald:

- Pilot(s) in alle elf gemeenten: elke gemeente heeft in 2026 minimaal één noodsteunpunt ingericht, getest en geëvalueerd;
- Pilot van de coördinatiestructuur: de veiligheidsregio heeft samen met de gemeenten coördinatiepunten ingericht, getest en geëvalueerd conform de landelijke opgave;
- Advies over een basisset aan functionaliteiten, rollen en bijbehorende taken: er is inzicht in een basisset aan functionaliteiten van een noodsteunpunt en coördinatiepunt, inclusief de benodigde functionarissen, verantwoordelijkheden en het vereiste mandaat, passend binnen landelijke kaders en lokale uitvoeringsmogelijkheden;
- Inzicht in samenwerkingspartners: het is duidelijk welke lokale en (boven)regionale partners en netwerken een passende bijdrage kunnen leveren aan de noodsteunpunten en coördinatiepunten;
- Rapport met regionale leerervaringen en aanbevelingen: een rapport dat invulling geeft aan de landelijke (pilot)opdracht en input levert voor regionaal beleid.

Uitgangspunten voor de aanpak

1. Gemeentelijke regie: lokaal eigenaarschap en verankering

Gemeenten voeren de regie over het tot stand brengen van noodsteunpunten binnen hun gemeentegrenzen. De belangrijkste reden hiervoor is dat gemeenten als geen ander bekend zijn met de lokale infrastructuur, wijknetwerken, bewonersinitiatieven, maatschappelijke partners en bestaande voorzieningen.² Door deze lokale kennis centraal te stellen, sluiten noodsteunpunten beter aan bij de behoeften van inwoners en kan optimaal worden aangesloten bij bestaande structuren.

De veiligheidsregio is verantwoordelijk voor het inrichten van de coördinatiepunten binnen de regio, in nauwe afstemming met gemeenten en de betrokken hulpdiensten. Daarnaast draagt de veiligheidsregio zorg voor een overkoepelende projectstructuur, waarin zij een verbindende, aanjagende en overzicht houdende rol vervult.

¹ Start pilots noodsteunpunten | WeerbaarNL

² Handreiking weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau

2. Keep it simple: gebruik maken van de bestaande (crisis)structuren

Het streven is om de werkwijze overzichtelijk en uitvoerbaar te houden. Dit betekent dat procedures, taken en verantwoordelijkheden helder en concreet zijn en dat de inzet van mensen en middelen realistisch blijft. Om de uitvoerbaarheid te borgen, is het uitgangspunt om aan te sluiten bij de bestaande (crisis)structuren. De coördinatiestructuur van noodsteunpunten moet passen binnen de rolverdeling en processen die gemeenten en veiligheidsregio's al kennen.

3. Landelijke vereisten aangevuld met lokale behoeften

De pilot wordt uitgevoerd binnen de kaders van de landelijke opdracht en is primair gericht op het beantwoorden van de daarin geformuleerde leer- en beslisvragen. Het doel is om valide inzichten te genereren die als voeding dienen voor de landelijke businesscase, zowel op het gebied van financiën, functionaliteiten, rolbezetting, benodigde landelijke aansturing als operationele inzetbaarheid van noodsteunpunten en coördinatiepunten.

Landelijke vereisten

In lijn met de landelijke opdracht zijn er voorzieningen die in alle noodsteunpunten én coördinatiepunten aanwezig moeten zijn om een basisniveau van ondersteuning te kunnen waarborgen³. Deze ondersteuning is gericht op het bieden van een betrouwbare informatievoorziening aan inwoners, afgestemd met de crisiscommunicatie van gemeenten en de veiligheidsregio. Dit vraagt om een veilige locatie met communicatiemogelijkheden tussen de verschillende punten en de crisisorganisatie. Daarnaast moet de locatie operationeel zijn, wat betekent dat deze bemenst is en beschikt over een noodstroomvoorziening.⁴ Voor specifiek de noodsteunpunten gelden ook nog aanvullende vereisten.⁵

Regionaal streven

Naast de landelijke vereisten heeft de regio de ruimte om gezamenlijk aanvullende basisfunctionaliteiten aan de noodsteunpunten en coördinatiepunten toe te voegen. Het streven is om, naast de landelijke basisvoorzieningen, bij de noodsteunpunten mogelijkheden te creëren voor het doen van noodhulpmeldingen en voor het coördineren en benutten van lokale (sociale) netwerken. Voor de coördinatiepunten wordt gestreefd naar vertegenwoordiging vanuit zowel de gemeente als de crisisorganisatie, zodat meldingen direct kunnen worden opgevolgd en besluiten efficiënt kunnen worden genomen. Op deze manier wordt de crisisrespons op gemeentelijk niveau effectief en doelgericht georganiseerd.

Aanvullend op dit regionale streven wordt geïnventariseerd welke behoeften er verder bestaan. Over deze behoeften worden afspraken vastgelegd die uniform binnen de gehele regio worden toegepast. Dit bevordert een consistente uitrol en herkenbaarheid van de voorzieningen voor inwoners en partners.

Lokaal maatwerk

Gemeenten hebben, naast landelijke en regionale basisvoorzieningen, de mogelijkheid om aanvullende functionaliteiten aan de noodsteunpunten toe te voegen. Dit maatwerk wordt

³ Start pilots noodsteunpunten | WeerbaarNL

⁴ Deze noodstroomvoorziening is ten behoeve van de operationaliteit van het steunpunt, niet voor het opladen van apparaten van burgers.

⁵ Zie bladzijde 2: Start pilots noodsteunpunten | WeerbaarNL

lokaal bepaald en niet automatisch regionaal gestandaardiseerd. Hierdoor kunnen gemeenten inspelen op specifieke behoeften en bestaande lokale initiatieven benutten.

Daarnaast kan worden geëxperimenteerd met de inzet van noodsteunpunten in de koude fase, om te verkennen in hoeverre de functionaliteiten en bijbehorende rollen ook buiten crisissituaties effectief en passend kunnen worden ingezet.

4. De kracht van het collectief

Door de kwaliteiten van de gemeenten en veiligheidsregio te combineren, ontstaat een sterker en beter afgestemd netwerk. De variatie tussen stedelijke en landelijke gemeenten, grote en kleine kernen en verschillende demografische en sociaaleconomische contexten levert waardevolle inzichten op. Juist deze verschillen helpen om kansen en knelpunten scherp in beeld te brengen.

Binnen het collectief wordt kennis actief gedeeld en verder ontwikkeld, waarbij de veiligheidsregio een verbindende en coördinerende rol vervult tussen gemeenten en andere partners. Gemeenten krijgen toegang tot regionale kennis en expertise, ondersteuning bij knelpunten en de mogelijkheid om ervaringen te delen met vergelijkbare gemeenten.

Door gezamenlijk op te trekken ontstaat herkenbaarheid, vertrouwen en een robuust netwerk waarop zowel inwoners als partners kunnen bouwen. De ervaringen uit de collectieve pilot leveren bovendien directe input voor de verdere ontwikkeling van een samenhangend landelijk netwerk van noodsteunpunten.

5. Eerst bouwen en dan besteden

In 2026 zijn er extra gelden beschikbaar gesteld voor de inrichting en uitvoering van de pilot noodsteunpunten. Het betreft een incidenteel bedrag van in totaal €580.000 bestemd voor middelen en initiatieven die bijdragen aan de gezamenlijke opgave rondom noodsteunpunten in IJsselland. In plaats van deze gelden vooraf te verdelen over de afzonderlijke gemeenten, wordt voorgesteld dat Veiligheidsregio IJsselland zorgdraagt voor de financiële afhandeling en het overzicht van de middelen die voor de pilot beschikbaar zijn. Hiermee blijft inzichtelijk welke initiatieven en voorzieningen binnen de pilot worden gerealiseerd en kan de samenhang tussen de verschillende acties worden bewaakt.

Gemeenten kunnen voorstellen indienen voor concrete initiatieven. Toekenning vindt plaats in gezamenlijkheid, waarna de financiële afhandeling plaatsvindt op basis van gerealiseerde en verantwoorde uitgaven. Deze werkwijze waarborgt dat de beschikbare gelden primair worden ingezet voor concrete voorzieningen en acties binnen de pilot en voorkomt dat middelen opgaan in reguliere begrotingen, waardoor het ontwikkel- en pilotkarakter behouden blijft. Daarnaast is het essentieel om inzicht te hebben in de besteding van deze incidentele middelen, omdat de veiligheidsregio aan het einde van het boekjaar 2026 zowel inhoudelijke als financiële verantwoording moet afleggen aan het Rijk, gecoördineerd door het NIPV. Eventuele overschotten kunnen in daaropvolgende jaren worden ingezet voor doeleinden die aansluiten bij de oorspronkelijke toekenning van de middelen.

Vanaf 2027 komt structureel € 828.779 beschikbaar voor het weerbaarheidsvraagstuk. Een voorstel voor de inzet van deze gelden wordt afzonderlijk uitgewerkt in de position paper weerbaarheid.

Agendapunt - besluitvormend

overleg Dagelijks bestuur – algemeen Bestuur

datum overleg 22 januari 2026 – 11 februari 2026

Onderwerp **Benoeming leden en secretaris bezwaarschriftencommissie**

opdrachtgever	Arjan Mengerink	akkoord opdrachtgever
verantw. MT-lid	Arjan Mengerink	akkoord verantwoordelijk MT-lid
portefeuillehouder	Jan ten Kate	akkoord portefeuillehouder
opsteller	Sophie Wijnhoud	
bijlagen	-	
vertrouwelijk:	Nee	

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld kennis te nemen van het besluit van het dagelijks bestuur om:

1. Mevrouw V. Kroese-Kalyuzhnyi als secretaris aan te wijzen van de kamers van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van Veiligheidsregio IJsselland.

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

2. In te stemmen met de samenstelling van de algemene kamer van de vaste commissie van adviezen voor de bezwaarschriften van Veiligheidsregio IJsselland: de heer mr. A. Boukema te benoemen als voorzitter, de heer mr. B.C. den Tuinder te benoemen als algemeen lid en de heer A.W.P. van den Berg her te benoemen als algemeen lid;
3. De heren mr. A. Boukema, mr. B.C. den Tuinder en J. ter Schegget te ontslaan van hun (voorgaande) functies van de algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften Veiligheidsregio IJsselland.

Aanleiding

Op grond van artikel 5 van de Verordening behandeling bezwaarschriften Veiligheidsregio IJsselland is de secretaris een door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar die is aangesteld bij Veiligheidsregio IJsselland of bij GGD IJsselland. In verband met pensionering van de, tot voor kort huidige secretaris, heer H. Claus dient een nieuwe secretaris te worden aangewezen.

Op grond van artikel 4 van de Verordening behandeling bezwaarschriften Veiligheidsregio IJsselland doet het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur een voorstel voor het benoemen en het ontslaan van een voorzitter, leden en plaatsvervangende leden van een kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften. De commissie kent een functiewaarderingskamer en een algemene kamer. Op grond van artikel 6 van de verordening worden de voorzitter, de leden en de plaatsvervangende leden van een kamer voor vier jaar benoemd. Gelet op het feit dat de vorige benoeming meer dan vier jaar geleden heeft plaatsgevonden, wordt de samenstelling herzien.

Beoogd effect

Een secretaris aan te wijzen en de samenstelling van de algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften vast te stellen en hiermee te voldoen aan de Verordening behandeling bezwaarschriften Veiligheidsregio IJsselland. De commissie is hiermee de komende vier jaar vastgesteld en de secretaris is voor onbepaalde tijd aangewezen.

Argumenten

1. Op grond van artikel 5 van de Verordening behandeling bezwaarschriften Veiligheidsregio IJsselland dient het dagelijks bestuur een secretaris aan te wijzen die is aangesteld bij de Veiligheidsregio IJsselland of GGD IJsselland. Met de benoeming van mevrouw V. Kroese-Kalyuzhniy, werkzaam als juridisch adviseur bij Veiligheidsregio IJsselland, wordt hieraan voldaan.
2. De zittingsduur van vier jaar voor voorzitter, de leden en de plaatsvervangende leden van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften is verlopen, derhalve is een nieuwe vaststelling nodig.
 - 2.1 Op grond van artikel 3 van de Verordening behandeling bezwaarschriften Veiligheidsregio IJsselland kent de commissie twee kamers: een algemene kamer en een functiewaarderingskamer. De functiewaarderingskamer bereidt beslissingen voor op ingediende bezwaren tegen een besluit tot waardering van een functie. De algemene kamer bereidt de beslissing voor op een ingediend bezwaar tegen een besluit over overige zaken. Op grond van artikel 4 bestaat een kamer uit tenminste een voorzitter en twee leden. Met dit voorstel wordt voor de algemene kamer hieraan voldaan.
 - 2.2 De heer mr. A. Boukema was voorheen algemeen lid van de algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften. Voor de rol van voorzitter van de algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften is benoeming nodig.
 - 2.3 De heer mr. B.C. den Tuinder was voorheen plaatsvervangend lid van de algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften. Voor de rol van algemeen lid van de algemene kamer is benoeming nodig.
 - 2.4 De heer A.W.P. van den Berg was voorheen algemeen lid van de algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften, waardoor herbenoeming volstaat.
3. Op grond van artikel 4 van de Verordening behandeling bezwaarschriften Veiligheidsregio IJsselland dient het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur leden te benoemen, schorsen of ontslaan. Ontslag zal worden verleend aan de heren mr. A. Boukema en mr. B.C. den Tuinder in hun 'vorige' rol, zodat ze kunnen worden herbenoemd in hun nieuwe rol binnen de algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften. De heer J. ter Schegget is niet meer werkzaam binnen zijn rol als voorzitter van de algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften, waardoor hij niet wordt herbenoemd en ontslag zal worden verleend.

Kanttekeningen

1. Op grond van artikel 5 van de Verordening behandeling bezwaarschriften
Veiligheidsregio IJsselland dient het dagelijks bestuur naast een secretaris eveneens een of meer plaatsvervangers aan te wijzen. Benoeming volgt in een later stadium.
2. Op grond van artikel 4 bestaat een kamer uit tenminste een voorzitter en twee leden.
Met dit voorstel wordt voor de algemene kamer hieraan voldaan. De samenstelling van de functiewaarderingskamer wordt in een later stadium herzien.
- 2.1 Op grond van artikel 4 worden voor de kamers een aantal plaatsvervangende leden benoemd. Met de benoeming van de heer mr. B.C. den Tuinder als algemeen lid van de algemene kamer komt de positie van plaatsvervangend lid van de algemene kamer vrij.
Benoeming volgt in een later stadium.

Middelen/ bedrijfsvoeringsaspecten

Het voorstel kent geen bijzonderheden op het gebied van middelen/ bedrijfsvoeringsaspecten.

Afstemming en draagvlak

De (her)benoeming is in overleg gegaan met de commissie. De heren A. Boukema, B.C. den Tuinder en A.W.P. van den Berg zijn reeds benoemd als onderdeel van de commissie. Deze (her)benoeming betreft een formaliteit.

Communicatie

N.v.t.

Voorgaande besprekingen en vervolg

<i>Overlegorgaan</i>	<i>Ja/ nee</i>	<i>Datum</i>
Managementteam	Ja	20 januari 2026
Ondernemingsraad	Nee	-
Georganiseerd Overleg	Nee	-
Dagelijks bestuur	Ja	22 januari 2026
Algemeen bestuur	Ja	11 februari 2026

Samen aan: Lessen uit de ketenoefening

Cruciale inzichten



De kracht: Enorme hulpbereidheid

Een enorme wil om samen te werken

De oefening toonde een overweldigende, positieve en pragmatische houding. De doelen 'urgentie/bewustwording', 'ervaren' en 'samenwerking' zijn volledig bereikt.

De kwetsbaarheid: Gebrek aan concrete afspraken

Het gevoel van urgentie is er, maar we zijn nog niet voorbereid.

Zonder voorbereiding op communicatie, rollen en schaarste blijven we kwetsbaar.



*"Er is een grote bereidheid om elkaar te helpen in de regio."
"Het was erg waardevol om met zoveel zorgorganisaties samen te oefenen – echt een mooie ervaring!"*

De ketenoefening '**Samen Aan**' bracht twee cruciale inzichten naar voren: Een enorme **bereidheid om samen te werken**, maar ook een **kwetsbaarheid** door een **gebrek aan concrete afspraken**. Dit actieplan is gericht om **van inzicht naar een weerbare zorgketen** te komen.

Concrete actiepunten

Basis op orde in iedere organisatie

Maak 'Eerste 2 uur'-checklists, update analoge continuïteitsplannen en borg interne communicatie.



Ketenafspraken maken (Operationeel & Tactisch)

Verduidelijk rollen, richt subregio's in en ontwikkel een niet-digitaal communicatiesysteem.



Bestuurlijke keuzes vastleggen (Strategisch)

Stel een uniform triagebeleid vast, maak afspraken over de verdeling van schaarse middelen en vergroot bestuurlijke slagkracht.



Agendapunt - informierend

overleg Managementteam – dagelijks bestuur – algemeen bestuur
datum overleg 2 december 2025 – 22 januari 2026 – 11 februari 2026

Onderwerp MOTO-programma 2026

opdrachtgever	Cees-Jan Bloemendaal	akkoord opdrachtgever
verantw. MT-lid	Lizette Tijink	akkoord verantwoordelijk MT-lid
portefeuillehouder	Ron König	akkoord portefeuillehouder
opsteller	Yorick van der Wit	
bijlagen	Programma MOTO 2026	
vertrouwelijk	Nee	

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

- Kennis te nemen van de meerjarenstructuur van MOTO 2026–2028.
- Kennis te nemen van het MOTO-programma 2026.

Aanleiding

Op verzoek van het Algemeen Bestuur (AB) is de werkgroep Multi Opleiden Trainen en Oefenen (MOTO) van Veiligheidsregio IJsselland gestart met het ontwikkelen van een meerjarenstructuur die meer richting geeft aan de doorontwikkeling van de crisisorganisatie en het MOTO-programma verder professionaliseert en vernieuwt.

De afgelopen jaren is gebleken dat:

- Nieuwe crisisfunctionarissen behoefte hebben aan een meer gefaseerde en gestructureerde introductie in het werken binnen de crisisorganisatie;
- Ervaren crisisfunctionarissen gebaat zijn bij meer uitdaging en verdieping in hun leer- en ontwikkelpad;
- Leerdoelen nadrukkelijker als vertrekpunt moeten dienen bij de inrichting van trainingen en oefeningen, om de effectiviteit van het programma te vergroten.
- Methodieken zoals Team Resource Management (TRM) gebaat zijn bij een langjarige leerlijn om in te trainen.

Op basis hiervan heeft MOTO een nieuwe meerjarenstructuur opgesteld. Deze meerjarenstructuur biedt een doorlopende, herkenbare leerroute voor alle crisisfunctionarissen, die aansluit op hun ervaring en leerbehoefte.

In het MOTO jaarprogramma wordt voor elk jaar één of meerdere inhoudelijke accenten gekozen, afgestemd op geleerde lessen uit incidenten, risicogericht werken, samenwerking met vitale partners, de behoeften van crisisfunctionarissen en landelijke thema's (zoals weerbaarheid).

Hiermee heeft MOTO een structuur dat drie jaar geldig is en elk jaar een flexibel jaarprogramma afgestemd op de actualiteiten.

Meerjarenstructuur

De MOTO meerjarenstructuur bestaat uit drie complementaire routes:

- *Hoofdbaan*; regulier programma voor actieve crisisfunctionarissen, gericht op onderhouden en versterken van multidisciplinaire vakbekwaamheid.
- *Invoegstrook*; instroomprogramma voor nieuwe crisisfunctionarissen, gericht op basiskennis, samenwerking in crisisteams en voorbereiding op deelname aan piketten en hoofdbaanactiviteiten.
- *Linkerbaan*; verdieppingsprogramma voor crisisfunctionarissen die zich verder willen ontwikkelen of in een specifiek thema willen verdiepen.

Elke route volgt een vaste leerlijn: kennis, interactie en praktijk. Bij de ontwikkeling van activiteiten, werk- en oefenvormen wordt zorgvuldig afgewogen welke vorm (kennissessie, training, praktijkoefening) het best aansluit bij het leerdoel. Waar mogelijk wordt geoefend met vitale crisispartners om de samenwerking in de gehele veiligheidsketen te versterken.

Focuspunten

Uit de analyse van incidenten en oefeningen en de uitkomsten van de enquêtes onder crisisfunctionarissen en kolomvertegenwoordigers, zijn een aantal punten naar voren gekomen die vanuit MOTO essentieel worden geacht voor het functioneren binnen de crisisorganisatie. Deze punten zijn vertaald naar vier focuspunten die de basis vormen voor het MOTO programma:

- *Samenwerking in de keten en met partners*; versterking van samenwerking tussen crisisteams en (crisis)partners, van opstartfase tot nafase.
- *Netcentrisch werken*; gezamenlijk opbouwen en delen van een actueel en eenduidig totaalbeeld van de crisis.
- *Kennis en vaardigheden*; versterken van de kennis en vaardigheden die nodig zijn om de crisisrol uit te voeren, inclusief voorwaarts denken, soft skills en team resource management.
- *Besluitvorming & advisering*; verbeteren van strategische advisering en besluitvorming onder druk.

Voor elk jaar worden één of meerdere inhoudelijke accenten gekozen, afgestemd op geleerde lessen uit incidenten, risicogericht werken, samenwerking met vitale partners, de behoeften van crisisfunctionarissen en landelijke thema's (zoals weerbaarheid). Hierbij houden we een bepaalde mate van flexibiliteit aan waardoor we de inhoudelijke accenten zo goed mogelijk aan kunnen laten sluiten op de actualiteiten, de lessen uit inzetten en oefeningen en thema's die binnen de (crisis)organisatie op dat moment van belang zijn.

Uitgangspunten

- Leerdoelen staan centraal; deze vormen de basis voor de activiteiten, werk- en oefenvormen.
- Drie routes ondersteunen vakbekwaam worden, blijven en verdiepen.
- Focuspunten vormen de inhoudelijke basis voor drie jaar, met doorlopende activiteiten op de hoofdbaan en dit wordt jaarlijkse geëvalueerd.
- Jaarlijkse accenten bouwen voort op geleerde lessen, aansluiten bij risicogericht werken, samenwerking met vitale partners, behoeften van crisisfunctionarissen en landelijke thema's.

Jaarprogramma 2026

Hieronder lichten we een aantal belangrijke onderdelen uit het MOTO-programma 2026 toe:

- *Ketenoefeningen*: vier oefeningen met vier verschillende gemeenten waarin CoPI, ROT, Actiecentra en GBT gelijktijdig oefenen. Oefeningen worden op maat geschreven op basis van gemeentelijke context en actuele risico's (thema's: langdurige stroomuitval, wateroverlast door extreme regenval, maatschappelijke weerbaarheid).
- *GBT-oefeningen en trainingen*: zeven reguliere GBT-oefeningen voor gemeenten zonder ketenoefening. Methodiek van strategisch analyseren wordt centraal behandeld. Voor 2026 is er de wens om activiteiten te ontwikkelen in samenwerking met het Openbaar Ministerie (OM), gezien de relevante relatie tussen de driehoek en het GBT. MOTO onderzoekt momenteel op welke wijze deze samenwerking binnen het programma kan worden gerealiseerd.
- *Doorontwikkeling Team Resource Management (TRM)*: Naast bestaande methodieken zoals BOB-vergaderstructuur, voorwaarts denken en netcentrisch werken, wordt TRM als aanvullende werkwijze verder ontwikkeld. TRM richt zich op effectieve samenwerking, leiderschap en effectieve communicatie in crisisteams. In 2026 wordt hiervoor een opleidings- en ontwikkeltraject opgezet, zodat TRM in 2027 en daarna structureel kan worden aangeboden aan crisisfunctionarissen.
- *Digitale leervormen*: Uit enquêtes blijkt dat crisisfunctionarissen behoefte hebben aan flexibele en laagdrempelige leervormen. Digitale leervormen (E-learning (ELO/Canvas) en micro-learning) worden daarbij regelmatig genoemd en sluiten aan op deze behoefte. Daarom verkent MOTO in 2026 gericht de mogelijkheden voor het ontwikkelen en adopteren van E-learning en micro-learning, inclusief een plan voor implementatie. Doel is om deze vormen op een slimme, efficiënte en passende manier in de verschillende leerroutes te integreren.
- *Netcentrisch werken*: Voor informatiefunctionarissen wordt een intern opleidingstraject aangeboden met als doel om een uniforme netcentrische werkwijze aan te leren op het gebied van informatie verzamelen en het maken van een thematisch tekstueel beeld.
- *Verskillende activiteiten, werk- en oefenvormen*: De focus van MOTO ligt niet alleen op het opzetten en organiseren van oefeningen. MOTO biedt ook een verscheidenheid aan andere activiteiten, werk- en oefenvormen aan. Denk aan kennissessies, table-tops, doorleefsessies en netwerkdagen voor verschillende crisisteams.

Communicatie

MOTO communiceert het jaarprogramma via de interne kanalen van de Veiligheidsregio IJsselland en de crisisorganisatie. Het volledige programma wordt gepubliceerd op het kennisplatform, waar crisisfunctionarissen zich kunnen oriënteren op de activiteiten en trainingen.

Voorgaande besprekingen en vervolg

De ontwikkeling van het programma heeft plaatsgevonden in nauwe samenwerking met de verschillende kolomvertegenwoordigers en team vakbekwaamheid.

Voor de Hoofdbaan is inmiddels een activiteitenplanning opgesteld. Dit is gedaan op verzoek van de kolomvertegenwoordigers, zodat zij tijdig hun crisisfunctionarissen kunnen inplannen voor de MOTO-activiteiten in 2026. Voor de Invoegstrook en de Linkerbaan kiezen we bewust voor een zorgvuldige uitwerking. Deze programma's vragen om doordachte leerlijnen, passende werkvormen en afstemming met zowel OTO-inwerkprogramma's als de gewenste verdiepingsrollen binnen de crisisorganisatie. Daarom worden deze routes in kwartaal 1 van 2026 verder uitgewerkt, waarna het activiteitenaanbod gedurende 2026 gefaseerd wordt geïntroduceerd. Hiermee borgen we kwaliteit, samenhang en realistische uitvoerbaarheid.

<i>Overlegorgaan</i>	<i>Ja/ nee</i>	<i>Datum</i>
Managementteam	Ja	2 december 2025
Ondernemingsraad	Nee	
Georganiseerd Overleg	Nee	
Dagelijks bestuur	Ja	22 januari 2026
Algemeen bestuur	Ja	11 februari 2026

MOTO 2026



Samen sterker in crisis: een lerende en wendbare crisisorganisatie

Documentgegevens

Documentnaam	MOTO 2026
Versie	1.0
Datum	24-11-2025
Auteur(s)	Yorick van der Wit en Justin Bakker
Corsanummer	

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Missie, visie en ambitie	5
Onze missie	5
Onze visie	5
Onze ambitie.....	5
3. Meerjarenstructuur	5
Aanleiding meerjarenstructuur	5
Uitgangspunten.....	6
Doel van de programma's	6
Drie typen programma's.....	6
Leerlijn binnen programma's	7
Koppeling met risico's	7
Jaarlijkse accenten	7
4. Focuspunten	8
Focuspunten	8
5. Activiteiten in 2026	9
Hoofdprogramma (multi vakbekwaam blijven) Hoofdbaan.....	9
Beginnend programma (multi vakbekwaam worden) Invoegstrook.....	11
Verdiepend programma – (multi ontwikkeling) Linkerbaan	11
Bijlage 1 Focuspunten en leerdoelen.....	12

1. Inleiding

Als er een ramp of crisis plaatsvindt in IJsselland, moet de samenleving kunnen rekenen op een slagvaardige en goed samenwerkende crisisorganisatie. Of het nu gaat om een grote brand, overstroming, een cyberaanval of een langdurige stroomuitval, crisisfunctionarissen moeten weten wat er van hen verwacht wordt en in staat zijn om hun rol goed te vervullen.

In een crisis telt niet alleen individuele kennis, maar vooral het vermogen om als team te handelen. Het MOTO (Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen) - programma vormt de ruggengraat van de multidisciplinaire samenwerking in onze crisisorganisatie. Door gericht te trainen, realistisch te oefenen en samen te leren van ervaringen, versterken we het gezamenlijke handelen in tijden van crisis. MOTO zorgt daarmee voor een structurele investering in verbinding, vakbekwaamheid en vertrouwen tussen alle kolommen en crisispartners.

De werkgroep MOTO zet zich in om die vakbekwaamheid te ondersteunen, versterken en borgen. Dat doen we samen, met vertegenwoordigers uit alle kolommen en met oog voor de praktijk. In dit plan beschrijven we hoe we dat in 2026 en de komende jaren willen aanpakken.

We geven richting aan de gezamenlijke ambitie, doelen en focusgebieden van MOTO. Dit document biedt houvast voor de werkgroep en is bedoeld om onze werkwijze en keuzes inzichtelijk te maken, zonder overbodig beleidsjargon. We sluiten aan bij bestaande kaders zoals het Crisisplan 2023–2026, de Visie op leren en ontwikkelen. Bij herziening van deze plannen, wordt ook naar dit plan gekeken.

Op verzoek van het Algemeen Bestuur (AB) is gestart met het opstellen van een meerjarenstructuur voor MOTO. Aanleiding hiervoor is de wens om meer strategische richting te geven aan de ontwikkeling van de crisisorganisatie. Door middel van een meerjarenstructuur wordt invulling gegeven aan een samenhangende en toekomstgerichte visie op vakbekwaamheid binnen het multidisciplinaire crisisproces. Het plan beoogt continuïteit, verdieping en flexibiliteit te bieden in het leren en samenwerken, afgestemd op de verschillende rollen en ervaringsniveaus binnen de crisisteams van Veiligheidsregio IJsselland.

“MOTO verbindt mensen, versterkt teams en maakt de crisisorganisatie klaar voor morgen”

2. Missie, visie en ambitie

Onze missie

De werkgroep MOTO draagt bij aan een veerkrachtige en vakbekwame crisisorganisatie door crisisfunctionarissen te faciliteren in het groeien, onderhouden en verdiepen van hun rol binnen het multidisciplinaire proces.

Onze visie

Wij geloven dat een effectieve crisisaanpak begint bij **verbinding**: tussen mensen, disciplines en processen. Door gezamenlijk te leren, realistisch te oefenen en continu te verbeteren, bouwen we aan **vertrouwen** in het handelen van de crisisfunctionaris en de crisisorganisatie als geheel. Zo versterken we het **vakmanschap** van iedere crisisfunctionaris in elke fase van zijn of haar ontwikkeling.

Onze ambitie

- Verbinding in de crisisorganisatie versterken
 - MOTO bouwt aan sterke multidisciplinaire teams waarin crisisfunctionarissen elkaar kennen, begrijpen en aanvullen.
- Vertrouwen vergroten door continu leren en oefenen
 - Door structureel te investeren in crisisfunctionarissen met verschillende MOTO activiteiten ontstaat vertrouwen in de eigen rol, in elkaar en in het systeem.
- Vakmanschap zichtbaar maken én verdiepen
 - MOTO erkent de rol van vakmanschap in elke fase: van beginnend tot ervaren. We geven ruimte aan groei, coaching en specialisatie.

3. Meerjarenstructuur

Aanleiding meerjarenstructuur

Op verzoek van het Algemeen Bestuur (AB) is MOTO gestart met het ontwikkelen van een meerjarenstructuur die meer richting geeft aan de doorontwikkeling van de crisisorganisatie en het MOTO-programma verder professionaliseert en vernieuwt. De afgelopen jaren is gebleken dat:

- Nieuwe crisisfunctionarissen behoefte hebben aan een meer gefaseerde en gestructureerde introductie in het werken binnen de crisisorganisatie;
- Ervaren crisisfunctionarissen gebaat zijn bij meer uitdaging en verdieping in hun leer- en ontwikkelpad;
- Leerdoelen nadrukkelijker als vertrekpunt moeten dienen bij de inrichting van trainingen en oefeningen, om de effectiviteit van het programma te vergroten.
- Methodieken zoals TRM gebaad zijn bij een langjarige leerlijn om in te trainen.

Op basis hiervan heeft MOTO een nieuwe meerjarenstructuur opgesteld. Deze meerjarenstructuur biedt een doorlopende, herkenbare leerroute voor alle crisisfunctionarissen, die aansluit op hun ervaring en leerbehoefte.

In het MOTO jaaprogramma wordt voor elk jaar één of meerdere inhoudelijke accenten gekozen, afgestemd op geleerde lessen uit incidenten, risicogericht werken, samenwerking

met vitale partners, de behoeften van crisisfunctionarissen en landelijke thema's (zoals weerbaarheid).

Hiermee heeft MOTO een structuur dat drie jaar geldig is en elk jaar een flexibel jaarprogramma afgestemd op de actualiteiten.

Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten liggen aan de basis het MOTO programma

- **Multidisciplinair samenwerken als rode draad:** Alle programma's richten zich op het versterken van samenwerking binnen en tussen crisisteams.
- **Leerdoelen staan centraal:** de leerdoelen vormen de basis voor de activiteiten, werk- en oefenvormen.
- **Risicogestuurd en praktijkgericht leren:** Inhoud van leeractiviteiten sluit aan op prioritaire risico's (zoals langdurige stroomuitval en hevige neerslag) en op thema's die voortkomen uit de jaarlijkse rode-dradenanalyse.
- **Cyclische fasering in leerontwikkeling:** De ontwikkeling van een crisisfunctionaris verloopt niet lineair, maar cyclisch. De programma's zijn zo ingericht dat iedere functionaris op elk moment kan instromen en vervolgens het hoofdprogramma van MOTO kan doorlopen. Hierbij is er een apart programma voor nieuwe crisisfunctionarissen waarmee zij vakbekwaam gemaakt worden en uiteindelijk in kunnen stromen in het hoofdprogramma. Deze opzet is essentieel in een dynamische crisisorganisatie waarin maandelijks nieuwe functionarissen instromen en ruim 300 mensen worden opgeleid, getraind en geoefend.
- **Flexibiliteit en eigenaarschap:** De structuur biedt ruimte voor maatwerk: nieuwe functionarissen worden zorgvuldig voorbereid, ervaren functionarissen blijven scherp, en gemotiveerde functionarissen kunnen zich vrijwillig verder verdiepen.

De programma's dragen bij aan een crisisorganisatie waarin iedere functionaris op het juiste moment, in de juiste rol kan optreden. Zo bouwen we systematisch aan vakbekwame en samenwerkingsgerichte crisisteams die voorbereid zijn op de risico's van vandaag en morgen.

Doel van de programma's

De programma's zijn ontwikkeld om:

- Aansluiting te vinden bij de leer- en ontwikkelbehoeften van individuele crisisfunctionarissen;
- Teamgericht te trainen op samenwerking, besluitvorming en informatiemanagement;
- Een goede start voor nieuwe crisisfunctionarissen, differentiatie en verdieping mogelijk te maken binnen het aanbod van het MOTO-programma.

Drie typen programma's

Elk programma is afgestemd op het crisisteam waarin de functionaris participeert (CoPI, ROT, GBT of actiecentra/taakorganisatie) en bestaat uit drie niveaus:

1. Hoofdprogramma (multi vakbekwaam blijven) | *Hoofdbaan*

De hoofdbaan is het hoofdprogramma van MOTO en wordt gevolgd door alle actieve crisisfunctionarissen. Deze route bevat de reguliere trainingen, oefeningen en leeractiviteiten, gericht op multidisciplinair samenwerken

Doelgroep: alle crisisfunctionarissen die actief deelnemen aan het piket

Doel van programma:

- Crisisfunctionarissen onderhouden hun vaardigheden in het multidisciplinair samenwerken.
- Crisisfunctionarissen passen actuele inzichten (bijv. uit rode-dradenanalyses of incidenten) toe in realistische en risicogestuurde oefenscenario's.
- Functionarissen blijven vakbekwaam in teamfunctioneren, besluitvorming en het delen van informatie via netcentrisch werken.

2. Beginnend programma (multi vakbekwaam worden) | Invoegstrook

De invoegstrook is het instroomtraject voor nieuwe crisisfunctionarissen. Zij maken op een gestructureerde manier kennis met de werkwijze van de regio en oefenen eerst observerend mee. Daarna volgen ze praktijkgerichte trainingen om goed voorbereid in te stromen.

Doelgroep: crisisfunctionarissen die net van de opleiding komen

Doel van programma:

- Nieuwe crisisfunctionarissen beschikken over kennis van het multidisciplinair crisisproces, de eigen rol in de keten en de samenhang binnen het crisisteam.
- Crisisfunctionarissen hebben inzicht in de regionale werkwijze en crisisteams.
- Functionarissen zijn voorbereid op deelname aan oefeningen en weten wat er van hen verwacht wordt in een crisissituatie.

3. Verdiepend programma – (multi ontwikkeling) | Linkerbaan

De linkerbaan biedt verdieping voor ervaren crisisfunctionarissen die zich verder willen ontwikkelen of verdiepen in een onderwerp of thema.

Doelgroep: Gemotiveerde crisisfunctionarissen met behoefte aan extra ontwikkeling

Doel van programma:

- Crisisfunctionarissen verdiepen zich in thema's.
- Crisisfunctionarissen ontwikkelen zich tot kennisdrager of vraagbaak binnen hun team of regio.

Leerlijn binnen programma's

Elk programma binnen MOTO, of het nu gaat om instroom, onderhoud of verdieping, is opgebouwd volgens een vaste leerlijn. Deze leerlijn combineert drie typen leeractiviteiten, die samen zorgen voor een krachtig en praktijkgericht leerproces:

- **Kennis** – het opdoen of verdiepen van inhoudelijke kennis over rollen, processen of risico's,
- **Interactie** – het actief uitwisselen van ervaringen, dilemma's en perspectieven met collega-crisisfunctionarissen in teamsetting;
- **Praktijk** – het toepassen van kennis en samenwerking in realistische crisioefeningen of simulaties, gericht op vakbekwaam functioneren.

Koppeling met risico's

De inhoud van de programma's sluit direct aan op de geprioriteerde risico's binnen de veiligheidsregio. Voor de periode 2026 zijn dit o.a. langdurige stroomuitval, hevige neerslag, infectieziekten en gevolgen van de energietransitie. Elk jaar wordt ruimte gelaten om de inhoud van de leerpaden flexibel aan te passen.

Jaarlijkse accenten

Voor elk jaar kiezen we een of meerdere inhoudelijke accenten die:

- Voortbouwen op geleerde lessen uit incidenten en eerdere oefenjaren

- Aansluiten bij risicogericht werken
- Aansluiten bij de behoefte van crisisfunctionarissen
- Inspelen op landelijke thema's (zoals maatschappelijke weerbaarheid of langdurige stroomuitval)

De accenten bepalen mede de scenario's en doelstellingen van trainingen en oefeningen.

Deze meerjarenstructuur markeert een belangrijke doorontwikkeling van MOTO. We gaan deze werkwijze de komende drie jaar (2026–2028) inzetten om ervaring op te doen en te onderzoeken hoe het in de praktijk werkt en bevalt. In 2026 en 2027 vindt een tussenevaluatie plaats om waar nodig bij te sturen. Op basis van de evaluatie en leerpunten wordt de structuur in 2028 herzien. Zo bouwen we stap voor stap aan een toekomstbestendig MOTO-programma. Elke route is opgebouwd aan de hand van vier gedefinieerde focuspunten.

4. Focuspunten

De inhoud van de MOTO programma's zijn gebaseerd op vier focuspunten die essentieel zijn voor het effectief uitvoeren van de crisisfunctie. Deze focuspunten hebben wij verder gedefinieerd in leerdoelen (bijlage 1) en gebruikt om MOTO-activiteiten te bedenken die hierbij passen. De focuspunten vormen de inhoudelijke basis voor de komende drie jaar, met doorlopende activiteiten op de hoofd baan en jaarlijkse evaluatie.

Focuspunten

- **Samenwerking in de keten en met partners;** versterking van samenwerking tussen crisisteams en (crisis)partners, van opstartfase tot nafase.
- **Netcentrisch werken;** gezamenlijk opbouwen en delen van een actueel en eenduidig totaalbeeld van de crisis.
- **Kennis en vaardigheden;** versterken van de kennis en vaardigheden die nodig zijn om de crisisrol uit te voeren, inclusief voorwaarts denken, soft skills en team resource management.
- **Besluitvorming & advisering;** verbeteren van strategische advisering en besluitvorming onder druk.

5. Activiteiten in 2026

Hoofdprogramma (multi vakbekwaam blijven) | Hoofdbaan

CoPI activiteiten

CoPI oefening – GRIP 1 Opstartfase

Inhoud	Deze korte oefeningen worden in 2026 aangeboden op vaste momenten waarbij de dienstdoende piketfunctionaris wordt gealarmeerd. De scenario's sluiten aan bij de grootste risico's in IJsselland en/of de actualiteit.
Doelgroep	Meldkamer (centralisten en CaCo), CoPI-leden, HIN

CoPI oefening – op locatie/met externe partners

Inhoud	Tijdens de CoPI-oefeningen op locatie wordt er meer tijd genomen om een scenario te doorlopen. De samenwerking met het crisisteam van de betreffende locatie staat centraal. Daarnaast worden deze oefeningen ook gebruikt om kennis te nemen van de crisisorganisatie van partners door het desbetreffende bedrijf uit te nodigen om wat te vertellen. In 2026 wordt in ieder geval met defensie geoefend op een defensielocatie.
Doelgroep	CoPI-leden, CoPI-liaisons

CoPI - doorleefsessie

Inhoud	Tijdens deze doorleefsessies krijgen de deelnemers inzicht in elkaars taken en verantwoordelijkheden. Dit doen we aan de hand van casuïstiek van alarmering tot aan afschaling.
Doelgroep	CoPI-leden

ROT activiteiten

ROT/AC – Tabletop

Inhoud	In 2025 zijn ROT/AC doorleefsessies georganiseerd. Deze oefeningen zijn georganiseerd om inzicht te krijgen in elkaars taken en verantwoordelijkheden. Nu gaat MOTO een stap verder met tabletop sessies van alarmering tot aan afschaling. De deelnemers doorlopen gezamenlijk een casus aan tafel van alarmering tot aan afschaling.
Doelgroep	ROT, Algemeen Commandanten

GBT activiteiten

GBT - oefening

Inhoud	De gemeentelijke beleidsteams van alle gemeenten zullen in 2026 1x trainen en 1x oefenen. Vier gemeenten doen mee aan de ketenoefeningen en 7 gemeenten doen mee aan de GBT oefening.
---------------	---

	Voor 2026 is er de wens om activiteiten te ontwikkelen in samenwerking met het Openbaar Ministerie (OM), gezien de relevante relatie tussen de driehoek en het GBT. MOTO onderzoekt momenteel op welke wijze deze samenwerking binnen het programma kan worden gerealiseerd.
Doelgroep	GBT-leden, Technisch Voorzitters

GBT - training

Inhoud	De gemeentelijke beleidsteams van alle gemeenten zullen in 2026 1x trainen en 1x oefenen. De training staat in het teken van strategisch analyseren. De training bestaat uit een deel uitleg en casuïstiek
Doelgroep	GBT-leden

Crisisorganisatie en ketenactiviteiten

Keten oefening (CoPI, ROT, BT en actiecentra)

Inhoud	In 2026 organiseert MOTO vier ketenoefeningen. Dat betekent dat de verschillende crisisteams (CoPI, ROT, Actiecentra en BT) tegelijk oefenen. De gemeenten krijgen de kans om zich in te schrijven voor deze ketenoefeningen. De oefeningen worden op maat geschreven, gebaseerd op de desbetreffende gemeente.
Doelgroep	CoPI, ROT, Actiecentra, BT,

Kennissessie

Inhoud	In samenwerking met alle kolommen zullen in 2025 vier sessies worden georganiseerd die in het teken staan van verdieping, gecombineerd met actuele inhoudelijke thema's die in relatie staan met risicogericht werken.
Doelgroep	Crisisorganisatie

Netwerkdagen crisisorganisatie

Inhoud	Voor de crisisfunctionarissen worden twee dagen georganiseerd waar in carrousel vorm verschillende workshops worden gevolgd. Het doel van deze netwerkdagen is elkaar (leren) kennen op een andere manier en in een andere context.
Doelgroep	Crisisorganisatie

Online Academie Onzekerheidskunde (OAO)

Inhoud	De operationeel leiders en crisismanagers volgen de online academie onzekerheidskunde (OAO), een online vorm van kennisontwikkeling. Daarnaast zijn 3 trainers in licentie zich verder
---------------	--

	aan het bekwamen op dit vlak. Dit betekent dat we intern mensen van de crisisorganisatie en de gemeente kunnen helpen met hun ontwikkeling in crisisbeheersing.
Doelgroep	Operationeel Leiders (OL) en crisismanagers

Training – Strategisch analyseren

Aanleiding	Hoe ga je om met dat wat je nog niet weet? Hoe geef je een goed strategisch advies? Met deze vragen ga je aan de slag tijdens deze training. Hiervoor kunnen alle crisisfunctionarissen zich inschrijven.
Doelgroep	Crisisorganisatie

Opleiding – Netcentrisch werken / informatievoorziening

Aanleiding	Voor informatiefunctionarissen wordt een intern opleidingstraject aangeboden met als doel om een uniforme netcentrische werkwijze aan te leren op het gebied van informatie verzamelen en het maken van een thematisch tekstueel beeld.
Doelgroep	IM, HIN

Beginnend programma (multi vakbekwaam worden) | Invoegstrook

Voor de Invoegstrook en de Linkerbaan kiezen we bewust voor een zorgvuldige uitwerking. Deze programma's vragen om doordachte leerlijnen, passende werkvormen en afstemming met zowel OTO-inwerkprogramma's als de gewenste verdiepingsrollen binnen de crisisorganisatie. Daarom worden deze routes in kwartaal 1 van 2026 verder uitgewerkt, waarna het activiteitenaanbod gedurende 2026 gefaseerd wordt geïntroduceerd.

Verdiepend programma – (multi ontwikkeling) | Linkerbaan

Voor de Invoegstrook en de Linkerbaan kiezen we bewust voor een zorgvuldige uitwerking. Deze programma's vragen om doordachte leerlijnen, passende werkvormen en afstemming met zowel OTO-inwerkprogramma's als de gewenste verdiepingsrollen binnen de crisisorganisatie. Daarom worden deze routes in kwartaal 1 van 2026 verder uitgewerkt, waarna het activiteitenaanbod gedurende 2026 gefaseerd wordt geïntroduceerd.

Bijlage 1 Focuspunten en leerdoelen

Samenwerking in de keten en met partners

Wat moet een team of crisisfunctionaris hiervoor kunnen of weten?

Crisisfunctionarissen weten hoe de crisisorganisatie werkt en hoe deze is georganiseerd (opbouw crisisorganisatie)

Crisisfunctionarissen kennen de rollen, taken en bevoegdheden van de crisisteams in de crisisorganisatie.

Crisisfunctionarissen kennen de processen van de kolommen

Crisisfunctionarissen hebben inzicht in de processen van de crisispartners.

Crisisfunctionarissen kunnen samenwerken in en tussen crisisteams

Netcentrisch werken

Wat moet een team of crisisfunctionaris hiervoor kunnen of weten?

Crisisfunctionarissen kennen het belang van netcentrisch werken en weten wat dit voor de crisisorganisatie betekent

Crisisfunctionarissen die een rol hebben in de informatiedeling kennen de netcentrische principes

Crisisfunctionarissen die een rol hebben in de informatiedeling kunnen het netcentrisch werken toepassen.

Kennis en vaardigheden

Wat moet een team of crisisfunctionaris hiervoor kunnen of weten?

Crisisfunctionarissen krijgen inzicht in hun eigen kennis en vaardigheden voor hun rol in het crisisteam

Crisisfunctionarissen kennen de werkwijze die binnen de crisisorganisatie worden toegepast (zoals BOB, TRM, scenariodenken, planvorming, netcentrisch werken)

Crisisfunctionarissen hebben actuele kennis van de belangrijkste risico's voor veiligheidsregio IJsselland en kunnen dit vertalen naar handelingsperspectieven voor hun rol en team.

Besluitvorming & advisering

Wat moet een team of crisisfunctionaris hiervoor kunnen of weten?

Crisisfunctionarissen kunnen operationele en/of bestuurlijke dilemma's signaleren en prioriteren binnen hun rol / in hun team.

Crisisfunctionarissen dragen bij aan een gemeenschappelijk en onderbouwd (strategisch) advies en/of besluit

Crisisfunctionarissen zijn zich bewust van de impact van besluiten en nemen dit mee in hun advisering.

Besluiten dagelijks bestuur 22 januari 2026

Rampbestrijdingsplan VARO Energy Zwolle

Het dagelijks bestuur heeft besloten om:

- In te stemmen met het rampbestrijdingsplan en deze gedurende zes weken ter inzage voor te leggen aan inwoners.
- Aansluitend het herziene plan ter vaststelling aan te bieden aan het algemeen bestuur.

De bijbehorende stukken zijn opvraagbaar.

Verslag

Van: Dagelijks bestuur
Datum: 20 november 2025
Aanwezig: De burgemeesters P.H. Snijders (voorzitter), R.C. König, M.W. Offinga, J. ten Kate en de heren A. Mengerink en A.H. Schreuders en mevrouw M. Fransen (verslag).
Afwezig:

1. ALGEMEEN

1.1. Opening

De voorzitter, de heer Snijders, opent de vergadering om 9 uur en heet de aanwezigen welkom.

1.2. Verslag en actielijst vergadering 16 oktober 2025

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

1.3. Ingekomen en verzonden stukken

Bij de ingekomen stukken zit een brief van het ministerie van Justitie en Veiligheid waarin aan Veiligheidsregio IJsselland een incidentele bijdrage van 180.000 euro verleend wordt. Het geld is bedoeld om, in samenwerking met de inliggende gemeenten, een pilot uit te voeren voor één of meerdere lokale noodsteunpunten met bijbehorende coördinatiepunt(en). Vanaf 2027 is structureel 35 miljoen euro over de veiligheidsregio's te verdelen. Veiligheidsregio IJsselland ontvangt hier circa 3,6% van. Dat betreft circa een miljoen euro.

Het dagelijks bestuur neemt de ingekomen en verzonden stukken voor kennisgeving aan.

1.4. Mededelingen

De heer Mengerink doet een mededeling over de bouw van de nieuwe brandweerkazerne in Heino. De sloop- en herinrichtingskosten worden door de gemeente Raalte betaald. Er zijn nu echter ook al een aantal kosten aan de orde, waarvan nog niet duidelijk is of de gemeente Raalte die moet betalen, of de veiligheidsregio. Wel is het zo dat als de veiligheidsregio ze betaalt, dat tot een lagere huur leidt. De veiligheidsregio gaat uitzoeken wat financieel gezien het meest gunstig is en komt binnenkort met een voorstel hierover.

Marjolein Fransen is voor het laatst bij een DB-vergadering aanwezig. Het komend AB op 10 december is haar laatste AB-vergadering. Zij stapt op 1 januari over naar het team Facilitaire Zaken en gaat zich volledig (24 uur/ week) bezig houden met duurzaamheid.

2. BESLUITVORMEND

2.1. Technisch voorzitterschap beleidsteams en addendum crisisplan 2023 – 2026

Voorstel

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om de volgende wijzigingen vast te stellen:

1. Het toevoegen van een technisch voorzitter aan het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) en het Regionaal Beleidsteam (RBT), die de vergadering procesmatig ondersteunt;
2. Het onder brengen van de rol van technisch voorzitter bij een geselecteerde groep crisismanagers en operationeel leiders;
3. Het standaard alarmeren van de technisch voorzitter bij GRIP 3 en GRIP 4 op basis van vrije instroom;
4. Een addendum op het crisisplan 2023 – 2026 zoals opgenomen in bijlage 1.

Bespreking

De heer Mengerink en König geven aan dat de keuze voor een technisch voorzitter een optie is. Er zijn hiertoe tien crisismanagers opgeleid, waarvan vijf het vrije-instroompiket gaan bemensen. Er is een pilot mee gedraaid en veel burgemeesters vinden de mogelijkheid prettig. De heer Offinga vraagt wat de meerkosten zijn. De heer Mengerink antwoordt dat de meerkosten circa 1.500 euro/ maand zijn. De crisismanagers zijn ook al ingezet bij andere incidenten, zoals bij de risico-voetbalwedstrijd in Raalte.

Besluit

Het dagelijks bestuur besluit conform voorstel.

2.2. Voortgang risicogericht werken

Voorstel

Het dagelijks bestuur wordt voorgesteld om:

- in te stemmen met het continueren van de voor 2025 geselecteerde risico's en het thema's in 2026, te weten:
 - Langdurige stroomuitval
 - Wateroverlast door hevige lokale regenbuien
 - Ziektegolf;
- dit besluit voor te leggen aan het algemeen bestuur.

Bespreking

Het valt de heer Offinga op dat er vier themahouders zijn, terwijl er gesproken wordt over drie risico's. Hij vraagt om dat in het voorstel voor het algemeen bestuur te verduidelijken.

Besluit

Het dagelijks bestuur besluit conform voorstel. In het voorstel voor het algemeen bestuur wordt het aantal risico's en themahouders verduidelijkt.

2.3. Formatieplan 2026

Voorstel

Het DB wordt voorgesteld:

1. De herziening van het formatieplan per 1 januari 2026, zoals opgenomen in bijlage 1 en toegelicht in bijlage 2 voor Veiligheidsregio IJsselland vast te stellen;
2. Het inpassingsadvies van de gewijzigde en nieuwe functies voor Veiligheidsregio IJsselland per 1 januari 2026 vast te stellen. Het gaat om de functies van:
 - a) De gewijzigde functie van Netwerkbeheerder bij team B&T, zoals opgenomen in bijlage 3;
 - b) De gewijzigde functie van Planner/roostermaker bij team Kampen/Zwolle, zoals opgenomen in bijlage 4.
3. De wijzigingen van het formatieplan, de besteding van de BDuR-gelden en de inpassingsadviezen ter informatie voor te leggen aan de OR

Bespreking

De heer Mengerink geeft aan dat het formatieplan en functieboek ieder jaar integraal beoordeeld wordt. Indien nodig vinden er wijzigingen plaats, passend bij de gewenste ontwikkelingen van de organisatie. De voorliggende aanpassingen kunnen binnen de bestaande begroting worden opgevangen.

De heer Offinga vraagt of te zien is welke formatie besteed wordt aan het onderwerp 'cyber'. De heer Mengerink geeft aan dat de veiligheidsregio daar op verschillende plekken in de organisatie formatie voor beschikbaar gesteld heeft. Deze formatie wordt ingezet voor activiteiten in de eigen organisatie, maar ook voor activiteiten op landelijk niveau.

Besluit

Het dagelijks bestuur besluit conform voorstel.

2.4. Beschikbaarheidsvergoeding inzetcoördinatoren TCO

Voorstel

Het dagelijks bestuur wordt gevraagd om in te stemmen met:

- Het continueren van de 24/7 beschikbaarheid van de inzetcoördinatoren Team Collegiale Ondersteuning (TCO) in de vorm van een beschikbaarheidsdienst;
- Daarvoor een vergoeding toe te kennen conform artikel 3.13.0.1 lid 1 van de Arbeidsvoorwaardenregeling Veiligheidsregio IJsselland;
- De mogelijkheid om de beschikbaarheidsdienst te combineren met bestaande piketfuncties om de belastbaarheid te beperken, waarbij bij overlap de hoogste vergoeding wordt toegekend om dubbele betaling te voorkomen.

Bespreking

De heer Mengerink geeft aan dat snelle en goed georganiseerde collegiale opvang van groot belang is zodra medewerkers te maken krijgen met een ingrijpende gebeurtenis. Dit is ook van belang ter voorkoming van PTSS. De inzetcoördinator van het Team Collegiale Ondersteuning (TCO) zorgt dat dit proces soepel verloopt. Met dit voorstel wordt de 24/7 bereikbaarheid van de TCO-inzetcoördinatoren structureel geborgd.

Besluit

Het dagelijks bestuur besluit conform voorstel.

2.5. Aanpassing lokale arbeidsvoorwaarden

Voorstel

Het dagelijks bestuur wordt voorgesteld om voor Veiligheidsregio IJsselland de wijzigingen van de lokale arbeidsvoorwaarden, conform bijlage 1, met ingang van 1 januari 2026 vast te stellen. Het gaat om de volgende onderwerpen:

1. De bepalingen met betrekking tot de inschaling in een hogere of lagere functieschaal;
2. De maaltijdvergoeding bij aanwezigheidsdiensten;
3. De afbouwtoelage duiken in combinatie met de toelage voor duikploegleider;
4. De uitrukvergoeding voor dagdienst medewerkers en de kazerneringsvergoeding voor vrijwilligers die 'thuiswerken aan de kazerne'.

Bespreking

De heren Mengerink en Ten Kate geven aan dat het GO met dit voorstel akkoord gegaan is. Er is een omissies gecorrigeerd.

Besluit

Het dagelijks bestuur besluit conform voorstel.

2.6. Aanwijzing nieuwe coördinerend functionaris gemeenten

Het dagelijks bestuur heeft besloten:

1. De heer Marthijn van de Wetering, gemeentesecretaris van Staphorst, per 1 december aan te wijzen als nieuwe coördinerend functionaris gemeenten.
2. De heer Henry van der Woude, gemeentesecretaris van de gemeente Dalfsen, per 1 december aan te wijzen als eerste vervanger coördinerend functionaris gemeenten.
3. De heer Dick Emmer, gemeentesecretaris van de gemeente Zwolle, per 1 december aan te wijzen als tweede vervanger coördinerend functionaris gemeenten.
4. Het algemeen bestuur op 10 december 2025 te informeren over deze aanwijzingen.

2.7. Zienswijze op Jaarplan en begroting NIPV 2026

De heer Snijders geeft aan dat het AB de afhandeling van de zienswijze op het Jaarplan en de begroting 2026 van het Nederlands Instituut voor Publieke Veiligheid (NIPV) in handen van het DB gesteld heeft. De bijgevoegde zienswijze wordt vastgesteld en ondertekend.

2.8. Controleprotocol 2025

Het dagelijks bestuur besluit om:

- Het controleprotocol VR IJsselland 2025 vast te stellen.

2.9. Controleplan 2025

Het dagelijks bestuur besluit om:

- Het controleplan Veiligheidsregio IJsselland 2025 vast te stellen.

2.10 Normen- en toetsingskader 2025

Het dagelijks bestuur besluit om:

- In te stemmen met het normen- en toetsingskader VR IJsselland 2025, zoals opgenomen in de bijlage, voor het controlejaar 2025.
- Dit ter besluitvorming voor te leggen aan het algemeen bestuur.

2.11 Financiële verordening 2025

Het dagelijks bestuur besluit om

- In te stemmen met de Financiële verordening VR IJsselland 2025
- Dit ter besluitvorming voor te leggen aan het algemeen bestuur.

2.12 Treasury-statuuut 2025

Het dagelijks bestuur besluit om:

- In te stemmen met het treasury-statuuut VR IJsselland 2025;
- Dit ter besluitvorming voor te leggen aan het algemeen bestuur.

2.13 Activabeleid 2025

Het dagelijks bestuur besluit om:

- In te stemmen met het activabeleid VR IJsselland 2025
- Dit ter besluitvorming voor te leggen aan het algemeen bestuur.

3. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

4. Sluiting

Om 10.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Terugkoppeling Veiligheidsberaad – 12 december 2025

Let op: dit is een informele terugkoppeling en heeft niet de status van een verslag.

Themasessie ‘Bouwstenen voor een weerbare samenleving’

Prof. dr. Karen van Oudenhoven, directeur van het Sociaal en Cultureel Planbureau, nam de leden van het Veiligheidsberaad mee in de wetenschappelijke inzichten op het thema weerbaarheid. Op hoofdlijnen schetste zij de volgende trends en ontwikkelingen:

- > De kwaliteit van de samenleving is relatief hoog, maar de relatie tussen burgers en overheid staat onder druk. Er is somberheid over de toekomst, het politiek vertrouwen is laag, mensen nemen de rechtstaat minder serieus en er zijn scheurtjes in de sociale samenhang doordat rijk en arm steeds vaker gescheiden leeft.
- > Voor het versterken van weerbaarheid betekent dit:
 - Bouw aan vertrouwen, want dat is de voorwaarde voor effectief beleid. Weet dat het vertrouwen bij het begin van een crisis (‘rally around the flag’) altijd tijdelijk is.
 - Gemeenschappen met gemeenschapszin komen sterker uit een crisis, want mensen gaan elkaar sneller helpen als ze elkaar kennen. Investeer daarom in fysieke en sociale infrastructuur. En maak bij crisis gebruik van bestaande burgercollectieven.
 - Heb aandacht voor ongelijkheden, want bij een crisis worden die vaak uitvergroot. Wie er minder hulpbronnen heeft en daardoor kwetsbaar is verschilt per type dreiging/crisis.

De discussie richtte zich op de rol van veiligheidsregio's in deze opgave, en daaruit kwamen enkele aandachtspunten naar voren:

- > Gemeenten zijn primair aan zet om de weerbaarheid van inwoners te versterken op wijkniveau en dorpsniveau, maar veiligheidsregio's kunnen daarbij ondersteunen. Zo kunnen zij een intervisierol tussen gemeenten vervullen zodat ze van elkaar kunnen leren.
- > Veiligheidsregio's zijn bij uitstek netwerkorganisaties en kunnen een verbindende rol vervullen tussen partners, maar ook tussen gemeenten en het Rijk.
- > Kwetsbaarheid verschilt per crisistype, zoals te zien was in coronatijd waarbij bepaalde beroepsgroepen als ‘essentieel’ werden gezien en anderen zonder werk thuis zaten. Sommige ‘volkswijken’ kennen wellicht meer sociale samenhang dan meer ‘welgestelde’ wijken.
- > Vraagstuk is hoe je mensen aanspreekt die je niet makkelijk bereikt. Met inwonerbijeenkomsten spreek je vaak hetzelfde type mensen aan. We moeten toe naar waar deze mensen al zijn.
- > Onze brandweerorganisatie is diep verankerd in de samenleving en daarmee onderdeel van het sociaal weefsel. Benut dat om de verbinding met de samenleving te leggen.

Mededeling: public affairs - stand van zaken kabinetsformatie

Het Veiligheidsberaad heeft gesproken over de stand van zaken van de kabinetsformatie en de mogelijke stappen die nog gezet kunnen worden. Beoogd doel is dat de oproep van het Veiligheidsberaad zoals verwoord in het Manifest een plaats krijgt in het Regeerakkoord.

Mededeling: wijze van verslaglegging Veiligheidsberaad

Er werd verduidelijkt dat de informele terugkoppelingen uit BAC's en het Veiligheidsberaad juist bedoeld zijn om de algemeen besturen te informeren, maar niet om openbaar te publiceren of buiten de veiligheidsregio te verspreiden. Om die reden zijn de terugkoppelingen geclassificeerd als “intern veiligheidsregio”.

Ingekomen brief minister Justitie en Veiligheid d.d. 25 november 2025

De reactiebrief van de minister gaat in op collectiviteit in brandweertzorg en crisisbeheersing, en op de two-pagers in het kader van de tweede tranche herziening Wet veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad is verbaasd en kritisch over de inhoud en toonzetting van de brief van de minister. Des te meer omdat er al een goede landelijke samenwerking tussen veiligheidsregio's op gang gekomen is. Bovendien straalt de brief centralisatie uit, wat niet overeenkomt met het principe van verlengd lokaal bestuur. Het gewenste vervolgproces is om hierover op korte termijn het gesprek aan te gaan met de minister, en hierover vervolgens in het Veiligheidsberaad van 16 maart 2026 te spreken.

Bovenregionale samenwerking, inclusief opvolging inspectierapport over GBO-SO

Vanuit het Inspectierapport over GBO-SO volgen diverse aanbevelingen. Een aantal acties zijn de verantwoordelijkheid van het ministerie van JenV, een aantal acties worden middels een bestuurlijke opdracht door het Veiligheidsberaad belegd bij de RCDV, en een aantal acties zijn de verantwoordelijkheid van de individuele veiligheidsregio's. Voor dit laatste onderdeel stuurt het Veiligheidsberaad een brief aan de algemeen besturen met het verzoek hier invulling aan te geven.

Vanuit het Veiligheidsberaad wordt bevestigd dat op lokaal/regionaal niveau de basis op orde is, maar dat op bovenregionaal niveau samen met JenV goed afgewogen moet worden welke bovenregionale risico's we willen mitigeren en welke we accepteren. Ten aanzien van de brief aan algemeen besturen wordt aangegeven dat er meer focus mag liggen op wat er al wel goed gaat in de samenwerking en dat ook de rol van de vrijwilligers sterker belicht mag worden. Daarop wordt de brief aangescherpt. Het Veiligheidsberaad heeft ingestemd met de brief aan de AB'en (na bovenstaande aanpassing), de bestuurlijke opdracht aan de RCDV en het instellen van een bestuurlijk-ambtelijk overleg dat toeziet op de voortgang van de opvolging en een periodieke terugkoppeling naar het Veiligheidsberaad.

Daarnaast volgen er acties uit de strategische sessie van het Veiligheidsberaad van 3 november: het uitwerken van een voorstel voor bovenregionale doorzettingsmacht en onderzoeken of het wenselijk is om de bovenregionale risicoanalyse te verbreden (breder dan brandweerrisico's). Dit wordt opgepakt door de voorzitter en portefeuillehouder Crisisbeheersing.

Roadmap versterking civiel-militaire samenwerking

Naar aanleiding van het Veiligheidsberaad met de ministers van Defensie en JenV op 27 oktober jl. is een procesvoorstel uitgewerkt: de roadmap versterking civiel-militaire samenwerking. Het Veiligheidsberaad reageerde positief op deze eerste versie, met als aandachtspunten:

- > De rol van de GHOR bij militaire gewonden verdient meer aandacht.
- > Het thema reservisten moet breder gezien worden dan alleen reservisten voor Defensie.
- > Uitgangspunt is dat de besluitvormingsstructuur ook in een Artikel 5 scenario ongewijzigd blijft: de bevoegdheden van het lokaal gezag blijven in principe intact, tenzij staatsnoodrecht of oorlogsrecht wordt ingezet.
- > Er ligt veel druk op deze vraagstukken en het tempo is hoog. Het Veiligheidsberaad verzoekt om een verdere uitwerking voor de vergadering van maart.

Hamerstukken

Het Veiligheidsberaad stemde in met de voorstellen:

- > Voortgang en prioritering programma implementatie Uniform Kwaliteitsniveau Bevolkingszorg (UKB)
- > Herbenoeming de heer Hamming als portefeuillehouder Klimaat- en waterveiligheid
- > Besteding werkbudget Veiligheidsberaad